

На правах рукописи



Филатов Артемий Сергеевич

**СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ СИСТЕМЫ ГОСУДАРСТВЕННОЙ
ПОДДЕРЖКИ РЕГИОНАЛЬНЫХ ИНВЕСТИЦИОННЫХ ПРОЕКТОВ**

Специальность: 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством
(региональная экономика)

АВТОРЕФЕРАТ

диссертации на соискание ученой степени
кандидата экономических наук

Москва – 2021

Работа выполнена на кафедре национальной и региональной экономики федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российский экономический университет имени Г. В. Плеханова», г. Москва.

Научный руководитель: доктор экономических наук, доцент
Седова Надежда Васильевна

Официальные оппоненты: **Бухвальд Евгений Моисеевич**
доктор экономических наук, профессор,
ФГБУН «Институт экономики Российской академии наук», руководитель Центра федеративных отношений и регионального развития

Гришина Ирина Владимировна
доктор экономических наук, старший научный сотрудник,
ФГБОУ ВО «Всероссийская академия внешней торговли Министерства экономического развития Российской Федерации», заместитель Председателя Совета по изучению производительных сил

Ведущая организация: федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Тихоокеанский государственный университет»

Защита состоится 19 мая 2021 г. в 13:30 на заседании диссертационного совета Д 212.196.13 на базе ФГБОУ ВО «РЭУ им. Г.В. Плеханова» по адресу: 117997, г. Москва, Стремянный пер., д. 36, корп. 3, ауд. 353.

С диссертацией и авторефератом можно ознакомиться в Научно-информационном библиотечном центре им. академика Л.И. Абалкина ФГБОУ ВО «РЭУ им. Г.В. Плеханова» по адресу: 117997, г. Москва, ул. Зацепа, д. 43 и на сайте организации: <http://ords.rea.ru/>.

Автореферат разослан « » апреля 2021 г.

Ученый секретарь
диссертационного совета Д 212.196.13,
кандидат экономических наук, доцент



Ирина Владимировна Шарова

I. ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы исследования. Возросшая необходимость совершенствования системы отношений, возникающих в процессе формирования и реализации региональной инвестиционной политики, требует проведения новых научных изысканий для поиска путей оптимального использования ограниченных государственных ресурсов в целях акселерации социально-экономического развития регионов. Поиск решения поставленной научной проблемы проводится в контексте смены парадигмы реализации социально-экономической политики на федеральном и региональном уровнях, обусловленной переходом Правительства Российской Федерации от программного к проектному подходу.

В сложившейся ситуации, когда такой фактор экономического роста, как увеличение рабочей силы исчерпан, основным источником обеспечения социально-экономического развития регионов становятся реальные инвестиции, осуществляемые частными инвесторами и государством. Основные направления осуществления инвестиций для достижения приоритетов социально-экономического развития обозначены Президентом Российской Федерации в национальных целях¹. Модель региональной политики, задающая базовые принципы инвестиционной политики на региональном уровне в целях обеспечения сбалансированного пространственного развития регионов, сформулирована в Стратегии пространственного развития Российской Федерации². Субъектами Российской Федерации на основании принятых региональных стратегий социально-экономического развития сформированы региональные инвестиционные стратегии, отражающие основные направления инвестиционной политики. В этих условиях одной из наиболее актуальных форм реализации региональной инвестиционной политики является государственная поддержка региональных инвестиционных проектов, обеспечивающая достижение целей социально-экономического развития субъектов Российской Федерации. Реализация государственной поддержки региональных инвестиционных проектов находит свое отражение в документах развития отдельных макрорегионов. Так, государственная программа «Социально-экономическое развитие Дальневосточного федерального округа»³ предписывает изменение вектора региональной инвестиционной политики в сторону активного государственного участия в акселерации инвестиционной активности для обеспечения опережающих темпов социально-экономического развития отстающих регионов.

¹ Указ Президента Российской Федерации от 21 июля 2020 года № 474 «О национальных целях развития Российской Федерации на период до 2030 года».

² Стратегия пространственного развития Российской Федерации на период до 2025 года. Утверждена Распоряжением Правительства Российской Федерации от 13 февраля 2019 года № 207-р.

³ Постановление Правительства Российской Федерации от 15 апреля 2014 года № 308 «Об утверждении государственной программы Российской Федерации «Социально-экономическое развитие Дальневосточного федерального округа».

В рамках данного направления активное развитие получил инструмент формирования зон с особыми условиями ведения хозяйственной деятельности. При этом сохраняется высокая актуальность инструментов, предусматривающих осуществление прямой финансовой и имущественной поддержки региональных инвестиционных проектов, в том числе для обеспечения реализации инфраструктурных проектов. В данных условиях важной проблемой, стоящей перед научным сообществом, является формирование концепции наиболее эффективного распределения ограниченных бюджетных ресурсов между региональными инвестиционными проектами для достижения целевых параметров социально-экономического развития.

Таким образом, вопрос совершенствования системы государственной поддержки региональных инвестиционных проектов как инструмента реализации региональной инвестиционной политики, направленной на опережающее социально-экономическое развитие регионов, является актуальной научной проблемой.

Степень разработанности проблемы. Поставленной в диссертационном исследовании проблеме, базирующейся на теориях региональной экономики, посвящено множество отечественных и зарубежных публикаций. Большой вклад в развитие фундаментальных основ региональной экономики внесены отечественными учеными, такими как А. Г. Аганбегян, Н. Н. Баранский, А. Г. Гранберг, Н. Н. Колосовский, и такими зарубежными учеными, как У. Айзард, П. Кругман, А. Леш, Ф. Перру, М. Портер.

Теория развития региональной экономической системы исследована в трудах Г. Ю. Гагариной, К. В. Екимовой, О. С. Елкиной, С. А. Жданова, И. М. Потравного, В. Л. Тамбовцева, Ф. С. Тумусова, Л. Н. Чайниковой, И. В. Шевченко, Л. М. Юсуповой.

Возможностям реализации региональной социально-экономической политики посвящены работы И. А. Арташиной, А. М. Асалиева, Г. М. Зинчук, О. В. Кузнецовой, А. Б. Левинталя, Л. С. Леонтьевой, М. Ю. Махотаевой, П. А. Минакира, А. Г. Поляковой, А. Е. Савченко.

Актуальные вопросы управления региональными инвестиционными проектами рассмотрены в работах О. Ф. Быстрова, Е. А. Гончаровой, А. В. Золотова, М. Е. Кадышева, Д. П. Малышева, А. М. Резяповой, К. В. Шураевой.

В указанных научных трудах исследуются инструменты реализации региональной политики и отдельные элементы системы государственной поддержки региональных инвестиционных проектов. При анализе проблематики совершенствования данной системы акцент делается на региональном уровне управления инвестициями, а также на внедрении новых методик отбора проектов. В этой связи обуславливается необходимость исследования системы государственной поддержки региональных инвестиционных проектов как совокупности отдельных взаимозависимых

элементов, а также разработки методов совершенствования данной системы в контексте реализации региональной политики в федеративном государстве.

Целью исследования является теоретическое обоснование и разработка концепции реализации региональной инвестиционной политики посредством формирования системы государственной поддержки региональных инвестиционных проектов, основанной на портфельном управлении региональными инвестиционными проектами.

Поставленная цель достигается решением в диссертационном исследовании следующих **задач**:

1. Систематизировать и дополнить подходы к определению содержания регионального инвестиционного проекта (РИП) как объекта для реализации региональной политики.

2. Обосновать значение системы государственной поддержки РИП как инструмента для реализации региональной политики, направленной на сглаживание пространственной поляризации субъектов Дальневосточного федерального округа.

3. Оценить эффективность системы государственной поддержки РИП в субъектах Дальневосточного федерального округа.

4. Разработать концепцию системы государственной поддержки, основанную на портфельном управлении РИП.

5. Разработать экономико-математическую модель, которая позволит органам государственной власти формировать портфель РИП в соответствии с разработанной концепцией.

Объектом исследования выступает система государственной поддержки региональных инвестиционных проектов как совокупность экономических, законодательных и организационных отношений.

Предметом исследования является региональная инвестиционная политика, возникающая в процессе формирования и государственной поддержки региональных инвестиционных проектов, для обеспечения сбалансированного пространственного социально-экономического развития.

Теоретической и методологической основой исследования послужили теории и концепции российских и зарубежных ученых в области экономической теории, региональной экономики, управления региональными инвестиционными проектами, экономико-математического моделирования. Основу методологии исследования составили следующие научные подходы: историко-эволюционный, интеграционный, процессный, ситуационный и системный. В диссертационном исследовании применены методики ретроспективного, системного и факторного анализа, методика моделирования.

Информационная и эмпирическая база исследования состоит из федеральных и региональных законов, указов Президента Российской Федерации, постановлений Правительства Российской Федерации, данных Федеральной службы государственной статистики Российской Федерации, Министерства экономического развития Российской Федерации, исследований

аналитических компаний, отчетов рейтинговых агентств, научных публикаций, публикаций в информационных ресурсах в сети Интернет.

Гипотеза исследования. Выдвинуто предположение о том, что применение разработанной концепции позволит наиболее эффективно обеспечить сглаживание пространственной поляризации в условиях ограниченных бюджетных ресурсов.

Научная новизна диссертационного исследования заключается в уточнении теоретических положений и разработке методических рекомендаций по повышению эффективности функционирования системы государственной поддержки региональных инвестиционных проектов как инструмента реализации региональной инвестиционной политики в федеративном государстве.

Основные научные результаты, полученные автором лично и выносимые на защиту:

1. Развита и дополнена теоретические подходы к содержанию регионального инвестиционного проекта (РИП), отражающие его соответствие стратегии социально-экономического развития региона и способности оказывать существенное влияние на региональные социально-экономические параметры, что позволило определить РИП как объект для применения мер государственной поддержки в целях реализации региональной политики.

2. Выявлено влияние РИП на снижение пространственной поляризации регионов за счет реализации государственной стимулирующей политики, основанной на повышении инвестиционной привлекательности региона, что позволило обосновать ключевое значение системы государственной поддержки РИП в субъектах Дальневосточного федерального округа, состоящей из целей, задач, объектов, субъектов и ресурсов как инструмента распределения ограниченных ресурсов для достижения целей региональной политики.

3. Представлена двухэтапная методика оценки качества управления РИП, основанная на оценке достижения РИП плановых показателей и формировании интегральной оценки влияния РИП на региональные социально-экономические параметры, что позволило оценить эффективность системы государственной поддержки РИП в субъектах Дальневосточного федерального округа.

4. Предложена концепция системы государственной поддержки РИП, основанная на формировании сбалансированного по эффективности и совокупному риску портфеля проектов, в рамках которой проводится предварительная выработка стратегии формирования портфеля, оценка рисков, внедрение практики мониторинга реализации РИП, а также передача полномочий по отбору РИП на уровень региональных властей при сохранении финансирования государственной поддержки преимущественно за счет средств федерального уровня власти.

5. Разработана экономико-математическая модель формирования портфеля РИП, включающая получение интегральной оценки эффективности РИП, оценку рисков РИП на основе инструментария нечетких множеств и решение задачи линейного программирования, что позволяет обосновать

включение РИП в портфель для целей оказания мер государственной поддержки в соответствии с принципами максимизации эффективности и минимизации рисков.

Теоретическая значимость исследования определяется разработкой теоретических положений и методического обоснования механизмов реализации социально-экономического развития региона с использованием региональных инвестиционных проектов в целях дальнейшего совершенствования процессов стратегического планирования и внедрения разработанных предложений.

Практическая значимость исследования заключается в возможности использования подготовленных рекомендаций и инструментов органами государственной власти при разработке региональных инвестиционных стратегий и принятии управленческих решений в сфере социально-экономического развития регионов; при разработке органами законодательной и исполнительной власти новых нормативно-правовых актов в рамках проведения региональной социально-экономической политики для стимулирования реализации новых инвестиционных проектов. Материалы диссертационного исследования использовались в учебном процессе ФГБОУ ВО «РЭУ им.

Г. В. Плеханова» при преподавании дисциплин «Государственное регулирование национальной экономики», «Региональная экономическая политика», «Региональная экономика».

Соответствие диссертации паспорту научной специальности. Тема и содержание диссертационного исследования соответствуют Паспорту научных специальностей Высшей аттестационной комиссии при Министерстве науки и высшего образования Российской Федерации по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (региональная экономика) по следующим пунктам областей исследования: 3.6 Пространственная экономика. Пространственные особенности формирования национальной инновационной системы. Проблемы формирования региональных инновационных подсистем. Региональные инвестиционные проекты: цели, объекты, ресурсы, эффективность; 3.13 Инструменты сглаживания пространственной поляризации (федеральные трансферты, инвестфонд, фонд региональной поддержки, налоговая система и др.), эффективность их применения; полюса и центры роста в региональном развитии.

Обоснованность и достоверность результатов исследования подтверждается применением общенаучных методов исследования, использованием значительного количества российских и зарубежных источников по проблематике диссертационного исследования, актуальной статистической базы, последовательным и логичным подходом к решению поставленных задач.

Апробация результатов диссертационного исследования. Основные результаты исследования докладывались и получили одобрение на международных научно-практических конференциях: «От научных идей к стратегии бизнес-развития» (Москва, 2018); «Регионы, вперед!» (Москва, 2019);

«Инновационные преобразования в экономике: перспективные направления развития» (Казань, 2019).

Публикации. Основные выводы, полученные в результате выполнения диссертационного исследования, отражены в 13 публикациях автора, в том числе в 5 публикациях в изданиях из Перечня рецензируемых научных изданий, в которых должны быть опубликованы основные научные результаты диссертации на соискание ученой степени кандидата экономических наук. Общий объем публикаций составляет 9,28 печатных листов (авторских 8,55 печ. л.).

Структура и объем диссертации. Диссертация состоит из введения, трех глав, заключения, списка литературы из 173 источников и 6 приложений. Работа изложена на 150 страницах (без учета списка литературы и приложений), содержит 18 таблиц и 10 рисунков.

Во введении обоснована актуальность темы, определены цель, задачи, объект, предмет, методы исследования, научная новизна, теоретическая и практическая значимость результатов исследования.

В главе 1 «Теоретическое обоснование использования региональных инвестиционных проектов как формы организации экономической деятельности в регионе» представлен вектор развития научной мысли на проблему обеспечения социально-экономического развития региона, систематизированы подходы и представлено авторское определение сущности регионального инвестиционного проекта (РИП), рассмотрен международный опыт государственной поддержки РИП как инструмента реализации региональной инвестиционной политики для обеспечения сбалансированного пространственного развития.

В главе 2 «Анализ системы государственной поддержки региональных инвестиционных проектов в субъектах Дальневосточного федерального округа» исследованы элементы системы государственной поддержки РИП в субъектах Дальневосточного федерального округа, выявлены факторы, ограничивающие возможность достижения системой поставленных целей региональной политики, на основании авторской методики проведена оценка эффективности системы.

В главе 3 «Портфельное управление как инструмент совершенствования системы государственной поддержки региональных инвестиционных проектов» разработана концепция государственной поддержки РИП на основе формирования сбалансированного портфеля проектов и расширения полномочий региональных властей в части отбора проектов, предложена экономико-математическая модель для обеспечения реализации концепции.

В заключении сформулированы основные выводы и научные результаты диссертации.

II. ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ И РЕЗУЛЬТАТЫ РАБОТЫ

1. Развита и дополнена теоретические подходы к содержанию регионального инвестиционного проекта (РИП), отражающие его соответствие стратегии социально-экономического развития региона и способности оказывать существенное влияние на региональные социально-экономические параметры, что позволило определить РИП как объект для применения мер государственной поддержки в целях реализации региональной политики.

Региональным инвестиционным проектом (РИП) является инвестиционный проект, соответствующий стратегическим приоритетам социально-экономического развития региона, реализация которого оказывает существенное влияние на региональные социально-экономические параметры. Таким образом, РИП представляет собой инструмент достижения стратегических приоритетов социально-экономического развития региона. Региональные инвестиционные проекты обладают определенным набором характеристик, отличающих их от других инвестиционных проектов в части целей, объектов, ресурсов и эффективности.

Целью РИП является ускорение социально-экономического развития региона в соответствии со стратегией его развития. *Объектом* РИП выступают материальные и нематериальные активы, создаваемые в результате его реализации и учитываемые на балансе частных организаций, зарегистрированных на территории региона и организаций, находящихся в ведении органов власти субъектов Российской Федерации. Среди *ресурсов* РИП выделяются финансовые, инфраструктурные, природные, производственные, инновационные и трудовые. При этом важно отметить, что финансовые ресурсы включают как собственные финансовые ресурсы организаций, так и привлеченные ресурсы на финансовом рынке и из бюджетов всех уровней. *Эффективность* РИП представлена совокупностью показателей коммерческой, бюджетной, социальной и экономической эффективности. Под коммерческой эффективностью понимается целесообразность проекта для инвестора. Бюджетная эффективность представляет собой целесообразность проекта с точки зрения сальдированного финансового результата для государственного бюджета. Социальная эффективность проекта выражается в виде повышения занятости населения. Экономическую эффективность стоит рассматривать как совокупность прямого и косвенного эффекта на ВРП региона. Под прямым эффектом понимается объем капитальных затрат, направляемый на реализацию РИП. Косвенный эффект рассматривается с точки зрения формирования в будущем добавленной стоимости активами, созданными в результате реализации РИП.

Высокая эффективность региональных инвестиционных проектов и их ограниченное количество побуждают регионы конкурировать за размещение РИП при помощи таких инструментов, как развитие инфраструктуры,

формирование стимулирующей экономической и налоговой политики. Роль региональной власти в таком случае смещается от прямого производства конкурентных преимуществ к созданию условий для появления таких преимуществ у частных организаций.

Одним из инструментов создания подобных условий являются меры государственной поддержки. В современной практике используется широкий спектр различных мер поддержки, которые, исходя из способа воздействия на инвестиционный проект, можно разделить на финансовые, имущественные и организационные. Широкое распространение получают территории с особыми условиями ведения хозяйственной деятельности, включающими налоговые и административные стимулирующие меры.

Российское законодательство регламентирует полный комплекс мер государственного регулирования инвестиционной деятельности, а также разделяет полномочия федеральных и региональных органов исполнительной власти (Рисунок 1).

Федеральный уровень	<ul style="list-style-type: none"> - Совершенствование налоговой системы - Установление специальных налоговых режимов - Защита интересов инвесторов - Предоставление специальных условий пользования ресурсами - Расширение использования средств населения - Создание информационно-аналитических центров - Соблюдение условий конкуренции - Расширение использования залогов - Развитие лизинга - Переоценка основных фондов - Стимулирование создания частных инвестиционных фондов - Нормативное регулирование ценообразования в строительстве 	<ul style="list-style-type: none"> - Осуществление бюджетного финансирования - Формирование инвестиционной программы - Экспертиза инвестиционных проектов - Защита от поставок неэффективного оборудования - Эмиссия долговых инструментов - Вовлечение государственной собственности - Предоставление концессий
Региональный уровень	<ul style="list-style-type: none"> - Отсутствуют 	<ul style="list-style-type: none"> - Осуществление бюджетного финансирования - Экспертиза инвестиционных проектов - Предоставление гарантий - Эмиссия долговых инструментов - Вовлечение государственной собственности
Создание благоприятных условий		Прямое участие в проектах

Рисунок 1 – Законодательные меры государственной поддержки инвестиций на федеральном и региональном уровнях

Составлено автором на основе Федерального закона от 25 февраля 1999 г. № 39-ФЗ «Об инвестиционной деятельности в Российской Федерации, осуществляемой в форме капитальных вложений».

Применяя меры государственной поддержки, региональные органы власти преследуют цель в виде привлечения инвестиций для акселерации социально-экономического развития отдельного региона. Федеральные органы власти нацелены на снижение территориальной дифференциации в социально-экономическом развитии. В этой связи федеральные власти вводят адресные

механизмы поддержки инвестиционных проектов в наиболее отстающих регионах. Финансирование стимулирующих мер в отстающих регионах осуществляется преимущественно федеральным центром.

Таким образом, в условиях федеративного государственного устройства актуальной проблемой является распределение полномочий между разными уровнями власти при реализации мер государственной поддержки региональных инвестиционных проектов. Проведенный анализ международного опыта в КНР, США, Канаде, Германии и Японии показал, что страны используют различные подходы к осуществлению поддержки РИП. При этом выявлено сходство: региональным властям, ответственным за развитие, в частности, отстающих регионов, передаются широкие полномочия в части распределения ресурсов и стимулирования экономического роста.

В КНР распространена практика формирования особых экономических зон с одновременным расширением полномочий местных властей и обеспечением финансирования инфраструктуры для реализации РИП федеральным центром. В США функционирует государственная корпорация, обеспечивающая социально-экономическое развитие отдельных территорий. Федеральные и региональные власти Канады обеспечивают строительство инфраструктуры для разработки месторождений в отдаленных регионах.

Наибольший интерес представляет опыт Германии и Японии. В рамках реализации региональной инвестиционной политики федеральные и региональные власти Германии совместно обеспечивают финансирование региональных инвестиционных проектов. При этом полномочия по отбору проектов полностью лежат на уровне региональной власти. Власти Японии при реализации региональной политики в отношении острова Хоккайдо, характеризующегося высоким уровнем экономической поляризации, учредили Бюро развития Хоккайдо, которому были переданы полномочия в сферах, контролируемых в других территориальных единицах федеральными органами.

Таким образом, применение мер государственной поддержки региональных инвестиционных проектов обеспечивает повышение конкурентоспособности региона и приток инвестиций. Из этого следует, что региональные инвестиционные проекты выступают объектом применения мер государственной поддержки в рамках реализации региональной инвестиционной политики в целях стимулирования социально-экономического развития в контексте стратегии регионального развития. Важным аспектом эффективности оказываемой поддержки является учет интересов федеральных и региональных органов власти при осуществлении финансирования преимущественно федеральными органами власти.

2. Выявлено влияние РИП на снижение пространственной поляризации регионов за счет реализации государственной стимулирующей политики, основанной на повышении инвестиционной привлекательности региона, что позволило обосновать ключевое значение системы государственной поддержки РИП в субъектах Дальневосточного

федерального округа, состоящей из целей, задач, объектов, субъектов и ресурсов как инструмента распределения ограниченных ресурсов для достижения целей региональной политики.

Дальневосточный федеральный округ выбран в качестве примера исходя из его стратегической значимости и эксклюзивной социально-экономической ситуации. Субъекты Дальневосточного федерального округа обладают существенным геополитическим преимуществом, а на их территории сконцентрированы значительные объемы полезных ископаемых. Территориальная и экономическая поляризация Дальнего Востока создает барьеры для реализации потенциала макрорегиона, укрепляя тренд, связанный с оттоком населения. В этой связи формирование опережающих темпов социально-экономического развития субъектов Дальневосточного федерального округа является одной из приоритетных задач Правительства Российской Федерации.

Для выполнения данной задачи запущены адресные программы и механизмы государственной поддержки РИП. На основании данных документов в диссертации идентифицированы элементы, образующие систему государственной поддержки РИП: цели, задачи, объекты, субъекты и ресурсы. Основной функцией системы является распределение ограниченных бюджетных ресурсов между РИП для наиболее эффективного достижения стратегических целей. Субъекты системы, вовлекая имеющиеся ресурсы, через механизмы поддержки передают эти ресурсы объектам. Объекты используют полученные ресурсы для реализации РИП, тем самым обеспечивая выполнение поставленных перед регионом социально-экономических задач, ведущих к достижению стратегических целей.

Цели и задачи системы определены на основе анализа стратегических документов социально-экономического развития. К таким документам отнесены Указ Президента «О национальных целях развития Российской Федерации на период до 2030 года», Указ Президента «Об утверждении Основ государственной политики регионального развития Российской Федерации до 2025 года», Стратегия пространственного развития Российской Федерации, Стратегия развития Дальнего Востока и Байкальского региона и Программа развития Дальневосточного федерального округа.

В результате сравнительного анализа целей социально-экономического развития (Таблица 1) выявлено, что на федеральном уровне существует одно критичное различие в целеполагании при формировании концепций социально-экономического развития России и Дальнего Востока – развитие инноваций не предусмотрено в стратегических документах, регламентирующих развитие Дальнего Востока.

При этом в документах допущен ряд существенных отличий в части задач, направленных на достижение стратегических целей социально-экономического развития. Задачи, отраженные в стратегии и программе развития ДВФО, не включают в себя развитие инновационной среды. Также стоит отметить существенную разницу в определении источников роста экономики –

пространственная стратегия и стратегия развития ДВФО предусматривают интеграцию с экономическим пространством Российской Федерации, в то время как остальные документы ориентированы на развитие экспорта. Следующей важной разницей является подход к отраслевому развитию экономики. Национальные цели и программа развития ДВФО предусматривают мультиотраслевое развитие, в то время как в других документах акцент делается на развитии отраслей специализации.

Таблица 1 – Систематизация целей социально-экономического развития Дальнего Востока

Группа целей	Количество целей в группе			
	Указ о национальных целях	Стратегия пространственного развития	Стратегия развития ДВФО	Программа ДВФО
Инновации	1	1	–	–
Опережающий рост экономики	1	1	1	1
Человеческий капитал	2	1	1	2
Комфортная среда для жизни	1	1	1	1
Обороноспособность	–	1	–	–

Источник: составлено автором.

Объекты, принципы и субъекты как элементы системы исследованы на основании действующих механизмов государственной поддержки РИП. Поддержка региональных инвестиционных проектов, реализуемых на территории Дальневосточного федерального округа, осуществляется на федеральном и региональном уровнях. На федеральном уровне действуют такие механизмы, как резидентство на территориях опережающего социально-экономического развития и в Свободном порте Владивосток, механизм налогового стимулирования региональных инвестиционных проектов, а также различные механизмы предоставления льготного финансирования. На уровне каждого субъекта Дальневосточного федерального округа установлены механизмы финансовой, имущественной и организационной поддержки инвестиционных проектов.

В рамках исследования *объектов* РИП проведен анализ отраслей в документах социально-экономического развития и механизмах поддержки РИП. В результате определено, что в большинстве случаев федеральные и региональные стратегические документы, а также механизмы поддержки инвестиционных проектов направлены на одну целевую группу объектов.

Анализ *субъектов*, предоставляющих меры поддержки РИП в Дальневосточном федеральном округе, позволил выявить ряд противоречий

между различными ведомствами, снижающих эффективность механизмов поддержки. В частности, в рамках реализации финансирования приоритетных инвестиционных проектов Фонд развития Дальнего Востока и Арктики является распорядителем финансовых ресурсов, направляемых из федерального бюджета. Однако ответственность за достижение целевых показателей несет Министерство по развитию Дальнего Востока и Арктики (Рисунок 2).

Аналогичная ситуация создается при реализации механизма налогового стимулирования региональных инвестиционных проектов – наделение статусом РИП осуществляется региональным органом исполнительной власти, ответственным за экономическое развитие, в то время как его лишение осуществляется налоговой службой. По мнению диссертанта, данная конструкция механизма поддержки инвестиционных проектов потенциально представляет собой определенного рода конфликт между экономической и бюджетной эффективностью региональных инвестиционных проектов.



Рисунок 2 – Организационная структура субъектов, оказывающих государственную поддержку региональных инвестиционных проектов в Дальневосточном федеральном округе

Источник: составлено автором.

Важным аспектом реализации региональных инвестиционных проектов являются доступные *ресурсы*. В рамках диссертационного исследования определены следующие категории ресурсов: природные, финансовые, трудовые, производственные и инфраструктурные. Несмотря на то, что Дальний Восток является богатым с точки зрения наличия природных ресурсов, острый дефицит прочих видов ресурсов ограничивает возможность реализации региональных инвестиционных проектов. Наиболее острый дефицит макрорегион испытывает в отношении рабочей силы – общий объем трудовых ресурсов наиболее низкий среди всех федеральных округов. С точки зрения производственных ресурсов, Дальний Восток концентрирует на своей

территории 7,1% основных фондов страны. Макрорегион также испытывает дефицит финансовых ресурсов – безвозмездные поступления составляют в среднем 36% консолидированного бюджета каждого из субъектов Дальневосточного федерального округа. Острая проблема Дальнего Востока – отсутствие достаточного объема транспортной и инженерной инфраструктуры для обеспечения реализации региональных инвестиционных проектов в полной мере. Плотность автомобильных дорог и суммарная мощность электростанций составляют, соответственно, 19 и 7% от среднероссийского уровня.

На основании исследования определено, что система государственной поддержки РИП представляет собой совокупность элементов, образующих механизм распределения ограниченных ресурсов для достижения поставленных стратегических целей. Исходя из выявленных недостатков, связанных с несогласованностью подходов к постановке задач и реализации функций субъектов, сформирована гипотеза о недостаточной эффективности системы. В результате высокую актуальность приобретает проведение эмпирической оценки эффективности данной системы.

3. Представлена двухэтапная методика оценки качества управления РИП, основанная на оценке достижения РИП плановых показателей и формировании интегральной оценки влияния РИП на региональные социально-экономические параметры, что позволило оценить эффективность системы государственной поддержки РИП в субъектах Дальневосточного федерального округа.

Для реализации первого этапа оценки эффективности системы государственной поддержки проанализированы проекты, отобранные для осуществления государственной поддержки в рамках государственной программы «Социально-экономическое развитие Дальневосточного федерального округа» со сроком окончания не позднее 2019 г. Полученная выборка состоит из 22 региональных инвестиционных проектов, общая сумма финансирования которых составляет 185 млрд рублей. Реализация указанного перечня проектов позволяет создать более 4,5 тыс. рабочих мест.

Результатом анализа послужил вывод о том, что только 10 из 22 РИП переведены в эксплуатационную стадию в соответствии с запланированным сроком. Несмотря на то, что на успешно реализованные проекты приходится 81% от совокупного объема инвестиций, такие проекты относятся к базовым секторам экономики (добыча железной руды, сельское хозяйство). На основе полученных результатов сделан вывод о том, что крупные проекты являются наиболее приоритетными для региональных органов власти, что не отражает ориентацию на долгосрочную стратегическую эффективность.

Для реализации второго этапа оценки эффективности системы государственной поддержки РИП предложен методический подход, основанный на оценке макроэкономических параметров субъектов Дальневосточного федерального округа.

Параметры, используемые для оценки, распределены на 3 блока: объем инвестиций, качество инвестиций, вовлечение ресурсов региона. В рамках каждого блока сформированы критерии оценки и веса критериев (Рисунок 3). Оценка проведена путем сравнения значений каждого показателя по регионам Дальнего Востока со средним значением показателя по России. Для того чтобы исключить влияние на оценку валового объема инвестиций в регионах, использованы относительные показатели. Значение по каждому критерию сформировано как среднее за 2010–2018 гг., взвешенное на валовой объем инвестиций в каждом году.



Рисунок 3 – Критерии оценки качества управления реальными инвестициями в регионах Дальнего Востока

Источник: составлено автором.

Оценка по каждому критерию производится на основании 10-балльной шкалы. Оценивается уровень отклонения указанных макроэкономических параметров от среднего значения по Российской Федерации. Чем больше средневзвешенное отклонение параметров конкретного региона от среднероссийского значения, тем выше балл, и наоборот. В случае, если значения в регионах совпадают со среднероссийским показателем, региону проставляется оценка «5».

Итоговая интегральная оценка получена путем расчета средневзвешенного значения критериев и групп критериев. На основании интегральной оценки произведено ранжирование регионов по уровню качества управления инвестиционными процессами.

Общие результаты проведенной оценки свидетельствуют о том, что в регионах Дальневосточного федерального округа не достигается уровень эффективности, соответствующий среднероссийскому уровню – средний итоговый балл составил 4,87 (Таблица 2). Таким образом, конфигурация действующей в макрорегионе системы государственной поддержки региональных инвестиционных проектов не позволяет вывести регионы на опережающие темпы социально-экономического развития.

Таблица 2 – Ранжирование регионов Дальневосточного федерального округа на основании интегральной оценки качества управления инвестициями

Субъект	Итоговый балл	Рейтинг, общая оценка	Рейтинг, группа 1	Рейтинг, группа 2	Рейтинг, группа 3	Доля в объеме инвестиций ДВФО (2010–2018), %
Амурская область	5,57	1	1	5	7	12
Хабаровский край	5,51	2	9	1	2	13
Приморский край	5,27	3	7	2	3	16
Республика Бурятия	5,10	4	10	3	1	4
Магаданская область	5,01	5	2	8	6	3
Республика Саха (Якутия)	4,75	6	4	9	5	22
Камчатский край	4,68	7	11	4	4	3
Забайкальский край	4,62	8	5	6	11	7
Еврейская автономная область	4,59	9	3	10	9	1
Чукотский автономный округ	4,42	10	8	7	8	1
Сахалинская область	4,10	11	6	11	10	18

Источник: составлено автором.

Пять крупнейших субъектов ДВФО, на которые суммарно приходится 81% объема инвестиций, по результатам ранжирования распределились крайне неравномерно. Республика Саха (Якутия) и Сахалинская область, основу экономики которых составляет добыча полезных ископаемых, расположились ниже, чем Амурская область, Хабаровский и Приморский края, отличающиеся более диверсифицированной структурой экономики.

Анализ фактического исполнения региональных инвестиционных проектов продемонстрировал приоритетность крупных проектов в базовых секторах экономики при реализации мер государственной поддержки. Подобная политика ограничивает возможности для обеспечения опережающего социально-экономического развития. Данный тезис подтвержден оценкой эффективности системы государственной поддержки на основании анализа макроэкономических параметров. Исходя из полученных результатов, установлено, что для достижения стратегических целей социально-экономического развития Дальневосточного федерального округа необходимо осуществить новые научно-исследовательские изыскания в области изменения конфигурации системы государственной поддержки РИП.

4. Предложена концепция системы государственной поддержки РИП, основанная на формировании сбалансированного по эффективности и совокупному риску портфеля проектов, в рамках которой проводится предварительная выработка стратегии формирования портфеля, оценка рисков, внедрение практики мониторинга реализации РИП, а также передача полномочий по отбору РИП на уровень региональных властей при сохранении финансирования государственной поддержки преимущественно за счет средств федерального уровня власти.

Сформулирована *цель* концепции, которая заключается в создании условий для внедрения портфельного управления региональными инвестиционными проектами как инструмента региональной инвестиционной политики для достижения плановых показателей социально-экономического развития региона.

Сформированы основные *задачи* концепции:

1. Формирование портфеля проектов в соответствии со стратегическими документами социально-экономического развития региона.
2. Повышение качества планирования показателей эффективности региональных инвестиционных проектов.
3. Повышение эффективности бюджетных средств, направляемых на поддержку региональных инвестиционных проектов.
4. Оказание влияния на поведение инвесторов в части выбора наименее рискованной конфигурации РИП.

Субъектами концепции выступают инвесторы, а также федеральные и региональные органы исполнительной власти, ответственные за обеспечение социально-экономического развития регионов. Предлагается использование модели поддержки РИП, в рамках которой ресурсы выделяются из

федерального и регионального бюджета, а отбор РИП для целей поддержки находится в ведении региональных властей. При этом за счет интеграции данной методики в систему стратегических документов федерального и регионального уровня эффективная реализация РИП на уровне региона будет происходить в условиях обеспечения сбалансированного территориального развития всего макрорегиона.

Разработана концептуальная схема реализации портфельного управления региональными инвестиционными проектами (Рисунок 4), базирующаяся на трех этапах: разработка стратегии формирования портфеля РИП, формирование портфеля РИП, мониторинг портфеля РИП.



Рисунок 4 – Концептуальная схема государственной поддержки региональных инвестиционных проектов на основе формирования сбалансированного портфеля проектов

Источник: составлено автором.

Первым этапом механизма реализации концепции является выработка стратегии формирования портфеля региональных инвестиционных проектов для целей оказания государственной поддержки. Для этого, в соответствии со стратегическими документами социально-экономического развития, необходимо определить критерии отбора проектов в части целей, задач и объектов РИП, которым будет оказана поддержка.

На втором этапе производится отбор региональных инвестиционных проектов и непосредственное оказание мер государственной поддержки. Для реализации данного этапа необходимо оценить эффективность РИП, уровень риска и сформировать финальный перечень проектов, которые войдут в портфель.

На третьем этапе осуществляется мониторинг реализации проектов и достижения заданных значений параметров социально-экономического развития.

Преимущество предлагаемой концепции для государства заключается в том, что органы государственной власти за счет сбалансированного управления совокупным риском портфеля повышают вероятность достижения плановых показателей социально-экономического развития региона.

Преимущество концепции для инвесторов, реализующих региональные инвестиционные проекты, заключается в возможности получения государственной поддержки для проектов, характеризующихся невысокими валовыми показателями эффективности, которые ранее не имели возможности получить такую поддержку в силу применения иной методики ранжирования инвестиционных проектов.

5. Разработана экономико-математическая модель формирования портфеля РИП, включающая получение интегральной оценки эффективности РИП, оценку рисков РИП на основе инструментария нечетких множеств и решение задачи линейного программирования, что позволяет обосновать включение РИП в портфель для целей оказания мер государственной поддержки в соответствии с принципами максимизации эффективности и минимизации рисков.

Одной из задач в рамках предложенной концепции формирования сбалансированного по эффективности и совокупному риску портфеля РИП является наполнение портфеля проектами, которые прошли процедуру оценки эффективности и рисков. Решение поставленной проблемы заключается в применении экономико-математического аппарата, используемого для решения задачи оптимизации инвестиционного портфеля.

На первом этапе формирования портфеля оцениваются качественные и количественные показатели РИП. К качественным показателям относятся соответствие целям, задачам и объектам, обозначенным в стратегических документах социально-экономического развития. При оценке качественных показателей используется булева переменная.

К количественным показателям относятся прямая и косвенная экономическая, социальная, бюджетная и экологическая эффективность. Дополнительно при отборе необходимо учитывать степень использования региональных ресурсов и удельный объем инновационной продукции, производимой в результате реализации РИП. Количественные показатели сводятся к стандартизированному значению на основании минимаксного метода

$$x' = \frac{x - \min(x)}{\max(x) - \min(x)} \quad (1)$$

На следующем этапе вводятся веса критериев. Для расчета весов использован формальный метод, основанный на вычислении коэффициентов, отражающих уровень разброса значений выборки. Коэффициент

рассчитывается для каждого показателя эффективности на основании максимального и минимального значений соответствующего показателя в исходной единице измерения

$$\partial_i = \frac{x_i^{max} - x_i^{min}}{x_i^{max}}, \quad (2)$$

$$\partial_i \in [0; 1], \quad (2.1)$$

где x_i^{max} – максимальное значение i -го показателя эффективности;

x_i^{min} – минимальное значение i -го показателя эффективности.

Далее, на основании относительного разброса значений, вычисляются непосредственно весовые показатели

$$W_i = \frac{\partial_i}{\sum_{i=1}^N \partial_i}. \quad (3)$$

$$W_i \in [0; 1], \quad (3.1)$$

где W_i – весовой показатель i -го показателя эффективности;

∂_i – коэффициент, отражающий уровень разброса выборки;

На основании проведенных процедур рассчитывается итоговая интегральная оценка эффективности проекта, представляющая собой сумму произведений оценок эффективности (по качественным и количественным критериям) и весовых показателей. Благодаря проведенной стандартизации, интегральная оценка эффективности представляет собой значение, распространяющееся на отрезке от 0 до 1.

На следующем этапе формируется комплексная оценка рисков регионального инвестиционного проекта. Для целей формирования экономико-математической модели под риском понимается вероятность недостижения плановых значений эффективности РИП, выраженная в процентах.

Для формирования математической модели предлагается использование инструментария нечетких чисел. В результате интерпретации интегральной оценки эффективности и совокупного риска РИП через инструментарий нечетких множеств определяются верхняя и нижняя границы эффективности РИП.

Эффективность регионального инвестиционного проекта выражается в виде треугольного нечеткого числа

$$R_i = (r_{1i}; r_{2i}; r_{3i}), \quad (4)$$

$$r_{1i} = r_{3i} \cdot \beta_i, \quad (4.1)$$

$$r_{ji} \in [0; 1], \quad (4.2)$$

$$\beta_i \in [0; 1], \quad (4.3)$$

где r_{1i} – нижняя граница эффективности РИП;

r_{2i} – ожидаемая эффективность РИП;

r_{3i} – верхняя граница эффективности РИП;

β_i – уровень риска РИП.

Совокупная эффективность портфеля региональных инвестиционных проектов выражается уравнением

$$R = (R_{min} = \sum_{i=1}^N W_i R_{1i}; \bar{R} = \sum_{i=1}^N W_i \bar{R}_i; R_{max} = \sum_{i=1}^N W_i R_{2i}), \quad (5)$$

$$\sum_{i=1}^N W_i = 1, 0 \leq W_i \leq 1,$$

(5.1)

где W_i – вес РИП в портфеле.

После оценки эффективности каждого РИП в виде треугольного нечеткого числа необходимо провести ранжирование проектов. В связи с тем, что операция сравнения треугольных нечетких чисел в базовом виде не является однозначной, необходимо привести их к точному виду. Для выполнения операции дефазификации необходимо применить метод центра тяжести. В рамках данного метода общая площадь распределения функции принадлежности делится на ряд подобластей. Далее, рассчитывается площадь и центр тяжести каждой подобласти, а затем производится суммирование площадей. Данный механизм описывается формулой

$$R^* = \frac{\sum_{i=1}^n r_i * \mu(r_i)}{\sum_{i=1}^n \mu(r_i)}. \quad (6)$$

При разделении площади фигуры на подобласти формула приобретает вид

$$R^* = \frac{\sum_{i=1}^n \bar{r}_i * A_i}{\sum_{i=1}^n A_i}, \quad (7)$$

где A_i – площадь i -й подобласти;

\bar{r}_i – центр тяжести i -й подобласти.

На основании проведенных процедур формируется перечень региональных инвестиционных проектов, ранжированных по уровню эффективности с учетом совокупного риска. Для формирования портфеля РИП необходимо решить задачу линейного программирования.

В условиях оценки эффективности ресурсов в виде треугольных нечетких множеств целевая функция задачи линейного программирования также становится нечеткой. При этом ограничения, используемые в задаче, также могут быть выражены в виде нечетких множеств.

Целевая функция задачи линейного программирования представляет собой задачу максимизации совокупной эффективности портфеля региональных инвестиционных проектов

$$\sum_{i=1}^N R_i x_i \rightarrow \max, \quad (8)$$

$$x_i \in \{0; 1\}, \quad (8.1)$$

где R_i – совокупная эффективность РИП;

x_i – булева переменная, обозначающая признак включения РИП в портфель (1 – включен, 0 – не включен).

Далее, вводятся необходимые ограничения целевой функции. Под ограничениями понимается объем финансовых и имущественных ресурсов, доступных государству для реализации поддержки региональных инвестиционных проектов. Таким образом, в формируемую экономико-математическую модель вводится фактор времени, ограничивающий бюджет государственных ресурсов в каждый момент времени (календарный год).

Также необходимо учитывать цикличность формирования портфеля РИП. В силу того, что период отбора РИП является достаточно коротким, государство проводит отбор проектов несколько раз в течение реализации

программ регионального развития. В этой связи актуальность приобретает выделение приоритетной цели регионального социально-экономического развития для каждой итерации циклического процесса формирования портфеля РИП. Данный параметр введен в модель в виде минимальной и максимальной долей направляемых ресурсов на поддержку РИП, способных привести к достижению поставленной приоритетной цели из общего объема направляемых ресурсов.

Таким образом, задача построения оптимального портфеля региональных инвестиционных проектов принимает следующий вид:

$$(9) \quad \sum_{i=1}^N R_i x_i \rightarrow \max,$$

$$(9.1) \quad \sum_{i=1}^N F_{it} x_i \leq A_t,$$

$$(9.2) \quad \sum_{i=1}^N P_{it} x_i \leq B_t,$$

$$(9.3) \quad \sum_{i=1}^N \sum_{t=1}^T F_{it} P_{it} x_i \leq C_j^{\max},$$

$$(9.4) \quad \sum_{i=1}^N \sum_{t=1}^T F_{it} P_{it} x_i \geq C_j^{\min},$$

$$(9.5) \quad x_i \in \{0; 1\},$$

где F_{it} – объем финансирования i -го РИП в момент t (р.);

A_t – бюджет финансовой поддержки портфеля в момент t (р.);

P_{it} – объем имущественной поддержки i -го РИП в момент t (кв. м);

B_t – общее количество недвижимого имущества для передачи инвесторам в момент t (кв. м);

C_j^{\max} – максимальный объем выделяемых ресурсов для достижения приоритетной цели j (р.);

C_j^{\min} – минимальный объем выделяемых ресурсов для достижения приоритетной цели j (р.).

Далее, для того чтобы сравнивать нечеткие числа в процессе проверки ограничений, необходимо ввести показатель уровня достоверности для целевой функции и всех ограничений. Проведенное действие позволяет перейти к стандартной задаче линейного программирования. Данная задача может быть решена симплексным методом. Итоговым решением данной задачи является определение значения булевой переменной x_i для каждого регионального инвестиционного проекта, отражающей признак включения проекта в портфель.

Таким образом, предложенная экономико-математическая модель позволяет сформировать наиболее сбалансированный по эффективности и риску портфель независимых друг от друга региональных инвестиционных проектов, который обеспечит наибольший вклад в социально-экономическое развитие региона.

III. ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Проведенное исследование позволило разработать системный подход, направленный на повышение эффективности использования ресурсов, направляемых на реализацию региональной инвестиционной политики в целях сглаживания пространственной поляризации регионов.

При решении поставленных теоретических задач автором систематизированы подходы и уточнена сущность региональных инвестиционных проектов. На основании изучения и классификации теоретических основ и практических аспектов осуществления государственной поддержки инвестиционных проектов обосновано назначение РИП как объектов для применения мер государственной поддержки при реализации региональной инвестиционной политики.

При решении методических задач автором на основании анализа нормативных правовых документов исследованы элементы системы государственной поддержки РИП в субъектах Дальневосточного федерального округа на предмет эффективности. Предложена методика, позволяющая оценить эффективность данной системы как в части реализации отдельных РИП, так и в части вклада РИП в развитие региональных социально-экономических параметров.

При решении практических задач представлена концепция системы государственной поддержки РИП, основанная на формировании сбалансированного по эффективности и совокупному риску портфеля РИП. Разработанная концепция дополнена авторской экономико-математической моделью, позволяющей отбирать проекты для оказания мер государственной поддержки РИП, исходя из задачи максимизации эффективности портфеля РИП.

Таким образом, в рамках представленной работы решена проблема повышения эффективности системы государственной поддержки региональных инвестиционных проектов за счет внедрения концепции портфельного управления РИП.

IV. ОСНОВНЫЕ ПУБЛИКАЦИИ ПО ТЕМЕ ДИССЕРТАЦИИ

Статьи в рецензируемых научных изданиях

1. Филатов, А. С. Эффективность системы государственной поддержки региональных инвестиционных проектов на Дальнем Востоке России [Электронный ресурс] / А. С. Филатов // Известия Дальневосточного федерального университета. Экономика и управление. – 2020. – № 2. – С. 38–59. – Режим доступа: <https://jem.dvfu.ru/index.php/jem/article/view/495/397/> (дата обращения: 02.10.2020). – 1,41 печ. л.

2. Филатов, А. С. Повышение эффективности управления региональными инвестиционными проектами [Электронный ресурс] / Н. В. Седова,

А. С. Филатов // Региональная экономика. Юг России. – 2020. – № 3. – С. 130–138. – Режим доступа: <https://re.volsu.ru/archive/articles/index.php?ID=1241> (дата обращения: 29.09.2020). – 0,75 печ. л. (авт. – 0,38 печ. л.).

3. Филатов, А. С. Моделирование портфеля региональных инвестиционных проектов [Электронный ресурс] / А. С. Филатов // Региональная экономика и управление: электронный научный журнал. – 2020. – № 3. – Режим доступа: <https://eee-region.ru/article/6304/> (дата обращения: 14.09.2020). – 0,85 печ. л.

4. Филатов, А. С. Формирование инвестиционной политики региона (на примере Приморского края) / А. С. Филатов // Менеджмент в России и за рубежом. – 2019. – № 4. – С. 33–38. – 0,52 печ. л.

5. Филатов, А. С. Инфраструктура как инвестиционная платформа для акселерации экономического развития регионов (на примере Приморского края) / А. С. Филатов // Региональная экономика: теория и практика. – 2019. – № 6 (465). – С. 1154–1171. – 2,25 печ. л.

Статьи в других научных журналах и изданиях

6. Филатов, А. С. Качество государственной поддержки инвестиционных проектов как драйвер экономического роста / А. С. Филатов // Качество. Инновации. Образование. – 2018. – № 2 (153). – С. 56–61. – 0,54 печ. л.

7. Филатов, А. С. Приоритеты экономической политики региональных властей: ставка на инвестиционные проекты [Электронный ресурс] / А. С. Филатов // Образовательная система: вопросы современного этапа развития научной мысли: сборник научных трудов. – Казань : ООО «СитИвент», 2019. – С. 254–257. – Режим доступа: <https://elibrary.ru/item.asp?id=37245130&> (дата обращения: 29.06.2020). – 0,23 печ. л.

8. Филатов, А. С. Фискальная поддержка инвестиционных проектов как драйвер экономического развития региона (на примере Приморского края Российской Федерации) / А. С. Филатов // Проблемы и перспективы развития промышленности России : сборник статей. – М. : КноРус, 2019. – С. 455–464. – 0,63 печ. л.

9. Filatov, A. S. State Support of Investment Projects: Efficiency and Long-Term Benefits / A. S. Filatov, N. V. Sedova // От научных идей к стратегии бизнес-развития: сборник статей-презентаций студенческих научно-исследовательских работ по проблеме «Национальная безопасность как основа конкурентоспособности и экономического роста страны». – Том 2. – М. : Научный консультант, 2019. – С. 273–278. – 0,7 печ. л. (авт. – 0,35 печ. л.).

10. Филатов, А. С. Роль государства в повышении эффективности привлекаемых инвестиций (на примере Приморского края) / А. С. Филатов // XXXII Международные Плехановские чтения. 16 апреля 2019 г. : сборник статей аспирантов и молодых ученых. – М. : ФГБОУ ВО «РЭУ им. Г. В. Плеханова», 2019. – С. 61–66. – 0,35 печ. л.

11. Филатов, А. С. Структурно-инвестиционная политика как альтернативный источник роста экономики региона (на примере Приморского края) / А. С. Филатов // РЕГИОНЫ, ВПЕРЕД!: сборник статей II Международной научно-практической конференции. 23 апреля 2019 г. – М. : Русайнс, 2019. – С. 325–330. – 0,38 печ. л.

12. Филатов, А. С. Специальные налоговые режимы как драйвер инвестиционной активности региона (на примере Приморского края) / А. С. Филатов // РЕГИОНЫ, ВПЕРЕД!: сборник статей I межвузовской научно-практической конференции. 1 марта 2018 г. – М. : КноРус, 2018. – С. 320–327. – 0,44 печ. л.

13. Филатов, А. С. Фискальное стимулирование бизнеса как драйвер инвестиционной активности региона (на примере Приморского края Российской Федерации) / А. С. Филатов // Наука и современное общество: новые интересы, векторы движения, приоритеты развития : материалы Международной научно-практической конференции. 18–19 октября 2018 г. – Караганда : Карагандинский экон. ун-т Казпотребсоюза, 2018. – Т. 1. – С. 203–206. – 0,23 печ. л.