

На правах рукописи



Дамбаева Наталья Петровна

**РАЗВИТИЕ ЭКОНОМИЧЕСКОГО ПОТЕНЦИАЛА
ПРИГРАНИЧНОГО РЕГИОНА**

Специальность 08.00.05 - Экономика и управление народным хозяйством
(региональная экономика)

Автореферат

диссертации на соискание ученой степени

кандидата экономических наук

Москва – 2021

Работа выполнена на кафедре «Экономическая теория, мировая экономика, государственное и муниципальное управление» федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Восточно-Сибирский государственный университет технологий и управления».

Научный руководитель: доктор экономических наук, профессор
Осодоева Ольга Андреевна

Официальные
оппоненты:

Атанов Николай Иванович,
доктор экономических наук, профессор,
федеральное государственное бюджетное
образовательное учреждение высшего образования
«Бурятский государственный университет имени
Доржи Банзарова», Научно-исследовательский
центр Института экономики и управления, ведущий
научный сотрудник

Магомедов Руслан Шарапутдинович,
кандидат экономических наук,
федеральное государственное бюджетное
учреждение науки Центральный экономико-
математический институт Российской академии
наук, Отделение макроэкономики и моделирования
региональных систем, старший научный сотрудник

Ведущая организация: федеральное государственное бюджетное
образовательное учреждение высшего образования
«Челябинский государственный университет»

Защита состоится 22 сентября 2021 года в 13:30 на заседании
диссертационного совета Д 212.196.13 на базе ФГБОУ ВО «Российский
экономический университет имени Г.В. Плеханова» по адресу: 117997,
г. Москва, Стремянный пер., д. 36, корп. 3, ауд. 353.

С диссертацией и авторефератом можно ознакомиться в Научно-
информационном библиотечном центре имени академика Л.И. Абалкина
ФГБОУ ВО «Российский экономический университет имени Г.В. Плеханова»
по адресу: 117997, г. Москва, ул. Зацепа, д. 43 и на сайте организации:
<http://ords.rea.ru/>.

Автореферат разослан «___» _____ 2021 г.

Ученый секретарь
диссертационного совета Д 212.196.13,
кандидат экономических наук, доцент



Ирина Владимировна Шарова

I. ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность диссертационного исследования обусловлена высокой степенью необходимости всестороннего развития международного сотрудничества страны, продиктованной современными реалиями. Одним из важнейших мотивов поиска путей развития государственной экономики является смена экономического и политического вектора России. Активизация мер по укреплению отношений со странами Азии в свою очередь спровоцировала обострение вопроса о необходимости развития российского приграничья на востоке страны за счет его колоссального экономического потенциала. Определенно, что игнорирование проблемного положения приграничных регионов может стать серьезным препятствием на пути усиления национальной экономики на мировой арене. Так, на фоне глобализационных процессов экономически сильные приграничные субъекты отвечают требованиям современных мировых тенденций и выступают в роли стратегически важных участников международного сотрудничества. Действительно, эффективность межгосударственных отношений, складывающихся именно в зоне приграничья, то есть на территориях субъектов Российской Федерации, чьи границы совпадают с государственной, сегодня определяет общий характер внешнеэкономической деятельности страны. Следовательно, развитие экономики субъектов, находящихся вблизи государственной границы, посредством усиления их положения обуславливает и новый импульс в развитии всего народного хозяйства. В силу указанных обстоятельств одной из остро стоящих проблем приграничного субъекта является поиск пути их развития, учитывающего в большей степени особенности их международного сотрудничества с сопредельными ему странами, оказывающими на его экономическое пространство значительное влияние.

Объектом исследования выступает экономика приграничного региона как ключевое звено национального хозяйства в международном сотрудничестве. Данный субъект страны сегодня представляется местом

«скрепления» внешних контактов с другими государствами, от которого зависит характер и результативность их сотрудничества.

Предметом исследования выступают экономические и организационные отношения, возникающие в региональной экономике и государственной системе управления в процессе развития приграничного региона.

Методологическую базу диссертационного исследования преимущественно составляет ряд следующих научных методов: анализ, синтез, описание, сравнение, экономико-статистический, сравнительно-правовой и экспертный методы.

Степень разработанности научной проблемы. Проблемами регионального развития в отдельных его аспектах были заинтересованы многие исследователи: А. Г. Гранберг, В. А. Дергачев, Е. В. Вавилова, Н. Н. Попович, И. Н. Барыгин, Е. С. Баранова, И. А. Буданова, О. С. Тулохонов и др.

Вопросами в области проблем приграничных регионов занимались такие исследователи, как И. П. Глазырина, С. В. Тишков, П. В. Дружинин, Л. Б. Вардомский, С. Н. Грибова, Ю. Н. Баженов, В. А. Герасименко, О. И. Тишутина, В. Е. Лаврова, И. П. Чёрная, Л. Н. Верчёнов, Г. И. Немирова, Е. В. Ведяшкина, Х. Б. Бадарчи, М. Ю. Махотаева, И. В. Раньжина, С. В. Ничипорук, Л. М. Хандажапова и др.

Весомый научный вклад в понимание вопросов относительно участия субъектов государства в международном сотрудничестве внесли Л. Болд, С. В. Калмыков, А. Я. Якобсон, Ш. Бужиймаа, А. В. Кравченко, Г. М. Фёдоров, Е. М. Звягина, О. Ю. Дубровина и др.

Вопросы в области оценки региональных социально-экономических процессов и явлений раскрыты Л. Л. Божко, О. В. Жердевой, С. Н. Блудовой, В. В. Печаткиным, О. Г. Скузоватовой, Л. Ю. Бережной и др.

Значимые теоретические представления по вопросам кластерного подхода описаны в трудах А. С. Михайлова, А. Н. Пивоварова, Е. А. Стрябковой, А. Ю. Небесной, А. М. Колесникова, Т. К. Кирилловой и др.

Цель диссертационного исследования состоит в обосновании основных направлений и разработке практических предложений по социально-экономическому развитию приграничного региона на основе оценки его экономического потенциала.

Для достижения намеченной цели исследования необходимо решить следующие задачи:

1. систематизировать научные подходы к определению понятия «приграничный регион», раскрыть влияние приграничного положения на особенности развития приграничных территорий;

2. определить сущностно-содержательную характеристику понятия «потенциал приграничного региона»;

3. проанализировать процессы кластеризации на территории приграничного региона и обосновать использование кластерного подхода к его экономическому развитию;

4. выявить основные особенности участия приграничного субъекта в международном сотрудничестве;

5. разработать методику оценки экономического потенциала приграничного региона;

6. обосновать стратегические направления развития приграничного экономического сотрудничества на основе кластерного подхода.

Теоретическая и практическая значимость полученных результатов диссертационного исследования выражается в том, что разработанные методологические основы оценки экономического потенциала приграничного региона и кластерного подхода к развитию его экономики позволят внести необходимые коррективы в реализуемую политику регионов порубежной концентрации. Также выводы и рекомендации, полученные в ходе данного исследования, могут применяться преподавателями соответствующих экономических дисциплин в образовательном процессе, в том числе при разработке учебно-методических материалов, а также населением в целях экономического просвещения. К тому же результаты исследовательской работы

могут быть учтены руководством не только субъекта, но и властями страны в целях совершенствования экономико-правовой базы в сфере международного сотрудничества, осуществляемого в целом Российской Федерацией и ее субъектами в отдельности.

По теме диссертационного исследования автором было опубликовано 17 работ общим объемом 13,2 п.л., причем 5 из них – в рецензируемых научных изданиях.

Научная новизна диссертационного исследования заключается в обосновании использования пространственного подхода к развитию экономического потенциала приграничного региона, учитывающего специфику его положения, обусловленного влиянием связей с сопредельной страной.

Элементы научной новизны, полученные лично автором:

1. Уточнено понятие «приграничный регион» с позиции пространственного подхода.

2. Выявлена парадоксальная двойственность положения приграничных регионов, определяющая их развитие через активизацию внешних связей. Проведенное исследование показало, что приграничные регионы характеризуются как проблемные, однако на международном уровне являются стратегически значимыми.

3. Предложена структура экономического потенциала приграничного региона, позволяющая провести системную оценку основных ресурсов данного региона, первоначально необходимых для развития международных связей с сопредельным государством.

4. Разработана методика оценки экономического потенциала приграничных регионов, которая в отличие от существующих методик оценки потенциала субъектов и его различных аспектов учитывает их возможности использования экономического потенциала с позиций пространственного подхода посредством связей с сопредельной страной, а также позволяет определить наиболее перспективные направления их сотрудничества.

5. Предложен кластерный подход к развитию приграничного региона, выступающий в современных мировых реалиях одним из самых благоприятных путей для реализации их экономического потенциала посредством укрепления международных связей с сопредельными странами.

Апробация работы. Достоверность исследований подтверждается параметрами экономико-статистического анализа, которые проводились на базе официальных данных, а также посредством широкой апробации результатов научного труда в печати, выступлений на заседаниях кафедры, рецензирования в устной и письменной формах. Кроме того, ключевые результаты и выводы по диссертационной работе были обсуждены в ходе участия в научно-практических конференциях: «Социально-экономическое развитие регионов: проблемы и перспективы» (Улан-Удэ, 2016 г.), «Конституция Российской Федерации: проблемы реализации на современном этапе» (Улан-Удэ, 2018 г.), II Национальная научно-практическая конференция «Экономика, управление и образование» (Улан-Удэ, 2019). Также результаты диссертации были использованы Министерством экономики Республики Бурятия, положения научного труда внедрены и в учебный процесс ФГБОУ ВО «Восточно-Сибирский государственный университет технологий и управления».

Область исследования, согласно паспорту специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (региональная экономика), соответствует п. 3.11 «Оценка роли региона в национальной экономике (индикаторы, методы, методология анализа); производственная специализация регионов; экономическая структура в пространственном аспекте, закономерности ее трансформации; структурная политика и структурная перестройка».

Структура и объем работы. Диссертация включает введение, три главы, заключение, список литературы, одно приложение. В первых двух главах содержится по три параграфа, третья глава состоит из двух параграфов. Данная работа содержит 36 таблиц, 5 рисунков. Объем работы – 198 страниц машинописного текста, в т.ч. список литературы из 136 наименований.

II. ОСНОВНЫЕ ПОЛОЖЕНИЯ, ВЫНОСИМЫЕ НА ЗАЩИТУ

1. Уточнено понятие «приграничный регион» с позиции пространственного подхода.

Понятие «приграничный регион» является достаточно сложным в толковании в силу того, что первоначально термин «регион» трактуется в разных источниках своеобразно. Среди подходов к определению данных понятий существуют такие, как географический, социальный, хозяйственный, комплексный и т.д. Систематизировав ряд определений данных терминов из разноплановых источников, были выделены ключевые признаки и особенности, раскрывающие их сущность в целом (общность природных условий, однородная специализация и пр.). Однако, ни один из рассмотренных подходов, на наш взгляд, не отражает в полной мере значимость основы существования региона – связей, которые выстраивают все пространство на его территории. Так, применение пространственного подхода позволяет при рассмотрении вопросов, касающихся проблем региона, наиболее эффективно регулировать связи в разных сферах его жизнедеятельности. По мнению автора, под регионом необходимо понимать образованное или обозначенное с той или иной целью на основании каких-либо классификационных критериев или признаков определённое пространство, границы которого могут изменяться. На основании пространственного подхода к определению термина «регион» автором было уточнено и понятие «приграничный регион», для которого непосредственные связи с сопредельным государством создают сложное экономическое пространство, тесно соприкасающееся с пространством соседнего государства и накладывающее отпечаток на хозяйственный уклад приграничного региона. Уточнение понятия «приграничный регион» в части акцентирования внимания на связях данного региона позволяет определять развитие его экономического потенциала с позиции пространственного подхода. Итак, приграничный регион - субъект страны, примыкающий к государственной границе и находящийся под ее влиянием, которое выражается не только в возможном наличии на его территории сопутствующих особенностей (таможенные пункты, особый режим

хозяйствования и пр.), но и в воздействии на него характерных свойств сопредельного государства и характера взаимосвязей с ним, оказывающих значительное воздействие на его хозяйственную жизнь.

2. Выявлена парадоксальная двойственность положения приграничных регионов, определяющая их развитие через активизацию внешних связей. Проведенное исследование показало, что приграничные регионы характеризуются как проблемные, однако на международном уровне являются стратегически значимыми.

Согласно определению, приграничный регион, рассматриваемый в экономической системе государства, имеет значимое положение в вопросах международного сотрудничества. В связи с этим, было раскрыто социально-экономическое положение приграничных регионов в современных условиях, причем в исследовании акцентировалось внимание на Республике Бурятия как основного региона в вопросах осуществления сотрудничества с Монголией и иными странами АТР. Был проведен многосторонний анализ важнейших аспектов регионального хозяйства. Факт экономической несостоятельности приграничных регионов России подтверждается анализом статистических данных. Так, к примеру, был рассмотрен вклад приграничных регионов в валовой внутренний продукт (ВВП) страны в сравнении с внутренними регионами (см. Таблица - 1).

Таблица 1- Соотношение суммированных значений ВРП внутренних и приграничных регионов к общему показателю

Года	Российская Федерация		
	ВВП, млн. руб.	Доля внутренних регионов, млн. руб. (%)	Доля приграничных регионов, млн. руб. (%)
2010	37687768,2	24834808,6 (65,9%)	12852959,6 (34,1%)
2011	45 392276,7	29566678,1 (65,1%)	15825598,6 (34,9%)
2012	49926068,7	32609388,1 (65,3%)	17 316680,6 (34,7%)
2013	54 103 000,3	39 441 694,3 (72,9%)	14 661 306 (27,1%)
2014	59 188 270,3	42 946 501,5 (72,6%)	16 241 768,8 (27,4%)
2015	65 750 633,6	47 621 509 (72,4%)	18 129 124,6 (27,6%)
2016	69 254 134,3	50 393 256,5 (72,8%)	18 860 877,8 (27,2%)
2017	74 926 791,6	49 559 297,4 (66,1%)	25 367 494,2 (33,9%)
2018	84 976 724,3	49 212 480,2 (57,9%)	35 764 244,1 (42,1%)

Составлено автором на основании данных Росстат

Исследование показало, что с 2010 г. по 2018 г. вклад внутренних субъектов Российской Федерации в ВВП страны в среднем ежегодно составлял 67,9% от общего значения показателя, а приграничных регионов – 32,1%.

Отдельное внимание было уделено вопросу участия порубежных субъектов во внешней торговле (см. Таблица - 2). В итоге было выявлено, что среднее значение, отображающее долю участия приграничных регионов во внешней торговле страны, составило 26,0% (2005-2019 гг.). Выходит, что заслуга приграничных регионов во внешней торговле очень скромна, поскольку наибольшая часть товарооборота обеспечена внутренними регионами.

Таблица 2 - Участие во внешней торговле внутренних и приграничных регионов России

Единица измерения	Регионы	2005	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019
Млн. долл. США (% от общего значения)	Внутренние	2347 91,1 (69,0 2)	4305 72,9 (72,9 5)	5641 16,9 (73,9 3)	6263 96,9 (74,8 1)	6623 33,9 (76,8 7)	6116 91,9 (77,9 7)	4086 51,5 (77,6 5)	364948 ,2 (78,0)	428829 ,3 (73,3)	483617 ,8 (70,3)	466289 ,5 (69,7)
	Приграничные	1053 89,9 (30,9 8)	1596 03,1 (27,0 5)	1988 45,1 (26,0 7)	2108 94 (25,1 9)	1993 25,9 (23,1 3)	1728 10,3 (22,0 3)	1176 10,3 (22,3 5)	102993 (22,0)	156401 ,7 (26,7)	204439 ,3 (29,7)	202402 ,1 (30,3)

Составлено автором на основании данных Росстат

Вследствие исследования было также выяснено, что порубежный субъект в силу своей особенности отличается своим откликом на те или иные стратегические мероприятия, проводимые государством, от реакции внутренних регионов. Так, к примеру, яркими примерами тому стали ситуации, связанные с курсом импортозамещения и реализацией кластерной стратегии развития. В первом случае приграничный субъект показал результаты, которые говорят о его высокой значимости во внешнеэкономических связях, поскольку в сравнении с внутренним регионом он с момента реализации курса импортозамещения стал терять в процентном соотношении меньшие значения во внешней торговле. Например, уже в 2014 г. товарооборот внутренних субъектов сократился на 7,6%, в 2015 г. – на 33,2%, в 2016 г. – на 16,4%. В эти же промежутки времени у приграничных субъектов России сокращается внешняя торговля на 13,3% в 2014 году, на 31,9% в 2015 году, но в период с

2016 по 2019 гг. начинается увеличение товарооборота. За шесть лет (2008-2013 гг.) внутренние регионы увеличили показатель внешней торговли на 17134,6 млн. долл., в последующие годы после начала курса импортозамещения (2014-2019 гг.) этот показатель снизился на 145402,4 млн. долл. Однако, у приграничных регионов картина предстала иной: в 2008 г. их товарооборот составлял 242752,7 млн. долл., а в 2013 г. – 199325,9 млн. долл. (разница составила 43426,8 млн. долл.), но с 2014 г. по 2019 г. показатель увеличился на 29591,8 млн. долл. (см. Таблица - 3).

Это можно расценивать как тенденцию, которая приведет к положению порубежных субъектов в виде главных участников внешнеэкономической деятельности. Абсолютного прекращения экспортно-импортных отношений страна в современных условиях не преследует, так как это уже невозможно. Так, мы считаем, что международная деятельность внутренних регионов при таком курсе активной поддержки отечественного производства сойдет до определенного минимума.

Таблица 3 - Влияние курса импортозамещения на внешнюю торговлю регионов, млн. долл.

Регион	Года до объявления курса импортозамещения						Года после объявления курса импортозамещения					
	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019
Внутренний	492199,3	319950,4	398787,7	564116,9	626396,9	662333,9	611691,9	408651,5	341825,5	428829,3	483617,8	466289,5
Приграничный	242752,7	149257,6	227192,3	198845,1	210894	199325,9	172810,3	117610,3	126275,5	156401,7	204439,3	202402,1

Составлено автором на основании данных Росстат

В результате проведенного анализа было установлено, что большинство приграничных регионов, имея множество экономических проблем, являются слабо развитой периферией, но при рассмотрении их в призме внешнеэкономических связей в современных условиях данные регионы предстают в роли важнейших связующих звеньев в вопросах международного сотрудничества всего государства.

3. Предложена структура экономического потенциала приграничного региона, позволяющая провести системную оценку основных ресурсов данного региона, первоначально необходимых для развития международных связей с сопредельным государством.

При рассмотрении различных подходов к представлению потенциала региона учеными использовались разные основания: конкурентный, демографический, рекреационный, инновационный и пр. Однако ни один из рассмотренных подходов не дает возможности отобразить экономический потенциал именно приграничного региона в общем виде. Наиболее близким к этой задаче является, на наш взгляд, вариант Л.Л. Божко, где «весь социально-экономический потенциал приграничных территорий» отражается «тремя структурными составляющими». Предложенный вариант Л. Л. Божко, по мнению автора, не в полной мере отвечает по своей сути необходимости отражения экономического потенциала именно приграничного региона с важной составляющей его жизнедеятельности – связей с сопредельным государством.

Таблица 4 - Структура экономического потенциала приграничного региона

№	Л.Л. Божко		№	Н.П. Дамбаева	
1	Блок базовых ресурсных потенциалов	Природно-ресурсный, экономико-географический, демографический потенциалы	1	Управленческий потенциал	Показатели результативности и эффективности деятельности органов государственной власти в вопросах международного сотрудничества с сопредельным государством
2	Блок обеспечивающих потенциалов	Трудовой, производственный, инновационный, социально-инфраструктурный, бюджетный, инвестиционный, экспортно-импортный потенциалы	2	Трудовой потенциал	Количественно-качественные показатели, характеризующие рабочую силу, их уровень образованности, научный потенциал региона, что наиболее важно для развития внешних связей приграничного региона
3	Блок потенциалов готовности к социально-экономическим преобразованиям	Социально-психологическая, нормативно-правовая, научно-методическая готовности	3	Природно-ресурсный потенциал	Показатели, демонстрирующие базовые характеристики природных ресурсов региона, относящихся непосредственно или косвенно к предмету двустороннего сотрудничества
			4	Финансовый потенциал	Показатели, демонстрирующие финансовое состояние региона по его базовым аспектам

Составлено автором

Таким образом, с позиции пространственного подхода к рассмотрению приграничного региона была предложена структура его экономического потенциала, ориентированная на международные связи с конкретным сопредельным государством, что кардинальным образом отличает ее от теории Л.Л. Божко и иных существующих методик оценки потенциала региона (см. Таблица - 4).

4. Разработана методика оценки экономического потенциала приграничных регионов, которая в отличие от существующих методик оценки потенциала субъектов и его различных аспектов учитывает их возможности использования экономического потенциала с позиций пространственного подхода посредством связей с сопредельной страной, а также позволяет определить наиболее перспективные направления их сотрудничества.

Проанализировав существующие методики оценки потенциала региона, было выявлено, что недостаточным образом проработано направление по оценке экономического потенциала приграничного региона. Поскольку преобладающая часть методик ориентирована на оценку конкретных ресурсов региона, автор преследовал цель по разработке такой методики, которая бы охватила в первую очередь основные составляющие экономического потенциала приграничного региона. Кроме того, такая методика оценки экономического потенциала должна быть разработана с учетом ориентации на возможность выявить слабые и сильные стороны экономической системы порубежного региона и установить максимально перспективные связи в сотрудничестве с сопредельной страной (см. Рис. 1).

Также нужно заметить, что предложенная структура показателей оценки экономического потенциала приграничного региона соотносится с теорией об основных экономических ресурсах. В нашем случае выделенные составляющие экономического потенциала приграничного региона являются основными в контексте необходимости углубления и расширения внешних связей с сопредельным государством. В связи с этим были отобраны максимально

информативные и общие показатели по каждой из выделенной составляющей экономического потенциала приграничного региона.



Рисунок 1 – Структура показателей оценки экономического потенциала приграничного региона

Составлено автором

Для оценки управленческого потенциала автором предложено использовать формулы, используемые С.Н. Блудовой для оценки внешнеэкономической деятельности региона, которая наиболее явно отражает уровень использования управленческого потенциала приграничного региона в отношении с конкретным сопредельным государством. Так, для начала был произведен расчет таких показателей, как экспортная квота, импортная квота,

включенность региона в систему МРТ и индекс международной конкурентоспособности. После этого автор предлагает рассчитать на базе этих же формул уже значения исключительно в отношении связей приграничного региона с конкретным сопредельным государством как результата использования управленческого потенциала в данном направлении. На этом основании автор определяет долю этих связей на фоне всех направлений торгово-экономического сотрудничества данного региона. В связи с этим автор определил такие показатели, как приграничная экспортная квота в процентах от общего показателя, приграничная импортная квота в процентах от общего показателя, приграничная включенность региона в систему МРТ в процентах от общей степени, процентная доля приграничного индекса международной конкурентоспособности.

На примере Бурятии мы провели оценку ее экономического потенциала. В ходе этого мы выяснили, что в субъекте с комплексом важнейших экономических ресурсов, находящихся в распоряжении республиканской власти и оцененных на уровне выше среднего, одной из причин малоразвитых отношений с сопредельной Монголией является низкий уровень управленческого потенциала (см. Рис. 2).

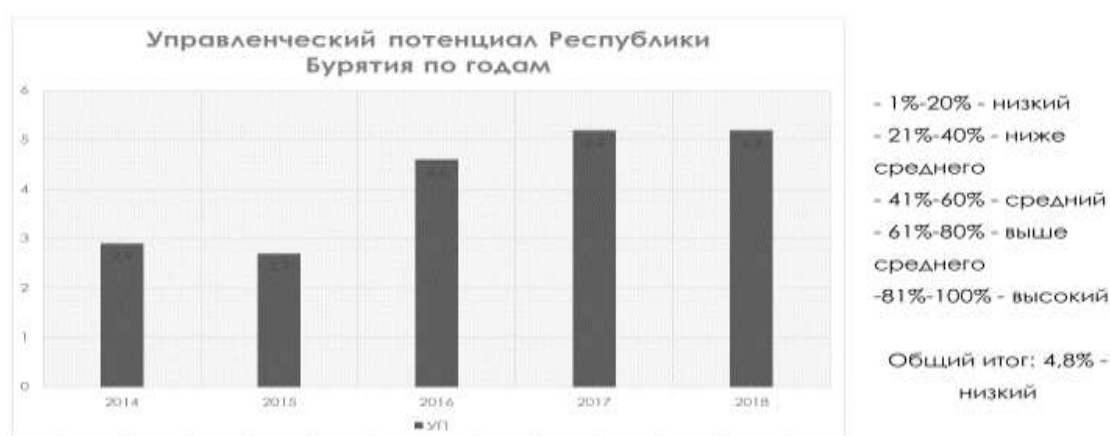


Рисунок 2 – Управленческий потенциал Республики Бурятия по годам
Составлено автором

Остальные три составляющие экономического потенциала приграничного региона рассчитывались в контексте их значений в сравнении с общероссийскими показателями (путем составления пропорций). Это обосновано тем, что в итоге проведения оценки, как отмечено, мы определяем сильные и слабые ниши в экономическом потенциале приграничного субъекта (см. Рис. 3).

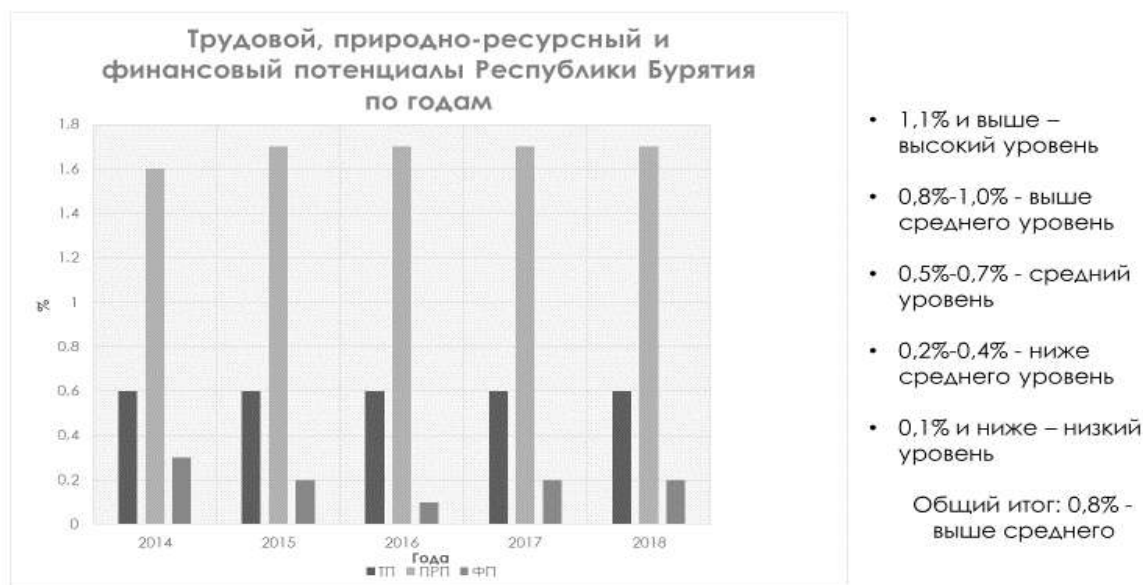


Рисунок 3 – Трудовой, природно-ресурсный и финансовый потенциалы Республики Бурятия по годам

Составлено автором

Таким образом, мы выяснили, что управленческий потенциал Бурятии характеризуется низким уровнем, а составляющие экономического потенциала субъекта ресурсного характера в комплексе представляют потенциал на уровне выше среднего.

Помимо основного расчета были от каждого потенциала выделены вспомогательные показатели, дающие дополнительную информацию, определяющую ключевые профили для развития кластера. Для этого были составлены соответствующие рейтинги, соотношение которых показало совпадения по показателям. Такие совпадения принимаем за область взаимных интересов двух сторон, что и определяет наиболее перспективные сферы их

сотрудничества. Для Республики Бурятия такими сферами сотрудничества были выделены: добывающая промышленность, машиностроение, логистика (транзит), образование и педагогика, туризм. На наш взгляд, данные профили максимально гармонично будут развиваться совместно в рамках одного кластера.

5. Предложен кластерный подход к развитию приграничного региона, выступающий в современных мировых реалиях одним из самых благоприятных путей для реализации их экономического потенциала посредством укрепления международных связей с сопредельными странами.

На сегодняшний день существуют различные подходы к развитию регионов: разработка стратегий долгосрочного, среднесрочного и краткосрочного планирования, интенсивная поддержка бизнеса, развитие транспортной инфраструктуры, принятие мер по повышению инвестиционной привлекательности и пр. Среди всех имеющихся подходов особенное внимание привлекает кластерная концепция. Примечательно, что кластерный подход в развитии регионов высоко зарекомендовал себя именно в вопросах установления тесных и эффективных взаимосвязей на межгосударственном уровне. Для приграничных регионов в данном контексте кластерная концепция предстаёт обоснованным вариантом организации их хозяйства, учитывая всю специфику положения.

Так, с учетом современных реалий вставший вопрос о необходимости построения специализированного пути совершенствования экономики порубежных регионов возможно разрешить с помощью основ кластерной концепции. Состоит он из шести планомерных этапов. Первый этап предполагает всесторонний анализ приграничного региона в рамках оценки его экономического потенциала. Основываясь на результатах оценки потенциала, мы можем уже увидеть полную картину недостатков и преимуществ порубежного региона, которые могут сказаться на международном сотрудничестве. Также нужно отметить, что такая методика позволит

руководству приграничного региона оценить перспективы взаимоотношений с соседней страной, поскольку один из важных моментов в данной методике демонстрирует соотношение интересов обеих сторон (см. Рис. 4).

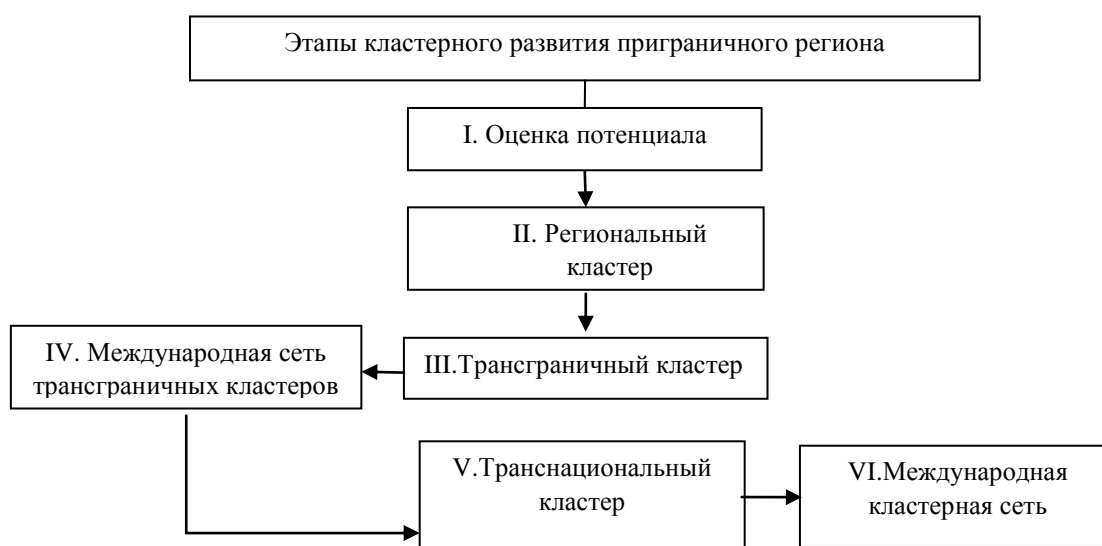


Рисунок 4 – Этапы кластерного развития приграничного региона
Составлено автором

Второй этап заключается в непосредственном становлении кластера регионального уровня по намеченному профилю из вариантов, полученных вследствие первого этапа. Третьим этапом видится автором выход данного кластера на международный уровень посредством включения его в трансграничный кластер, то есть путем интеграции с кластером сопредельной страны, находящимся по ту сторону государственной границы. Безусловно, однотипный кластер из сопредельной территории соседнего государства должен начать развиваться вследствие договоренностей, достигнутых при подготовительном этапе. Четвертый этап предполагает включение этого кластера в единую международную сеть трансграничных кластеров, образованную по принципу вхождения стран, на территории которых они функционируют, в некое географическое единство территорий. Для деятельности этой сети важно провести организационную работу, начиная от создания единого координирующего органа и заканчивая установлением четкой системы принципов сотрудничества всех трансграничных кластеров в рамках

данной сети. Более подробно описана эта процедура и все основные нюансы относительно международного кластера Михайловым А.С. Пятый этап выражается во включении в трансграничный кластер иных территорий стран, не находящихся в зоне порубежья. Таким образом происходит появление транснационального кластера. И шестой этап уже предполагает создание международной кластерной сети.

Для Бурятии самым оптимальным вариантом является развитие имеющихся туристских кластеров, среди которых бы ядром выступал АТК «Кяхта». Сопутствующими, но не менее важными направлениями его функционирования, станут организации и учреждения, представляющие отрасли транспортной логистики, науки и образования, а также в какой-то мере учреждения медицины (преимущественно - восточной). После достижения стабильного роста экономической эффективности от функционирования регионального кластера необходимо перейти на следующий стратегический этап, выражающийся в создании трансграничного кластера с сопредельной страной. В отношении Республики Бурятия и Монголии проведена экспертная оценка, в ходе которой эксперты обеих сторон высказались в поддержку необходимости совершенствования подхода к развитию двусторонних взаимосвязей, отвечающего современным требованиям устройства межгосударственных отношений, а реализация кластерного подхода в предложенном автором представлении поспособствует развитию экономического потенциала приграничного региона.

Учитывая всю сложность и долгосрочность предлагаемой стратегии развития, автор считает, что на сегодняшний день всем приграничным регионам необходимо стремиться к построению успешного кластера в пределах своего субъекта, а затем – к созданию трансграничного кластера. На наш взгляд, при достижении данного этапа каждый из порубежных субъектов ощутит позитивные изменения в хозяйственной системе региона, а Россия обретет сильное, конкурентоспособное порубежье.

III. ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В рамках пространственного подхода главная особенность приграничного региона, находящегося в непосредственной близости с зарубежным государством, выражается в расширении экономического пространства посредством международных связей с данной сопредельной страной. Переплетение экономического пространства порубежного региона с экономическим пространством сопредельного государства предполагает значительное воздействие на хозяйственную жизнь в приграничном регионе и развитие его экономического потенциала.

Проведенное исследование показало парадоксальную двойственность положения приграничных регионов. Так, данные субъекты внутри страны при всем своем колоссальном экономическом потенциале являются плохо развитой периферией, а рассматривая их в контексте международных связей в современных условиях, они занимают значимое положение, выступая его важнейшими участниками. Вследствие этого, возникает острая необходимость поиска перспективных путей развития таких регионов с целью их укрепления в данном статусе. Одним из таких путей является кластерный подход.

Предложенный кластерный путь развития экономического потенциала приграничного региона состоит из шести ключевых этапов. Одним из важнейших этапов автором выделяется этап по созданию международной сети трансграничных кластеров, под которой предполагается появление отрегулированной системы взаимосвязей между кластерами, созданными сопредельными странами исключительно в зонах их приграничных регионов. Данный этап позволит не только скоординировать взаимосвязи и учесть всю специфику приграничных регионов, но и укрепить их положение на международном уровне, необходимое для реализации их стратегически важного экономического потенциала.

Оценка экономического потенциала приграничного региона в данном подходе так же выступает важным этапом для реализации кластерного пути его развития. Предлагаемая автором структура экономического потенциала

приграничного субъекта, включающая основные составляющие, позволяет проводить его системную оценку по показателям, которые демонстрируют пробелы или преимущества по необходимым ресурсам для сотрудничества с сопредельным государством, а также способствует определению перечня наиболее перспективных сфер для двусторонних связей посредством кластерного подхода. Необходимо заметить, что при оценке управленческого потенциала приграничного региона используются данные, характеризующие фактические результаты деятельности органов государственной власти субъекта, ориентированной на развитие внешнеэкономических связей с конкретным сопредельным государством. Так, в отличие от существующих методик оценки экономического потенциала регионов или его составляющих авторский вариант в целом разработан с возможностью учета экономической ситуации в сопредельном им государстве. Данный подход позволяет учитывать важные условия жизнедеятельности любого порубежного региона.

Таким образом, пространственный подход в данном контексте отвечает требованиям современных реалий. Представленный кластерный путь развития экономического потенциала приграничного региона имеет все шансы стать проводником к разрешению насущных задач: повышение уровня благосостояния самого российского приграничного региона и, как следствие, укрепление национального хозяйства, снижение экономических диспропорций в стране, усиление позиций на международном уровне, выстраивание внешних связей государства именно через приграничные регионы, согласно вызовам глобализации. Анализ экспертных оценок по вопросам создания трансграничного кластера в приграничном регионе показал всеобщее одобрение и подтвердил высокую степень перспективности данного подхода к развитию экономического потенциала приграничного региона.

IV. СПИСОК НАУЧНЫХ ТРУДОВ ПО ТЕМЕ ДИССЕРТАЦИИ

В рецензируемых научных изданиях:

1. Осодоева О. А. Анализ деловой активности в Монголии на современном этапе / О. А. Осодоева, О. П. Санжина, Н. П. Дамбаева // Вестник Восточно-Сибирского государственного университета технологий и управления. – 2018. - № 1 (68). – С. 103-108.
2. Дамбаева Н. П. Импортозамещение в приграничном регионе / Н. П. Дамбаева // Вестник Бурятского государственного университета. – 2018. – Вып. 2. – С. 28-36.
3. Дамбаева Н. П. Концепция кластерного подхода к развитию экономики приграничного региона / Н. П. Дамбаева // Вестник Забайкальского государственного университета. - 2019. – Т. 25. - № 1. – С. 93-101.
4. Дамбаева Н. П. Некоторые аспекты сотрудничества Республики Бурятия и Монголии / Н. П. Дамбаева // Российский внешнеэкономический вестник. – 2019. - № 8. – С. 117-126.
5. Дамбаева Н. П. Стратегия развития приграничного региона в современных условиях мировой экономики / Н. П. Дамбаева // Проблемы теории и практики управления. – 2019. - № 10. – С. 103-112.

В прочих научных изданиях:

6. Санковец А. А. Проблемы управления природно-ресурсным потенциалом Республики Бурятия / А. А. Санковец, Н. П. Прокопьева // Вестник Бурятского государственного университета. – 2016. - № 1. – С. – 38-48.
7. Прокопьева Н. П. Международное сотрудничество Республики Бурятия как приграничного региона: состояние и тенденции / Н. П. Прокопьева // Социально-экономическое развитие регионов: проблемы, перспективы : материалы международной научно-практической конференции, г. Улан-Удэ, 9-11 сентября 2016 г. / Вост.-Сиб. гос. ун-т технологий и управления ; отв. ред. В. Е. Сактоев. – Улан-Удэ, 2016. – Т. 2. - С. 123-129.

8. Осодоева О. А. Место приграничного региона в экономической системе государства [Электронный ресурс] / О. А. Осодоева, О. П. Санжина, Н. П. Дамбаева. – Улан-Удэ : Издательство ВСГУТУ, 2017. - Режим доступа : <https://esstu.ru/uportal/document/download.htm?documentId=18607>.
9. Дамбаева Н. П. О некоторых аспектах экономики Монголии на современном этапе [Электронный ресурс] / Н. П. Дамбаева. – Москва : Современные научные исследования и разработки, 2018. - Режим доступа : <https://elibrary.ru/item.asp?id=35741427>.
10. Дамбаева Н. П. Развитие предпринимательства в Республике Бурятия и анализ деловой активности [Электронный ресурс] / Н. П. Дамбаева. – Улан-Удэ : Экономический вестник Восточно-Сибирского государственного университета технологий и управления, 2018. - Режим доступа : <https://esstu.ru/uportal/econVestnik/evBulletin.htm>.
11. Дамбаева Н. П. Представительство Республики Бурятия за рубежом: нормативно-правовые основы [Электронный ресурс] / Н. П. Дамбаева. – Москва : Современные научные исследования и разработки, 2018. - Режим доступа : http://olimpiks.ru/f/zhurnal_no926.pdf.
12. Дамбаева Н. П. Правовые аспекты приграничных связей России на современном этапе / Н. П. Дамбаева // Конституция Российской Федерации: проблемы реализации на современном этапе : материалы региональной научно-практической конференции, посвященной 25-летию Конституции Российской Федерации, Улан-Удэ, 12 декабря 2018 г. / Бурят. гос. ун-т ; науч. ред. Ю. Г. Хамнуев. – Типография «Домино», 2019. – 76 с.
13. Дамбаева Н. П. Приграничное сотрудничество России: правовое регулирование [Электронный ресурс] / Н. П. Дамбаева, Е. С. Алексеева. – Москва : Журнал юридических исследований, 2019. – Режим доступа : <https://naukaru.ru/ru/nauka/issue/1660/view>.
14. Дамбаева Н. П. Приграничные регионы востока России: состояние и проблемы / Н. П. Дамбаева // Теория и практика мировой науки. – 2019. - № 6. – С. 30-33.

15. Дамбаева Н. П. К вопросу о понятии приграничного региона / Н. П. Дамбаева // Экономическая среда. – 2019. - № 4 (30). – С. 66-75.
16. Дамбаева Н. П. Трансграничный кластер как основа развития приграничных регионов [Электронный ресурс] / Н. П. Дамбаева. – Oeconomia et Jus, 2020. Режим доступа : <http://oecomia-et-jus.ru/single/2020/1/1/> .
17. Дамбаева Н. П. Оценка экономического потенциала приграничного региона/ Н. П. Дамбаева // Экономика, управление и образование : материалы II Национальной научно-практической конференции, г. Улан-Удэ, 25 октября 2019 г. / Вост.-Сиб. гос. ун-т технологий и управления ; отв. ред. В. Е. Сактоев. – Улан-Удэ, 2019. – Т. 2. - С. 142-149.