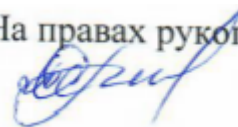


На правах рукописи



Ослопова Татьяна Петровна

**ОРГАНИЗАЦИОННО-ЭКОНОМИЧЕСКИЕ МЕХАНИЗМЫ
РАЗВИТИЯ ИННОВАЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ
НА МУНИЦИПАЛЬНОМ УРОВНЕ**

Специальность: 08.00.05 –
«Экономика и управление народным хозяйством»
(региональная экономика)

АВТОРЕФЕРАТ
диссертации на соискание ученой степени
кандидата экономических наук

Москва – 2021

Работа выполнена на кафедре национальной и региональной экономики федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российский экономический университет имени Г. В. Плеханова», г. Москва.

Научный
руководитель: доктор экономических наук, доцент
Никитская Елена Федоровна

Официальные оппоненты: **Рощина Ирина Викторовна**
доктор экономических наук, профессор,
ФГАОУ ВО «Национальный исследовательский
Томский государственный университет», кафедра
экономики института экономики и менеджмента,
профессор

Милькина Ирина Владимировна
кандидат экономических наук, доцент,
ФГБОУ ВО «Государственный университет
управления», кафедра государственного и
муниципального управления, доцент

Ведущая организация: Федеральное государственное бюджетное
учреждение науки Институт проблем
региональной экономики Российской академии
наук

Защита состоится 22 сентября 2021 г. в 15:30 на заседании диссертационного совета Д 212.196.13 на базе ФГБОУ ВО «РЭУ им. Г.В. Плеханова» по адресу: 117997, г. Москва, Стремянный пер., д.36, корп. 3, ауд. 353.

С диссертацией и авторефератом можно ознакомиться в Научно-информационном библиотечном центре имени академика Л.И. Абалкина ФГБОУ ВО «Российский экономический университет имени Г.В. Плеханова» по адресу: 117997, г. Москва, ул. Зацепа, д.43 и на сайте организации: <http://ords.rea.ru/>.

Автореферат разослан « » июля 2021 г.

Ученый секретарь
диссертационного совета Д 212.196.13,
Кандидат экономических наук, доцент

Ирина Владимировна Шарова

1. ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы исследования. Инновационная трансформация экономических процессов является ключевым приоритетом современного этапа социально-экономического развития России. Инновационная деятельность способствует продвижению научно-технического прогресса не только на уровне хозяйствующих субъектов, но и на территориальном уровне, создавая при этом предпосылки для устойчивого экономического роста и повышения качества жизни населения. Изменение роли муниципальных образований в системе общественных институтов, которые стали самостоятельными субъектами экономической деятельности, привело к тому, что местное самоуправление оказалось вовлеченным в систему межтерриториальной конкуренции за привлечение инвестиций, имеющих стратегическое значение.

В условиях инновационного развития экономики страны нельзя не учитывать муниципальный уровень, в котором заключен огромный потенциал, способный обеспечить активизацию инновационной деятельности в рамках муниципальной экономики, а также создать предпосылки для технологической модернизации в региональных и национальных масштабах. Инновационно ориентированные территории получают новые конкурентные преимущества, связанные с коммерциализацией научно-технических достижений, что позволяет улучшить инвестиционный климат и привлечь дополнительное финансирование как из государственных, так из частных источников.

Существует ряд факторов, негативным образом влияющих на инновационное развитие муниципальных образований, таких как отсутствие комплексного подхода к развитию инновационной деятельности, недостаток квалифицированных кадров, слабые финансовые возможности органов местного самоуправления, их неготовность использовать достижения науки и техники в практической деятельности, незаинтересованность представителей предпринимательских структур в реализации инновационных разработок и др. Как следствие, необходим импульс в форме организационных и экономических механизмов, обеспечивающих расширение масштабов инновационной деятельности в рамках муниципальной экономики.

На сегодняшний день запуск инновационных механизмов обеспечивается преимущественно федеральными и региональными властными структурами, оставляющими за рамками активного вовлечения муниципальный уровень. Как следствие, возникает проблема выстраивания системы взаимодействий всех уровней власти, направленных на создание условий для интенсификации инновационного производства.

Актуальность диссертационного исследования определяется необходимостью поиска путей совершенствования системы экономических отношений, направленных на формирование организационно-экономических механизмов инновационного развития муниципальных образований в условиях становления национальной инновационной системы в России.

Степень изученности проблемы. Вопросам инновационного развития посвящены работы многих отечественных и зарубежных ученых-экономистов, научные труды и исследования которых послужили теоретической и методической основой настоящего исследования.

Изучению проблем формирования и развития инновационной экономики посвящены труды известных отечественных и зарубежных авторов таких как: Л.И. Абалкин, А.Г. Аганбегян, А.Б. Белокрылов, О.В. Долженкова, Т.В. Минеева, А.Г. Полякова, И.В. Скопина, Й. Шумпетера, Ф. Эмери и др.

Исследование сущности инноваций, управления и регулирования инновационной деятельности представлены в работах А.И. Гретченко, Е.П. Митрофанова, С.В. Рыкова, А.Е. Суглобовой, Е.В. Смирновой, М.А. Эскиндарова, Ю.В. Яковца.

Работы авторов: С.Ю. Глазьева, Г.Ю. Гагариной, Г.М. Зинчук, В.В. Иванова, Н.В. Седовой, Л.Н. Чайниковой и др. – развивают современные концепции инновационного развития территорий на основе смены технологических укладов, организации кластеров.

Весомым вкладом в теоретические, методические и практические аспекты муниципального управления стали научные труды Р.А. Абрамова, О.В. Антипиной, С.Р. Байtimiрова, А.Г. Ворониной, Б.С. Жихаревича и др.

Современным проблемам формирования и развития инновационной экономики на муниципальном уровне посвящены работы отечественных авторов: Н.И. Данилова, А.Ю. Егорова, Е.Ф. Никитской, М.В. Палкиной, М.В. Савиной и др.

Несмотря на активный интерес ученых к инновационной тематике, непосредственно вопросам инновационной деятельности на муниципальном уровне в научной литературе уделяется недостаточное внимание, что обуславливает необходимость проведения теоретико-методических исследований в данном направлении.

Таким образом, актуальность проблемы, ее научная и практическая значимость, необходимость формирования механизмов инновационного развития в сложившихся экономических условиях, наличие широкого круга дискуссионных вопросов предопределили выбор темы настоящего исследования, его предмет, цели, задачи и структуру.

Целью диссертационного исследования является разработка теоретико-методических основ и практических рекомендаций, обуславливающих формирование организационно-экономических механизмов инновационной деятельности на муниципальном уровне, направленных на активизацию инновационных процессов во взаимосвязи с социально-экономическим развитием территорий.

Для достижения цели диссертационного исследования необходимо решить ряд методических **задач**:

- раскрыть содержание сущности организационно-экономических механизмов и применения их в инновационной сфере на муниципальном уровне;
- проанализировать показатели социально-экономического положения и инновационной деятельности муниципальных образований Московской области с последующим определением характера их взаимосвязи;
- обосновать методические и практические рекомендации по использованию региональными и муниципальными органами исполнительной власти процедур рейтингования в качестве инструментов мониторинга в процессе управления инновационным развитием муниципальных образований;
- исследовать муниципальные закупки инновационной продукции, выявить и систематизировать проблемы закупок, проводимых в рамках контрактной системы, используемых для развития инновационного производства муниципальных образований;

– разработать модель, основанную на взаимосвязи интегральных факторов, имеющих определяющее значение в инновационных преобразованиях на муниципальном уровне;

– обобщить и уточнить систему организации взаимодействия государственных и муниципальных органов власти в инновационной сфере, определить порядок их взаимодействия в рамках инновационного развития на муниципальном уровне.

Объектом исследования является инновационная деятельность муниципальных образований как социально-экономических подсистем региона.

Предметом исследования являются социально-экономические и организационно-управленческие отношения, возникающие при формировании организационно-экономических механизмов развития инновационной деятельности на муниципальном уровне.

Теоретической и методической базой исследования послужили работы отечественных и зарубежных авторов, касающиеся проблемам инновационного развития, фундаментальные труды отечественных и зарубежных ученых, посвященные исследованию проблем муниципальной экономики и управления местным развитием, стратегического управления, инновационного менеджмента, материалы научных конференций по данному вопросу.

Методология исследования основывается на применении системного и комплексного подходов. В процессе исследования применялись методы логического анализа, аналогии, наблюдения, рейтингования, экспертных оценок, сравнительного анализа, метод балльных оценок.

Информационную базу исследования составили материалы научно-исследовательской деятельности российских и зарубежных ученых; монографии, диссертации и авторефераты диссертаций, затрагивающие темы инновационного развития муниципальных образований; нормативно-правовые акты, относящиеся к процессам инновационного развития; нормативно-методическая документация; научные журналы и издания, посвященные вопросам инновационного развития и внедрению инноваций, собственные результаты исследований автора, ресурсы сети Интернет.

Содержание диссертации соответствует Паспорту научной специальности ВАК при Министерстве науки и высшего образования

Российской Федерации по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (региональная экономика) пунктам областей исследования: п.3.10 Исследование традиционных и новых тенденций, закономерностей, факторов и условий функционирования и развития региональных социально-экономических систем; п.3.17 Формы и механизмы взаимодействия федеральной, региональной, муниципальной власти, бизнес-структур и структур гражданского общества. Функции и механизмы управления. Методическое обоснование и разработка организационных схем и механизмов управления экономикой регионов, оценка их эффективности.

Научная новизна диссертационного исследования заключается в разработке теоретических, методических и практических подходов к определению комплекса отношений, возникающих в процессе инновационной деятельности муниципальных образований, направленных на развитие с учетом готовности территориальных субъектов к инновационным преобразованиям.

Наиболее существенные научные результаты, полученные лично автором и определившие научную новизну, и значимость проведенных исследований:

1. Дополнено и развито содержание сущности организационно-экономических механизмов в инновационной сфере на муниципальном уровне. Благодаря проведенному контекстному анализу обосновано разграничение теоретических подходов к определению категории «экономический механизм» и определена связь с инновационными процессами. Это легло в основу авторского определения организационно-экономических механизмов инновационной деятельности муниципальных образований, учитывающего ограничения, обусловленные полномочиями органов местного самоуправления, направленными на решение вопросов местного значения на качественно новом уровне.

2. Аналитически обоснована типология муниципальных образований с применением рейтинговой оценки по показателям социально-экономического положения и инновационной активности на примере Московской области. Выявлены тенденции, характеризующие взаимообусловленность социально-экономического и инновационного развития на муниципальном уровне. Аналитические процедуры и результаты проведенного анализа могут быть использованы региональными органами

власти в качестве инструментов мониторинга в процессе регулирования инновационного развития муниципальных образований.

3. Разработана модель муниципальной инновационной системы, реализуемая по схеме: *вход (инновационная среда) – преобразование (инновационное производство) – выход (результаты инновационного производства)*. Системные объекты инновационного процесса соотнесены с действием трех интегральных факторов: ресурсов, условий и механизмов, которые на муниципальном уровне идентифицированы соответственно с инновационным потенциалом, инновационным климатом и инновационным механизмом. Представленная модель позволяет выработать единую направленность действий всех участников инновационного процесса.

4. Выявлены и систематизированы ключевые проблемы, препятствующие расширению спроса на инновационные товары, работы, услуги при осуществлении муниципальных закупок, регулируемых Федеральным законом ФЗ-44 «О контрактной системе». Обоснованы предложения по преодолению выявленных проблем, что позволило сформировать механизм стимулирования инновационной деятельности в сфере муниципальных закупок, обеспечивающий увеличение объема производства инновационной продукции.

5. Разработаны концептуальные положения по взаимодействию государственных и муниципальных органов власти в инновационном процессе. Определены направления и предложены организационно-экономические механизмы регулирующего воздействия государственных органов власти на органы местного самоуправления, нацеленные на активизацию инновационной деятельности с учетом единства федеральной, региональной и муниципальной инновационной политики. Указанные разработки легли в основу обоснования предложений по совершенствованию развития инновационной деятельности на муниципальном уровне.

Теоретическая и практическая значимость исследования. Полученные автором научные результаты теоретически обосновывают необходимость совершенствования методических подходов к управлению развитием муниципальных образований на основе инноваций. Практическая значимость исследования заключается в возможности существенного повышения социально-экономического положения муниципальных

образований при использовании организационно-экономических механизмов инновационной деятельности.

Материалы диссертации могут быть применены при подготовке учебных программ, лекционных курсов, методических материалов и учебных пособий по дисциплинам «Инновационный менеджмент», «Муниципальная экономика», а также по дисциплинам, затрагивающим проблемы муниципальной и региональной экономики, регулирования территориального развития.

Апробация результатов исследования. Основные выводы и положения диссертационной работы были представлены и получили положительную оценку на научно-практических конференциях и семинарах и на международных научно-практических конференциях, включая: 8-й научно-практической конференции «Интеграция науки, образования и бизнеса как стратегия развития инновационной экономики» (г. Москва, 2012 г.) с международным участием; 5-й Международной научно-практической конференции «Модель менеджмента для экономики, основанной на знаниях» (г. Москва, 2013 г.); 7-й Всероссийской научно-практической конференции с международным участием «Инновационные технологии управления социально-экономическим развитием регионов России» (г. Уфа, 2015 г.); 50-й Международной научно-практической конференции «Экономика и современный менеджмент: теория и практика» (г. Москва, 2015 г.); 46-й Международной научно-практической конференции «Инновации в современном мире» (г. Москва, 2016 г.); 6-й Международной научно-практической конференции «Научный диалог: Экономика и менеджмент» (г. Санкт-Петербург, 2017 г.); круглом столе «Механизмы эффективного стратегического планирования: от целеполагания к реализации приоритетов», проводимом кафедрой национальной и региональной экономики РЭУ им. Г.В. Плеханова (г. Москва, 2018 г.); круглом столе «Проблемы стратегического развития регионов Российской Федерации», проводимом кафедрой национальной и региональной экономики РЭУ им. Г.В. Плеханова (г. Москва, 2018 г.).

Публикации. В рамках темы диссертации автором опубликованы 23 научные работы, общим объемом 54,11 п.л. (авторских – 11,16 п.л.), из них 12 статей из Перечня рецензируемых изданий, в которых должны быть опубликованы основные научные результаты диссертаций на соискание

ученых степеней доктора и кандидата наук, две монографии.

Структура, содержание и объем работы обусловлены научной логикой, целью и задачами исследования. Диссертационная работа объемом 237 страниц состоит из: введения, трех глав, заключения, списка литературы, включающего 241 наименование, приложений. Работа содержит 26 таблиц и 21 рисунок.

II. ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ИССЛЕДОВАНИЯ

В рамках первого научного результата раскрыта и дополнена сущность организационно-экономических механизмов и обосновано их применение в инновационной сфере на муниципальном уровне. Исходя из многообразия определений механизмов в экономической сфере, имеющих место в научном обороте, предложено содержательное разграничение теоретических подходов к сущностному содержанию экономических механизмов. В результате контекстного анализа дефиниций выделены три типа подходов:

- *статический*, рассматривающий механизмы как совокупность средств методов, стимулов, рычагов, инструментов, организационных структур, алгоритмов действий;
- *динамический*, определяющий механизмы как последовательность состояний, процессов;
- *функциональный*, основанный на трактовке механизмов через совокупность взаимосвязей и взаимодействий методов, структур, регуляторов и участников экономических отношений.

Для обоснования организационно-экономических механизмов, в основу исследования положен функциональный подход, как наиболее сообразный с этапностью инновационного цикла, поскольку ориентирован на результат, соответствующий поставленным целям и исходным условиям, при этом не исключающим применение двух других подходов.

Предложен перечень инновационных механизмов, выполняющих *директивные, организационные, стимулирующие, финансовые и информационные* функции, способные дать толчок инновационной деятельности на муниципальном уровне.

Вследствие возникновения в инновационном процессе целого комплекса разнообразных задач, организационно-экономические механизмы представлены в работе как относительно самостоятельная система, интегрирующая взаимосвязи между элементами, функциями и участниками инновационной системы, организуя способность воздействовать целенаправленно. Разработана структурно-логическая схема организационно-экономических механизмов инновационной деятельности на муниципальном уровне (Рисунок 1).

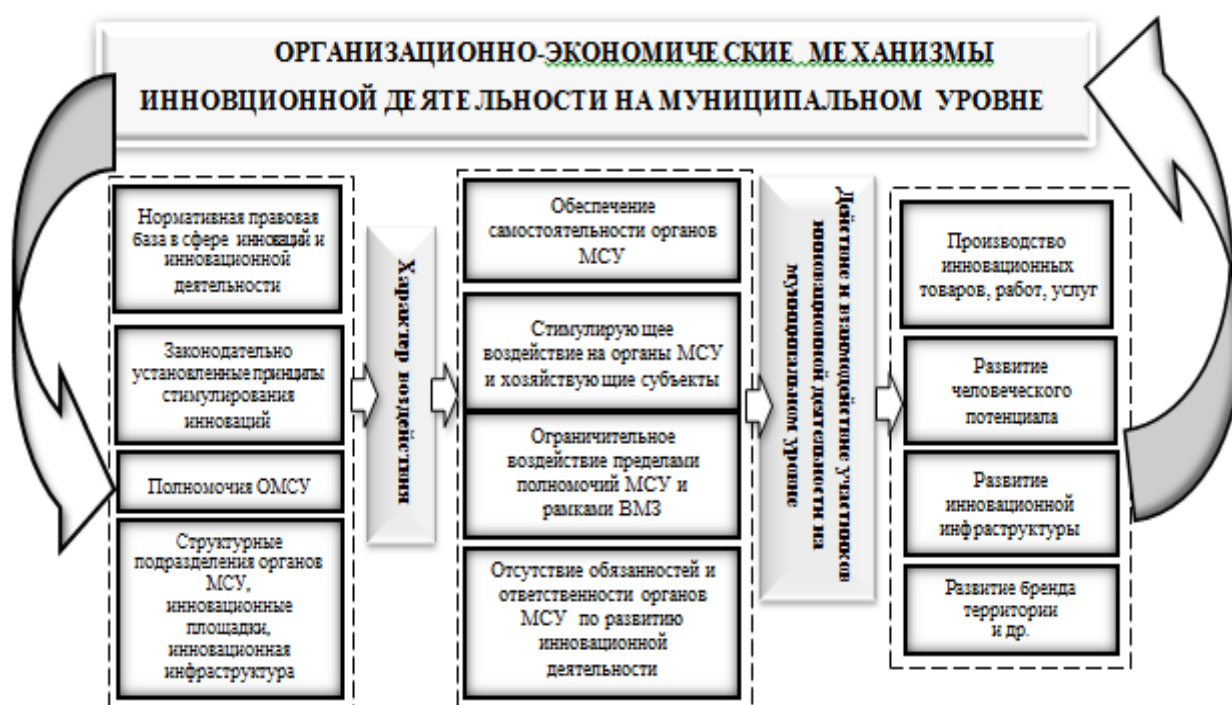


Рисунок 1 – Организационно-экономические механизмы инновационной деятельности на муниципальном уровне

Источник: разработано автором

Сформулировано авторское определение организационно-экономических механизмов инновационной деятельности с учетом муниципальной специфики, под которыми следует понимать совокупность субъектов, правовых норм, организационно-управленческих структур, методов и инструментов регулирования процессов и отношений, взаимосвязь и взаимодействие которых обеспечивает развитие инновационного потенциала и расширение масштабов инновационного производства с целью решения вопросов местного значения на качественно новом уровне

Принимая во внимание наличие сбоев в действиях разного рода экономических механизмов, определены возможные противодействия, приводящие к торможению инновационного развития на макро-, мезо- и микроуровне, спроектированы результаты данных противодействий (Таблица 1).

Таблица 1 – Действия и противодействия организационно-экономических механизмов

Вид механизма	Уровень	Противодействие	Результат противодействия
Механизмы директивного управления	макроуровень, мезоуровень,	Нарушение «правил игры» в силу недостаточной ответственности за неисполнение	Игнорирование законодательных норм и правил в инновационной сфере
Механизмы стимулирования	макроуровень, мезоуровень	Малопривлекательные условия для потенциальных инвесторов и инноваторов	Пассивная реакция экономических субъектов на возможность выбора
Финансовые механизмы	макроуровень, мезоуровень, микроуровень	Недостаточность собственных источников финансирования инноваций и одновременно невыгодные условия кредитования	Дефицит финансовых ресурсов для реализации инновационных проектов и программ
Информационные механизмы	макроуровень, мезоуровень, микроуровень	Недостаточная информационная прозрачность и неразвитость национальной информационной системы	Недоступность необходимой информации для научно-технической и инновационной деятельности, усиливающая инновационное торможение
Механизмы организационного управления	мезоуровень, микроуровень	Неэффективная система управления хозяйственными процессами	Развитие организационной патологии и разрушение организационных структур

Источник: составлено автором

Выявлена низкая инновационная активность в муниципальных образованиях, обусловленная наличием противодействующих факторов инновационного развития, связанных с отсутствием системности в инновационной политике органов местного самоуправления, что, в свою очередь, оказывает негативное влияние на технологическую модернизацию муниципальной экономики, проецируясь на инновационное торможение в региональных и национальных масштабах.

В рамках второго научного результата разработана типология муниципальных образований Московской области с применением эталонного метода рейтинговой оценки за период 2011-2017 гг. с последующим построением матрицы размерностью 3x3 в двумерной системе координат «социально-экономическое положение – инновационная деятельность». Для рейтингования социально-экономического положения использованы показатели, характеризующие объем собственного

производства, инвестиционную активность хозяйствующих субъектов, эффективность использования и степень износа основных фондов, удельные величины доходов местного бюджета, доходов населения в части заработной платы, оборота розничной торговли, уровень занятости населения, состояние жилищного фонда и уровень его обеспеченности. Интегральный рейтинговый показатель инновационной деятельности муниципальных образований рассчитан исходя из показателей инновационной активности организаций, объема инновационного производства, затрат на технологические, маркетинговые и организационные инновации, количества разработанных и использованных передовых производственных технологий.

В результате сопоставления социально-экономического и инновационного рейтингов на основе введенной процентной шкалы¹ определено 9 групп муниципальных образований (Рисунок 2).

Уровень ИД	высокий	$K_{\text{СЭД н}}^{\text{ИД в}}$	$K_{\text{СЭД с}}^{\text{ИД в}}$	$K_{\text{СЭД в}}^{\text{ИД в}}$
	средний	$K_{\text{СЭД н}}^{\text{ИД с}}$	$K_{\text{СЭД с}}^{\text{ИД с}}$	$K_{\text{СЭД в}}^{\text{ИД с}}$
	низкий	$K_{\text{СЭД н}}^{\text{ИД н}}$	$K_{\text{СЭД с}}^{\text{ИД н}}$	$K_{\text{СЭД в}}^{\text{ИД н}}$
		низкий	средний	высокий
		Уровень СЭП		

K – количество муниципальных образований;

СЭП – социально-экономическое положение;

ИД – инновационная деятельность;

н, с, в – соответственно, низкий, высокий, средний уровни развития

Рисунок 2 – Матрица «Социально-экономическое положение – инновационная деятельность»

Источник: разработано автором

Возможные комбинации уровней социально-экономического положения и инвестиционной деятельности, соединенные с результатами

¹ Автором введенная процентная шкала, соответствующая сформированным условиям заданных пределов значений интегральных рейтинговых показателей социально-экономического положения и инновационной деятельности, включающая 0 – 34%; 35% – 65%; 66% – 100% соответственно низкий, средний и высокий уровень развития муниципальных образований Московской области.

подсчетов количества муниципальных образований Московской области, соответствующего каждой комбинации, представлены в таблице 2. Исходя из полученных группировок муниципальных образований, выявлен ряд тенденций, которые в течение исследуемого периода приобрели устойчивый характер:

- из девяти возможных групп муниципальные образования рассредоточились в 5-ти – 6-ти группах, стабильно – в 4-х группах (*вторая, третья, пятая, шестая группы*);

- максимальное количество муниципальных образований имеют высокий и средний уровни социально-экономического положения в сочетании с низким уровнем инновационной деятельности (*вторая и третья группы*);

- не выявлены комбинации низкого уровня социально-экономического положения в сочетании с высоким и средним уровнем инновационной деятельности (*четвертая и седьмая группы*);

- негативной оценки заслуживает крайне незначительное количество муниципальных образований с высоким уровнем инновационной деятельности (*седьмая, восьмая, девятая группы*).

Таблица 2 – Группировка муниципальных образований Московской области за период 2011-2017 гг.

№ группы	Соотношение уровней социально-экономического положения (СЭП) и инновационной деятельности (ИД)	Количество муниципальных образований по годам, ед.						
		2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017
1.	низкий уровень СЭП – низкий уровень ИД	1	0	0	1	2	1	1
2.	средний уровень СЭП – низкий уровень ИД	35	38	35	36	40	38	42
3.	высокий уровень СЭП – низкий уровень ИД	20	16	17	17	13	13	11
4.	низкий уровень СЭП – средний уровень И	0	0	0	0	0	0	0
5.	средний уровень СЭП – средний уровень ИД	1	2	3	2	1	3	2
6.	высокий уровень СЭП – средний уровень ИД	0	2	2	1	1	2	1
7.	низкий уровень СЭП – высокий уровень ИД	0	0	0	0	0	0	0
8.	средний уровень СЭП – высокий уровень ИД	1	0	0	1	2	1	2
9.	высокий уровень СЭП – высокий уровень ИД	1	1	2	1	0	1	0

Источник: составлено автором

Приведенные выше результаты обнаружили отсутствие явной взаимозависимости между инновационной деятельностью и социально-экономическим положением в рассматриваемый период. Это объясняется низкой инновационной активностью субъектов рынка и недостаточной развитостью механизмов стимулирования инновационной деятельности на муниципальном уровне, несмотря на то, что Московская область занимает лидирующие позиции в межрегиональных инновационных рейтингах.

В рамках третьего научного результата разработана модель муниципальной инновационной системы, реализуемая по схеме: вход (инновационная среда) – преобразование (инновационное производство) – выход (результаты инновационного производства). Системные объекты инновационного процесса соотнесены с действием трех интегральных факторов: ресурсов, условий и механизмов, которые на муниципальном уровне идентифицированы соответственно с инновационным потенциалом, инновационным климатом и инновационными механизмами.

Сформулирована авторская концепция развития муниципальной инновационной системы, которая сопряжена с действием таких интегральных факторов как инновационный потенциал и инновационный климат, эффективное взаимодействие которых обеспечивается инновационными механизмами, оказывающими существенное влияние на инновационную деятельность. Разработана модель муниципальной инновационной системы (Рисунок 3).

Модель основана на системном подходе: *вход → преобразование → выход*:

1 этап: Вход, характеризуемый «инновационной средой», элементами которой являются *инновационный потенциал* и *инновационный климат*;

2 этап: Преобразование – непосредственный процесс обеспечения трансформации результатов научных исследований и разработок в практической деятельности;

3 этап: Результаты инновационного производства, включающего получение коммерческого эффекта, развитие инновационной инфраструктуры.

Каждый этап сопровождают *инновационные механизмы*, включая *механизмы* стимулирования, организационного управления, финансовый и информационный. При этом муниципальные образования получают новые

конкурентные преимущества, что позволяет, в свою очередь, улучшить инновационный климат, повысить инновационный потенциал и привлечь дополнительное финансирование.

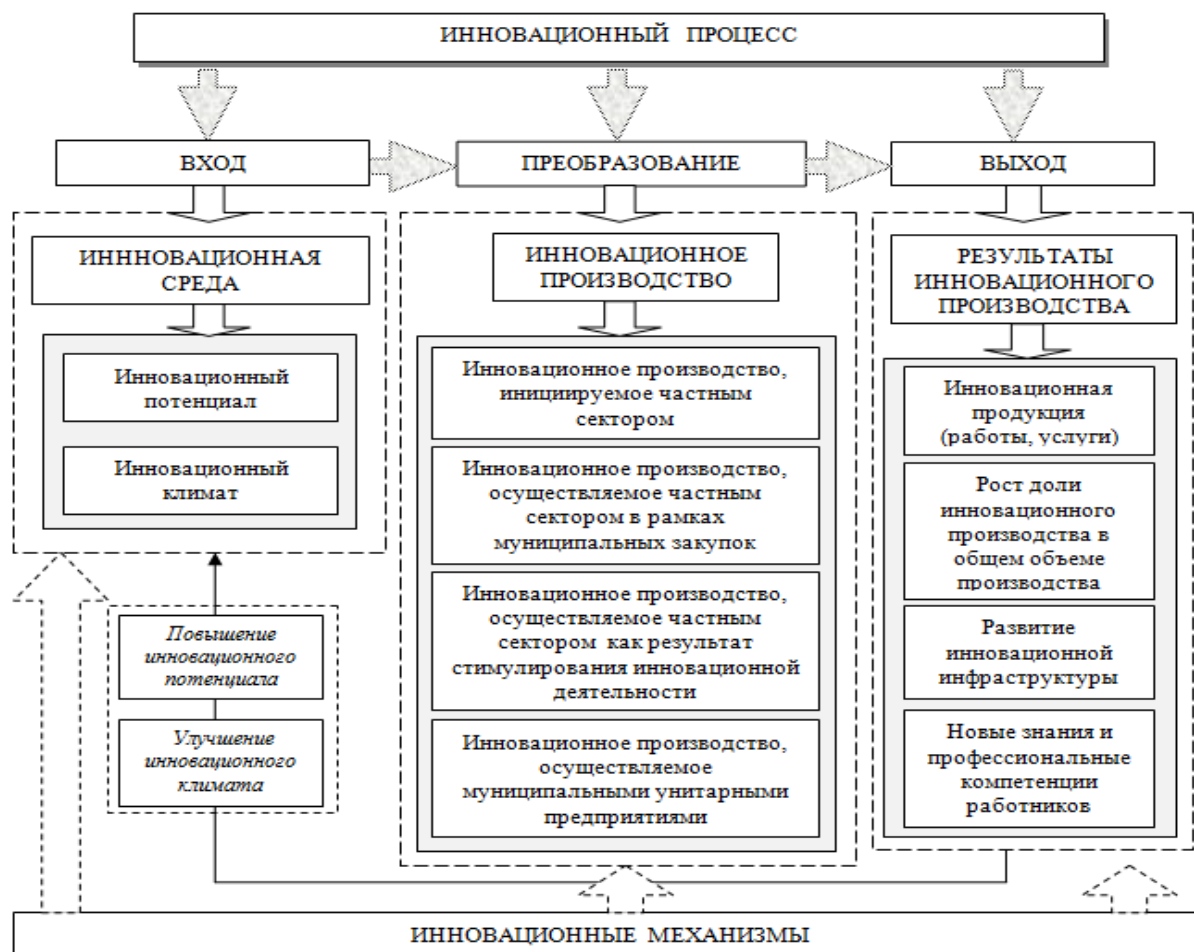


Рисунок 3 – Модель инновационного развития
на муниципальном уровне

Источник: разработано автором

Муниципальное образование рассматривается как территория для применения и реализации инноваций, где не только формируется спрос на инновации, но и происходит их активная генерация. Выявлена особенность муниципальной инновационной системы, заключаемая в реализации инновационного цикла не в полном объеме ввиду отсутствия возможности влияния местного самоуправления на все его стадии. В частности, исключением являются фундаментальные и прикладные исследования, финансирование которых осуществляется преимущественно из государственных бюджетных источников. В отношении муниципальных

образований инновационная система состоит из элементов и взаимодействий в процессах диффузии инноваций. На муниципальном уровне наиболее применимой и отчасти реализуемой является модель «двойной спирали» в ее следующих вариантах: «органы МСУ – рынок», «органы МСУ – университеты (наука)», «университеты (наука) – предприятия» (последние без участия органов МСУ).

Предложенный подход позволяет выработать единую направленность действий всех участников инновационного процесса, ориентированных на интеграцию в единую муниципальную инновационную систему.

В рамках четвертого научного результата выявлены и систематизированы ключевые проблемы, препятствующие расширению спроса на инновационные товары, работы, услуги при осуществлении муниципальных закупок, регулируемых Федеральным законом ФЗ-44 «О контрактной системе». В настоящем исследовании муниципальные закупки рассматриваются в качестве инструмента стимулирования инновационной активности, механизма формирования спроса на инновационную, в том числе высокотехнологичную продукцию.

Принимая во внимание принцип стимулирования инноваций, предусмотренный в Федеральном законе о контрактной системе, проведен анализ применения его на практике. Отмечено, что муниципальные заказчики игнорируют возможность приобретения инновационной продукции (товаров, работ, услуг), при существующем широком спектре таковых возможностей, предпочитая закупку традиционной продукции. Данное обстоятельство подтверждено сведениями о закупках товаров, работ, услуг муниципальными образованиями Московской области, согласно которым доля контрактов на поставку высокотехнологичной и инновационной продукции ежегодно составляет не более 0,05% от общего объема закупок².

В таблице 3 представлены примеры закупок инновационных товаров, работ и услуг в рамках решения вопросов местного значения, совершенных в 2018 году, применение которых возможно в любых муниципальных образованиях.

² Данные получены при изучении муниципальных закупок, представленных на Портале закупок. Официальный сайт Единой информационной системы в сфере закупок [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://zakupki.gov.ru/epz/main/public/home.html> (дата обращения 18.02.2019)

Таблица 3 – Примеры соотношений закупок органов местного самоуправления в рамках решения вопросов местного значения свершенных в 2018 году и возможных

Примеры закупок товаров, работ, услуг, осуществляемых на муниципальном уровне	Примеры инновационных товаров, работ, услуг, возможных к применению на муниципальном уровне
Выполнение работ по ремонту здания администрации	Выполнение работ по ремонту здания с применением инновационных строительных и отделочных материалов (стекло магнелиевые листы, натуральные обои, мягкая плитка, фибр цементные плиты и т.п.)
Выполнение работ по ремонту и содержанию автомобильных дорог	Выполнение работ по ремонту и содержанию автомобильных дорог с применением инновационных и высокотехнологичных материалов (например технологии укладки дорожных одежд из сталефибробетона и основания трассы с использованием бетона из кремнезема)
Поставка игрового оборудования для детских и спортивных площадок открытого типа на территории муниципального образования	Поставка игрового оборудования из Полимеркомпозита (экологически чистый материал, в состав которого входит 75% сухого песка, 25% полимеров) для детских и спортивных площадок открытого типа на территории муниципального образования
Закупка комплектов «Мультифункциональная интерактивная панель» для нужд муниципального бюджетного учреждения	Закупка инновационных комплектов интерактивной панели (жидкокристаллическая сенсорная панель)
Приобретение материалов и оборудования для осуществления концертной деятельности	Закупка инновационных материалов и оборудования для осуществления деятельности муниципального бюджетного учреждения культуры (инновационная акустическая система, активных сабвуферов и цифрового микшерного пульта и т.п.)
Ремонт инженерных сетей	Выполнение работ по ремонту инженерных сетей с применением гибких полимерных теплоизолированных труб для внутриквартальных инженерных сетей горячего водоснабжения (ГВС) и отопления, фитингов (соединительные детали) и гидравлического прессового инструмента для монтажа полимерных труб и т.д.

Источник: составлено автором на основе данных Единой информационной системы в сфере закупок [Электронный ресурс]. URL: <https://zakupki.gov.ru/epz/main/public/home.html> (дата обращения 18.02.2019)

На основе проведенного анализа действующей контрактной системы в инновационной сфере, выявлены и систематизированы основные проблемы, препятствующие увеличению спроса на инновационные товары, работы, услуги. На основе этого определены способы их преодоления, сформированы следующие предложения:

- законодательно вменить в обязанность заказчику руководствоваться приоритетом закупки инновационной высокотехнологичной продукции, определив процентное выражение таковой в общем совокупном годовом объеме закупаемых товаров, работ, услуг;
- разработать и внедрить систему мониторинга результатов эффективности исполнения муниципальных контрактов на закупку инновационных, высокотехнологичных товаров, работ, услуг;

- закупку инновационной и высокотехнологичной продукции следует выделить в отдельную категорию закупок, к которой должны применяться особые условия;

- разработать четкие критерии отнесения товаров, работ и услуг к инновационной и высокотехнологичной продукции, при этом особое внимание следует уделять экспертизе конкурсных заявок участников в части определения инновационности закупаемой продукции;

- создать эффективную систему методической поддержки в виде информирования и консультирования заказчиков с одновременным распространением лучших практик в данной сфере.

Решения такого рода позволят создать предпосылки и возможности для увеличения объема закупок инновационной продукции, привлечения дополнительного финансирования и более эффективного использования бюджетных средств.

В рамках пятого научного результата разработаны концептуальные положения по взаимодействию государственных и муниципальных органов власти в инновационном процессе. Предложены организационно-экономические механизмы регулирующего воздействия государственных органов власти на органы местного самоуправления, нацеленные на активизацию инновационной деятельности на местном уровне с учетом единства федеральной, региональной и муниципальной инновационной политики.

В настоящее время запуск инновационных механизмов обеспечивается преимущественно федеральными и региональными властными структурами, оставляющими за рамками активного вовлечения муниципальный уровень, который «выпадает» из инновационного процесса, что усиливается сосредоточенностью местной администрации на разрешении накопленных годами социально-экономических проблем.

Обоснована необходимость создания и практической реализации мотивационных механизмов, стимулирующих инновационную активность на муниципальном уровне, а также механизмов взаимодействия государственных и муниципальных органов власти в ходе реализации муниципальной инновационной политики, в связи с чем разработаны соответствующие предложения:

- оказание дополнительной государственной финансовой помощи муниципалитетам, активно развивающих инновационный сектор экономики, включая совместную реализацию государственных и муниципальных инновационных проектов и программ;
- формирование системы целевых показателей инновационной активности муниципальных образований, разработка методики оценки эффективности инновационной деятельности;
- проведение рейтингования муниципальных образований по показателям инновационной активности, эффективности деятельности органов местного самоуправления, что позволит развить конкуренцию между муниципалитетами, мотивирующую усиление положительной динамики развития лидирующих территорий и преодоление стагнации отстающих.

Следует учитывать, что формирование инновационной политики и социально-экономического развития муниципальных образований необходимо осуществлять согласованно, преодолевая при этом проблему нерешенных вопросов местного значения, для чего предлагается:

- регулярная разработка и реализация муниципальных программ, стратегий инновационного развития;
- формирование спроса на инновационную продукцию через муниципальный заказ в рамках полномочий по решению вопросов местного значения;
- формирование благоприятного инвестиционного климата: предоставление инноваторам налоговых и неналоговых льгот, грантов, субсидий на конкурсной основе, муниципального имущества на льготных условиях и т.д.;
- поддержка образовательных программ основного и дополнительного образования, обеспечивающих развитие кадрового потенциала для их последующего вовлечения в инновационную деятельность.

В качестве «обратной связи», с целью перехода от инновационного торможения к инновационному разгону, органам местного самоуправления надлежит направить усилия на формирование муниципальной инициативы и включиться во взаимодействие органов власти всех уровней, обеспечивающее единство федеральной, региональной и муниципальной инновационной политики. На рисунке 4 представлена авторская разработка соответствующей схемы.

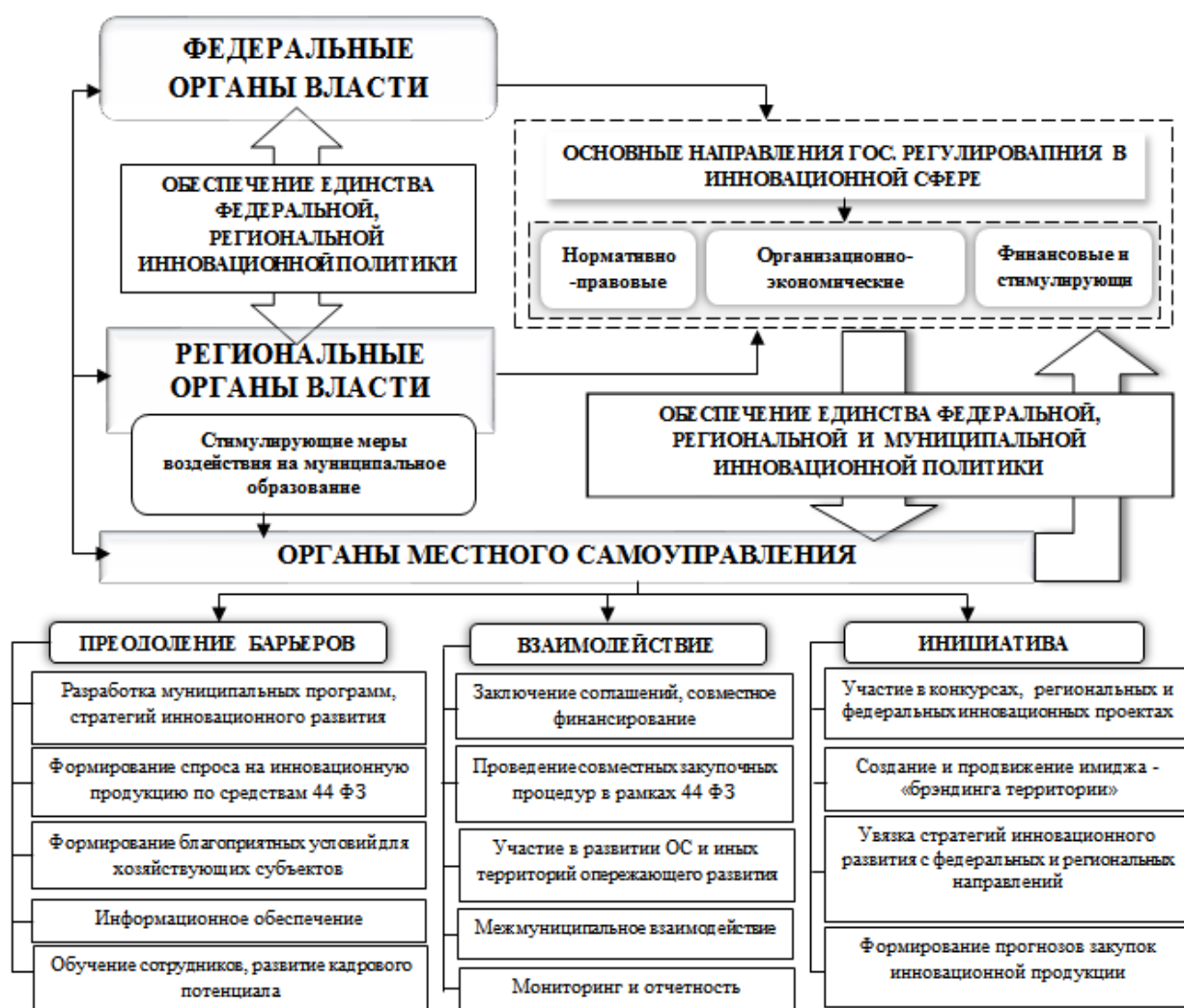


Рисунок 4 – Взаимодействие органов власти в целях развития инновационной деятельности на муниципальном уровне

Источник: составлено автором

В современных условиях органы МСУ, повседневно осуществляя деятельность по решению вопросов местного значения, параллельно способны искать дополнительные источники финансирования, создавать условия для привлечения инвесторов, активизировать деятельность инфраструктурных элементов инновационной сферы.

Предложенные меры, позволят создать предпосылки для преодоления инновационных барьеров, стимулирования инновационной активности, формирования единства федеральной, региональной и муниципальной инновационной политики.

III. ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Работа посвящена исследованию вопросов, связанных с развитием инновационной деятельности на муниципальном уровне, организационно-экономическим механизмам ее активизации, анализу факторов, влияющих на инновационную трансформацию муниципальных образований.

1. В современных условиях инновационного развития экономики страны нельзя не учитывать муниципальный уровень, поскольку инновационная деятельность на муниципальном уровне способна создать толчок процессам формирования научно-технических преобразований в региональных и национальных масштабах.

2. Выявлена специфика организации инновационной деятельности на муниципальном уровне, связанная с полномочиями органов местного самоуправления, имеющих двойственный характер, обусловленный ограниченными возможностями участия муниципального образования в инновационном процессе; обозначены основные группы барьеров, препятствующих реализации муниципальной инновационной политики.

3. Анализ динамики статистических показателей социально-экономического положения и инновационной деятельности муниципальных образований Московской области позволил выявить наиболее острые, нерешенные проблемы, преодоление которых возможно за счет внедрения инновационных технологий, обеспечивающих наиболее эффективное решение вопросов местного значения и повышение качества жизни населения.

4. Сформулированы предложения по преодолению организационно-экономических проблем, сопряженных с процедурами и регламентом муниципальных закупок в отношении инновационной продукции, которые позволят создать предпосылки для увеличения объема закупаемой инновационной продукции и более эффективно использовать бюджетные средства.

5. Применяемая в работе методика эталонного метода рейтинговой оценки и введенная автором процентная шкала предложена к использованию органам власти в качестве инструмента мониторинга инновационного развития на муниципальном уровне.

IV ОСНОВНЫЕ ПУБЛИКАЦИИ ПО ТЕМЕ ДИССЕРТАЦИИ

Монографии

1. Социально-экономические и финансовые аспекты инновационного развития России: монография / М.С. Астапенко., И.А. Горбачева, Т.П. Ослопова, Д. Шпилев, А. Коваленко; под общ. ред. Е.Ф. Никитской. Монография. – Ярославль: Аверс Плюс, 2013. – 181 с. – 9,3 п.л. (авторских 1,4 п.л.)

2. Комплексный анализ состояния экономики Московской области: монография /колл. авторов. – Москва: РУСАЙНС, 2017. – 232 с. – 15,7 п.л. (авторских 0,9 п.л.)

Список публикаций в рецензируемых научных изданиях:

3. Ослопова, Т. П. Экономические механизмы управления инновациями на муниципальном уровне / Е. Ф. Никитская, Т. П. Ослопова // Транспортное дело России. – 2014. – С. 174–177. – 0,56 п.л. (авторских – 0,28 п.л.).

4. Ослопова, Т. П. Проблемы осуществления закупок инновационной продукции в рамках федеральной контрактной системы / Т. П. Ослопова, // Интернет-журнал «Науковедение». – 2014. – № 6 (25). – С. 1-14 – 0,98 п.л.

5. Ослопова, Т.П. Формирование региональной инновационной системы / Т. П. Ослопова // Экономика и предпринимательство. – 2015. – № 7 (60). –С. 413–417. – 0,55 п. л.

6. Ослопова, Т. П. Международный опыт инновационного развития на уровне регионов и муниципальных образований / Т. П. Ослопова // Вестник поволжского государственного университета сервиса. Серия «Экономика». – 2015. – № 4 (42). – С. 16–24. – 0,67 п.л.

7. Ослопова, Т. П. Теоретико-методологические подходы к экономическому районированию России в условиях инновационного развития / Е. Ф. Никитская, Т. П. Ослопова, М. С. Астапенко // Путеводитель предпринимателя. – 2016. – № 29. – С. 183-201. – 1,1 п.л. (авторских – 0,2 п.л.)

8. Ослопова, Т. П. Формирование инновационной системы на муниципальном уровне / Никитская Е. Ф, Ослопова Т. П. // Науковедение. Интернет-журнал. – 2017. – Т. 9. – № 4. – С. 1–20. – 0,97 п.л. (авторских – 0,49 п.л.)

9. Ослопова, Т. П. Особенности взаимодействия органов власти в рамках формирования инновационной экономики / Т. П. Ослопова // Вестник Евразийской науки. – 2018. – № 3. – С. 1–9. – 0,43 п.л.

10. Ослопова, Т. П. Особенности формирования инновационной деятельности на муниципальном уровне / Т. П. Ослопова // Управление экономическими системами. – 2019. – № 1. – С. 1–8. – 0,58 п.л.

11. Ослопова, Т. П., Никитская Е.Ф. Направления и механизмы взаимодействия государственных и муниципальных органов власти в инновационной сфере / Е. Ф. Никитская, Т. П. Ослопова // Управление экономическими системами. – 2019. – № 4. – С. 1–8. – 0,60 п.л. (авторских – 0,35 п.л.)

12. Ослопова, Т. П. Роль наукоградов в инновационном развитии Московской области / Е. Ф. Никитская, Т. П. Ослопова // Финансовая экономика. – 2019. – № 10. – С. 59-63. – 0,72 п.л. (авторских – 0,36 п.л.)

13. Ослопова, Т.П. Развитие трудового потенциала на муниципальном уровне в условиях инновационной экономики: проблемы и решения / М.А. Валишвили, Е.Ф. Никитская, Т.П. Ослопова // Вестник Алтайской академии экономики и права. – 2020. – № 6. – С. 199-208. – 0,74 п.л. (авторских – 0,25 п.л.)

14. Ослопова, Т.П. Тенденции инновационного развития России с позиций взаимодействия уровней экономики / Е.Ф. Никитская, М.А. Валишвили, И.А. Горбачева, Т.П. Ослопова // Ученые записки Российской академии предпринимательства. – 2020. – № 3. – С. 27-48. – 0,88 п.л. (авторских – 0,22 п.л.)

Публикации в других научных журналах и изданиях:

15. Ослопова, Т. П. Тарифное регулирование жилищно-коммунальных услуг в условиях реформирования отрасли / Т. П. Ослопова // Интеграция науки, образования и бизнеса как стратегия развития инновационной экономики. Материалы пленарного и секционных заседаний 8-й научно-практической конференции с международным участием (23-27 апреля 2012 г.). – Одинцово: АНОО ВПО «ОГИ», – 2012. – Т. 2. – С. 173–179. – 0,33 п. л.

16. Ослопова, Т. П. Характеристика состояния жилищно-коммунального хозяйства / Т. П. Ослопова // Модель менеджмента для экономики, основанной на знаниях: материалы 5-й Междун. научно-

практической конференции (15-17 мая 2013 г.). – М.: – 2013. – Т. 2. – С. 151–155. – 0,24 п.л.

17. Ослопова, Т. П. Капитальный ремонт многоквартирных домов как элемент развития жилищно-коммунального хозяйства / Т. П. Ослопова // Взаимодействие социально-экономических и инновационных процессов: сб. научных трудов. – Ярославль: Авер Плюс, 2013. – С 71–77. – 0,35 п.л.

18. Ослопова, Т. П. Проблемы инновационного развития на муниципальном уровне / Т. П. Ослопова, И. А. Горбачева // Взаимодействие социально-экономических и инновационных процессов / под ред. Е.Ф. Никитской [и др.]: сб. научных трудов. – Ярославль: Авер Плюс, 2013. – С. 46-54. — 0,45 п.л. (авторских – 0,23 п.л.).

19. Ослопова, Т. П. Энергосбережение в России – актуальность и проблематика / Т. П. Ослопова // Инновационные технологии управления социально-экономическим развитием регионов России: материалы VII всероссийской научно-практической конференции с международным участием (21-22 мая 2015 г.). – Уфа.: – 2015. – С. 300–306. – 0,34 п. л.

20. Ослопова, Т. П. Лицензирование в жилищной сфере – новые правила управления / Т. П. Ослопова // Экономика и современный менеджмент: теория и практика: сб. статей по материалам I междун. научно-практической конференции. – Новосибирск: – 2015. – № 6 (50). – С. 84-89. – 0,28 п.л.

21. Ослопова, Т. П. Инновационное развитие экономики на федеральном, региональном и муниципальном уровнях / Т. П. Ослопова // Научная дискуссия: инновации в современном мире. Сб. ст. по материалам XLVI междунар. науч.-практ. конф. – М., Изд. «Интернаука». – 2016. – Ч. 1. – № 2 (45). – С. 111–117. – 0,44 п.л.

22. Ослопова, Т. П. Применение инноваций на муниципальном уровне в рамках решения вопросов местного значения / Т. П. Ослопова // Научный диалог: Молодой ученый, сб. научных трудов по материалам VI междун. научно-практической конференции (22 мая 2017 г.). – СПб.: – 2017. – С. 25–29. – 0,37 п.л.

23. Ослопова, Т. П. Реализация прав по управлению многоквартирным домом / Т. П. Ослопова // Актуальные проблемы социально-экономического и инновационного развития территориальных образований: сб. научных трудов профессорско-преподавательского состава и аспирантов. – М.: – 2014. – С. 89–95. – 0,33 п.л.