

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА Д 212.196.13,
СОЗДАННОГО НА БАЗЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО
БЮДЖЕТНОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО
ОБРАЗОВАНИЯ «РОССИЙСКИЙ ЭКОНОМИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ
ИМЕНИ Г.В. ПЛЕХАНОВА» МИНИСТЕРСТВА ОБРАЗОВАНИЯ И
НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

О результатах рассмотрения заявления Заякина А.В., Ростовцева А.А., Власова В.В., Бабицкого И.Ф. о лишении ученой степени кандидата экономических наук Кондратьева Всеволода Валерьевича, защитившего диссертацию 22 июня 2012 г. на тему «Мониторинг социально-экономических процессов в регионе как условие его устойчивого сбалансированного развития» по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (региональная экономика) на заседании диссертационного совета Д 212.101.13 при Кубанском государственном университете.

Решение диссертационного совета от 14 апреля 2021 г. № 16

По поручению Департамента аттестации научных и научно-педагогических работников Министерства науки и высшего образования Российской Федерации (письмо от 16.02.2021 № МН-3/942) совет по защите диссертаций на соискание ученой степени кандидата экономических наук, на соискание ученой степени доктора экономических наук Д 212.196.13, созданный на базе федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российский экономический университет имени Г.В. Плеханова» (далее – диссертационный совет Д 212.196.13), рассмотрел заявление Заякина А.В., Ростовцева А.А., Власова В.В., Бабицкого И.Ф. о лишении ученой степени кандидата экономических наук Кондратьева Всеволода Валерьевича, защитившего 22 июня 2012 г. на заседании диссертационного совета

Д 212.101.13 при Кубанском государственном университете диссертацию на соискание ученой степени кандидата экономических наук на тему «Мониторинг социально-экономических процессов в регионе как условие его устойчивого сбалансированного развития» по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (региональная экономика) и провел экспертизу поступивших по этому вопросу материалов.

Диссертационный совет Д 212.196.13 создал комиссию из числа членов диссертационного совета для изучения поступивших материалов и подготовки проекта заключения диссертационного совета о результатах рассмотрения заявления о лишении ученой степени в составе:

1. Д.э.н., проф. Абрамов Руслан Агарунович (председатель);
2. Д.э.н., доц. Полякова Александра Григорьевна;
3. Д.э.н., доц. Овешникова Людмила Владимировна.

Комиссия изучила следующие материалы:

1. Письмо Департамента аттестации научных и научно-педагогических работников Министерства науки и высшего образования Российской Федерации от 16.02.2021 № МН-3/942.

2. Заявление Заякина А.В., Ростовцева А.А., Власова В.В., Бабицкого И.Ф., о лишении Кондратьева Всеволода Валерьевича ученой степени кандидата экономических наук (решение диссертационного совета Д 212.101.13 при Кубанском государственном университете от 22 июня 2012 г.) (в электронном виде).

3. Приложение № 1 к заявлению, где приведены копии отдельных страниц диссертаций, содержащих примеры заимствования (в электронном виде).

4. Кондратьев В.В. Мониторинг социально-экономических процессов в регионе как условие его устойчивого сбалансированного развития: дисс. ... канд. экон. наук: 08.00.05 / Кондратьев Всеволод Валерьевич. – Барнаул, 2012. – 248 с. (в электронном виде).

5. Кобытова Е.В. Мониторинг процессов социально-экономического развития региона: дисс. ... канд. экон. наук: 08.00.05 / Кобытова Елена Васильевна. – Улан-Удэ, 2010. – 207 с. (в электронном виде).

6. Куратченко Е.В. Оценка эффективности и результативности процесса социально-экономического развития муниципальных образований (на примере Алтайского края): дисс. ... канд. экон. наук: 08.00.05 / Куратченко Елизавета Валериевна. – Барнаул, 2009. – 235 с. (в электронном виде).

7. Герасимов А.Н. Стратегический мониторинг социально-экономического развития муниципальных образований: дисс. ... канд. экон. наук: 08.00.05 / Герасимов Антон Николаевич. – Москва, 2006. – 173 с. (в электронном виде).

Экспертиза перечисленных выше материалов показала следующее:

1. Авторы заявления не оспаривают соответствие диссертации Кондратьева Всеволода Валерьевича и ее темы «Мониторинг социально-экономических процессов в регионе как условие его устойчивого сбалансированного развития» по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (региональная экономика) требованиям п. 9 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 № 842, в части актуальности исследования.

2. Сравнительный постраничный анализ текста диссертации Кондратьева В.В. на тему «Мониторинг социально-экономических процессов в регионе как условие его устойчивого сбалансированного развития» с текстами диссертаций Кобытовой Е.В. на тему «Мониторинг процессов социально-экономического развития региона», Куратченко Е.В. на тему «Оценка эффективности и результативности процесса социально-экономического развития муниципальных образований (на примере Алтайского края)», Герасимов А.Н. на тему «Стратегический мониторинг

социально-экономического развития муниципальных образований», представлен в таблице 1.

Таблица 1. Результаты постраничного сравнения текста диссертации Кондратьева В.В. с текстами диссертаций Корятовой Е.В., Куратченко Е.В., Герасимов А.Н.

Номера страниц диссертации Кондратьева В.В., которые содержат текст, заимствованный из работы источника	Номера страниц источника заимствования, которые содержат текст, заимствованный Кондратьевым Всеволодом Валерьевичем
Источник: Корятова Елена Васильевна; Диссертация на соискание ученой степени кандидата экономических наук «Мониторинг процессов социально-экономического развития региона» (Улан-Удэ, 2010 г.)	
С. 13 – 26, С. 40 – 50, С. 140 – 150	С. 52 – 68, С. 34 – 45, С. 108 – 119, С. 162 – 166
Источник: Куратченко Елизавета Валериевна; Диссертация на соискание ученой степени кандидата экономических наук «Оценка эффективности и результативности процесса социально-экономического развития муниципальных образований (на примере Алтайского края)» (Барнаул, 2009 г.)	
С. 35 – 39, С. 51 – 56	С. 60 – 63, С. 76 – 81
Источник: Герасимов Антон Николаевич; Диссертация на соискание ученой степени кандидата экономических наук «Стратегический мониторинг социально-экономического развития муниципальных образований» (Москва, 2006 г.)	
С. 114 – 135	С. 100 – 123.
Всего 67 страниц, на которых отмечены фрагменты совпадений	

По итогам качественной экспертизы совпадающих фрагментов текста они были распределены по критериям, представленным в таблице 2.

Таблица 2. Характеристика и количественное распределение фрагментов текста диссертации Кондратьева В.В. по качественным критериям

Качественные критерии	Количество фрагментов	В процентах к итогу
1. Случайное совпадение порядка слов	2	1,7 %
2. Распространенный приём анализа экономической ситуации (общие сведения)	21	17,6 %
3. Классификации подходов, методов и терминов, применяемых в исследовании, описание процедуры их применения	24	20,2 %
3. Приём описания математических формул	4	3,5 %
4. Представлен повтор цитаты третьих лиц, в том числе использование данных из открытых источников	6	5,0 %

5. Промежуточные выводы, являющиеся результатами диссертационного исследования	62	52 %
ИТОГО фрагментов	119	100 %

Из 119 фрагментов, выявленных при рассмотрении заявления Заякина А.В., Ростовцева А.А., Власова В.В., Бабицкого И.Ф., 62 можно отнести к промежуточным выводам, являющимся результатами диссертационного исследования. Их доля составляет 52%, от общего количества фрагментов, отмеченных в заявлении.

Из указанного в заявлении диапазона страниц в диссертации Кондратьева В.В. на большинстве страниц не указаны источники литературы, которые при этом присутствуют на страницах источников заимствований в диссертациях Корытовой Е.В., Куратченко Е.В. и Герасимова А.Н.

Отмечается также, что в диссертации Кондратьева В.В. достаточно большое число заимствований из диссертаций Корытовой Е.В., Куратченко Е.В. и Герасимова А.Н. содержат таблицы, рисунки, формулы, которые диссертант трактует как авторские (с. 37, 39, 44, 54, 55, 122, 129, 130, 131). Также в диссертации Кондратьева В.В. заимствованным текстом являются выводы, изложенные в заключении, которые представлены как авторские.

3. Отдельные примеры содержательного анализа заимствований, в значительной степени снижающих научную ценность диссертации и свидетельствующих об отсутствии самостоятельности исследования, в соотношении с пунктами научной новизны и выносимыми на защиту положениями:

3.1. В теоретической части дословно заимствованы многие положения методологических основ мониторинга (ситуативно – с заменой словосочетания «мониторинг социально-экономической системы региона» на «мониторинг социально-экономических процессов региона» или заменой/добавлением отдельных слов), его составляющие, анализ подходов к

определению, многие аспекты классификации мониторинга (здесь необходимо отметить, что в качестве самостоятельно полученного результата позиционируется взятое из диссертации Корытовой Е.В. дополнение ранее предложенных способов классификации видов мониторинга классификацией по критерию направленности мониторинга), цели, задачи и принципы его организации, этапизация, информационно-аналитическое обеспечение, якобы предлагаемые требования к отчетной документации, якобы самостоятельно сформулированные требования к рейтинговой оценке социально-экономического развития, якобы предложенная формула расчета интегральных показателей социально-экономического развития, оценка эффективности мониторинга, подходы к ранжированию показателей социально-экономического развития, якобы авторская этапизация изменения подходов к оценке социально-экономического развития. Матрица развития социально-экономических процессов в регионе (табл. 1.2) представляет собой рерайт (не слишком проработанный и адаптированный) сравнительной характеристики методик оценки качества жизни муниципальных образований (табл. 2.1. Корытовой Е.В.).

При этом в качестве элементов научной новизны Кондратьевым В.В. позиционируется дополнение теоретических представлений о сущности и содержании мониторинга экономического развития региона, уточнение понятийно-терминологического аппарата, выделение объектов, субъектов, роли и места мониторинга, а также принципов его организации, проблемно-ориентированное применение информационно-аналитического подхода.

3.2. Заключение полностью составлено из фрагментов заключения Корытовой Е.В. Отсутствуют даже отдельные авторские фразы, не совпадающие с заключением диссертации – источника заимствований. Поскольку заключение любой работы призвано отражать ее основные результаты и выводы, то данное обстоятельство означает отсутствие самостоятельно проведенной научной работы, собственного анализа и

осмысления результатов (в том числе и в части роли мониторинга социально-экономических процессов в регионе и предложений по его совершенствованию, значимости приведенных рекомендаций).

3.3. В части фактов заимствований, приведенных в пункте 2 заявления о лишении ученой степени, скопировано даже графическое представление некоторых перечисленных положений, т.е. заимствована авторская схематизация и визуализация проработанного материала и предложений по развитию теоретико-методологических основ исследуемой темы (а именно этапизация мониторинга и схема определения эффективности и результативности социально-экономического развития муниципальных образований), что подтверждает отсутствие научной ценности первых двух положений, выносимых на защиту, и пунктов научной новизны.

Агрегирование показателей и обоснование их выборки дублируют положение указанного заявителями источника. Большинство конкретных показателей комплексной оценки также заимствованы в рамках копирования обозначенного заявителями табличного материала. В совокупности с копированием положений диссертации Герасимова А.Н. (п. 3.4 настоящего заключения) это означает невозможность рассматривать разработку концептуального подхода к формированию мониторинга социально-экономических процессов в регионе, подходы к работе с показателями в качестве элементов научной новизны (как заявлено Кондратьевым В.В.).

3.4. Концептуальный подход к совершенствованию мониторинга экономических и социальных процессов в регионе фактически разработан не был (взят из диссертации Герасимова А.Н.). Моделирование и выбор сценариев эффективного мониторинга, исходя из фактов заимствований из указанного источника, также выполнены не были. Таблица 3.2 хоть и не является напрямую заимствованной, но сама идея матрицы сценариев и ее концептуальное описание взяты из указанной работы. То же самое относится к блок-схеме структурирования показателей социально-экономического

развития на рис. 3.4, причем далее скопированы все якобы предложенные групповые показатели, методики расчёта коэффициентов и средних значений, взяты многие формулы этих показателей. Заимствованы многие положения, обеспечивающие комплексность оценки социально-экономического развития, идеи по процедуре агрегирования. Соответственно, модель стратегического мониторинга социально-экономических процессов в регионе, включая ее ключевые элементы, фактически разработана и предложена не была. Рекомендации по совершенствованию информационно-аналитической базы мониторинга (позиционируемые в качестве научной новизны), предлагаемые состав и классификация участников мониторинга, методика определения интегрального индекса также заимствованы.

На основе проведенного анализа представленных заявителями документов сделано следующее заключение: диссертация Кондратьева Всеволода Валерьевича на тему «Мониторинг социально-экономических процессов в регионе как условие его устойчивого сбалансированного развития» по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (региональная экономика), защищенная на заседании диссертационного совета Д 212.101.13 при Кубанском государственном университете, не соответствует п. 14 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842.

На голосование был поставлен вопрос о лишении ученой степени кандидата экономических наук Кондратьева Всеволода Валерьевича.

Состав диссертационного совета утвержден в количестве 27 человек. Присутствовали на заседании 18 членов совета. Результаты голосования по лишению ученой степени кандидата экономических наук Кондратьева Всеволода Валерьевича: за – 18, против – 0, воздержались – 0.

Диссертационный совет Д 212.196.13, созданный на базе ФГБОУ ВО «РЭУ им. Г.В. Плеханова», по итогам рассмотрения заявления Заякина А.В., Ростовцева А.А., Власова В.В., Бабицкого И.Ф. рекомендует лишить ученой степени кандидата экономических наук Кондратьева Всеволода Валерьевича, защитившего диссертацию на тему «Мониторинг социально-экономических процессов в регионе как условие его устойчивого сбалансированного развития» по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (региональная экономика) на заседании диссертационного совета Д 212.101.13 при Кубанском государственном университете.

Председатель
диссертационного совета Д 212.196.13
доктор экономических наук, профессор

Ученый секретарь
диссертационного совета Д 212.196.13
кандидат экономических наук, доцент



Асалиев А.М.

Шарова И.В.

15.04.2021