

В диссертационный совет Д 212.196.13
на базе ФГБОУ ВО «Российский
экономический университет им.
Г.В. Плеханова»,
г. Москва, Стремянный пер., д. 36

ОТЗЫВ ОФИЦИАЛЬНОГО ОППОНЕНТА

на диссертационную работу Ослоповой Татьяны Петровны
на тему «Организационно-экономические механизмы развития
инновационной деятельности на муниципальном уровне»,
представленную на соискание учёной степени кандидата экономических наук
по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством
(региональная экономика)

Актуальность избранной темы

Повышение конкурентоспособности национальной экономики в условиях продолжающейся глобализации невозможно без организации эффективного функционирования и развития всех уровней национальной инновационной системы по созданию научно-технических и организационно-управленческих разработок, их внедрению во всех сферах жизнедеятельности общества. Однако процесс становления инновационной инфраструктуры в разных регионах РФ осуществляется с различной скоростью и степенью успешности, а также сопровождается целым рядом проблем, приводящих к нарушению непрерывности цепочки инновационного процесса. Одной из основных проблем, затрудняющих переход экономики на инновационный вектор развития, является недостаточная вовлечённость в эти процессы и неравноправность разных уровней инновационной системы.

При разработке и реализации инновационной политики региона недостаточно внимания уделяется созданию условий для формирования инновационной системы как сложной многоуровневой системы, каждый элемент которой представляет, в свою очередь, систему, охватывающую различные уровни территориальных образований. Только в этом случае

можно вести речь о реальной эффективности функционирования инновационной системы. В противном случае на карте региона инновационная деятельность сосредотачивается только в областном центре или в лучшем случае ещё в одном-двух населённых пунктах региона. Разнообразие видов в составе инновационной деятельности (исследования и разработки; производственные проектно-конструкторские работы (подготовка планов и чертежей, необходимых для разработки и производства новых продуктов и процессов); технологическая подготовка и организация производства; приобретение нематериальных активов (патенты и лицензии, результаты исследований и разработок); приобретение материальных активов (машины и оборудование, необходимые для внедрения инноваций); подготовка и обучение персонала; маркетинг новой продукции; др.) и особенности каждого вида деятельности (фундаментальные исследования, прикладные исследования и разработки) предполагают целый спектр форм и возможностей для их осуществления с учётом пространственного подхода, для реализации которого необходима вовлечённость в эти процессы всех уровней без исключения и, прежде всего, муниципального уровня.

Те муниципальные образования, где сформирована новая система ценностей и создана благоприятная предпринимательская среда, имеют реальные возможности для продолжения данной деятельности на новом качественном уровне посредством усиления инновационной направленности. Более того, инновационная деятельность на муниципальном уровне способна активизировать процессы формирования научно-технических преобразований в региональных и национальных масштабах.

Степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации

Изучаемые автором направления и представленные научные положения, выводы и рекомендации базируются на серьёзных теоретических

разработках, использовании комплексного подхода к изучению предмета исследования и обширной статистической базе.

Достоверность научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертационной работе, обеспечивается применением общенаучных методов и комплексного метода, анализом научных работ, отечественного и зарубежного опыта решения проблем формирования организационно-экономического механизма развития инновационной деятельности на муниципальном уровне. В работе использованы методы сравнительного и логического анализа, статистические и экономические методы, что определило глубину и полноту исследования наиболее важных аспектов обозначенной проблемы.

Информационная база исследования представлена массивом материалов Федеральной службы государственной статистики по Московской области и муниципальным образованиям Московской области; нормативными документами федеральных, региональных и муниципальных органов власти; отечественными и международными аналитическими материалами по исследуемой проблеме, в том числе результатами исследований аккредитованных рейтинговых агентств; информационно-аналитическими источниками; официальными сайтами муниципальных образований Московской области. Список литературы представлен 241 источником.

Диссертационное исследование по своей тематике и содержанию соответствует Паспорту научных специальностей ВАК при Министерстве науки и высшего образования Российской Федерации по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (региональная экономика), а именно: 3.10. Исследование традиционных и новых тенденций, закономерностей, факторов и условий функционирования и развития региональных социально-экономических систем; 3.17. Управление экономикой регионов. Формы и механизмы взаимодействия федеральной,

региональной, муниципальной власти, бизнес-структур и структур гражданского общества.

В целом диссертационная работа оформлена в соответствии с принятыми нормами и требованиями, имеет логическую структуру. Работа состоит из введения, трёх глав, заключения, списка литературы и приложений. В работе представлено достаточное количество иллюстрационного материала (таблицы, рисунки, графики), что способствует систематизации результатов проведённого исследования и повышает качество восприятия информации. Особо следует отметить обширную статистическую базу, представленную в приложениях диссертации, а также расчёты, выполненные автором, для обоснования выдвигаемых положений и выводов.

В первой главе «Теоретико-методические аспекты формирования организационно-экономических механизмов инновационной деятельности на муниципальном уровне» рассмотрены и изучены условия и предпосылки развития инновационной деятельности в региональных и муниципальных экономических системах; определено, что при формировании инновационной деятельности на муниципальном уровне необходимо учитывать как формальные, так и неформальные институциональные условия, сформированные на рассматриваемой территории (с. 4-13 п.1.1 диссертации). Определена сущность организационно-экономического механизма инновационной деятельности на муниципальном уровне; выявлены и классифицированы подходы к определению экономических механизмов; разработана принципиальная схема действия организационно-экономического механизма (с. 15-24 п.1.2 диссертации). Проведено исследование зарубежного опыта и российской практики внедрения инноваций на муниципальном уровне (с. 25-37 п. 1.3 диссертации).

Во второй главе диссертации «Исследование предпосылок и барьеров инновационного роста муниципальных образований» систематизированы проблемы и возможности управления инновационной деятельностью на

муниципальном уровне (с.50-64 п.2.1). Проведён анализ муниципальных образований Московской области по показателям социально-экономического положения и инновационного производства (с. 66-85 п.2.2 диссертации). Оценка муниципальных образований Московской области с применением метода рейтинговой оценки по показателям социально-экономического положения и инновационной деятельности позволила выделить девять групп и проанализировать динамику социально-экономического и инновационного развития муниципальных образований Московской области (с. 87-100 п. 2.3 диссертации).

В рамках третьей главы «Разработка организационно-экономического механизма инновационной деятельности на муниципальном уровне» разработана трёхфакторная модель муниципальной инновационной системы; выявлено ограниченное участие муниципалитетов в инновационном процессе, обусловленное существующими рамками законодательно установленных полномочий органов местного самоуправления по решению вопросов местного значения (с. 106-108 п.3.1. диссертации). Определена роль муниципальных образований в инновационном развитии, связанная с формированием и стимулированием спроса на инновационную продукцию в пределах своих полномочий посредством муниципальных закупок в рамках контрактной системы (с. 112-123 п. 3.2. диссертации). Разработаны предложения по организации взаимодействия государственных и муниципальных органов власти в процессе развития инновационной деятельности на муниципальном уровне (с. 125-132 п. 3.3 диссертации).

Цель диссертационного исследования, заключающаяся в разработке теоретико-методических основ и практических рекомендаций, обуславливающих формирование организационно-экономических механизмов инновационной деятельности на муниципальном уровне, достигнута автором, а её реализация отражена в следующих результатах, обладающих очевидными признаками **научной новизны:**

1. В рамках исследования обосновано разграничение теоретических подходов к определению категории «экономический механизм» и определена связь с инновационными процессами, сформулировано авторское определение организационно-экономических механизмов инновационной деятельности на муниципальном уровне (с. 33- 36).

2. Представляет интерес разработанная автором типология муниципальных образований Московской области с применением эталонного метода рейтинговой оценки для построения матрицы размерностью 3x3 в двумерной системе координат «социально-экономическое положение – инновационная деятельность». Автор обосновывает необходимость учёта муниципального уровня в инновационной системе как равноправного субъекта и изменения восприятия инновационной деятельности муниципальными образованиями (не как их побочной или n-степенной деятельностью, а как катализатора устойчивого развития территории). Однако сложившаяся практика и полученные результаты иллюстрируют отношение органов власти местного самоуправления к инновационной деятельности как нечто ненужному, непонятному и навязываемому извне, не рассматривая (по разным причинам) инновационную деятельность как новые источники развития территории (новые рабочие места, более эффективное использование трудового потенциала, повышение качества жизни населения, рост доходов, др.). При среднем и высоком уровне социально-экономического развития муниципальных образований уровень инновационной активности низкий. И только у одного муниципального образования с высоким уровнем социально-экономического развития высокий уровень инновационной активности, хотя в 2017 г. уже и этого нет (с.90-99).

3. Научную и практическую ценность имеет разработанная модель муниципальной инновационной системы, позволяющая выработать единую направленность действий всех участников инновационного процесса на муниципальном уровне. Методически корректно автором исследования были

идентифицированы интегральные факторы (ресурсы, условия, механизмы) для инновационной деятельности (инновационный потенциал, инновационный климат, инновационный механизм) (с.105-107).

4. Обоснованы предложения по преодолению проблем, препятствующих расширению спроса на инновационные товары, работы, услуги при осуществлении муниципальных закупок, и предложен механизм стимулирования инновационной деятельности на муниципальном уровне. Автор использует системный и процессный подходы при проведении анализа инновационной деятельности муниципальных образований. Это позволяет не просто проанализировать инновационную систему муниципального образования с точки зрения её состава (наличие/отсутствие, достаточность/недостаточность), а выполнить анализ с точки зрения функционирования инновационной системы муниципального образования. В связи с этим в работе исследуется система закупки инновационной продукции, её организация и результативность для активизации и расширения инновационной деятельности муниципального образования (с. 124-126).

5. Научную и практическую ценность имеют концептуальные положения по взаимодействию государственных и муниципальных органов власти в инновационном процессе (с. 133-136), а также предложения автора по совершенствованию развития инновационной деятельности на муниципальном уровне (с.136-138).

Апробированный автором инструментарий может быть использован при проведении комплексного мониторинга социально-экономического развития муниципальных образований.

В целом научные положения и рекомендации, изложенные в диссертационной работе, дополняют ряд разделов региональной и муниципальной экономики, теории пространственного развития, расширяют методические положения по развитию инновационной деятельности на муниципальном уровне.

С практической точки зрения использование полученных результатов исследования органами государственной и муниципальной власти способно обеспечить активизацию инновационной деятельности в рамках муниципальной экономики, а также создать импульс для процессов технологической модернизации в региональных и национальных масштабах.

Дискуссионные положения и замечания по диссертации

Отмечая высокое качество выполненного автором исследования, теоретическую и практическую значимость диссертации Ослоповой Т.П., следует выделить следующие замечания и дискуссионные положения:

1. Небесспорным является первый пункт научной новизны, связанный с необходимостью определения организационно-экономического механизма инновационной деятельности муниципального образования. В данном определении автору не удалось отразить специфику, присущую именно муниципальному образованию, и тем самым отличающую организационно-экономический механизм инновационной деятельности, например, региона.

2. Неубедительной является попытка автора по систематизации действий и противодействий организационно-экономических механизмов (табл. 1.3 с.32), не позволившая аргументированно раскрыть вывод о наличии противодействующих факторов инновационного развития.

3. Следует отметить определённое противоречие при проведении исследования, подчёркиваемое в первом и третьем элементах научной новизны. В первом элементе научной новизны обосновывается необходимость функционального подхода к раскрытию содержания и соответственно построению организационно-экономического механизма. В третьем элементе научной новизны при построении модели муниципальной инновационной системы реализован системный подход в сочетании с процессным.

4. При выборе показателей в предложенной рейтинговой оценке не в полной мере соблюдается единый методический подход. Если для отдельных характеристик требование единого методического подхода чётко прослеживается (объём собственного производства ↔ объём инновационного производства; инвестиционная активность хозяйствующих субъектов ↔ инновационная активность организаций; др.), то в ряде случаев – нет. Например, для характеристики социально-экономического положения муниципальных образований используются показатели, характеризующие эффекты развития, в частности, доходы (удельные величины доходов местного бюджета; доходы населения в части заработной платы; др.), а для характеристики инновационной деятельности муниципальных образований – расходы (затраты на технологические, маркетинговые и организационные инновации). Не соблюден в полной мере и принцип сопоставимости: для оценки эффектов в социально-экономическом развитии муниципальных образований использована стоимостная оценка показателей, а для инновационной деятельности – физическая (количество разработанных и использованных передовых производственных технологий).

К сожалению, ограничение базы данных при проведении исследования 2018 годом не позволило автору сделать более актуальные выводы о состоянии, проблемах и перспективах инновационной деятельности муниципальных образований. Однако предложенный в работе инструментарий может быть использован для их актуализации.

Хотя статистическая база и ограничена 2018 г., нельзя сказать, что автор остановил своё исследование в это время. Свидетельством этого является публикационная активность автора в 2019 г. и в 2020 г.

Указанные замечания не влияют на общую положительную оценку диссертационной работы Ослоповой Т.П., в большей степени носят рекомендательный характер и могут быть учтены автором в дальнейшей научной деятельности.

**Заключение о соответствии диссертации критериям,
установленным Положением о присуждении учёных степеней.**

Диссертационная работа Ослоповой Т.П. является законченной научно-исследовательской работой, выполненной автором самостоятельно, на актуальную тему и на высоком научном уровне. Основные результаты и выводы диссертационного исследования обоснованы и достоверны, имеют теоретическую и практическую ценность.

Диссертация соответствует требованиям п. 9 Положения о присуждении учёных степеней, утверждённого постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. № 842, предъявляемым к диссертациям на соискание учёной степени кандидата наук, а её автор, Ослопова Татьяна Петровна, заслуживает присуждения учёной степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (региональная экономика).

Рощина Ирина Викторовна

Доктор экономических наук
(08.00.05 – Экономика и управление
народным хозяйством), Профессор,
профессор кафедры экономики
Института Экономики и
менеджмента Томского
государственного университета

И.В. Рощина
сь)

«03» сентября 2021 г.

Контактные данные:

Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Национальный исследовательский Томский государственный университет».

Российская Федерация, 634050, г. Томск, пр. Ленина, д.36

Факс: (3822)529585

E-mail: rector@tsu.ru



Ю
ЕД

ИЕНКО