

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА Д 212.196.13,
СОЗДАННОГО НА БАЗЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО
БЮДЖЕТНОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО
ОБРАЗОВАНИЯ «РОССИЙСКИЙ ЭКОНОМИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ
ИМЕНИ Г.В. ПЛЕХАНОВА» МИНИСТЕРСТВА НАУКИ И ВЫСШЕГО
ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ, ПО ДИССЕРТАЦИИ НА
СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ КАНДИДАТА НАУК

аттестационное дело № _____

решение диссертационного совета от 22 сентября 2021 г. № 29

О присуждении Ослоповой Татьяне Петровне, гражданке Российской Федерации, учёной степени кандидата экономических наук.

Диссертация «Организационно-экономические механизмы развития инновационной деятельности на муниципальном уровне» по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (региональная экономика) принята к защите 20 мая 2021 г. (протокол заседания № 23) диссертационным советом Д 212.196.13, созданным на базе федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российский экономический университет имени Г.В. Плеханова» Министерства науки и высшего образования Российской Федерации, 117997, г. Москва, Стремянный пер., д. 36, диссертационный совет создан приказом № 98/нк от 09.02.2015.

Соискатель Ослопова Татьяна Петровна, 5 сентября 1979 года рождения, в 2009 году окончила негосударственное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Московский психолого-социальный институт», диплом № ВСГ 3339329, регистрационный номер 33544-30 от 24.02.2009.

В 2015 году окончила заочную аспирантуру федерального

государственного бюджетного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Московский государственный университет экономики, статистики и информатики» по направлению 08.00.05. Экономика и управление народным хозяйством (региональная экономика). Кандидатские экзамены сданы в 2015 г., удостоверение № 10/3, регистрационный номер 14.2-2.2-10/3 от 08.10.2015, выдано ФГБОУ ВПО «Московский государственный университет экономики, статистики и информатики».

В 2018 году прикреплена к кафедре национальной и региональной экономики федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российский экономический университет имени Г.В. Плеханова».

Ослопова Татьяна Петровна работает в должности председателя комитета по вопросам жилищно-коммунального хозяйства и строительства Администрации городского округа Власиха Московской области.

Диссертация выполнена на кафедре национальной и региональной экономики федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российский экономический университет имени Г.В. Плеханова» Министерства науки и высшего образования Российской Федерации.

Научный руководитель – доктор экономических наук, доцент, Никитская Елена Федоровна, федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Российский экономический университет имени Г.В. Плеханова», кафедра национальной и региональной экономики, профессор.

Официальные оппоненты:

Рощина Ирина Викторовна доктор экономических наук, профессор, федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Национальный исследовательский Томский государственный университет», кафедра экономики Института экономики и менеджмента, профессор,

Милькина Ирина Владимировна, кандидат экономических наук, доцент, федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Государственный университет управления», кафедра государственного и муниципального управления, доцент, дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация федеральное государственное бюджетное учреждение науки Институт проблем региональной экономики Российской академии наук, г. Санкт-Петербург, в своём положительном отзыве, подписанном Кузнецовым Сергеем Валентиновичем, доктором экономических наук, профессором, заведующим лабораторией комплексного исследования пространственного развития регионов, и утверждённом Шматко Алексеем Дмитриевичем, доктором экономических наук, профессором, директором, указала, что диссертация представляет собой завершённую научно-исследовательскую работу на актуальную тему, научные результаты, полученные соискателем, имеют практическую ценность, выводы и рекомендации обоснованы. Диссертационная работа удовлетворяет требованиям Положения о присуждении учёных степеней, утверждённого постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. № 842, предъявляемым к диссертациям на соискание учёной степени кандидата наук, а её автор, Ослопова Татьяна Петровна, заслуживает присуждения учёной степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (региональная экономика).

Соискатель имеет 23 опубликованные работы, в том числе по теме диссертации опубликованы 23 работы, общим объемом 54,11 печ. л. (авторских – 11,16 печ. л.) из них в рецензируемых научных изданиях опубликовано 12 работ. Опубликованные работы отражают результаты диссертационного исследования, посвящены изучению вопросов, связанных с развитием инновационной деятельности на муниципальном уровне, механизмам ее активизации, формированию практических рекомендаций по решению вопросов местного значения на качественно новом уровне.

Наиболее значимые научные работы по теме диссертации:

1. Ослопова, Т. П. Экономические механизмы управления инновациями на муниципальном уровне / Е. Ф. Никитская, Т. П. Ослопова // Транспортное дело России. – 2014. – С. 174–177. – 0,56 печ. л. (авторских – 0,28 печ. л.).
2. Ослопова, Т. П. Проблемы осуществления закупок инновационной продукции в рамках федеральной контрактной системы / Т. П. Ослопова, // Интернет-журнал «Науковедение». – 2014. – № 6 (25). – С. 1-14 – 0,98 печ. л.
3. Ослопова, Т. П. Формирование региональной инновационной системы / Т. П. Ослопова // Экономика и предпринимательство. – 2015. – № 7 (60). – С. 413–417. – 0,55 печ.л
4. Ослопова, Т. П. Международный опыт инновационного развития на уровне регионов и муниципальных образований / Т. П. Ослопова // Вестник поволжского государственного университета сервиса. Серия «Экономика». – 2015. – № 4 (42). – С. 16–24. – 0,67 печ. л.
5. Ослопова, Т. П. Теоретико-методологические подходы к экономическому районированию России в условиях инновационного развития / Е. Ф. Никитская, Т. П. Ослопова, М. С. Астапенко // Путеводитель предпринимателя. – 2016. – № 29. – С. 183-201. – 1,1 печ. л. (авторских – 0,2 печ. л.)
6. Ослопова, Т. П. Формирование инновационной системы на муниципальном уровне / Никитская Е. Ф, Ослопова Т. П. // Интернет-журнал «Науковедение». – 2017. – Т. 9. – № 4. – С. 1–20. – 0,97 пл. (авторских – 0,49 печ. л.)
7. Ослопова, Т. П. Особенности взаимодействия органов власти в рамках формирования инновационной экономики / Т. П. Ослопова // Вестник Евразийской науки. – 2018. – № 3. – С. 1–9. – 0,43 печ. л.
8. Ослопова, Т. П. Особенности формирования инновационной деятельности на муниципальном уровне / Т. П. Ослопова // Управление экономическими системами. – 2019. – № 1. – С. 1–8. – 0,58 печ. л.

9. Ослопова, Т. П., Никитская Е.Ф. Направления и механизмы взаимодействия государственных и муниципальных органов власти в инновационной сфере / Е. Ф. Никитская, Т. П. Ослопова // Управление экономическими системами. – 2019. – № 4. – С. 1–8. – 0,60 печ. л. (авторских – 0,35 печ. л.)

10. Ослопова, Т. П. Роль наукоградов в инновационном развитии Московской области / Е. Ф. Никитская, Т. П. Ослопова // Финансовая экономика. – 2019. – № 10. – С. 59-63. – 0,72 печ. л. (авторских – 0,36 печ. л.)

11. Ослопова, Т.П. Развитие трудового потенциала на муниципальном уровне в условиях инновационной экономики: проблемы и решения / М.А. Валишвили, Е.Ф. Никитская, Т.П. Ослопова // Вестник Алтайской академии экономики и права. – 2020. – № 6. – С. 199-208. – 0,74 печ. л. (авторских – 0,25 печ. л.)

12. Ослопова, Т. П. Тенденции инновационного развития России с позиций взаимодействия уровней экономики / Е. Ф. Никитская, М. А. Валишвили, И. А. Горбачева, Т. П. Ослопова // Ученые записки Российской академии предпринимательства. – 2020. – № 3. – С. 27-48. – 0,88 печ. л. (авторских – 0,22 печ. л.).

Недостовверных сведений об опубликованных соискателем ученой степени работах, в которых изложены основные научные результаты диссертации, и заимствования материалов или отдельных результатов без указания источника, установлено не было.

На диссертацию и автореферат поступило 5 положительных отзывов:

1. Из ФГБОУ «Пензенский государственный университет» от д.э.н., проф., директора института экономики и управления Володина Виктора Михайловича. Отзыв положительный. Замечание: Желательно уделить больше внимание анализу международного опыта внедрения инновационных разработок на муниципальном уровне. Также следует отметить, что, поставив перед собой столь масштабные задачи, (механизм – есть как правило уровень докторской работы), в ряде случаев автор не в полной мере проработал детали.

Так, при анализе социально-экономического положения недостаточно внимания уделяется демографическим особенностям муниципальных образований, на основе которых органы местного самоуправления планируют объемы муниципальных услуг.

2. Из ФГБОУ ВО «Ярославский государственный университет им. П.Г. Демидова» от д.э.н., проф., профессора кафедры управления и предпринимательства Патрушевой Елены Григорьевны. Отзыв положительный. Замечания: 1) Автору следовало бы раскрыть конкретные примеры практического воплощения предлагаемых организационно-экономических механизмов развития инновационной деятельности на муниципальном уровне; 2) В автореферате не достаточно четко раскрыта специфика инновационной деятельности на муниципальном уровне.

3. Из ФГБОУ ВО «Костромской государственный университет» от д.т.н., проф., профессора кафедры экономики и экономической безопасности Брагиной Зинаиды Васильевны. Отзыв положительный. Замечания: 1) Подвергается сомнению заключение автора об отсутствии явной взаимозависимости между инновационной деятельностью и социально-экономическим положением муниципальных образований Московской области (стр. 15 автореферата). 2) Представленная в работе трехфакторная модель муниципальной инновационной системы, по нашему мнению, сформирована автором на уровне теоретической модели, нет полной ясности как она будет реализована в практической деятельности (стр. 16 автореферата).

4. Из ФГОБУ ВО «Финансовый университет при Правительстве РФ» от д.э.н., доц., профессора кафедры «Государственное и муниципальное управление» факультета «Высшая школа управления» Красюковой Натальи Львовны. Отзыв положительный. Замечание: проведенная работа диссертанта по анализу и рейтингованию муниципальных образований Московской области по показателям оценки социально-экономического положения и инновационного производства заслуживает одобрения. Однако Московская

область является особенным субъектом, в связи, с чем сомнению подвергается выбор соискателя именно муниципальных образований Московской области.

5. Из Одинцовского филиала ФГАОУ ВО «Московский государственный институт международных отношений (университет) Министерства иностранных дел РФ» от к.э.н., доц., доцента кафедры экономики и финансов Афониной Веры Евгеньевны. Отзыв положительный. Замечание: при анализе социально-экономического положения уделяется недостаточного внимания объективному характеру территориальных различий. На наш взгляд, особенно интересным было бы проведение анализа пространственных факторов инновационного развития муниципальных образований.

В поступивших отзывах указывается, что работа соответствует установленным требованиям, а ее автор заслуживает присуждения ученой степени кандидата экономических наук.

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации соответствует пунктам 22 и 24 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства РФ от 24.09.2013 № 842, и обосновывается тем, что доктор экономических наук Рощина Ирина Викторовна, кандидат экономических наук Милькина Ирина Владимировна являются экспертами как по данной специальности, так и по теме диссертации, что подтверждается в том числе их публикациями в рецензируемых научных изданиях. Выбор ведущей организации обосновывается тем, что федеральное государственное бюджетное учреждение науки Институт проблем региональной экономики Российской академии наук осуществляет научные исследования в области изучения и аналитики пространственных аспектов социально-экономического развития муниципальных образований и способно оценить научную и практическую значимость представленной диссертации.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

- сформулировано авторское определение организационно-

экономических механизмов инновационной деятельности муниципальных образований, заключаемое в совокупности субъектов, методов и инструментов регулирования процессов развития инновационной деятельности с учетом муниципальной специфики, обосновано их применение на муниципальном уровне;

- предложен оригинальный подход в оценке инновационной активности муниципальных образований с применением рейтинговой оценки муниципалитетов по показателям социально-экономического и инновационного положения. На основе заданных пределов значений интегральных рейтинговых показателей выделены группы муниципальных образований, имеющих низкий, средний и высокий уровни развития, обозначены тенденции, характеризующие взаимообусловленность социально-экономического и инновационного развития на муниципальном уровне;

- разработана модель муниципальной инновационной системы в виде интеграционных процессов, реализуемых по принципу «двойной спирали», с учетом взаимодействия трех интегральных факторов: *ресурсов, условий и механизмов*, соотнесенных с инновационным потенциалом, инновационным климатом и инновационными механизмами соответственно;

- дополнена и конкретизирована структура взаимодействия государственных и муниципальных органов власти в инновационной сфере. Предложен комплекс мер, позволяющих создать предпосылки для преодоления инновационных барьеров, стимулирования инновационной активности, развития инновационной деятельности на муниципальном уровне.

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

- выявлено многообразие взглядов к определению сущности механизмов в экономической сфере, имеющих место в научном обороте. В результате контекстного анализа выделены три подхода: статический, динамический и функциональный. Обоснована приоритетность функционального подхода, ориентированного на определенный результат и

соответствующего поставленным целям и исходным условиям инновационного развития;

- выделены основные группы барьеров, существенным образом препятствующих инновационному развитию муниципальных образований: системные, организационно-управленческие, финансово-экономические и скрытые. Систематизированы ключевые проблемы, препятствующие расширению спроса на инновационную продукцию при осуществлении муниципальных закупок, обоснованы предложения по их преодолению, что позволит сформировать механизм стимулирования инновационной деятельности на муниципальном уровне.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

- разработанные механизмы позволят создать предпосылки для преодоления инновационных барьеров, активизации инновационной деятельности на муниципальном уровне в условиях инновационной трансформации экономических процессов современного этапа социально-экономического развития;

- развитие муниципальной инновационной системы связано с действием так называемой триады: *ресурсы* – кадровые, материально-технические, финансовые, информационные характеризующие инновационный потенциал, комплекс *условий* для развития инновационной деятельности, составляющих инновационный климат территории, и *механизмы*, приводящие в действие указанные выше факторы;

- комплекс предложенных мер по осуществлению муниципальных закупок в рамках Федерального закона ФЗ-44 «О контрактной системе» позволит создать предпосылки и возможности для увеличения объема закупаемой инновационной продукции и более эффективного использования бюджетных средств;

- предложения по взаимодействию государственных и муниципальных органов власти в инновационной сфере, позволят сформировать условия для

проявления «муниципальной инициативы», обратной связи органов местного самоуправления, обеспечивающих единство федеральной и региональной инновационной политики.

Оценка достоверности результатов исследования выявила:

- теоретическая основа диссертационного исследования базируется на обширном изученном материале по теме исследования, согласуется с официальными данными и результатами научных исследований ведущих российских и зарубежных ученых в области формирования и развития инновационной экономики, управления и регулирования инновационной деятельности;

- идея и гипотеза заключается в научном обосновании необходимости и возможностей активного вовлечения муниципальных образований в процессе инновационного развития, что создает предпосылки для модернизации экономики в региональных и национальных масштабах;

- использованы нормативные правовые акты федеральных и региональных органов власти, муниципальных образований Московской области, Федеральной службы государственной статистики и Управления Федеральной службы государственной статистики по Московской области, а также данные (муниципальные программы, инвестиционные проекты) муниципальных образований Московской области.

Личный вклад соискателя состоит в:

самостоятельном выполнении научного исследования, направленного на формирование теоретических положений и практических рекомендаций по развитию инновационной деятельности на муниципальном уровне, выборе методов исследования, разработке плана и методических принципов проведения исследования;

обработке, интерпретации исходных данных, систематизации необходимых для анализа сведений, выполнении расчетов, необходимых для оценки социального, экономического и инновационного положения муниципальных образований;

получении результатов исследования, которые определили научную новизну и практическую значимость диссертации;

апробации результатов исследования посредством их обсуждения на научно-практических конференциях и семинарах, подготовке публикаций по основным результатам диссертационного исследования.

В ходе защиты диссертации были высказаны следующие критические замечания:

о возможности применения указанных в исследовании мер для формирования инновационной деятельности в муниципальных образованиях разного вида, отличающихся по своему статусу (городские и сельские поселения, городской округ и т.д.);

об использовании на практике рейтинговой оценки муниципальных образований по показателям социально-экономического и инновационного положения в качестве инструментов мониторинга при регулировании инновационной деятельности на муниципальном уровне;

о вероятности формирования инновационной деятельности на муниципальном уровне, учитывая многообразие текущих социально-экономических проблем, наращивание технологической отсталости муниципальных образований.

Соискатель Ослопова Т.П. ответила на задаваемые ей в ходе заседания вопросы и привела собственную аргументацию.

На заседании 22 сентября 2021 года диссертационный совет принял решение за разработку теоретических положений по формированию организационно-экономических механизмов развития инновационной деятельности на муниципальном уровне, имеющие существенное значение для развития страны присудить Ослоповой Татьяне Петровне ученую степень кандидата экономических наук.

Диссертационное исследование соответствует требованиям п. 9–14 Положения о присуждении учёных степеней, утверждённого постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. № 842.

Результаты диссертационного исследования могут быть использованы: органами государственной и муниципальной власти при разработке стратегии инновационного развития, актуализации нормативно-правовых документов в инновационной сфере, формировании программ развития и принятии управленческих решений по вопросам внедрения инструментов поддержки на региональном и муниципальном уровнях для стимулирования инновационной деятельности;

образовательными организациями, реализующим образовательные программы по дисциплинам «Инновационный менеджмент», «Муниципальная экономика», а также дисциплинам, затрагивающим проблемы муниципальной и региональной экономики, вопросы регулирования территориального развития.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 19 человек, из них 6 докторов наук по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (региональная экономика), участвовавших в заседании, из 27 человек, входящих в состав совета, проголосовали: за – 19, против – 0, недействительных бюллетеней – 0.

Председатель

диссертационного совета Д 212.196.13

доктор экономических наук, профессор

Асалиев А.М.

Учёный секретарь

диссертационного совета Д 212.196.13,

кандидат экономических наук, доцент

Шарова И.В.

24 сентября 2020 г.