

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА Д 212.196.14,
СОЗДАННОГО НА БАЗЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО
БЮДЖЕТНОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО
ОБРАЗОВАНИЯ «РОССИЙСКИЙ ЭКОНОМИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ
ИМЕНИ Г.В. ПЛЕХАНОВА» МИНИСТЕРСТВА НАУКИ И ВЫСШЕГО
ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

решение диссертационного совета от 20 мая 2021 г. № 4

О результатах рассмотрения заявления Заякина А.В., Ростовцева А.А., Власова В.В., Бабицкого И.Ф. о лишении ученой степени доктора экономических наук Злобиной Натальи Васильевны, защитившей диссертацию 7 марта 2012 г. на заседании диссертационного совета Д 212.260.04 при Тамбовском государственном техническом университете, на тему «Управление стратегическими затратами в системе менеджмента качества организации: теория и методология» по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (стандартизация и управление качеством продукции).

Диссертационный совет Д 212.196.14 на базе федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российский экономический университет имени Г.В. Плеханова» по поручению Департамента аттестации научных и научно-педагогических работников Министерства науки и высшего образования Российской Федерации (письмо № МН-3/2139 от 24.03.2021) рассмотрел заявление Заякина А.В., Ростовцева А.А., Власова В.В., Бабицкого И.Ф. о лишении ученой степени доктора экономических наук Злобиной Натальи Васильевны, защитившей диссертацию 7 марта 2012 г. на заседании диссертационного совета Д 212.260.04 при Тамбовском государственном техническом

университете, на тему «Управление стратегическими затратами в системе менеджмента качества организации: теория и методология».

Заседание проводилось в отсутствие лица, в отношении которого подано заявление о лишении ученой степени.

На заседании присутствовал заявитель Заякин А.В.

Из числа членов диссертационного совета Д 212.196.14 для экспертизы поступивших по этому вопросу документов, изучения других необходимых материалов и подготовки проекта заключения диссертационного совета о результатах рассмотрения заявления о лишении ученой степени создана комиссия в составе: доктора экономических наук, профессора Кублина И.М., доктора экономических наук, профессора Киреевой Н.А., доктора экономических наук, доцента Андреевой Т.А.

При рассмотрении заявления о лишении ученой степени комиссия изучила следующие материалы, полученные из Департамента аттестации научных и научно-педагогических кадров Министерства науки и высшего образования РФ. В их числе:

В рассматриваемом заявлении о лишении ученой степени указывается на содержание неправомερных заимствований из источников, перечисленных в заявлении:

1) Письмо Департамента аттестации научных и научно-педагогических кадров Министерства науки и высшего образования РФ № МН-3/2139 от 24.03.2021.

2) Копия заявления Заякина А.В., Ростовцева А.А., Власова В.В., Бабицкого И.Ф. о лишении ученой степени доктора экономических наук Злобиной Натальи Васильевны (исх. № OutMON4659 от 30 сентября 2020 г.).

3) Диссертационная работа Горина Ивана Александровича на тему «Использование инструментов и методов менеджмента при формировании стратегии повышения конкурентоспособности промышленного предприятия» по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (экономика, организация и управление предприятиями, отраслями,

комплексами: промышленность) (номер РГБ на титульном листе № 04200952829) (в электронном виде).

4) Диссертационная работа Серёгина Виктора Эдуардовича на тему «Организационная оценка затрат на качество продукции системы менеджмента качества промышленного предприятия» по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством: экономика и управление качеством (номер РГБ на титульном листе № 04.200907145) (в электронном виде).

5) Текст статьи: Тихомирова О.И., Цыганова И.В. Методический подход к оценке функционирования системы менеджмента качества // Менеджмент в России и за рубежом. – 2009. – № 4.

6) Текст книги: Шанк Дж. К., Гавиндараджан В. Стратегическое управление затратами / Пер. с англ. Бугаевой Е.П.– СПб.: Бизнес Микро, 1999. – 288 с.

7) Текст статьи: Хижняк Е.А. Формирование системы стратегического управления затратами // Проблемы современной экономики. – 2007. – № 1(21).

Комиссия изучила поступившие материалы и установила, что на момент защиты у Злобиной Н.В. по теме диссертационного исследования имелись 18 статей в рецензируемых научных изданиях, в которых должны быть опубликованы основные научные результаты диссертаций на соискание ученых степеней доктора и кандидата наук, монографий – 5, из них 2 авторские, статьи в других изданиях – 37, учебных пособий – 5 общим объемом 82,54 п.л.

В процессе работы с материалами по делу Злобиной Н.В. комиссия провела изучение диссертации на тему «Управление стратегическими затратами в системе менеджмента качества организации: теория и методология» (номер РГБ на титульном листе 05201250798) и автореферата Злобиной Н.В., находящихся в открытом доступе на сайте Российской государственной библиотеки (номер РГБ на титульном листе 005011584). По

вопросу некорректного заимствования из работ третьих лиц следует отметить, что комиссия провела детальное исследование работ авторов, на которых ссылаются в своих диссертационных исследованиях Злобина Н.В. и Горин И.А., и пришла к выводу.

На стр. 19-20 диссертации Злобина Н.В. цитирует учебное пособие Веснина В.Р. «Менеджмент в вопросах и ответах» (учебное пособие / В.Р. Веснин. – М.: ТК Велби, 2008. – 176 с. (библиографический список № 58). В библиографическом списке диссертации Злобиной Н.В. № 59. Веснин В.Р. Менеджмент : учебник для вузов / В.Р. Веснин. – 2-е изд., перераб. и доп. – М. : Проспект, 2004. – 458 с.) и № 218 Коротков Э.М. Исследование систем управления: Учеб. – М.: Дека, 2003, в которых приведены основополагающие понятия стратегического развития в организациях, которые Злобина Н.В. использует в диссертационном исследовании. Кроме того, в библиографическом списке Злобиной Н.В. имеются ссылки на учебник М.Х. Мескон, М. Альберт, Ф. Хедоури Основы менеджмента: учебник. М.: «Дело», 1992. – 492 с. (№ 259 библиографического списка) и Виханский О.С., Наумов А. И. Менеджмент: Учебник, 3-е изд. М.: Гардарика, 1998. – 527 с. (№ 61 библиографического списка), где представлена структура стратегического управления в организации, включая опыт зарубежных стран. В диссертации Горина И.А. на стр. 46-47 отсутствуют ссылки, однако автор пишет об особенностях стратегического планирования на американских фирмах. Исходя из анализа источников, представленных в библиографическом списке Злобиной Н.В., указанных выше, следует отметить, что рис. 1.1., представленный в диссертации Злобиной Н.В. на стр. 20, и рисунок 1.3.1. в диссертации Горина И.А. (стр.47) характеризуют общий подход к стратегическому управлению в организации и не отличаются оригинальностью. Таким образом, Злобина Н.В. корректно цитирует авторов, и комиссия считает их первоисточниками.

На стр. 21-23 диссертации Злобина Н.В. обоснованно ссылается на труд

Конка М.Г. Один стратегический подход к использованию самооценивания и бенчмаркинга // Избр. тр. 40-го конгресса ЕОК: Пер. с англ. М., 1997. (библиографический список № 214), Моисеева Н.К. Международный маркетинг: Учеб. – М.: Центр экономики и маркетинга, 1998. (библиографический список № 269) и Маркетинг: учебник для вузов / Г.Л. Багиев, В.М. Тарасевич, Х. Анн. – 3-е изд., перераб. и доп. – СПб. : Питер, 2005. – 736 с. (библиографический список № 30).

Изучение приведенных работ позволило комиссии заключить, что Злобина Н.В. корректно цитировала указанных авторов, обращаясь к приведенным выше работам как к первоисточникам. Рисунок 1.2 в диссертации Злобиной Н.В. (стр. 22) и аналогичный рисунок 1.3.2 в диссертации Горина И.А. (стр. 48) обобщенно представлен в источниках (библиографический список № 38, 51, 61, 207, 219) диссертационной работы Злобиной Н.В.

Большинство авторов едины в своих мнениях по стратегии развития и стратегическому управлению. Данная тема раскрывалась в фундаментальных трудах И. Ансоффа, Б. Карлофа, М.И. Круглова, Р.А. Фатхутдинова, Э.М. Короткова и других. Схожие по сути высказывания и интерпретации присутствуют в работах Р. Акоффа, О. С. Виханского, А.И. Наумова, В.Р. Веснина, И.И. Мазура и др. Комиссия по отдельным эпизодам первоисточник установить не смогла.

На стр. 23-25 диссертации Злобина Н.В. по тексту диссертации ссылается на книгу Ф. Котлера «Маркетинг. Гостеприимство. Туризм», изданную в 2007 году (Изд-во «ЮНИТИ-ДАНА») как на первоисточник. Аналогичный материал был также использован Гориним И.А. на стр. 50-51 своей диссертации, что подтверждает корректность заимствования Злобиной Н.В. материала третьих лиц.

На стр. 34-35 диссертации Злобиной Н.В. дается ссылка по тексту диссертации на источник (библиографический список № 294) Портер М. Международная конкуренция / Пер. с англ. – М.: Международные

отношения, 1993. В тексте диссертации Горин И.А. на стр. 66 не указывает ссылки. Комиссия пришла к выводу, что первоисточником следует считать издание 1993 года, отражающее вопросы конкурентного преимущества организаций.

Анализируя текст диссертаций Злобиной Н.В. (стр. 38-41) и Горина И.А. (стр. 145-148) комиссия пришла к следующим выводам: материал в обеих диссертациях корректно заимствован из учебника Фатхутдинова Р.А. «Управление конкурентоспособностью организации», изданный в 2005 году изд-вом ЭКСМО. Данный источник отражен в библиографическом списке диссертации Злобиной Н.В. № 355, у Горина И.А. № 121 библиографического списка. Однако комиссия считает, что наличие фактов отсутствия необходимого количества ссылок на работу Фатхутдинова Р.А. по тексту диссертации свидетельствует о недостаточно строгом и внимательном отношении Злобиной Н.В. к оформлению своей диссертационной работы.

Комиссия делает вывод, что как Горин И.А., так и Злобина Н.В. развивая научную концепцию, используют источники, которые отражаются в списке использованной литературы, что и определяет использование классических трудов в исследуемых диссертациях.

Постраничный анализ диссертации Злобиной Н.В (стр. 42-51) и диссертации Горина И.А. (стр. 148-156) показал следующее. На стр. 42-45 текста диссертации Злобиной Н.В. имеются следующие ссылки: Белокопровин Э.А. Опыт с бенчмаркингом // Маркетолог. – 2005. – № 7. – С. 5-8 (библиографический список № 37); Голубева Т.Г. Методика выполнения процесса бенчмаринга. М.: СТАНКИН, 2002. – 265 с. (библиографический список № 75), отражающие содержание представленного материала. Диссертация Горина И.А. не имеет потекстовых ссылок. Кроме того, комиссия выяснила, что часть данного материала (стр. 44-45) содержится в монографии Д.В. Протасова Теория и практика применения технологии бенчмаркинга для улучшения деятельности организации. Тамбов, 2009. – 80 с.

(подписано в печать – январь 2009 г.).

Анализ сайта Российской государственной библиотеки показал, что Злобина Н.В. выступала научным руководителем Протасова Д.В., защищавшегося в 2009 году (сайт РГБ, автореферат номер 000469633). Кроме того, в библиографическом списке Злобиной Н.В. имеются авторские публикации, связанные с технологией бенчмаркинга (библиографический список № 150, 156 и др.). Анализ автореферата Протасова Д.В. показал наличие совместной публикации, что подтверждает общую работу Злобиной Н.В. и Протасова Д.В. по тематике бенчмаркинга для развития менеджмента качества. В этой связи комиссия отмечает отсутствие некорректных заимствований в диссертационной работе Злобиной Н.В.

Сравнение текста диссертации Злобиной Н.В. (стр. 46-50) и Горина И.А. (стр. 151-155) позволили комиссии сделать вывод, что в отдельных случаях имеется совпадение текстов со статьей Адлер Ю.П., Шпер В.Л. Шесть сигм: ещё одна дорога, ведущая к храму. - Методы менеджмента качества, 2000. - № 10. – С. 15-23. В библиографическом списке Злобиной Н.В. имеется ряд работ Адлера Ю.П. (библиографический список № 4, 5, 6, 7, 8, 9), что дает основание заключить, что Злобиной Н.В. при подготовке диссертационной работы изучались материалы исследований Адлера Ю.П.

В диссертации Злобиной Н.В. полностью или частично (согласно заявлению заявителей) совпадает текст на стр. 38-39, 40-43, 45-51, 218-229 с текстом диссертации Горина И.А. (стр.143-163). Однако, проведя анализ библиографических источников и текста диссертаций, комиссия пришла к выводу, что в диссертации Злобиной Н.В. имеются следующие источники, которые по праву могут считаться первоисточниками исследуемого текста: библиографический список № 17, Арская Л.П. Японские секреты управления. – М.: Экономика, 1991; библиографический список № 66, Всеобщее управление качеством: учебник для вузов / О.П. Глудкин и др. – М.: Радио и связь, 1999. 600 с.; библиографический список № 188, Исикава К. Японские методы управления качеством. – М.: Экономика. –

1988. 215 с.; библиографический список № 207, Кнорринг В.И. Теория, практика и искусство управления. М.: НОРМА-ИНФРА, 1999; библиографический список № 292. Управление качеством продукции. Инструменты и методы менеджмента качества / С.В. Пономорев С.В. и др. М.: РИА «Стандарты и качество». 2004. 248 с. Следует отметить, что по тексту диссертации комиссия сделала вывод о том, что данный материал отражает инструментарий японских методов управления качеством и является информативным. Ссылки на большую часть вышеуказанных источников представлены в диссертации Злобиной Н.В. Комиссия пришла к выводу, что все источники Злобиной Н.В. процитированы корректно.

Рисунок 1.4 диссертации схож с рис. 20.9.2. на стр. 749 в книге Корпоративный менеджмент: Справочник для профессионалов / И.И. Мазур, В. Д. Шапиро, Н.Г. Ольдерогге. - М.: Высшая школа, 2003, но полностью его не копирует.

Кроме того, сравнение текста диссертации Злобиной Н.В. и отчета работы научной школы «Идентификация резервов и механизмов повышения качества жизни населения» за 2008 год в рамках гранта Администрации Тамбовской области по поддержке ведущих научных школ Тамбовской области, утвержденных к финансированию по результатам конкурса «Региональная поддержка научных исследований, проводимых ведущими научными школами Тамбовской области», где Злобина Н.В. фигурирует как исполнитель (данный проект отражен в автореферате Злобиной Н.В. на стр. 9), показало частичное совпадение текстов диссертации (стр. 19-33, 37, 41, 43-50, 65, 68, 72, 76-80, 119-120, 132-201, 177-194, 197, 216-264, 267-268, 315-326) и текста отчета. Комиссия вправе считать, что данные позиции отражены в более ранних исследованиях Злобиной Н.В, нежели в диссертации Горина И.А. Изучение диссертации Злобиной Н.В. (2012 год защиты) и Серегина В.Э. (2009 год защиты) на предмет анализа заимствований (полностью или частично, согласно заявлению заявителей) на стр. 121-131, 250-257,

диссертации Злобиной Н.В. соответственно на стр. 27, 29-37, 42-45, 47-54 диссертации Серегина В.Э. позволили комиссии сделать следующие выводы: Злобина Н.В. на стр. 115, 121, 124, 126 по тексту диссертации ссылается на магистерскую диссертацию Серегина В.Э. «Разработка процесса учета и оценки затрат на качество продукции на ФГУП «Котовский завод пластмасс» (2006 год защиты). Анализ текста магистерской диссертации Серегина В.Э. показал, что ссылки Злобиной Н.В. представлены корректно. Кроме того, научным руководителем Злобиной Н.В. и Серегина В.Э. являлся доктор экономических наук, профессор Герасимов Б.И. – основатель научной школы «Идентификация резервов и механизмов повышения качества продукции (услуг)» в Тамбовском государственном техническом университете. В магистерской диссертации Серегина В.Э. в библиографическом списке указаны несколько работ Злобиной Н.В. Это подтверждает факт работы последователей научной школы в одной команде. Следует отметить, что на стр. 121, 123, 125, 126, 127, 128 диссертации Злобина Н.В. указывает международные и отечественные стандарты ИСО серии 9000, Британский стандарт 6143: часть 1 и часть 2, ИСО 10014-2007, что соответствует источникам библиографического списка № 46, 47, 83, 84, 85, 86, 87, 189, 190, 191. На стр. 337-338 (фрагментарно) совпадение текстов диссертаций Злобиной Н.В. и Серегина В.Э. объясняется использованием для формулирования научной мысли одних источников из числа международных и отечественных стандартов в области качества, отраженных по тексту выше. Изучение приведенных работ позволило комиссии заключить, что Злобина Н.В. корректно цитировала указанного автора, обращаясь к приведенной выше работе (магистерской диссертации) как к первоисточнику и ссылалась на общепринятые международные стандарты в области качества.

Анализ текста диссертации Злобиной Н.В. и статьи Тихомировой О.И., Цыгановой И.В. «Методический подход к оценке

функционирования системы менеджмента качества // Менеджмент в России и за рубежом. – 2009. показал, что, на стр. 132-134 Злобина Н.В. по тексту диссертации указывает на стандарты ГОСТ Р ИСО 9000-2008, ГОСТ Р ИСО 9001-2008, международные стандарты ISO и на стр. 133 дает ссылку на источник (библиографический список № 85), что соответствует заявленному стандарту. В библиографическом списке диссертации Злобиной Н.В. вышеуказанные стандарты представлены № 83, 84, 85, 86. Статья Тихомировой О.И. и Цыгановой И.В. также содержит выдержки стандартов. В результате проведенного анализа текстов диссертации комиссия пришла к выводу, что представление информации из общедоступных стандартов не является некорректным заимствованием.

Согласно представленным сведениям заявителей Злобина Н.В. в диссертации заимствует материал из учебника Дж. К. Шанка, В. Говиндараджана «Стратегическое управление затратами. Новые методы увеличения конкурентоспособности», 1999 года выпуска (изд-во «Бизнес-Микро»). Анализ материалов показал, что на стр. 308 диссертации Злобина Н.В. указывает ссылку на этот источник, который в библиографическом списке диссертации представлен за № 377. Кроме того, при прямой ссылке на М. Портера по тексту на стр. 313 диссертации Злобина Н.В. указывает ссылку на № 294 библиографического списка Портер М. «Международная конкуренция» 1993 года издания (изд-во «Международные отношения»). Авторы учебника также ссылаются на Портера М., что данное издание является первоисточником. В этой связи комиссия пришла к выводу, что по данному эпизоду отсутствуют некорректные заимствования. Однако следует отметить недостаточное внимание Злобиной Н.В. при отражении в тексте ссылок на список литературы.

Тщательный анализ диссертации Злобиной Н.В. «Управление стратегическими затратами в системе менеджмента качества организации: теория и методология» (текст на стр. 317-325) и статьи Хижняк Е.А.

Формирование системы стратегического управления затратами // Проблемы современной экономики. – 2007. – № 1 (21) (стр. 1-3, 6-15) показал следующее. Стр. 317-318 диссертации Злобиной Н.В. идентична (почти дословно) тексту учебника Виханского О.С., Наумова А.И. Менеджмент: учебник. 3-е изд. М.: Экономист. – 2003. – 528 с. (стр. 182-185 с.), который в библиографическом списке диссертации представлен № 61, что не подтверждает факт заимствования материала Хижняк Е.А, так как учебное пособие считается первоисточником, изданным в 2003 году. Текст диссертации Злобиной Н.В. (стр. 320-321) и текст статьи Хижняк Е.А. (стр.8-9) дословно или почти дословно совпадает с текстом учебного пособия «Управление затратами на предприятии. 3-е изд., перераб. и доп. В.Г. Лебедев, Т.Г. Дроздова, В.П. Кустарев, А.Н. Асаул, Т.А. Фомина; под общей редакцией Г.А. Краюхина. СПб.: Издательский дом «Бизнес-пресса», 2006. – 352 с. (стр. 14-16, 20, 240), который представлен в библиографическом списке Злобиной Н.В. за № 223. Комиссия изучила ряд изданий в области стратегического менеджмента и управления затратами Короткова Э.М., Виханского О.С., Краюхина Г.А., Азарова В.Н., Хачатурова А.Е., Томпсона А, Стрикленда А., Круглова М.И. Фатхутдинова Р.А. и др., где в определенной интерпретации встречается отдельный материал, отраженный на стр. 321-325, однако не смогла установить первоисточник. Таким образом, некорректность использования Злобиной Н.В. материала Хижняк Е.А. не подтверждается.

Заявители указывают, что Злобина Н.В. с небольшими видоизменениями приводит рассуждения Горина И.А., Серегина В.Э., Тихомировой О.И., Цыгановой И.В., Шанка Дж. К., Гавиндараджана В., Хижняк Е.А., выдавая их в качестве своего текста. Однако фактически Злобина Н.В. в диссертационном исследовании опирается на труды известных экономической науке отечественных и зарубежных ученых, а также труды других авторов, где имеются ссылки на список литературы.

Научные труды, на которые ссылаются заявители, имеются в открытом

доступе, любой соискатель имеет право изучать и анализировать работы других исследователей и использовать материал по данной теме, разумеется, при условии наличия собственных выводов.

Анализ диссертационного исследования Злобиной Н.В. на тему «Управление стратегическими затратами в системе менеджмента качества организации: теория и методология» при сравнении с источниками, на которые ссылаются заявители, показывает, что диссертационное исследование включает достаточное количество ссылок на заимствованные работы, сочетающиеся с обоснованной и логически последовательной авторской научной позицией. Текстовые фрагменты, которые указаны в заявлении, показанные заявителями как заимствования, относятся к общеизвестным фактам, интерпретируемым соискателем применительно к специфической области своего исследования, в части прямых и косвенных ссылок и выдержек.

Комиссия отмечает, что приведенные заявителями текстовые фрагменты не используются при формулировании положений, выносимых на защиту, и не затрагивают концептуальные положения диссертации.

В целом рассмотрение комиссией заявления о лишении ученой степени доктора экономических наук Злобиной Н.В. показало следующее.

1. Фактически Злобина Н.В. в диссертационном исследовании опирается на труды известных экономической науке отечественных и зарубежных ученых, а также труды других авторов, где имеются ссылки на список литературы.

2. Научные труды, на которые ссылаются заявители, имеются в открытом доступе, любой соискатель имеет право изучать и анализировать работы других исследователей и использовать материал по данной теме, разумеется, при условии наличия собственных выводов.

3. Анализ диссертационного исследования Злобиной Н.В. на тему «Управление стратегическими затратами в системе менеджмента качества организации: теория и методология» показал, что оно включает достаточное количество ссылок на заимствованные работы, сочетающихся с

аргументированной, оригинальной и логически последовательной авторской научной позицией.

4. Текстовые фрагменты, которые указаны в заявлении как «заимствования», относятся к общеизвестным фактам, трактуются Злобиной Н.В. применительно к области своего исследования с использованием прямых и косвенных ссылок и выдержек.

5. Приведенные заявителями текстовые фрагменты не используются при формулировании положений, выносимых на защиту, и не затрагивают концептуальные положения диссертации.

6. Злобина Н. В. развивает доктринальные положения по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством: стандартизация и управление качеством продукции в рамках научной школы и использует различные широко известные в экономической литературе научные материалы и высказывания.

7. Претензии заявителей о наличии в тексте диссертации Злобиной Н.В. заимствований, выполненных с нарушением порядка использования заимствованного материала, являются необоснованными, так как все совпадающие результаты исследования являются известными научными результатами третьих лиц, на которые Злобина Н.В. ссылается.

В то же время комиссия отмечает отдельные недочеты в оформлении ссылок на работы третьих лиц в диссертации Злобиной Н.В.

Комиссия допускает, что указанные факты были известны диссертационному совету Д 212.260.04 при Тамбовском государственном техническом университете на момент защиты диссертации Злобиной Н.В. и учтены при оценке оригинальности её работы.

На основании представленного комиссией диссертационного совета заключения с приложениями диссертационный совет считает необоснованными доводы, указанные в заявлении Заякина А.В., Ростовцева А.А., Власова В.В., Бабицкого И.Ф. о лишении Злобиной Натальи Васильевны ученой степени доктора экономических наук.

Итоги открытого голосования: на голосование был поставлен вопрос о лишении ученой степени доктора экономических наук Злобиной Натальи Васильевны. На заседании диссертационного совета присутствовало 16 человек из 24 членов совета, из них 9 докторов наук по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (стандартизация и управление качеством продукции). Проголосовали: за лишение ученой степени – нет, против лишения ученой степени – 16, воздержавшихся – нет.

Диссертационный совет Д 212.196.14, созданный на базе ФГБОУ ВО «Российский экономический университет имени Г.В. Плеханова», по итогам рассмотрения заявления Заякина А.В., Ростовцева А.А., Власова В.В., Бабицкого И.Ф. о лишении ученой степени доктора экономических наук Злобиной Н.В. рекомендует Министерству науки и высшего образования Российской Федерации **не лишать** Злобину Наталью Васильевну ученой степени доктора экономических наук, присужденной решением Диссертационного совета Д 212.260.04 при Тамбовском государственном техническом университете от 7 марта 2012 г. в соответствии с Положением о порядке присуждения ученых степеней (утв. постановлением Правительства РФ от 30 января 2002 г. № 74 (в редакции от 20 июня 2011 г. № 475), действовавшем на момент защиты диссертации.

Председатель
диссертационного совета
Д 212.196.14, д.э.н., профес

ин Н.С.

Ученый секретарь
диссертационного совета
Д 212.196.14

хина М.Е.