

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

**ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА Д 212.196.12, СОЗДАННОГО
НА БАЗЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО БЮДЖЕТНОГО
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«РОССИЙСКИЙ ЭКОНОМИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ Г.В.
ПЛЕХАНОВА» МИНИСТЕРСТВА НАУКИ И ВЫСШЕГО
ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

О результатах рассмотрения заявления Заякина А.В., Ростовцева А.А., Власова В.В. и Бабицкого И.Ф. о лишении Иваньковича Павла Евгеньевича ученой степени кандидата экономических наук (исх. № Out MON 5806 от 15 февраля 2021 года), защитившего диссертацию 25 марта 2011 года на заседании диссертационного совета Д 212.196.12 при ГОУ ВПО «Российский экономический университет имени Г.В. Плеханова» на тему: «Применение маркетинговых инструментов в управлении персоналом (на примере «Газпромбанка» открытого акционерного общества)». Специальность: 08.00.05 — экономика и управление народным хозяйством (менеджмент)».

Решение диссертационного совета от 17 июня 2021 г. № 8

Диссертационный совет Д 212.196.12 на базе федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российский экономический университет имени Г.В. Плеханова» Министерства науки и высшего образования Российской Федерации по поручению Департамента аттестации научных и научно-педагогических работников Министерства науки и высшего образования Российской Федерации (исх. № МН-3/2885 от 14.04.2020) рассмотрел заявление Заякина А.В., Ростовцева А.А., Власова В.В. и Бабицкого И.Ф. о лишении ученой степени кандидата экономических Иваньковича Павла Евгеньевича, защитившего диссертацию 25 марта 2011 года на заседании диссертационного

совета Д 212.196.12 при ГОУ ВПО «Российский экономический университет имени Г.В. Плеханова» на тему: «Применение маркетинговых инструментов в управлении персоналом (на примере «Газпромбанка» открытого акционерного общества)» и провел экспертизу поступивших по этому вопросу материалов.

Диссертационный совет Д 212.196.12 для рассмотрения заявления о лишении ученой степени создал комиссию из числа членов диссертационного совета для изучения поступивших материалов и подготовки проекта заключения диссертационного совета о результатах рассмотрения заявления о лишении ученой степени (комиссия по рассмотрению заявления о лишении ученой степени) в составе: доктор экономических наук, профессор Журавлев Павел Викторович, доктор экономических наук, профессор Кириллова Оксана Юрьевна, доктор экономических наук, доцент Фоменко Наталья Михайловна.

Комиссия по рассмотрению материалов дела о лишении ученой степени (далее – Комиссия) изучила следующие материалы:

- 1) письмо Департамента аттестации научных и научно-педагогических работников Министерства науки и высшего образования Российской Федерации (исх. № МН-3/2885 от 14.04.2020);
- 2) копию заявления Заякина А.В., Ростовцева А.А., Власова В.В. и Бабицкого И.Ф. о лишении Иваньковича Павла Евгеньевича ученой степени кандидата экономических наук (исх. № Out MON 5806 от 15 февраля 2021 года);
- 3) диссертацию на соискание ученой степени кандидата экономических наук Иваньковича Павла Евгеньевича на тему: «Применение маркетинговых инструментов в управлении персоналом (на примере «Газпромбанка» открытого акционерного общества)» М., 2011 (в электронном виде);
- 4) диссертацию на соискание ученой степени кандидата экономических наук Сидаша Владимира Михаиловича «Маркетинговые исследования рынка труда: регионально - отраслевой аспект» Специальность 08.00.05 - Экономика и управление народным хозяйством (экономика труда), М.: 2009 г. (в электронном виде);

5) диссертацию на соискание ученой степени кандидата экономических наук Розина Михаила Вячеславовича на тему: «Маркетинговые исследования рынка труда в системе управления персоналом организации». Специальность 08.00.05. Экономика и управление народным хозяйством (Экономика труда), М.: 2001 г. (в электронном виде).

Изучение перечисленных выше материалов показало следующее:

1. Заемствования

1.1. В диссертации Иваньковича Павла Евгеньевича на тему: «Применение маркетинговых инструментов в управлении персоналом (на примере «Газпромбанка» открытого акционерного общества)», защищенной 25 марта 2011 года на соискание ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (менеджмент), присутствуют фрагменты текста, идентичные текстам диссертаций Сидаша Михаила Владимировича «Маркетинговые исследования рынка труда: регионально - отраслевой аспект» (2009 г.) и Розина Михаила Вячеславовича «Маркетинговые исследования рынка труда в системе управления персоналом организации» (2001 г.).

Кроме того, в рассматриваемой диссертации выявлены значительные по своему объёму текстовые совпадения со следующими работами:

1. Сидаш, М. В. Маркетинговое регулирование рынка труда: регионально-отраслевой аспект / М. В. Сидаш // Вестник Московского университета. Серия 6: Экономика. – 2009. – № 4. – С. 21-42.
2. Сидаш, М. В. Развитие рынка труда на основе аналитических и управлеченческих подходов концепции маркетинга / М. В. Сидаш // Уровень жизни населения регионов России. – 2009. – № 5(135). – С. 65-74.

На выявленные текстовые заимствования из работы Розина Михаила Вячеславовича («Маркетинговые исследования рынка труда в системе управления персоналом организации») сноски (ссылки) указаны по тексту диссертации (с. 59 (таблица), с. 87 (рисунок), с. 182 (таблица в приложении), с. 185 (таблица в приложении)), а также данная диссертация указана в списке

литературы (источник № 88, стр. 174). Однако данный автор не упоминается в числе учёных, на исследования которых опирался Иванькович П.Е. в своей работе (в разделе «Степень научной разработанности проблемы»). Помимо этого, в работе Иваньковича П.Е. присутствуют значительные по своему объёму текстовые фрагменты из диссертации Розина М.В. без указания авторства и ссылок на источник заимствования (см. отчёт заявителей).

В списке литературы диссертации указаны 2 работы Сидаша М.В.: Философия маркетинга персонала (Сборник статей по материалам Второй Международной научной конференции. Инновационное развитие экономики России: Ресурсное обеспечение Экономический факультет МГУ 2009) и Развитие рынка труда на основе аналитических и управлеченческих подходов концепции маркетинга (Уровень жизни населения регионов России, 2009 Май, Всероссийский центр уровня жизни - с. 65-74), однако, согласно отчёту, объём заимствований значительно превышает объём упомянутых публикаций, а также большинство текстовых совпадений указывают на диссертацию Сидаша М.В. «Маркетинговые исследования рынка труда: регионально - отраслевой аспект», которая была защищена в 2009 году и которую следовало указать как в списке литературы, так и в постраничных ссылках. Также, как и в случае с Розиным М.В., Сидаш М.В. не упоминается в числе учёных, на исследования которых опирался Иванькович П.Е. в своей работе (в разделе «Степень научной разработанности проблемы»).

1.2. Анализ оригинальности диссертационного текста по словам показал следующие результаты (см. табл. 1):

Таблица 1.

Анализ оригинальности диссертационного текста по словам

Всего слов без введения и списка источников	30.170	100,0%
Авторский (оригинальный) текст, слов	7.392	24,5%
Текст заимствования, слов	22.778	75,5%

1.3. Потабличное заимствование.

В диссертации Иваньковича П.Е. отсутствуют ссылки на источники

совпадающих фрагментов текста с диссертациями Сидаша М.В. и Розина М.В. По итогам качественной экспертизы совпадающих фрагментов текста была установлена полная смысловая и визуальная идентичность таблиц и рисунков, представленных в таблицах 2 и 3.

Таблица 2.

**Совпадение элементов текста диссертации Иваньковича П.Е.,
затмствованных без надлежащего оформления с элементами текста
диссертации Сидаша М.В.**

Элементы текста диссертации Иваньковича П.Е. (2011 г.)	Элементы текста диссертации Сидаша М.В. (2009 г.)
Таблица 1.1.1 с.21-22	Таблица 1.2 с. 46-48
Рисунок 1.2.1 с. 39	Рисунок 1.1 с. 37
Таблица 1.2.1 с. 44-45	Таблица 1.1 с. 44
Таблица 1.2.2 с. 48	Таблица 1.3 с. 51

Таблица 3.

**Совпадение элементов текста диссертации Иваньковича П.Е.,
затмствованных без надлежащего оформления с элементами текста
диссертации Розина М.В.**

Элементы текста диссертации Иваньковича П.Е. (2011 г.)	Элементы текста диссертации Розина М.В. (2001 г.)
Рисунок 1.3.1 с. 55	Рисунок 1.2.1 с. 28
Рисунок 1.3.2 с. 62	Рисунок 1.2.2 с. 35
Рисунок 2.1.1 с.77	Рисунок 2.1.1 с. 87
Таблица 2.2.1 с.106-107	Таблица 2.2.2 с. 99
Таблица 2.2.2 с. 112-114	Таблица 2.2.5 с.106
Таблица 2.2.3 с. 116-117	Таблица 2.2.8 с. 112
Таблица 2.2.4 с. 119-120	Таблица 2.2.9 с. 114
Таблица 3.2.2 с. 148-149	Таблица 3.1.1 с. 138
Таблица 3.2.3 с. 153-154	Таблица 3.2.1 с. 147

Более подробно см. в Приложении 1 прилагается.

1.4. Заимствование отдельных элементов текста вместе с содержащимися цитатами из трудов третьих лиц.

Следует также отметить, что Иванькович П.Е. осуществил заимствование отдельных элементов текста вместе с содержащимися цитатами из трудов третьих лиц и ссылками на них, искажая сведения об источнике заимствования. Помимо заимствований без оформленных надлежащим образом ссылок на источник, в диссертации присутствуют фрагменты заимствований, по смыслу не имеющие отношения к диссертации Иваньковича П.Е.

Так, на с. 69, обобщая вышеизложенный материал, автор ссылается на результаты анализа деятельности кадровых служб ряда организаций, не являющихся объектами его диссертационного исследования: ООО «Торгово-Финансовая компания «BC&BC», ООО «Ремикс Универсал ХХI», ООО «Имрита». Вместе с тем, эти организации выступали объектами исследования диссертации Розина М.В., что указано на с. 10 введения к его диссертации и в Приложении 1.

Кроме того, в тексте диссертации присутствуют заимствования из следующих источников:

- Скобкин С.С. Менеджмент в туризме: учебное пособие для студентов вузов, обучающихся по специальности 100103 "Социально-культурный сервис и туризм" Москва 2007.
- Рябова Т.Г., Подходы к управлению текучестью кадров на лесоперерабатывающих предприятиях г. Лесосибирска // Лесной и химический комплексы – проблемы и решения. Сборник статей по материалам Всероссийской научно-практической конференции посвященной 80 – летию СибГТУ, 21-22 октября 2010 г. Том 2 (орфография автора сохранена).
- Семеркова, Любовь Николаевна Маркетинг рабочей силы в системе российского предпринимательства, диссертация на соискание ученой степени доктора экономических наук, 1998.
- Емельянов С.М. Управление персоналом в связях с общественностью,

2010 год.

Ссылки на работы Скобкина С.С. (Менеджмент в туризме: учебное пособие для студентов вузов) и Рябовой Т.Г. (Подходы к управлению текучестью кадров на лесоперерабатывающих предприятиях (орфография автора сохранена) в диссертации Иваньковича П.Е. отсутствуют, однако из данных работ скопированы описание этапов управления текучестью кадров (с 1 по 5) и преамбула к ним, также без указания ссылок на источник заимствования. Здесь же следует отметить, что работа Рябовой Т.Г. возможно также является неоригинальной публикацией с наличием заимствований из более ранней работы Скобкина С.С., однако данная ситуация требует дополнительного анализа.

Относительно заимствований из диссертации Семерковой Л.Н. «Маркетинг рабочей силы в системе российского предпринимательства» следует отметить тот факт, что в диссертации Иваньковича П.Е. имеются ссылки на совместную статью, Семерковой Л.Н. и Томилова В.В. «Маркетинг рабочей силы», однако вызывает недоумение тот факт, что на разных страницах диссертации описание данного источника разнятся: на с. 21, с. 40, с. 41, с. 44, с. 45 – «В.В. Томилов, Л.Н. Семеркова Маркетинг рабочей силы www.marketing.spb.ru/read», на с. 104 – «Томилов В.В., Л.Н. Семеркова. Маркетинг рабочей силы. СПб.: СПБУЭФ, 1996.с. 99», на с.106 – «Томилов В.В., Л.Н. Семеркова. Маркетинг рабочей силы. СПб.: СПБУЭФ, 1996. с. 211», на с. 175 и с. 180 – «Томилов В.В.; Семеркова Л.Н. Маркетинг рабочей силы: Учеб.пособие / С.-Петербург. гос. ун-т экономики и финансов. Каф. маркетинга. - СПб.: Изд-во С. - Петерб. гос. ун-та экономики и финансов, 1997. - с.184, схем».

Тестовые совпадения с работой Емельянова С.М. «Управление персоналом в связях с общественностью», возможно, обусловлены использованием общих источников, однако ни на работу Емельянова С.М., ни на возможные общие источники цитирования / заимствования на страницах с совпадающими фрагментами нет указания ссылок.

Несмотря на то, что библиографический список диссертации Иваньковича П.Е. включает пункт с записью о диссертации Розина М.В., фактический объем заимствований значительно превышает указанный.

Анализ списка литературы в диссертации Иваньковича П.Е. выявил отсутствие в нём наименований диссертаций Сидаша М.В. и Розина М.В. Однако, имеется запись о двух статьях Сидаша М.В., но по тексту диссертации ссылок на них нет. Заимствования, обнаруженные в диссертации Иваньковича П.Е. содержат цитаты трудов третьих лиц и содержат ссылки их труды, отраженные в диссертациях Сидаша М.В. и Розина М.В., что в свою очередь привело к практически полному совпадению библиографических списков авторов.

1.5. Заимствования в заключении диссертации.

Текст заключения диссертации Иваньковича П.Е. (с. 162-167) идентичен по содержанию тесту заключений Розина М.В. и Сидаша М.В. Выводы, которые делает Иванькович П.Е., совпадают с выводами, сделанными указанными авторами, что ставит под сомнение самостоятельность получения и новизну результатов диссертационного исследования Иваньковича П.Е.

2. Научная новизна.

	Новизна в диссертации Иваньковича П.Е.	Заимствованные страницы у Сидаша М.В.	Заимствованные страницы у Розина М.В.	Примечание
1	Определены, на основе рассмотрения философии маркетинга, системообразующие принципы концепции маркетинга внутреннего рынка труда , и на этой основе выявлены направления применения маркетингового	Выделен ряд положений классического маркетинга, выступающих системообразующими принципами для формирования концепции маркетинга рынка труда. Проведена систематизация и периодизация маркетинговых исследований рынка труда в	-	Очень размытая формулировка новизны. В тексте работы Иваньковича П.Е. четко не обозначены принципы концепции маркетинга и направления применения маркетингового подхода к его регулиро

	подхода к его регулированию, дана их периодизация Стр.11-31	России Стр. 14-47, 48-53		ванию
2	Обоснован методический подход к маркетинговому исследованию внутреннего рынка труда, основу которого составляет использование понятия «условия занятости», включающий в себя интеграцию понятий условий труда и моральное удовлетворение человека от своей занятости Стр. 51-53, 65-88, 95-128	На основе детального рассмотрения философии маркетинга и технологий ее использования при исследовании рынка труда в формате их роли, содержания, этапов и уровней реализации предложен универсальный методический подход к маркетинговому исследованию рынка труда и разработке стратегий для подготовки управленческих решений применительно к специфике регионально - отраслевого аспекта	Как способ направленного воздействия на качественное предложение персонала внутри организации и улучшения её кадрового резерва разработана поэтапная система управления жизненным циклом качественных характеристик персонала, оценки его сильных и слабых сторон, возможностей и угроз стабильности численности персонала организации Стр. 26-28, 31-36, 38-40, Стр. 59-85 Стр. 85-105, 106-116	-
3	Выявлены тенденции, характерные для применения маркетинговой <i>стратегии</i> на внутреннем рынке труда, заключающиеся в увеличении внимания к проблеме формирования	-	-	Четко не выделены тенденции, характерные для применения маркетинговой стратегии

	положительного имиджа и бренда организации на глобальном рынке труда Стр.88 - 128			
4	Уточнен круг функций маркетинга внутреннего рынка труда и предложен порядок их целенаправленной реализации в системе управления персоналом Стр. 147 - 149	-	Уточнён круг функций маркетинга персонала и предложен порядок их целенаправленной реализации в системе управления персоналом Стр. 137-140	-
5	Предложена система показателей результативности для оценки эффективности системы управления персоналом организации в системе внутреннего рынка труда. Стр. 112, 114, 144	-	Сформирована система показателей результативности в подсистеме маркетинга персонала для оценки эффективности системы управления персоналом организации Стр. 106 и др.	-

По итогам рассмотрения заявления Заякина А.В., Ростовцева А.А., Власова В.В. и Бабицкого И.Ф., а также с учетом анализа перечисленных выше материалов диссертационный совет Д 212.196.12 принял следующее решение:

1. В связи с использованием многочисленного заимствованного материала без ссылок на автора и источник заимствования, диссертационная работа Иваньковича Павла Евгеньевича на тему «Применение маркетинговых инструментов в управлении персоналом (на примере «Газпромбанка»

открытого акционерного общества)», защищенная 25 марта 2011 г. на соискание ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (менеджмент) не соответствует требованиям п. 12 Положения о порядке присуждения ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства РФ от 30.01.2002 № 74 (в новой редакции – п. 14 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства РФ от 24.09.2013 № 842), предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени.

2. Считать, что факты, изложенные в заявлении Заякина А.В., Ростовцева А.А., Власова В.В., Бабицкого И.Ф. могут служить основанием для лишения Иваньковича Павла Евгеньевича ученой степени кандидата экономических наук.

На голосование был вынесен вопрос о лишении ученой степени кандидата экономических наук Иваньковича Павла Евгеньевича.

На заседании диссертационного совета присутствовало 16 человек из 24 членов совета.

Итоги открытого голосования:

Проголосовали «за» – 16, «против» – нет, «воздержавшихся» – нет.

Обсуждение проводилось в отсутствии авторов заявления и лица, в отношении которого подано заявление о лишении ученой степени Иваньковича П.Е.

Председатель
диссертационного с
Д 212.196.12, д.э.н.

Кулапов М.Н.

Ученый секретарь
диссертационного с
Д 212.196.12, к.э.н.

Манахов С.В.