

УТВЕРЖДАЮ:

Проректор по научной работе  
ФГАОУ ВО «Южно-Уральский  
государственный университет  
(национальный исследовательский



ских наук, доцент

А.В. Коржов

« 7 » сентября 2021 г.

### ОТЗЫВ ВЕДУЩЕЙ ОРГАНИЗАЦИИ

федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Южно-Уральский государственный университет (национальный исследовательский университет)» на диссертационную работу Курушиной Елены Викторовны на тему «Управление пространственным развитием субъектов Федерации в составе макрорегиона», представленную на соискание ученой степени доктора экономических наук по научной специальности 08.00.05 - Экономика и управление народным хозяйством (региональная экономика)

Актуальность темы исследования. Проблемы современного пространственного развития Российской Федерации, связанные с недостаточным количеством центров экономического роста и их неравномерным распределением по территории страны, присутствием инфраструктурных ограничений, наличием высокого уровня межрегионального экономического неравенства, снижением рождаемости и уменьшением миграционного притока, привели к принятию в феврале 2019 года Стратегии пространственного развития Российской Федерации до 2025 года.

Соответствующая стратегия, представляющая собой документ стратегического планирования по территориальному принципу, определила новые задачи регионального и макрорегионального уровня. Следует констатировать, что сложившиеся межрегиональные связи и сотрудничество субъектов Российской Федерации не обеспечивают значительного вклада в

экономический рост на основе системных эффектов. Для реализации возможностей развития потенциала территорий за счет активизации взаимодействия между регионами в Стратегии пространственного развития предусмотрено создание новой сетки макрорегионов. В этой связи важно обращение диссертанта к вопросам обоснованности формирования макрорегионов по составу субъектов, поскольку от их эффективного функционирования во многом зависит достижение заявленных стратегических приоритетов, включая опережающее социально-экономическое развитие территорий, обладающих собственным потенциалом экономического роста, а также формирование новых центров в соответствии с полицентрической моделью развития.

Потребность в проведении научных исследований по применению территориального подхода в стратегическом планировании обусловлена недостаточной разработанностью методологии формирования стратегии развития макрорегиона на основе принципов содействия межрегиональному сотрудничеству и дифференциации в управлении социально-экономическим развитием субъектов Российской Федерации. Поэтому научные разработки по управлению пространственным развитием в условиях значительной неоднородности регионального пространства представляются крайне важными. Диссертант в целях повышения эффективности мер институционального характера расширяет представления о дифференцированном подходе к управлению региональным развитием не только с позиции многомерности социально-экономического пространства макрорегиона, но и экономической цикличности факторного влияния.

Исходя из изложенного, следует подчеркнуть, что диссертационная работа Курушиной Елены Викторовны на тему «Управление пространственным развитием субъектов Федерации в составе макрорегиона» чрезвычайно актуальна в свете практической реализации Стратегии пространственного развития на мезоуровне. Она направлена на решение важнейшей народнохозяйственной проблемы обеспечения устойчивого и сбалансированного пространственного развития на основе повышения роли

макрорегионального управления. Работа позволяет переосмыслить вопросы многомерности, приоритетов и факторов развития сфер регионального пространства, встроить пространственную составляющую в систему стратегического планирования и управления на мезоуровне.

**Общая оценка диссертационной работы.** Основные положения, выводы и результаты диссертационного исследования Курушиной Е.В. направлены на решение важнейшей проблемы современного регионального развития – разработке методологии управления пространственным развитием субъектов Федерации в составе макрорегиона. Поставленная цель и задачи ее реализации предопределили структуру диссертационной работы, достаточно логически выстроенную и последовательную. Она состоит из введения, пяти глав, заключения, списка литературы и 12 приложений. Основная часть работы изложена на 410 машинописных страницах, включает 67 таблиц и 58 рисунков.

Диссертационное исследование начинается с описания концептуальных, методологических основ региональной и пространственной экономики, далее предлагаются методические подходы к исследованию пространственного развития субъектов Федерации в составе макрорегионов, и, наконец, предложена авторская модель организационно-экономического механизма реализации Стратегии пространственного развития на мезоуровне.

В первой главе диссертации произведено критическое осмысление автором формирования социоэкономического пространства как эволюционной закономерности и объекта регионально-экономического исследования (с. 17-65). Во-второй главе предложена интегральная методология исследования и управления пространственным развитием субъектов Федерации в составе макрорегиона (с. 66-128). В третьей главе предложены методические подходы к исследованию пространственного развития субъектов Федерации в составе макрорегиона на основе интегральной методологии (с. 129-209). В четвертой главе разработан алгоритм обоснования альтернативных вариантов макрорегиона по составу

субъектов РФ, апробированный на примере вариантов анализа макрорегионов Урала, Сибири и Дальнего Востока (с. 210-268). Пятая глава посвящена стратегическому управлению пространственным развитием субъектов Федерации в составе макрорегиона на основе интегральной методологии (с. 269-354).

**Достоверность и новизна научных выводов, положений и рекомендаций.** Достоверность и новизна полученных Курушиной Е.В. научно-методологических положений, выводов и рекомендаций не вызывает сомнений и является достаточной для работ, представленных на соискание ученой степени доктора экономических наук.

Теоретико-методологический базис диссертационного исследования сформирован на основе изучения и критического анализа 535 научных публикаций отечественных и зарубежных авторов по заявленной теме. Диссертантом выполнен достаточно емкий и всесторонний анализ теоретических основ исследования процессов регионального и пространственного развития. Это позволило обоснованно подойти к концептуальному переосмыслению модели региона с позиций нелинейности развития и его многомерности, определяющей направления развития методологии управления субъектами Российской Федерации в целях практической реализации дифференцированного подхода.

Весьма важным следует считать вывод автора об объективных тенденциях встраивания элементов человекоориентированного подхода во все процедуры стратегического управления. Автором приведена убедительная аргументация формирования ценностных ориентаций и целей развития социально-экономических систем на основе концепции человеческого развития, приоритета среды жизнедеятельности в организации пространства, возрастающей роли человеческого фактора в моделях экономического роста.

Следует отметить обоснованность идеи автора относительно применения методологического синтеза при управлении пространственным развитием субъектов Российской Федерации. Необходимость использования

интеграционного подхода для управления пространственным развитием в рамках методологического синтеза диссертант обосновывает с теоретической и практической точки зрения. Исследуя регион как саморазвивающуюся социально-экономическую систему, автор подтверждает достоверность своих выводов с позиции системно-интеграционной теории и функционального подхода. На этой теоретической платформе макрорегион рассматривается как «надсистема», являющаяся результатом эволюции региональных систем, а интеграция – как важнейший функциональный параметр, характеризующий системные процессы воспроизводства и развития. Для решения практической задачи по активизации взаимодействия между субъектами Российской Федерации на основе создания новой сетки макрорегионов диссертант обращается не только к фундаментальным основам теории региональной экономической интеграции, но и к результатам эмпирических исследований в этой области в целях дополнения методологических принципов формирования перспективных макрозон для сотрудничества по составу регионов-участников.

Выстраивая контур управления пространственным развитием на региональном и макрорегиональном уровне, автор руководствуется совокупностью документов стратегического планирования Российской Федерации, опираясь на теоретическое наследие школ стратегического управления. Успешное применение в диссертационной работе научных подходов и инструментария различных научных школ позволило спроецировать Стратегию пространственного развития Российской Федерации на мезоуровень и восполнить методологический пробел в стратегировании регионов и макрорегионов по пространственной составляющей и межрегиональному взаимодействию.

Согласованность теоретических и методологических аспектов, подтверждаемая ссылками на многочисленные источники информации, логично дополнена апробацией разработанных автором методик и алгоритмов по управлению пространственным развитием субъектов Федерации в составе макрорегиона. Результаты и выводы,

сформулированные в исследовании, подтверждаются выполненными расчетами с применением методов математической статистики на обширном материале панельных данных по социально-экономическому развитию регионов России. Полученные эмпирические модели согласуются с основными положениями теорий по управлению пространственным размещением человеческого капитала.

Особого интереса заслуживает методологический подход автора к углублению дифференциации мер по управлению пространственным развитием. Используемый для оценки региональных особенностей развития метод типологизации территорий в диссертационной работе получил свое развитие благодаря оригинальной авторской концепции многомерного социально-экономического пространства, что позволяет расширить спектр изучаемых характеристик неоднородности регионального пространства. Принципиально новым является авторский подход к распространению принципа дифференциации в управлении не только на пространственные, но и на динамические аспекты развития. Динамика факторного влияния исследована на основе циклично-волновой теории и использовании зарекомендовавших себя методов математической статистики.

К числу достижений аналитической части работы следует отнести полученные диссертантом результаты по оценке неоднородности регионального пространства Российской Федерации и формированию новых типологий с учетом материальных, институциональных и ментальных характеристик территорий. Для каждого регионального кластера разработаны эмпирические модели, предназначенные для управления концентрацией человеческого капитала в центрах экономического роста, предусмотренных Стратегией пространственного развития. Достоверность полученных результатов подтверждается статистическими критериями.

Результатом, имеющим высокую практическую ценность, можно назвать встроенный в модель организационно-экономического механизма управления пространственным развитием алгоритм выбора предпочтительных вариантов формирования макрорегиона по составу

субъектов. Применение предложенного диссертантом комплекса методических приемов стратегического анализа многомерного социально-экономического пространства субъектов Российской Федерации позволяет обосновать не только перспективные зоны межрегиональной интеграции макрорегиона, но и предпочтительные направления межрегионального сотрудничества для реализации Стратегии пространственного развития на мезоуровне. Достоверность результатов, полученных с использованием алгоритма, была подтверждена в процессе его апробации на примере субъектов Федерации в составе макрорегиона, успешно реализующих программы межрегионального сотрудничества.

Основные результаты диссертационного исследования представлены в 65 научных работах (общим объемом 94,3 п. л., в т. ч. авторских 60,2), в том числе: в 30 статьях в рецензируемых изданиях, определенных ВАК РФ; в 5 монографиях; 8 статей в журналах, индексируемых в наукометрических базах Web of Science и Scopus.

Научные результаты, полученные автором, и обладающие **научной новизной**, заключаются в следующем.

1. Сформирован на основе современных научных парадигм теоретический базис методологии управления пространственным развитием в субъектах Российской Федерации. Предложенные в диссертации концепции направлены на реализацию принципов Стратегии пространственного развития. Во-первых, они дополняют теоретические основы применения принципа дифференцированного подхода в управлении региональным развитием. В авторской модели, включающей концепты региона как многомерной пространственной социально-экономической системы и как динамической системы с нелинейным характером развития (гл. 1, п. 1.3), заложен теоретический фундамент методологии управления с учетом пространственной неоднородности регионов и экономической цикличности их развития. Авторская концепция стратификации многомерного социально-экономического пространства (гл. 1, п. 1.2), предложенная в рамках систематизации и дополнения существующих

подходов, является отправной точкой формирования новых типологических признаков неоднородности регионов с позиции типов пространственных коммуникаций и сфер деятельности акторов пространственного развития. Во-вторых, предложенный автором в модели региона концепт четырехфункциональной саморазвивающейся системы позволяет сформировать теоретическую платформу методологии управления пространственным развитием субъектов Российской Федерации в составе макрорегиона на основе принципов межрегионального сотрудничества и обеспечения единства экономического пространства.

2. Разработана методология управления пространственным развитием субъектов Федерации в составе макрорегиона на основе синтеза нескольких современных научных подходов, включая пространственный, стратегический, человекоориентированный и интеграционный. К числу новых научных результатов по развитию методологии стратегического планирования можно отнести формирование системы стратегий – составляющих Стратегии пространственного развития, – выстроенных как по системной вертикали (регион-макрорегион), так и по горизонтали в виде стратегий, направленных на развитие сфер пространства, стратифицированных с позиции стейкхолдерского подхода (гл. 2, п. 2.1).

Для развития пространства как среды жизнедеятельности в диссертации предложена одноименная конкурентная стратегия для региона и базовая стратегия человекоориентированного развития макрорегиона. На основе содержательных теорий мотивации автор обосновал систему характеристик привлекательности пространства региона для жизнедеятельности населения (гл. 3, п. 3.2), что позволило сформировать следующие элементы методологии, обладающие научной новизной: 1) методику интегральной оценки человекоориентированного развития территории макрорегиона с учетом уровня и степени межрегиональной дифференциации по субъектам Федерации, а также сбалансированности компонент, которые были предложены в целях снижения размерности и интерпретированы как экономическая, социоприродная и инклюзивная;

2) модели коэффициентов прироста количественной составляющей человеческого капитала по факторам материального, институционального и ментального пространства; 3) шкалу рациональности поведения акторов относительно привлекательности регионального пространства как среды жизнедеятельности; 4) двумерную типологию российских регионов по объективным и субъективным характеристикам привлекательности территорий; 5) методический подход к оценке цикличности влияния факторов привлекательности социально-экономического пространства региона для населения. На основе этих научных разработок в п. 3.3 автором предложена методическая схема формирования массива аналитических данных для управления приращением человеческого капитала в регионах – узловых точках формируемого нового экономического каркаса.

Для развития пространства как объекта государственного управления автор предложил базовую стратегию межрегиональной интеграции субъектов Федерации в составе макрорегиона. Применяя методологию интеграционного подхода к стратегированию пространственного развития, автор дополнил перечень принципов формирования макрорегиона и на их основе предложил и апробировал алгоритм обоснования вариантов по составу субъектов Российской Федерации (гл. 4, п. 4.3), включающий следующие составляющие: 1) методологические подходы к формированию вариантов макрорегиона; 2) критерии выбора вариантов и систему обосновывающих показателей; 3) методику комплексной оценки межрегиональной интеграции с учетом пространственных характеристик на основе совокупности методов оценки специализации регионов и динамических характеристик на основе эффектов синхронизации экономической динамики; 4) методику оценки однородности многомерного социально-экономического пространства регионов (гл. 4, п. 4.1 и 4.2), стратифицированных в авторской концепции по сфере деятельности стейкхолдеров на зону хозяйствования, среду жизнедеятельности и пространство как объект государственного управления с учетом

характеристик его однородности по типам коммуникаций в материальном, институциональном и ментальном слое.

3. Предложена модель организационно-экономического механизма управления пространственным развитием субъектов Федерации в составе макрорегиона (гл. 5, п. 5.2), которая предусматривает четыре направления реализации стратегии межрегиональной интеграции. По каждому из них детализирована методология с использованием авторского подхода и определены условия целесообразности на основе пороговых значений состояния сфер многомерного социально-экономического пространства. В числе направлений трансформации институционального пространства предложено формирование координационного совета макрорегиона на основе договорной модели.

4. Определены с учетом авторской типологии регионов приоритетные направления пространственного развития Урало-Сибирского макрорегиона. Направления экономической интеграции субъектов Федерации макрорегиона обоснованы с позиции выявления перспективных зон для формирования межрегиональных производственных и агломерационных кластеров (конурбаций), а также научно-образовательных центров мирового уровня (гл. 5, п. 5.3-5.5). Апробация интегральной методологии управления пространственным развитием позволила выявить направления повышения привлекательности российского пространства для жизнедеятельности населения по региональным кластерам и по фазам краткосрочного и долгосрочного экономического цикла, что значительно расширило сферу применения дифференцированного подхода в стратегировании регионов и управлении концентрацией человеческого капитала в центрах экономического роста.

**Значимость полученных автором научных и методологических результатов и выводов.** Значимость работы Курушиной Е.В. состоит в решении важной народнохозяйственной проблемы по реализации Стратегии пространственного развития на уровне субъектов Российской Федерации при переходе от горизонтально-отраслевого к вертикально-

комплексному этапу освоения пространства на основе усиления координации деятельности в рамках макрорегиона.

**Теоретическая значимость** диссертационного исследования состоит в развитии теории и методологии управления пространственным развитием на мезоуровне; расширении концепции многомерного социально-экономического пространства региона, позволяющей вовлечь в сферу исследования нематериальные факторы развития территорий; концептуальном переосмыслении модели региона на основе функционально-интеграционного подхода в целях разработки организационно-экономического механизма, направленного на активизацию межрегиональных взаимодействий субъектов Российской Федерации в составе макрорегиона.

**Практическая значимость** результатов исследования заключается в возможности применения региональными органами государственной власти разработанного алгоритма определения зон и направлений высокоскоростной интеграции субъектов Российской Федерации для повышения эффективности заключения и реализации договоров межрегионального сотрудничества, а также учета системных эффектов при формировании стратегии развития макрорегиона.

Особую ценность представляют рекомендации по практической реализации принципа дифференциации в управлении на основе пространственно-временного подхода при разграничении региональных ситуаций на типологические группы. При разработке государственных региональных программ на основе системы стратегических документов федерального уровня изложенные в диссертации научные результаты позволят более обоснованно учесть как региональные особенности развития за счет расширения спектра характеристик неоднородности пространства, так и особенности этапа экономического цикла в целях повышения эффективности мер управленческого воздействия.

**Рекомендации по использованию выводов, содержащихся в диссертации.** Диссертация Курушиной Е.В. представляет собой завершенное

научное исследование, имеет ряд новых научных и практических результатов, является научно-квалификационной работой, в которой решена актуальная научная проблема разработки методологии управления пространственным развитием субъектов Российской Федерации в составе макрорегиона, имеющая большое значение для реализации потенциала межрегионального сотрудничества и повышения привлекательности регионального пространства для жизнедеятельности населения.

Выводы и положения работы доведены до уровня методик, сформированных типологий регионов, получения эмпирических моделей, обоснования приоритетных направлений пространственного развития (на примере Урало-Сибирского макрорегиона). Полученные в диссертации выводы и результаты рекомендуется использовать при разработке стратегий социально-экономического развития макрорегионов, региональных стратегий и государственных региональных программ, ориентированных на реализацию направлений Стратегии пространственного развития Российской Федерации.

Важно отметить, что научно-методические результаты, полученные Курушиной Е.В., уже используются в практической деятельности региональных органов государственного управления при анализе эффективности финансирования государственных программ, исполнении областного бюджета и подготовке предложений по повышению эффективности межрегиональных связей. Результаты исследования также применяются для разработки учебно-методических комплексов и преподавания учебных курсов по стратегическому анализу, моделированию социально-экономических процессов, принятию решений в экономике и управлении.

В целом положительно оценивая диссертационную работу Курушиной Е.В., по нашему мнению, следует отметить **ряд замечаний и дискуссионных моментов:**

1. По 1 п. новизны при формулировании концепции стратификации многомерного социально-экономического пространства по сфере

деятельности стейкхолдеров выделены три следующие направления его развития: 1) для населения; 2) для бизнеса; 3) для органов государственной власти (п. 1.2, с. 36). Однако, на наш взгляд, разработка государственных программ социально-экономического развития ориентирована на развитие регионального пространства в направлениях повышения качества жизни для населения и на улучшение предпринимательской среды в регионе. Вызывает сомнение обоснованность и необходимость выделения третьей сферы социально-экономического пространства при управлении региональным развитием. Не ясно, как оценивать пространственное развитие по третьей составляющей и будут ли полученные оценки совпадать с развитием по двум другим составляющим?

2. В числе перспективных направлений пространственного развития диссертант рассматривает поляризацию пространства исходя из следующих двух моделей развития, предусмотренных Стратегией пространственного развития Российской Федерации: модель рыночной организации пространства и модель государственного сохранения пространства (п. 2.1, с. 70). Учитывая многообразие моделей, применяемых в других государствах, включая Китай, Канаду, страны Европейского Союза, число альтернатив можно было бы дополнить, рассмотрев зарубежный опыт применения стратегий пространственного развития.

3. Предлагая использовать человекоориентированный подход в качестве составляющей интегральной методологии управления пространственным развитием, диссертант в качестве одного из аргументов приводит современные модели экономического роста (п. 2.3, с. 122), определяющим фактором развития в которых выступает человеческий капитал. Однако имеется ряд научных работ, в которых эмпирическим путем установлено, что в условиях российской экономики, имеющей сырьевую ориентацию, человеческий капитал не является главным фактором экономического роста. В связи с этим требует дополнительного пояснения роль человеческого капитала в экономическом развитии регионов России.

4. При формировании системы региональных стратегий пространственного развития в предлагаемой методологии стратегия интеграции приграничных территорий с сопредельными государствами включена в состав стратегий межрегиональной интеграции (п. 2.1, с. 76). Вместе с тем авторские методики по межрегиональной экономической интеграции (п. 4.2, с. 232-249) апробированы только на примере формирования макрорегиона. Остается неясным вопрос, применимы ли научно-методические разработки по межрегиональной интеграции к управлению развитием геостратегических территорий?

5. В диссертационной работе (п. 5.2) предложена организационная структура управления межрегиональным межотраслевым кластером макрорегиона на основе договорной модели, в которой одним из элементов управляющей системы выступают федеральные органы исполнительной власти (рисунок 5.8, с. 294). При этом автор не дает пояснений, каким образом они будут осуществлять координирующую функцию, какие методы и инструменты будут использовать.

Указанные выше замечания не снижают общей теоретической значимости и практической ценности диссертации и могут быть предметом дискуссии.

**Заключение о соответствии диссертации критериям, установленным Положением о присуждении ученых степеней.** Диссертационная работа Курушиной Е.В. на тему «Управление пространственным развитием субъектов Федерации в составе макрорегиона» представляет собой законченную научно-квалификационную работу, в которой предложены новые экономически обоснованные управленческие решения по реализации Стратегии пространственного развития на региональном уровне в условиях формирования новой сетки макрорегионов.

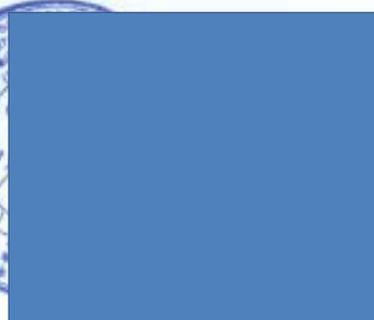
Диссертационное исследование удовлетворяет требованиям Положения о присуждении учёных степеней, утверждённого постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. № 842, предъявляемым к диссертациям на соискание учёной степени доктора наук, а её автор

Курушина Елена Викторовна заслуживает присуждения учёной степени доктора экономических наук по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (региональная экономика).

Отзыв подготовлен на кафедре экономической теории, региональной экономики, государственного и муниципального управления ФГАОУ ВО «Южно-Уральский государственный университет (национальный исследовательский университет)».

Данный отзыв был утверждён на заседании кафедры экономической теории, региональной экономики, государственного и муниципального управления ФГАОУ ВО «Южно-Уральский государственный университет (национальный исследовательский университет)» 31 августа 2021 г., протокол № 1.

Заведующий кафедрой  
экономической теории,  
региональной экономики,  
государственного и  
муниципального управления,  
доктор экономических наук, профессор  
Антонюк Валентина Сергеевна



С. Антонюк

Сведения о ведущей организации

Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Южно-Уральский государственный университет (национальный исследовательский университет)»

Адрес: 454080, г. Челябинск, проспект В.И. Ленина, дом 76.

Телефон: +7 (351) 267-99-00

Адрес эл. почты: [info@susu.ru](mailto:info@susu.ru)



ПОДПИСЬ УДОСТОВЕРЯЮ  
ИЗДАТЕЛЬНИК ОТДЕЛА КАДРОВ  
УНИВЕРСИТЕТА  
СТАРИКОВА Е.А.

