

В диссертационный совет Д.212.196.13  
на базе ФГБОУ ВО «Российский  
экономический университет  
имени Г.В. Плеханова»  
117997, г. Москва, Стремянный пер., 36

**ОТЗЫВ ОФИЦИАЛЬНОГО ОППОНЕНТА**  
**на диссертационную работу Курушиной Елены Викторовны**  
**на тему «Управление пространственным развитием**  
**субъектов Федерации в составе макрорегиона»,**  
**представленную на соискание ученой степени**  
**доктора экономических наук по специальности**  
**08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством**  
**(региональная экономика)**

**Актуальность темы диссертационного исследования.** В теории и практике последнего десятилетия все большее внимание уделяется устойчивому развитию и ценностному подходу. Одним из актуальных документов системы стратегического планирования, построенных по принципу учета интересов и мнения населения и бизнеса, выступает Стратегия пространственного развития Российской Федерации до 2025 года. В качестве цели пространственного развития в этом документе заявлено обеспечение устойчивого и сбалансированного развития, направленного на сокращение межрегиональных различий в уровне и качестве жизни населения, ускорение темпов экономического роста и технологического развития.

Развитие регионов России с сырьевой ориентацией экономики сталкивается с рядом ограничений, основным из которых является угроза полного исчерпания невозобновляемых ресурсов. В связи с этим все более остро встает вопрос смены приоритетов, переосмысления общей парадигмы роста, изменения характера освоения территорий, вовлекаемых в хозяйственный оборот. Наиболее актуален этот вопрос для регионов Урала, Сибири и Дальнего Востока.

Несбалансированность пространственного развития проявляется в неравномерности распределения центров экономического роста по территории Российской Федерации. Большая часть из них сосредоточена в крупных и крупнейших городских агломерациях, преимущественно центральной и северо-западной части страны. При этом одной из серьезных проблем пространственного развития выступает недостаточное количество центров экономического роста. Все это способствует отставанию ряда субъектов Российской Федерации от среднероссийского уровня по ключевым показателям социально-экономического развития.

В число важнейших пространственных факторов размещения экономики входит численность и плотность населения. Агломерационная система расселения в России способствует неравномерности распределения человеческого капитала по территории страны, высокой демографической нагрузке в некоторых регионах и значительным межрегиональным различиям в уровне и качестве жизни населения. Реализация стратегии пространственного развития связана с необходимостью совершенствования системы расселения и территориальной организации экономики. Проведение научных исследований по расширению спектра факторов пространственного развития, направленного на развитие и формирование новых центров экономического роста, управление мобильностью населения, обусловлено необходимостью проведения эффективной государственной политики на мезоуровне.

Одной из ключевых задач в сфере пространственного развития выступает разработка и реализация программ межрегионального сотрудничества субъектов Российской Федерации в составе макрорегиона. Поэтому научно-методологический поиск инструментария обоснования управленческих решений по межрегиональной интеграции, способствующих развитию перспективных экономических специализаций субъектов Российской Федерации и центров экономического роста, приобретает особую актуальность в решении проблем по сокращению межрегионального неравенства и повышению конкурентоспособности территорий.

В этом контексте тема диссертационной работы Курушиной Е.В. является актуальной. Представленная работа существенно расширяет рамки научно-методологического понимания пространственных факторов, определяющих направления социально-экономического развития территорий, а также подходы и инструменты государственной политики субъектов Российской Федерации в составе макрорегиона.

**Степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации.** В своих научных изысканиях автор опирается на современные концепции устойчивого и пространственного развития, а также труды отечественных и зарубежных авторов, известных своими разработками в сфере социально-экономического развития территорий на федеральном и субфедеральном уровне.

Выбранный автором вектор развития методологии управления пространственным развитием субъектов Российской Федерации в соответствии с интересами населения, бизнес-сообщества и органов региональной власти, ориентированный на устойчивый рост качества жизни населения, развитие центров экономического роста и повышение связанности пространства, соответствует основным трендам научного поиска в области регионального и пространственного развития.

Для повышения эффективности управления пространственным развитием в диссертационной работе нашло отражение развитие дифференцированного подхода к разработке рекомендаций на основе пространственно-временной теории. Углубление дифференциации направлений развития по пространственным характеристикам реализуется методом типологизации регионов. Авторские типологии, дополняющие типологии регионов по Стратегии пространственного развития Российской Федерации, формируют системный портрет каждого региона с позиции интересов и сфер деятельности стейкхолдеров. Оригинальный подход автора к углублению дифференциации регионального управления с учетом динамических характеристик развития обоснован с позиции циклично-волновой теории. Цикличность является одной из характеристик развития

социально-экономических систем любого уровня. Исследование экономических циклов нашло отражение во множестве работ российских и зарубежных авторов.

Степень обоснованности научных положений, сформулированных в диссертации Курушиной Е.В., не вызывает сомнений. Выводы по рекомендуемым направлениям пространственного развития обоснованы с позиций учета региональных особенностей развития и подкреплены результатами эмпирических исследований с использованием моделей множественной линейной регрессии.

**Достоверность и новизна основных результатов.** Достоверность научных положений, выводов и рекомендаций подтверждается соответствием полученных результатов фундаментальным положениям теории региональной и пространственной экономики, теории государственного управления и региональной экономической интеграции, а также эволюционной и системной экономических парадигм. Достижению целей диссертационного исследования способствовал выбор адекватных подходов и методов изучения обозначенной проблемы. Решая комплекс задач по развитию теории и методологии управления пространственным развитием субъектов Федерации в составе макрорегиона, автором получен ряд **новых научных результатов**.

Во-первых, последовательно развивая теорию пространственной экономики, автору удалось предложить на основе стейкхолдерского и коммуникационного подходов новую концепцию стратификации многомерного социально-экономического пространства (с. 41), которая дополнила существующие системно-иерархичный и функциональный подходы к выделению пространственных сфер в целях более полного представления характеристик неоднородности пространства социально-экономических систем. Предложенные Е.В. Курушиной подходы к стратификации сфер пространства базируются на современных парадигмах городского развития и свойстве фрактальности пространства, позволяющих

распространять закономерности его развития на все системные уровни (с. 30).

Стратификация на основе коммуникационного подхода раздвигает рамки представлений о пространственном развитии и пространственных факторах, вовлекая в орбиту исследования не только факторы материального, но и нематериального пространства. Правомерность такого расширения основана на изменении «статуса» экономического пространства в процессе становления и развития пространственной экономики. Из пространства системообразующего, объединяющего социальное, технологическое и другие подпространства, экономическое пространство переходит в статус составляющей пространства общества. Из этого следует важный вывод о том, что пространственное развитие не ограничивается прогрессивными изменениями в территориальной организации экономики, а «представляет собой развитие пространства социально-экономической системы с позиций различных его сфер...» (с. 42).

Исходя из современных представлений о пространстве социально-экономических систем как «пространстве общества», его развитие в диссертационной работе трактуется с позиции удовлетворения интересов трех основных групп акторов, включая население, бизнес-сообщество и властные структуры. Такой подход автора является логичным продолжением последовательного применения концепции стейкхолдеров в управлении пространственным развитием региональных социально-экономических систем (с. 36). Многомерность пространства, обусловленная группами интересов опорных акторов, служит концептуальной базой для совершенствования методологии исследования его развития.

Во-вторых, на основе синтеза современных научных подходов диссертант предлагает концепцию региона, исходя из четырех важнейших модельных характеристик (с. 47), задающих научные рамки диссертационного исследования. Модель региона как пространственной системы с учетом ее многомерности предопределяет проведение более глубокого пространственного анализа и повышение информативности

полученных результатов о его состоянии и трансформации его сфер (с. 54). Модель региона как нелинейно развивающейся системы ориентирована на применение дифференцированного подхода к управлению его развитием в соответствии со стадиями экономического цикла (с. 62). Модель региона как человекомерной системы ориентирует исследователя на приоритет среды жизнедеятельности и эндогенные факторы развития, связанные с характеристиками человеческого капитала (с. 61). Модель региона как четырехфункциональной саморазвивающейся системы позволяет выявить основные системные параметры и процессы, важнейшим из которых является интеграция (табл. 1.9). Эта функциональная характеристика позволяет рассматривать макрорегион как проявление эволюции системы, заключающееся в формировании «надсистемы».

Пространственно-временная модель регионального развития, главенствующая роль человеческого фактора и интеграционных процессов в функционировании и трансформации социально-экономических региональных систем служат теоретическим базисом (рис. 1.4) формирования интегральной методологии управления пространственным развитием субъектов Российской Федерации, представляющей собой систему четырех научных подходов к рассматриваемому конструкту (п. 2.1).

В-третьих, для комплексной оценки межрегиональной экономической интеграции субъектов Федерации в составе макрорегиона разработан методический инструментарий (п. 3.1), позволяющий реализовать пространственно-временной подход (с. 151; с. 238). Оценивая пространственные характеристики интеграции, автор опирается на традиционный подход определения степени специализации и комплементарности региональных экономик, повышая объективность выводов за счет применения не только расчетно-аналитических, но и статистических методов.

Для оценки динамических характеристик интеграции автором предложен коэффициент синхронизации экономической динамики (с. 146), сформированный с использованием инструментария корреляционного

анализа на платформе теоретического синтеза экономической цикличности и региональной экономической интеграции, современной системной и эволюционной парадигм.

Развивая теоретико-методологический базис интеграционного подхода, в диссертационной работе составлена наиболее полная классификация видов интеграции на основе 11 классификационных признаков, предложенных автором.

В-четвертых, развивая научный подход к управлению развитием территорий на основе человекоориентированной парадигмы (п. 2.3), автором предложен методический инструментарий для исследования влияния факторов выделенных сфер многомерного социально-экономического пространства. Автор обосновывает характеристики привлекательности территории для населения, выступающие в качестве предикторов в модели множественной линейной регрессии (с. 178), с позиции системы потребностей населения (табл. 3.11). Для исследования влияния мер институционального характера в диссертационной работе автором найдено удачное решение – ввод в модель фиктивной переменной (с. 179).

Заслуживает внимания развитие автором методологии управления за счет исследования пространственных факторов ментальной сферы регионального пространства. Для этого в диссертационной работе предложен показатель рациональности поведения акторов, рассчитываемый с применением инструментария корреляционного анализа (с. 182). Количественные значения оценочной шкалы рациональности (рис. 3.7) получены автором эмпирическим путем на примере изучения миграционного поведения в региональных кластерах.

Применение пространственно-временной теории экономических систем на уровне региональной экономики позволило составить двумерную типологию привлекательности среды жизнедеятельности по объективным и субъективным характеристикам и вслед за ней распределить российские регионы по системным типам (табл. 4.5).

В-пятых, расширяя на теоретическом уровне представления о многомерности социально-экономического пространства, развивая метод типологий (п. 3.4), диссертант предлагает ряд методических разработок по оценке неоднородности сфер пространства субъектов Российской Федерации, выделенных автором, включая зону хозяйствования (с. 222-226), среду жизнедеятельности (с. 210-217), пространство как объект управления органами государственной власти (с. 227-230). При оценке неоднородности материальной, институциональной и ментальной сфер многомерного пространства авторской методикой предусмотрено использование надежной информационной базы данных Федеральной службы государственной статистики о социально-экономическом положении регионов России, данных рейтинговых агентств о состоянии инвестиционного климата в субъектах Российской Федерации, а также официальных материалов органов государственной власти по оценке эффективности деятельности высших должностных лиц субъектов Российской Федерации (п. 4.1).

В-шестых, для обоснования новой сетки макрорегионов, предусмотренной Стратегией пространственного развития, в рамках авторской методологии управления предложен алгоритм (п. 4.3), включающий подходы к формированию альтернативных вариантов макрорегиональных систем по составу субъектов Российской Федерации (с. 99-103) и систему критериев, базирующихся на дополнительных принципах региональной экономической интеграции (табл. 2.7). Методика расчета критериальных показателей охватывает важнейшие аспекты пространственного анализа территорий, включая уровень экономического развития регионов, степень неоднородности сфер многомерного пространства, оценку межрегиональной интеграции по степени специализации и степени взаимовлияния региональных экономик, а также достижение согласованности совместных решений (рис. 4.12).

В-седьмых, в рамках методологии управления пространственным развитием в диссертационной работе предложена модель организационно-экономического механизма (рис. 5.13), нацеленного на реализацию основных



направлений Стратегии пространственного развития путем использования потенциала межрегионального сотрудничества субъектов Российской Федерации в составе макрорегиона. С использованием авторской модификации стратегического анализа на основе характеристик многомерного социально-экономического пространства региональных систем была реконструирована методология обоснования основных направлений развития экономического каркаса, включая центры экономического роста (рис. 5.7, рис. 5.9, рис. 5.10) и инфраструктурные проекты (рис. 5.11). Автор актуализирует «центр экономического роста» в качестве категории пространственно-экономических исследований и дает интерпретацию нового конструкта с позиции межрегионального сотрудничества. Для обоснования управленческих решений в рамках стратегии межрегиональной интеграции автором определены пороговые значения состояния сфер многомерного пространства региональных систем (рис. 5.6), используемые при выборе перспективных направлений пространственного развития макрорегиона.

В-восьмых, для обоснования приоритетных направлений пространственного развития макрорегиона предложена и апробирована методология, ориентированная на развитие зон хозяйствования, и повышение привлекательности среды жизнедеятельности субъектов Российской Федерации с учетом особенностей регионального развития и стадии экономического цикла (табл. 5.11). Достоверность полученных результатов базируется на предложенных в диссертационной работе типологиях регионов (с. 219, с. 320, с. 324, с. 332-333) и динамических характеристиках факторного влияния (с. 342-345), полученных с применением методов математической статистики.

**Значимость диссертационного исследования.** Проведенное Курушиной Е.В. диссертационное исследование вносит существенный вклад в развитие теории и методологии управления пространственным и региональным развитием.

Теоретическая значимость работы заключается в расширении на концептуальном уровне представлений о многомерности и неоднородности социально-экономического пространства, спектра функциональных характеристик региональной системы, а также составлении наиболее полной классификации видов и эффектов экономической интеграции.

Следует особо подчеркнуть значимость разработанного методического инструментария, отличительной чертой которого является оценка влияния факторов материального, институционального и ментального пространств, а также предложенная автором шкала для оценки рациональности поведения акторов. Автором внесен значительный вклад в методологию исследования динамических характеристик изучаемых процессов и явлений, авторский инструментарий апробирован на примере межрегиональной экономической интеграции и поведенческих реакций мигрантов.

Практическая значимость проведенного исследования состоит в открытии новых возможностей стратегирования пространственного развития на региональном и макрорегиональном уровне. Методические разработки автора позволяют:

- определить для каждого региона наиболее перспективных партнеров для реализации межрегиональных проектов в целях заключения двух- и многосторонних договоров о сотрудничестве;
- сформировать стратегию межрегиональной интеграции в рамках макрорегиона с учетом перспективности макрозон и направлений сотрудничества;
- учесть особенности регионального развития при разработке направлений повышения привлекательности территорий для жизнедеятельности населения;
- обосновать приоритетность направлений повышения привлекательности среды жизнедеятельности в регионе в зависимости от стадии экономического цикла.

С точки зрения практического использования результаты исследования Курушиной Е.В. представляют интерес для органов государственного

управления на федеральном и региональном уровнях, занимающихся вопросами разработки стратегий социально-экономического развития макрорегионов.

**Положения работы, вызывающие отдельные замечания.** Одним из дискуссионных аспектов работы является обоснование автором составляющих устойчивого развития в рамках методологии управления пространственным развитием на основе человекоориентированной парадигмы (п. 2.3).

1. Требуется дополнительное пояснение предложению автором трех компонент (экономической, социоприродной и инклюзивной) и отказ от классической триады, включающей экономическую, социальную и экологическую сферы или тетрады с дополнительно включенной институциональной (политической) сферой.

Весьма нетривиальным является подход, согласно которому автор разделяет систему социальных ценностей на две части. Первую часть, ориентированную на потребности и возможности реализации потенциала трудовой деятельности, автор выделяет в группу инклюзивных ценностей (с. 168). Другая часть социальных ценностей, связанных с потребностью в общении, в диссертационной работе объединена с экологическими ценностями. Для этого введено понятие социоприродных ценностей, степень удовлетворения которых оценивается по ожидаемой продолжительности жизни, уровню преступности и условиям, созданным для общения (с. 167).

2. Представляется неполной оценка системы социальных ценностей без учета оценки возможности реализации населением потребностей в здравоохранении и образовании.

3. Упущением автора также является и отсутствие в системе оценки социоприродной компоненты показателей, характеризующих экологическую ситуацию в регионе, что не в полной мере соответствует сути концепции устойчивого развития.

Другой аспект диссертационной работы, вызывающий ряд вопросов, связан с развитием методологии пространственного подхода.

4. В диссертационной работе уделено заслуженное внимание (п. 3.4) методу типологизации регионов при разработке региональных стратегий пространственного развития, предложены новые типологии субъектов Российской Федерации для изучения неоднородности социально-экономического пространства. При формировании элементов научно-методического комплекса для стратегирования регионов в виде атласа моделей пространственного развития (с. 281) автору следовало бы разработать рекомендации по выбору моделей в соответствии с типами региональных кластеров и «портретами» регионов.

5. Опираясь на классические концепции пространственного развития, связанные с необходимостью концентрации населения в центрах экономического роста, автор разработал эмпирические модели (п. 5.4) и обосновал направления повышения привлекательности территорий для населения (с. 335-336). Между тем современный эпидемиологический мировой кризис заставляет пересмотреть классические концепции, связанные с пространственным размещением факторов производства и, в первую очередь с концентрацией трудовых ресурсов. В этой связи выдвигаемые автором положения требуют соответствующего дополнительного уточнения, опирающегося, в том числе, и на новшества в организации производств в рамках современного технологического уклада.

Однако отмеченные недостатки не влияют на главные теоретические и практические результаты диссертации. Полученные автором результаты достоверны. Выводы и заключения в достаточной степени обоснованы.

**Заключение о соответствии диссертации критериям, установленным Положением о присуждении ученых степеней.** Диссертация Курушиной Е.В. на тему «Управление пространственным развитием субъектов Федерации в составе макрорегиона» является законченной научно-исследовательской работой. Опубликованные автором по теме исследования предложения и рекомендации, а также текст автореферата исчерпывающе раскрывают содержание диссертации. Совокупность новых научных результатов, выносимых диссертантом на

защиту, обладает внутренним единством и свидетельствует о личном вкладе автора в науку.

Таким образом, диссертационная работа «Управление пространственным развитием субъектов Федерации в составе макрорегиона» соответствует требованиям пункта 9 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 № 842, а ее автор Курушина Елена Викторовна заслуживает присуждения ученой степени доктора экономических наук по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (региональная экономика).

Доктор экономических наук, профессор,  
профессор кафедры мировой  
и региональной экономики,  
экономической теории  
ФГАОУ ВО «Пермский  
государственный национальный  
исследовательский университет»



Елена Андреевна Третьякова

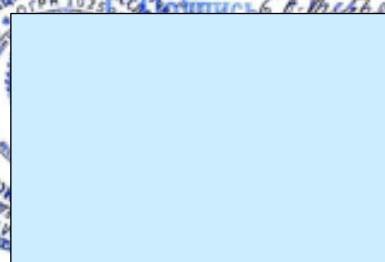
03.09.2021 г.

Сведения об официальном оппоненте:

Третьякова Елена Андреевна, доктор экономических наук, профессор  
кафедры мировой и региональной экономики, экономической теории

Федеральное государственное автономное образовательное учреждение  
высшего образования «Пермский государственный национальный  
исследовательский университет»

614990, г. Пермь, ул. Букирева, 15  
тел.: +7 (342) 239-62-86  
e-mail: E.A.T.pnrgu@yandex.ru



Е.А. Третьяковой заверяю  
член совета  
Третьякова