

В диссертационный совет Д.212.196.13  
на базе ФГБОУ ВО «РЭУ им. Г.В. Плеханова»  
117997, Российская Федерация, г. Москва,  
Стремянный пер., 36

**ОТЗЫВ ОФИЦИАЛЬНОГО ОППОНЕНТА**  
на диссертационную работу Курушиной Елены Викторовны  
на тему «Управление пространственным развитием  
субъектов Федерации в составе макрорегиона»,  
представленную на соискание ученой степени  
доктора экономических наук по специальности 08.00.05 –  
Экономика и управление народным хозяйством  
(региональная экономика)

**I. Актуальность темы диссертационного исследования**

Принятие в начале 2019 года значимого документа в области национального пространственного развития – Стратегии пространственного развития Российской Федерации на период до 2025 года – актуализирует ряд вопросов, связанных с научно обоснованным методическим сопровождением реализации данной стратегии, в том числе разработкой стратегического и тактического инструментария для регионов, макрорегионов и муниципальных образований.

Исполнительным органам власти субфедерального уровня прямо рекомендовано руководствоваться положениями Стратегии при разработке и реализации отраслевых документов стратегического планирования, государственных программ и иных программных и плановых документов при принятии решений, направленных на развитие центров экономического роста, обеспечение устойчивости системы расселения, снятия инфраструктурных ограничений в социально-экономическом развитии территорий. Исполнение этих рекомендаций требует от региональных органов государственной власти квалифицированного анализа и адаптации положений Стратегии к конкретным экономико-пространственным условиям, что определяет обоснованность обращения Е.В. Курушиной к проблеме пространственного развития субъектов Российской Федерации.

Следует констатировать, что большинство исследователей подходят к изучению социально-экономического развития субъектов Федерации и макрорегиона вне пространственного контекста. В вопросе характеристики качества экономического пространства среди многообразия различных

параметров особое значение имеет плотность, размещение (показатели равномерности, дифференциации, концентрации) и связанность.

Отток бизнеса и жителей из периферийных регионов в центральные, остается одной из проблем снижения качества российского социально-экономического пространства. Очевидна тенденция нарастания дисбалансов в экономическом межрегиональном пространстве, связанных с концентрацией населения и экономической деятельности в отдельных регионах. Для России, обладающей обширной территорией и общей протяженностью государственной границы более 60 тыс. км, отток населения и бизнеса с удаленных территорий не только снижает качество пространства, но и создает угрозу национальной безопасности страны.

Для российских регионов указанная проблема осложняется растущей необходимостью повышения качества государственного управления в сфере пространственного развития. Одним из направлений повышения качества государственного управления выступает разработка документов стратегического планирования в соответствии с выделением общих и особенных характеристик пространственных образований. При большом количестве созданных типологий общепринятой типологии территорий на сегодняшний день не сложилось.

Таким образом, перед исследователем открывается целый спектр проблем управления пространственным развитием на региональном уровне, требующих комплексной методологической поддержки. Востребованность теоретико-методологического базиса и надлежащего методического инструментария разработки и реализации Стратегии пространственного развития для субъектов Российской Федерации определяет актуальность, научную и научно-практическую значимость докторской диссертации Е.В. Курушиной.

## **II. Степень обоснованности и достоверности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации**

Теоретический базис докторской диссертации сформирован на основе современных парадигм региона, человекоориентированной парадигме формирования региональной политики, эволюционной экономической парадигме, общенаучных парадигм многомерного фрактального пространства и саморазвивающейся системы. Концептуальные положения в докторской работе обоснованы с позиций глубокого изучения большого количества стратегических и программных документов национального и международного уровня, научных трудов отечественных и

зарубежных авторов по теме исследования, последовательного применения контент-анализа и других общетеоретических методов познания.

Использование методологического приема синтеза научных подходов к исследованию пространственного развития и принципа социальной ориентации в управлении базируется на традициях уральской научной школы развития региональных и локальных социально-экономических систем. Составляющие методологического конструктора, предложенного Е.В. Курушиной, обоснованы с применением инструментария школ стратегического управления, включая когнитивную, стратегического планирования, школу дизайна и др. Интегрирование методологических подходов, необходимых для реализации направлений Стратегии пространственного развития на региональном уровне, позволило расширить сложившиеся представления об управлении развитием субъектов Федерации в составе макрорегиона, выделить противоречия, определить возможности решения проблем, сформировать механизм адаптивного управления с учетом особенностей территориальных систем.

Достоверность научных положений диссертационного исследования Е.В. Курушиной базируется на анализе внушительного массива официально публикуемых данных региональной статистики за 2005-2017 гг. с применением количественных и качественных методов обработки информации по субъектам Российской Федерации. Свидетельством достоверности выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации, выступает широкая их апробация путем публикации результатов в научных рецензируемых изданиях, выступления с докладами перед научной общественностью на международных и всероссийских конференциях, симпозиумах и форумах.

Все вышеизложенное в полной мере подтверждает обоснованность и достоверность научных положений, выводов и рекомендаций, представленных в диссертационной работе.

### **III. Научная новизна и значимость диссертационного исследования**

Цель диссертационного исследования Курушиной Е.В. определила содержание, логику работы и весомые результаты, характеризующиеся научной новизной. В научных публикациях отечественных и зарубежных исследователей отсутствует системная теоретико-методологическая платформа разработки Стратегии пространственного развития, адаптированная к уровню управления субъектов Российской Федерации, позволяющая идентифицировать составляющие Стратегии, формировать направления с учетом особенностей регионального развития и

экономической цикличности, а также организационно-экономический механизм управления для реализации социально-ориентированной модели региона и достижения эффектов межрегиональной интеграции. С этой точки зрения выполненное диссидентом исследование, научные положения которого полностью раскрыты в автореферате, а также результаты и выводы несомненно являются новым научным знанием.

Теоретический контекст управления пространственным развитием субъектов Федерации характеризуется трансформацией парадигмы региона и социально-экономического пространства. Анализируя тренды социальной ориентации регионального и пространственного развития, проявляющиеся в смене приоритета экономического пространства на пространство общества, ценностей экономического роста – на ценности человеческого и устойчивого развития, повышении значимости парадигмы региона-социума и формировании региональной политики на основе человекоориентированной парадигмы, автор с учетом совокупности накопленного потенциала научного знания обосновал объективность человекоориентированного подхода как составляющей методологии управления пространственным развитием региона.

Последовательное применение человекоориентированного подхода к решению задач диссертационного исследования позволило Е.В. Курушиной обеспечить значимое продвижение в теории и методологии управления пространственным развитием на региональном уровне, что нашло свое отражение в следующих положениях, обладающих научной новизной.

1. Обращение соискателя к изучению многомерности социально-экономического пространства региональной системы на основе концепции стейкхолдеров позволяет ему подойти к стратификации в соответствии группами лиц, которые могут влиять на развитие региона в пространственном аспекте (рис. 1.1 диссертации), включая представителей бизнеса, заинтересованных в развитии пространства как зоны хозяйствования, население – как среды жизнедеятельности, региональные (и федеральные) органы государственной власти – с позиции объекта управления. Основы теории пространственной экономики дополнены Е.В. Курушиной сводом характеристик по сферам многомерного социально-экономического пространства, раскрывающих концептуальную сущность подпространств, конкретизирующих цели стейкхолдеров, и аспекты оценки пространственного развития (табл. 1.6 диссертации). Обоснованная автором новая трактовка многомерности пространства путем его стратификации на основе стейкхолдерского и коммуникационного подходов связывает данный

пункт научной новизны с расширением спектра характеристик его неоднородности, необходимостью и возможностью формирования новых региональных типологий для дифференциации направлений пространственного развития территорий и снижения различий в социально-экономическом развитии макрорегиона.

2. Значимым и ценным в работе является представление в качестве единой методологии синтеза взаимодополняющих научных подходов к управлению пространственным развитием на региональном уровне (с. 82-84). Методологически корректно автор на основе обобщения и систематизации 13 антропоцентрических теорий и концепций предложил встроить 10 элементов человекаориентированного подхода (с. 125 диссертации) в виде зарекомендовавших себя управленческих практик и моделей, а также методик, разработанных автором, в процесс стратегирования регионов.

Автор, эффективно используя методологический потенциал четырех научных подходов, идентифицирует составляющие Стратегии пространственного развития на региональном уровне, четко выстраивая их соподчиненность, определяя взаимосвязь и назначение. Для развития пространства в интересах населения предложены базовая стратегия человекаориентированного развития макрорегиона и конкурентная стратегия повышения привлекательности среды жизнедеятельности в субъектах Российской Федерации. Названные стратегии по своему назначению соотнесены соискателем «как цель развития территории и как пространственный фактор развития» (с. 116 диссертации). Вторая стратегия предназначена для привлечения населения в регионы, обеспечивающие развитие пространственного каркаса. Первая стратегия ориентирована на «повышение качества жизни и сокращение дифференциации социально-экономического развития регионов России» (с. 123 диссертации).

Разработанный соискателем набор базовых, конкурентных и функциональных стратегий для сфер, стратифицированных с позиций стейкхолдеров, позволяет структурировать направления пространственного развития в соответствии с современными научными подходами, обеспечивая преемственность методологии школ стратегического управления.

3. В Стратегии пространственного развития Российской Федерации человекоориентированный подход реализован через цели (связанные с уровнем и качеством жизни населения), принципы (включая учет интересов населения и бизнеса), целевые индикаторы (на основе индекса человеческого развития и транспортной подвижности населения). Соискатель развивает в рамках человекаориентированной парадигмы методологию управления

пространственным развитием, предлагая методические подходы к решению стратегических и практических задач.

Для оценки привлекательности среды жизнедеятельности в рамках разработки конкурентной стратегии субъекта Российской Федерации автором предложены характеристики территории, обоснованные с позиции системы потребностей населения с учетом результатов эмпирических исследований зарубежных и российских ученых. Следует согласиться с позицией автора, что формирование исходной системы показателей-факторов, представленной в таблице 3.11, вполне обосновано, так как «проводилось на основе логической взаимосвязи «потребности» – «мотивационный фактор» – «показатель-фактор»» (с. 164). Набор характеристик логически выстроен в соответствии с классическими теориями мотивации и результатами эмпирических исследований отечественных и зарубежных авторов, а также информационно доступен для анализа панельных данных региональной статистики. Предложенная Е.В. Курушиной система показателей-факторов привлекательности территории отличается методологической однородностью и адекватностью интерпретации показателей при сверстке. Следует отметить, что одним из главных достоинств совокупности характеристик, является возможность их использования на разных этапах стратегирования, а именно: при построении интегральных оценок и обосновании направлений пространственного развития территорий, региональных типологий, а также формировании моделей коэффициентов прироста населения. Это обеспечивает цельность методологии и логическую взаимосвязь получаемых результатов.

4. Представляет интерес авторская методика оценки человекоориентированного развития, предназначенная для разработки базовой стратегии, поскольку в интегральном показателе учтены уровень человекоориентированного развития субъектов Федерации, степень однородности пространства макрорегиона и степень сбалансированности компонент, которые сформированы из числа характеристик привлекательности среды жизнедеятельности в экономическую, социоприродную и инклузивную составляющие (с. 172 диссертации). Апробация методики на примере сетки макрорегионов по Стратегии пространственного развития позволила автору прийти к заключению, о существовании обратной зависимости «между уровнем человекоориентированного развития макрорегионов и однородностью пространства его субъектов...» (с. 214 диссертации). Полученные новые результаты ставят под сомнение реалистичность достижения целей

Стратегии пространственного развития по одновременному ускорению социально-экономического развития регионов и снижению степени их дифференциации.

5. Новые подходы к исследованию факторов, влияющих на концентрацию населения в регионах, изложены автором для обоснования управлеченческих решений. В разработанной Е.В. Курушиной методической схеме формирования массива аналитических данных (с. 174 диссертации) факторы систематизированы на основе авторских концепций, изложенных в 1 главе диссертации, в разрезе функций региональной системы и сфер пространства, стратифицированного на основе коммуникационного подхода. Для исследования факторов материального пространства на коэффициенты прироста количественной составляющей человеческого капитала автор использует модели множественной линейной регрессии, предикторами которой выступают характеристики привлекательности среды жизнедеятельности. Важным дополнением является ввод в модель институциональных факторов в качестве фиктивной переменной. Такой методический подход позволяет исследовать (по схеме на рис. 3.6 диссертации) реакции региональных социально-экономических систем на изменение институциональных условий.

Принципиально новым, на наш взгляд, является вовлечение в орбиту исследования факторов ментального пространства регионов. Для этого соискатель вводит понятие рациональности поведения экономических агентов, предлагает показатель для количественной оценки его уровня по функциям репродукции (рождаемости) и метаболизма (миграциям), приводит шкалу оценки (рис. 3.7 диссертации). Разработанный методический инструментарий, направленный на изучение субъективного восприятия населением привлекательности среды жизнедеятельности как процесса на основе поведенческих реакций, позволяет сформировать региональные типологии по ментальным характеристикам и, в конечном счете, повысить действенность мер государственного управления пространственным развитием.

6. В числе новаторских методических подходов следует отметить развитие Е.В. Курушиной методологии анализа среды жизнедеятельности с использованием регрессионных моделей на основе принципа пространственно-временного континуума (с. 184-187 диссертации). Автор систематизирует независимые переменные по динамике их влияния, выделяя следующие группы: 1) факторы, влияние которых зависит от стадии экономического цикла; 2) факторы с линейной тенденцией; 3) факторы,

влияние которых не зависит от времени. В диссертации раскрыты новые (динамические) грани принципа дифференциации в стратегическом планировании, а также возможности исследования трендов конвергенции и дивергенции факторного влияния по регионам России. Применение разработанного методического инструментария нацелено на повышение эффективности управления за счет оптимального сочетания «универсальных» и «специфических» мер государственного регулирования регионального развития.

Апробация методического подхода, позволяющего выявить экономическую цикличность факторного влияния, произведена Е.В. Курушиной на обширном статистическом материале характеристик привлекательности регионов России для мигрантов. Соискателем получены новые методологические и практические результаты, имеющие определяющее значение для обоснования приоритетности направлений развития среды жизнедеятельности. В качестве критериев предложены количество фаз экономического цикла, в которых показатель-фактор влияет на миграционный прирост, направление и сила его влияния на результирующий показатель. Систематизация характеристик с использованием критериев позволила автору сделать вывод о том, что «в наблюдаемую в настоящее время fazу экономического спада краткосрочного экономического цикла на миграционный прирост повышается позитивное влияние факторов удельного веса инновационно-активных предприятий и плотности населения в субъектах РФ в составе макрорегиона» (с. 345 диссертации). В обоснование этого утверждения Е.В. Курушина приводит количественные оценки, представленные в таблице 5.12 диссертации.

7. Одним из главных результатов диссертационной работы, обеспечивающих достижение цели проводимого исследования, является разработка алгоритма обоснования вариантов макрорегионов по составу субъектов Российской Федерации, в котором прослеживается целостность и четкая логика формирования методологической схемы: принципы – критерии – показатели. К элементам новизны по праву можно отнести методологические подходы к формированию вариантов макрорегиона, дополнительные методологические принципы интеграции субъектов Федерации и совокупность авторских методик, используемых для обоснования и выбора наилучшего варианта.

Автор заостряет внимание на том, что объединение субъектов Федерации в макрорегионы это результат функции эволюции саморазвивающихся региональных систем, проявляющейся в выстраивании

«надсистемы» на основе их способности к интеграции (с. 58-59 диссертации). Приращение научного результата в развитии интеграционного подхода при формировании методологии управления пространственным развитием обеспечивается соискателем за счет создания наиболее полной классификации видов экономической интеграции (рис. 2.10 диссертации), выявления эффекта синхронизации волновой динамики ВРП, формирования на основе пространственно-временного подхода (рис. 3.1 диссертации) комплексной методики оценки межрегиональной интеграции. Применение методических разработок автора позволяет определить рейтинг макрорегионов по успешности реализации межрегиональных проектов, выделить зоны высокоскоростной интеграции, очертить контур межрегиональных систем для реализации мегапроектов (с. 249 диссертации).

Следует отметить положительный вклад автора в развитие методологии пространственного подхода, который состоит в разработке системы показателей для оценки однородности сфер многомерного социально-экономического пространства, включая зону хозяйствования, среду жизнедеятельности и пространство как объект государственного управления с учетом материальных, институциональных и ментальных характеристик региональных социально-экономических систем. Авторские разработки, включающие региональные типологии, систему критериев и показателей, совокупность расчетно-аналитических и матричных методов (п. 4.1 диссертации), а также рекомендации по интерпретации показателей (табл. 5.2 диссертации) составляют научно-информационно-методический комплекс, достаточный для выполнения «пространственного среза» стратегического анализа при выборе направлений пространственного развития субъектов Федерации в составе макрорегиона.

Наиболее важным следствием проведения эмпирического исследования по анализу многомерного пространства, обладающему научной новизной, является конкретизация условий и параметров состояния сфер пространства по каждому из четырех предлагаемых направлений стратегии межрегиональной интеграции (с. 287 диссертации).

8. Новизна организационно-экономического механизма управления пространственным развитием субъектов Федерации, предложенного Е.В. Курушиной, состоит в повышении эффективности управления на основе приоритета стратегии межрегиональной интеграции как основы стратегии социально-экономического развития макрорегиона. Методологическая поддержка формирования стратегии межрегиональной интеграции на основе методических разработок соискателя по определению зон высокоскоростной

интеграции, обоснованию перспективных направлений сотрудничества субъектов Федерации в составе макрорегиона, позволят устраниТЬ отмечаемое в диссертации противоречие федеральных округов между «административной формой» и «экономическим содержанием» (с. 307).

Обоснованный выбор субъектами Российской Федерации направлений межрегиональной интеграции в составе макрорегиона по реализации крупномасштабных инфраструктурных проектов, формированию и развитию межотраслевых кластеров и урбанизированных районов, научно-образовательных центров мирового уровня обеспечит повышение связанности социально-экономического пространства, снижение дисбалансов в экономическом пространстве регионов и барьеров для транспортной подвижности населения.

#### **IV. Отдельные критические замечания и спорные моменты**

Отмечая весомый вклад автора в разработку теории и методологии пространственного развития во взаимосвязи федерального и регионального уровней государственного управления, следует сделать некоторые критические замечания и указать на положения работы, требующие дальнейшего обсуждения.

1. В п. 1.2 автор дает определение пространственного развития, отличающееся от утвержденного в Стратегии. В авторской формулировке пространственное развитие представляет собой развитие пространства социально-экономической системы с позиций различных его сфер и интересов акторов (населения, бизнеса и государственной власти по системной вертикали), включая наиболее целесообразное размещение факторов производства, объектов социальной и производственной инфраструктуры, концентрацию населения и бизнеса, его территориальную специализацию, повышение плотности коммуникаций, гармонизацию сфер пространства и межрегиональной интеграции его подсистем (с. 42 диссертации). Поскольку альтернативные трактовки понятия остались за рамками рассмотрения, возникает потребность в раскрытии логики, которой руководствовался автор диссертационного исследования в дефиниции базовой категории Стратегии пространственного развития.

2. Соглашаясь с правомерностью включения в комплексную оценку интеграции пространственных и динамических характеристик процесса, не совсем понятно, почему соискатель при оценке интеграции рынков (пространственных характеристик) ограничивается оценкой специализации региональных экономик (с. 237-242 диссертации), то есть оценивает этот аспект интеграции исключительно с позиции интенсивности потоков товаров

и материальных ресурсов? Комплексный подход к оценке интеграции рынков, на наш взгляд, предполагает включение в объект исследования связанности пространства не только товарных, но и финансовых рынков, а также рынков труда на основе определения интенсивности потоков мигрантов и межрегиональных инвестиций.

3. Как уже отмечалось, выводы, к которым приходит соискатель по анализу макрорегионов в матрице «Уровень человекоориентированного развития – Однородность пространства» (рис. 4.1 диссертации), ставят под сомнение правомерность ряда задач Стратегии пространственного развития и, следовательно, требуют развернутой интерпретации результатов и раскрытия авторской позиции. Каким образом выявленная обратная зависимость может быть использована при управлении пространственным развитием? Чем автор предлагает руководствоваться при решении дилеммы: повышать уровень развития регионов или снижать социально-экономические различия между субъектами Федерации в составе макрорегиона?

4. В соответствии с разработанной соискателем шкалой рациональности поведения экономических агентов (с. 183 диссертации), часть регионов Уральского федерального округа, включая ЯНАО, ХМАО-Югру и Кургансскую область, характеризуются индифферентным поведением мигрантов в соответствии с типологией регионов по субъективным характеристикам (табл. 4.3). Имеет ли смысл, повышать привлекательность территорий регионов как среды жизнедеятельности при индифферентном или нерациональном поведении населения? Какую социально-экономическую региональную политику следует проводить, по мнению соискателя, в регионах такого типа?

5. Весьма спорным представляется нам предложенное автором направление пространственного развития по формированию конурбации в Уральском федеральном округе (таблица 5.11) в рамках стратегии межрегиональной интеграции. Здесь, как мы полагаем, наблюдается несоответствие характеристик пространства макрорегиона критерию 1,5 – 2 часовой транспортной доступности в соответствии с методологией, приведенной автором на с. 299 диссертации. Большие расстояния между крупными агломерациями макрорегиона, нерешенность вопроса снятия инфраструктурных ограничений для обеспечения связанности пространства, на наш взгляд, не обеспечат пространственного эффекта от воздействования «фактора второй природы». Кроме того, автор упускает из поля зрения вопрос концентрации населения в агломерациях и усиление социально-экономического неравенства внутри субъекта РФ. Как влияет развитие и

интеграция крупнейших агломераций в составе макрорегиона и отток населения из малонаселенных сельских муниципальных образований на внутрирегиональную дифференциацию уровня и качества жизни населения?

Однако следует принципиально указать, что отмеченные нами недостатки не оказывают существенного влияния на научную и практическую ценность данной диссертационной работы и, следовательно, не влияют на ее общую положительную оценку. Диссертационная работа Е.В. Курушиной обладает методологической востребованностью на региональном уровне управления, поскольку позволяет решать актуальную народнохозяйственную задачу по реализации Стратегии пространственного развития Российской Федерации. Проведенное исследование существенно расширяет горизонты научного понимания факторов и направлений развития многомерного социально-экономического пространства, определяющих механизм развития региональных систем в составе макрорегиона, повышающий эффективность государственного управления.

#### **V. Соответствие диссертации паспорту специальностей ВАК Министерства науки и высшего образования Российской Федерации**

Исследование соответствует паспорту научных специальностей ВАК Министерства науки и высшего образования РФ по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (региональная экономика) и пунктам областей исследования: 3.1 Развитие теории региональной и пространственной экономики; методы и инструментарий пространственных экономических исследований; проблемы региональных экономических измерений; пространственная эконометрика; системная диагностика региональных проблем и ситуаций; 3.4 «Проблема социально-экономического районирования страны по материальным и нематериальным критериям; районирование страны, регионов и муниципальных образований по основным сервисным зонам; адаптация административно-территориального деления страны к вызовам новой экономики»; 3.5 «Пространственно-экономические трансформации; проблемы формирования единого экономического пространства в России; региональная социально-экономическая дифференциация; пространственная интеграция и дезинтеграция страны. Формирование сетевых структур в экономическом пространстве России»; 3.15 «Инструменты разработки перспектив развития пространственных социально-экономических систем. Прогнозирование, форсайт, индикативное планирование, программы, бюджетное планирование, ориентированное на результат, целевые программы, стратегические планы».

## Выводы

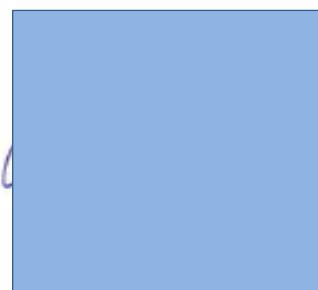
Диссертация Курушиной Елены Викторовны представляет собой завершенную научно-исследовательскую работу, выполненную на актуальную тему. Новые научные результаты, полученные лично автором, имеют важное народнохозяйственное значение для теории и практики государственного управления пространственным развитием на региональном уровне. Выводы и разработанные рекомендации, изложенные в диссертации, достоверны и обоснованы.

Диссертационная работа «Управление пространственным развитием субъектов Федерации в составе макрорегиона» соответствует требованиям пункта 9 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 № 842, а ее автор Курушина Елена Викторовна заслуживает присуждения ученой степени доктора экономических наук по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (региональная экономика).

Официальный оппонент:

доктор экономических наук, профессор,  
профессор кафедры региональной,  
муниципальной экономики и управления,  
директор института экономики и финансов  
ФГБОУ ВО «Уральский государственный  
экономический университет»

09.09.2021 г.



Дворядкина

Дворядкина Елена Борисовна, доктор экономических наук, профессор, профессор кафедры региональной, муниципальной экономики и управления, директор института экономики и финансов

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Уральский государственный экономический университет» (ФГБОУ ВО «УрГЭУ»)

620144, г. Екатеринбург, ул. 8 Марта/Народной воли, 62/45  
раб. тел.: +7 (343) 283-11-16; 283-13-26

e-mail: dvoryadkina@usue.ru

*Согласие Дворядкиной Е.Б. устроить рецензию  
на защите кандидата наук  
по работе  
Ю.С. Светская*

