



ул. Лобачевского, дом 90, Москва, 119454, тел. 8 499-432-33-81, факс 432-33-70

Lobachevsky str. 90, Moscow, 119454, tel. 8 499-432-33-81, fax 432-33-70

ИНН 7729111625; ОГРН 1037739274693; КПП 772901001

e-mail: info@atiso.ru; [www.academy-ls.ru](http://www.academy-ls.ru)

N134/45-29

25.01.2022



**УТВЕРЖДАЮ**  
Ректор ОУП ВО «АТиСО»  
к. экон. н. Кузьмина Н.Н.

2022 г.

## **ОТЗЫВ ВЕДУЩЕИ ОРГАНИЗАЦИИ**

на диссертационную работу Ильина Андрея Борисовича на тему «Влияние глобальных предпринимательских структур в сфере зреищного предпринимательства на развитие национальных экономик», представленную в диссертационный совет Д 212.196.13 на базе ФГБОУ ВО «Российский экономический университет им. Г. В. Плеханова» на соискание ученой степени доктора экономических наук по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (экономика предпринимательства)

### **Актуальность темы диссертационного исследования**

Актуальность темы исследования обусловлена двумя экономическими тенденциями современного этапа развития: глобализацией экономических процессов и развитием креативного сектора экономики. Глобализация выступает как историческая закономерность, охватывает все процессы экономической, социальной, экологической и политической жизни общества и определяет будущее человечества. Также в настоящее время происходит развитие нового постиндустриального сектора экономики, то есть формирование специфических социально-экономических отношений, возникающих по поводу производства, распределения и потребления благ, основанных на нестандартных, нетрадиционных и некопируемых идеях, концепциях, стратегиях и мероприятиях, обеспечивающих эффективное

решение социально-экономических проблем на основе качественно новых решений. Зрелищное предпринимательство является одной из форм функционирования креативной индустрии, превращаясь в самостоятельный и значимый сектор экономики. При этом многие структуры зрелищного предпринимательства функционируют как глобальные.

В то же время в рамках развития российской экономической системы функционирование глобальных предпринимательских структур (ГПС) в сфере зрелищного предпринимательства (собственно, как и развитие предпринимательства вообще) остается достаточно сложным вопросом, требующим создания благоприятных условий для реализации бизнес-инициатив, взаимной интеграции предпринимательских структур разных уровней для получения синергетического эффекта от использования ресурсов всех видов.

В рамках представленного исследования автор оценивает влияние ГПС на развитие национальной экономики, а также выдвигает на первый план необходимость разработки и реализации национальных бизнес-моделей в сфере зрелищного предпринимательства как возможностей развития экономики за счет артикулированного соединения творческих инноваций, воплощенных в уникальной бизнес-идее, и экономической активности различных субъектов. Импонирует представленная автором идея о том, что глобальные предпринимательские структуры являются генераторами развития сопутствующих сервисов и предпринимательских кластеров национальной экономики.

### **Обоснованность и достоверность полученных результатов, научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации**

Диссертация Ильина А.Б. отличается логичностью, самостоятельностью суждений, глубиной проработки теоретических и методологических вопросов, обоснованностью и достоверностью

приведенных фактов и сведений. Работа построена на основе большого количества разнообразных источников, включающих отечественные и зарубежные научные труды в области предпринимательства и институционального развития бизнес-среды.

Список использованных источников включает 454 наименования. В ходе исследования в достаточном объеме использованы монографии, научные статьи, доклады, диссертации ведущих отечественных и зарубежных ученых в области предпринимательства и развития бизнеса. Кроме теоретических источников автором использован обширный массив статистических и аналитических данных, находящихся в открытых источниках, а также эмпирический материал, полученный автором лично.

Достоверность проведенного исследования обеспечивается использованием системного методологического подхода, который позволил установить основные причинно-следственные связи между основными положениями теории предпринимательства и институциональной теории, а также определить закономерности развития глобальных предпринимательских структур. Для этого автор корректно использовал известные научные методы обоснования полученных результатов, выводов и рекомендаций, а именно: 1) общенаучные методы систематизации, анализа и синтеза, конкретизации и обобщения, метод аналогий, сравнительный анализ, методы группировки и классификации, а также научной абстракции, индукции и дедукции; 2) специальные методы обработки эмпирических данных (сбор информации, наблюдение, социологический опрос, метод экспертных оценок, индексный метод, факторный анализ, фрактальный анализ, метод Монте-Карло, графические и табличные методы).

Применение вышеперечисленных подходов, принципов и методов позволило обеспечить обоснованность и достоверность проведенного анализа, теоретических и практических выводов.

## **Логика и структура диссертационной работы. Оценка содержания и оформления диссертации, ее завершенность в целом**

Содержание диссертации в полной мере соответствует цели и гипотезе исследования, которые раскрываются через решения задач. Задачи методологического, теоретического, методического и практического плана, сформулированные для достижения поставленной цели, нашли свое отражение в структуре диссертации, которая характеризуется логическим единством и последовательностью и включает в себя введение, четыре главы, заключение в форме выводов, список использованных источников, приложения.

*Группа методологических задач* раскрыта в первой главе исследования «Методологические подходы к определению сущности глобальных предпринимательских структур и их влияния на развитие национальных экономик», где автор объясняет сущность глобальных предпринимательских структур, выделяя их признаки, особенности развития вне государственных границ с учетом протекающих процессов интернационализации и глобализации (стр. 20-21). Рассматривая генезис процессов интернационализации предпринимательства, начиная с трудов А. Смита и Д. Рикардо, автор на основе глубокого анализа сформировавшихся теорий предпринимательства выделяет, дополняет и систематизирует подходы интернационализации бизнеса, определяя эклектическую модель Дж. Даннинга как концептуальную основу исследования, выстраивает авторскую концепцию взаимодействия глобальных, национальных и локальных предпринимательских структур (стр. 24-26). Структурный и глубокий анализ научной литературы позволил автору выделить уровни перехода процессов от интернационализации к глобализации бизнеса, основные признаки деятельности глобальных предпринимательских структур и идентифицировать факторы, влияющие на их участие в процессах глобализации бизнеса (стр. 27-30).

На основе этих обобщений была развита фрактальная теория предпринимательства, объясняющая взаимосвязь между стейкхолдерами единой бизнес-среды. Научный интерес представляет сформулированная автором трехуровневая фрактальная система бизнес-среды, описывающая трансформацию локальных предпринимательских структур в глобальные через прохождение этапа становления национальных предпринимательских структур и за счет концентрации вокруг себя других предпринимательских структур единого архетипа (фракталов), что обеспечивает единое понимание и реализацию бизнес-идеи на принципах самоорганизации, саморазвития, кооперации, прозрачности бизнес-процессов и мотивированности сотрудников (стр. 31-35).

Выделяя главную особенность глобальной предпринимательской структуры (некорпоративный характер), на основе существующих методологических подходов к классификации предпринимательских структур (стр. 35-45) автор выделяет основные отличительные характеристики глобальных предпринимательских структур, многонациональных компаний и транснациональных корпораций (стр. 45-47), что закладывает научный фундамент для развития категории «глобальная предпринимательская структура», понимания особенностей ее функционирования как предпринимательской структуры с уникальной бизнес-идеей и глобальной стратегией, использующей для своего развития ресурсы и капитал глобального экономического пространства (стр. 50).

Преломление методологии исследования глобальных предпринимательских структур в практическую плоскость происходит через выделение автором основных направлений воздействия ГПС на национальную экономику за счет формирования социо-экономических связей фрактального типа с субъектами малого бизнеса, органами власти, рынком труда, институтами национальной экономической системы (стр. 51-56). Разработанная автором конструкция парадигмы геобизнеса ГПС представляет собой параметрическую модель измерения условий ведения

бизнеса, а также состояния предрасположенности и мотивации ГПС при реализации глобальных бизнес-идей (стр. 60).

*Задачи теоретического плана* решены во второй главе диссертации «Теоретическое обоснование особенностей глобальных предпринимательских структур». Опираясь на метод индукции, на основе выделения уникальных бизнес-идей реальных крупных предпринимательских структур, масштабирующих бизнес за пределы внутреннего рынка, автор: а) выделил принципы организации и управления глобальными предпринимательскими структурами; б) определил зрелищное предпринимательство как новый вид предпринимательской деятельности, основанный на создании особого ценностного предложения (зрелищности) и реализации принципа сопричастности (стр. 71-88). Научный интерес в части приращения теоретических знаний представляет сопоставление бизнес-модели ГПС с бизнес-моделью франчайзинга, которое позволило обосновать модель ресурсного донорства как специфическую модель ГПС, а также определить ее основные элементы (бизнес-идея, клиентское ценностное предложение, система действий, управление, уникальные ресурсы, механизмы монетизации) и предпринимательское ядро – ценностное предложение уникального зрелищного продукта (стр. 86-88). Обобщение существующих систем развития зрелищного предпринимательства, а также анализ статистических данных (стр. 89-122) позволил автору : 1) выделить такие факторы роста ГПС как техническое совершенство, константная конкуренция, компетентностный рост и развитие сотрудников (стр. 104-109); 2) определить эффект сопричастности в зрелищном предпринимательстве (стр. 110-113), направленный на повышение восприятия предпринимательского продукта и лояльности к брендам ГПС. Далее автор развивает эту идею через выделение понятия «пластичность зрелищного предпринимательства» (стр. 122-123), с помощью которого уникальная бизнес-идея связывается с механизмами ее коммерческой реализации.

Как и в первой главе работы преломление теории развития глобальных предпринимательских структур в практическую плоскость происходит через выделение причин отсутствия возможностей создания ГПС в России, акцентировании внимания на предпринимательских рисках ГПС в сфере зрелищного предпринимательства. Детерминированные четыре сценария реализации рисков (стр. 127-138), а также сопоставление интересов национальных экономик и глобальных предпринимательских структур (стр. 132-133) являются основой для построения матрицы взаимодействия факторов внешней и внутренней среды при реализации проектов ГПС на уровне национальных экономик (стр. 134), что, в свою очередь, направлено на реализацию низкорисковых бизнес-моделей ГПС.

*Группа методических задач* раскрыта в третьей главе исследования «Генезис децентрализации глобальных предпринимательских структур в зрелищном предпринимательстве на основе донорства ресурсов национальных экономик». На основе методологии жизненного цикла разработаны общие и специфические этапы формирования глобальных предпринимательских структур (стр. 144-145); методические основы теории жизненного цикла в части выделения специфики ГПС рассмотрены применительно к деятельности действующих компаний – «Формулы-1», «Уолт Дисней Компани» и «Международного бюро выставок», что позволило доказать состоятельность разработанных положений.

С точки зрения управления ГПС научный интерес представляют принципы децентрализации ГПС, ориентация на которые позволяет масштабировать бизнес за счет получения доступа к более дешевым ресурсам (донорскому капиталу), выгодным правовым и налоговым условиям, выхода на новые рынки с удобным географическим положением, отсутствием конкуренции и наличием соответствующей инфраструктуры (стр. 163-165). Классическая цепочка управленческих действий «планирование-организация-мотивация-контроль» (стр. 165-171) рассмотрена и применена в контексте реализации процессов

децентрализации предпринимательской деятельности ГПС, а в дальнейшем на основе теории нечетких множеств трансформирована в модель децентрализации ГПС (стр. 172-173) и модель формирования предпринимательского дохода (стр. 174). Применение этих моделей позволяет идентифицировать факторы, влияющие на величину предпринимательского дохода ГПС (стр. 175-177), и устанавливать зоны релевантных управленческих воздействий на предпринимательские структуры фрактального типа, образующие разные уровни ГПС, а также инициировать реализацию прорывных технологий, обеспечивающих их развитие (стр. 192-194). На основе обработки аналитических данных и собственных эмпирических исследований автором доказано, что предпринимательский доход ГПС представляет собой совокупность собственного и связанного дохода, определяющих положительный мультипликативный рост ГПС за счет достижения эффекта сопричастности (стр. 208-209). При этом основу роста и развития ГПС составляет донорский капитал, формально принадлежащий другому экономическому агенту, но используемый как ресурс развития глобальной предпринимательской структурой в рамках развития на национальном уровне.

*Группа практических задач* раскрыта в четвертой главе исследования «Фрактальное развитие глобальных предпринимательских структур в зрелищном предпринимательстве на уровне национальных экономик (на примере глобальной предпринимательской структуры «Формула-1» и национальной предпринимательской структуры «Сочи Автодром»)». Для этого автором определены объективные и субъективные факторы, влияющие на развитие глобальных предпринимательских структур в зрелищном предпринимательстве на уровне национальных экономик (стр. 216). На примере ГПС Формула-1 и национальной экономики СССР и РФ автор в историческом контексте доказывает фрактальный характер этих отношений, выражающийся в возникающих многоуровневых, многоплановых и разносекторальных эффектах при масштабировании уникальной бизнес-идеи

(стр. 211-216). Возникающие фрактальные связи обеспечивают сбалансированное развитие и получение предпринимательского дохода как для самой ГПС, так и для других предпринимательских структур (стр. 220-223). В качестве основных эффектов предпринимательской деятельности ГПС автором выделены имиджевые, социальные, экономические и промышленно-производственные эффекты, возникающие на национальном уровне, и инфраструктурные, инвестиционные и интеграционные эффекты, возникающие на локальном уровне (стр. 224.), а также определены направления и конкретные показатели и значения проявления этих эффектов (стр. 225-258). Например, на основе экспертных оценок определена степень влияния автомобильного спорта на имидж национальной экономики (стр. 227-230), в стоимостном и натуральном выражении оценен промышленно-производственный эффект (стр. 238), а также определен интеграционный эффект, выраженный повышением предпринимательской активности бизнес-структур и благосостояния населения территории присутствия ГПС (стр. 240-275). В качестве конкретного мероприятия по масштабированию результатов зрелищного предпринимательства автором обоснованы проекты по созданию многофункциональных автоспортивных комплексов в ряде регионов РФ (стр. 276). А для Удмуртской Республики разработана дорожная карта создания многофункционального автоспортивного комплекса, с помощью метода Монте-Карло проведена оценка рисков, определены все виды эффектов от реализации проекта (стр. 277-286).

Каждая глава диссертации заканчивается выводами. В заключении работы представлены основные выводы по всему исследованию, доказывающие первоначальную гипотезу. Содержание работы отвечает требованию единства и последовательности изложения, что позволяет сделать вывод о выполнении поставленных задач и завершенности исследования.

## **Новизна исследования и полученных результатов, выводов и**

## **рекомендаций, сформулированных в диссертации**

Научная новизна исследования заключается в разработке методологии развития глобальных предпринимательских структур в сфере зрелищного предпринимательства и оценки степени их влияния на социально-экономическое развитие национальных экономик.

Основные научные результаты, полученные лично автором и составляющие научную новизну, состоят в следующем:

1. Разработана методологическая основа определения социально-экономической сущности глобальных предпринимательских структур, включающая в себя: а) определение глобальных предпринимательских структур как образований фрактального типа, объединенных уникальной бизнес-идеей; б) конкретизацию понятийного аппарата, отражающего специфику функционирования ГПС в сфере зрелищного предпринимательства; в) идентификацию признаков деятельности глобальных предпринимательских структур и факторов, влияющих на их участие в процессах глобализации бизнеса; г) выделение принципов функционирования предпринимательских структур фрактального типа (самоорганизация, саморазвитие, коопeração, прозрачность бизнес-процессов, мотивированность сотрудников).

2. Определена трехуровневая система бизнес-среды, описывающая трансформацию локальных предпринимательских структур в глобальные через прохождение этапа становления национальных предпринимательских структур и за счет концентрации вокруг себя других предпринимательских структур единого архетипа (фракталов).

3. Сформулирована парадигма геобизнеса глобальной предпринимательской структуры, включающая параметрическую модель измерения условий ведения бизнеса и состояния предрасположенности и мотивации ГПС при реализации глобальных бизнес-идей; описание процессов формирования социоэкономических связей фрактального типа с

субъектами малого бизнеса, органами власти, рынком труда, институтами национальной экономической системы.

4. Обоснована модель ресурсного донорства как специфическая модель развития глобальных предпринимательских структур, определены ее основные элементы (бизнес-идея, клиентское ценностное предложение, система действий, управление, уникальные ресурсы, механизмы монетизации) и предпринимательское ядро – ценностное предложение уникального зрелищного продукта.

5. Определены риски функционирования глобальных предпринимательских структур, детерминированы четыре сценария их реализации, что дает возможность сопоставлять интересы различных участников бизнес-среды и реализовывать низкорисковые бизнес-модели глобальных предпринимательских структур.

6. Определены принципы децентрализации глобальных предпринимательских структур, ориентация на которые позволяет масштабировать бизнес за счет получения доступа к донорскому капиталу и выгодным правовым и налоговым условиям.

7. Доказано, что предпринимательский доход глобальных предпринимательских структур представляет собой совокупность собственного и связанного дохода, определяющих положительный мультипликативный рост ГПС за счет достижения эффекта сопричастности.

8. Разработана многофакторная модель формирования предпринимательского дохода глобальной предпринимательской структуры, позволяющая идентифицировать факторы, влияющие на величину предпринимательского дохода ГПС; устанавливать зоны релевантных управленческих воздействий на предпринимательские структуры фрактального типа, образующие разные уровни ГПС; инициировать реализацию прорывных технологий, обеспечивающих их развитие.

9. Определено, что фрактальные связи глобальной предпринимательской структуры обеспечивают сбалансированное развитие и

получение предпринимательского дохода как для самой ГПС, так и для других предпринимательских структур, а также позволяют получать положительные мультипликативные социально-экономические эффекты развития национальной экономики.

Вышеуказанные положения относятся к области исследования 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (экономика предпринимательства), а именно к следующим пунктам паспорта специальности: п. 8.1. Развитие методологии и теории предпринимательства; разработка методики организации предпринимательской деятельности в различных формах предпринимательства; п. 8.6. Становление и развитие различных форм предпринимательства: организационно-правовых; по масштабу предпринимательской деятельности (малое, среднее, крупное предпринимательство); по сферам предпринимательской деятельности (производство, торгово-финансовая, посредническая и др.), по бизнес-функциям; п. 8.14. Организация системы взаимодействия крупного и малого предпринимательства. Формирование и развитие предпринимательских сетей с учетом их экономической целесообразности; п. 8.19. Многокритериальные оценки эффективности предпринимательской деятельности.

### **Теоретическая значимость диссертационного исследования**

В диссертации развит и дополнен ряд теоретических положений в области предпринимательства, а именно:

А) выделены категории «зрелищное предпринимательство» и «глобальная предпринимательская структура» как особые вид и класс предпринимательской деятельности соответственно;

Б) конкретизирована категория «донорский капитал» как ресурс развития глобальной предпринимательской структурой на национальном уровне;

В) разработаны модели формирования предпринимательского дохода глобальной предпринимательской структуры и оценки мультипликативного

эффекта от реализации уникальной бизнес-идеи на национальных уровнях.

### **Практическая значимость диссертационного исследования**

В диссертации разработаны предложения и рекомендации по:

- А) направлениям фрактального взаимодействия национальных и локальных предпринимательских структур с глобальными предпринимательскими структурами в качестве сервисных организаций;
- Б) масштабированию результатов зрелищного предпринимательства в ряде регионов Российской Федерации;
- В) защите интересов национальных предпринимательских структур от эксплуатации ими ресурсного потенциала национальных экономик.

### **Конкретные рекомендации по использованию результатов и выводов диссертации**

Результаты диссертационного исследования Ильина А.Б. могут быть использованы:

- А) в учебном процессе при подготовке бакалавров и магистров по направлениям «Экономика», «Менеджмент», «Государственное и муниципальное управление», в программах переподготовки и повышения квалификации предпринимателей и работников предпринимательских организаций;
- Б) органами государственного и регионального управления при разработке стратегий и программ социально-экономического развития в части обоснования возможностей получения положительных социально-экономических эффектов и увеличения благосостояния населения за счет реализации предпринимательских инициатив как глобальными, так и национальными и локальными предпринимательскими структурами;
- В) в хозяйственной деятельности предпринимательских структур при обосновании инвестиционных проектов в сфере зрелищного предпринимательства, при обосновании стратегии развития.

## **Дискуссионные вопросы и замечания**

Представленная работа не лишена недостатков, спорных и недостаточно проработанных положений. В качестве замечаний по работе можно назвать следующие:

1. Недостаточно обоснована необходимость построения структуры работы именно с методологического раздела; более логичным представляется рассмотрение сначала теоретических, а затем только методологических аспектов исследуемой тематики. Это отражается в недостаточной методологической проработке категории «зрелищное предпринимательство»;
2. Вызывает сомнение тезис автора о минимальных рисках при реализации модели экономического донорства как способа ресурсной эксплуатации национальной экономики (стр. 60). Так, например, квалификация трудовых ресурсов на национальном уровне не всегда соответствует основным требованиям при реализации глобальной бизнес-идеи;
3. Автор вводит в научный оборот понятие «пластичность зрелищного предпринимательства», с помощью которого уникальная бизнес-идея связывается с механизмами ее коммерческой реализации. По сути, эти положения являются значительным приращением теоретических знаний в области предпринимательства, однако в рамках работы раскрыты недостаточно (стр. 122-123);
4. Для описания процессов развития глобальных предпринимательских структур автор использует большое количество иностранных заимствований, для которых есть русскоязычные терминологические эквиваленты (например, дизрапт – изменение правил игры, стр. 52);
5. При представлении результатов диагностики степени влияния «Сочи Автодром» на развитие российской национальной экономики (таблица

4.4, стр. 230) недостаточно четко приведены пояснения относительно представленных результирующих оценок.

Однако названные замечания не носят принципиального характера и не снижают теоретико-методическую значимость представленного исследования в части решения важной народнохозяйственной проблемы по выявлению влияния глобальных предпринимательских структур зрелищного предпринимательства на национальные экономики и определения практических направлений использования их предпринимательского потенциала на национальном уровне.

### **Заключение о соответствии диссертации критериям, установленным Положением о присуждении ученых степеней**

Основные этапы работы, выводы и результаты представлены в автореферате. Содержание автореферата соответствует тексту диссертации. Оформление работы выполнено на уровне, отвечающем установленным правилам. Источники заимствования отмечены в работе ссылками на список используемой литературы. Результаты исследования прошли достаточную апробацию, были представлены на международных и всероссийских конференциях. Основные результаты исследования представлены в 43 научных публикациях общим объемом 61,1 печ. л., из которых автору принадлежит 41,7 печ. л. Среди публикаций – три монографии, 23 научных статьи, опубликованные в рецензируемых научных изданиях, также 2 статьи в базе Scopus.

На основании вышеизложенного считаем, что рассмотренная диссертационная работа Ильина А.Б. на тему «Влияние глобальных предпринимательских структур в сфере зрелищного предпринимательства на развитие национальных экономик» соответствует требованиям, предъявляемым к докторским диссертациям, а именно пп. 9-14 Положения о присуждении учёных степеней, утверждённого постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. № 842, а ее автор – **Ильин Андрей**

**Борисович** – за решение важной народнохозяйственной проблемы по выявлению влияния глобальных предпринимательских структур зрелищного предпринимательства на национальные экономики и определению практических направлений использования их предпринимательского потенциала на национальном уровне **заслуживает** присуждения ученой степени доктора экономических наук по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (экономика предпринимательства).

Отзыв подготовил  
профессор кафедры экономики труда  
и управления персоналом экономического  
факультета ОУП ВО «АТиСО».

к.н., профессор

Ильин Альберт  
руководитель  
кафедры  
дела кадров

Сергей Александрович Карташов

Отзыв на диссертацию Ильина А.Б. обсужден на расширенном заседании кафедры экономики труда и управления персоналом экономического факультета образовательного учреждения профсоюзов высшего образования «Академия труда и социальных отношений» с приглашением ведущих специалистов в области экономики предпринимательства, 14 января 2022 года (протокол № 7).

Заведующий кафедрой экономики труда  
и управления персоналом экономического  
факультета ОУП ВО «АТиСО», к. экон. н., доцент



Сергей Александрович Шапиро



Образовательное учреждение профсоюзов высшего образования  
«Академия труда и социальных отношений» (ОУП ВО «АТиСО»)  
119454, г. Москва, ул. Лобачевского, д. 90.  
Тел.: 8 (499) 432-33-81  
e-mail: [rector@atiso.ru](mailto:rector@atiso.ru)  
<https://atiso.ru/>