

*На правах рукописи*

*С Жура*

Жура Светлана Егоровна

**ИНФРАСТРУКТУРНОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ РАЗВИТИЯ МАЛОГО БИЗНЕСА:  
ИНСТИТУЦИОНАЛЬНЫЙ ПОДХОД**

Специальность: 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством  
(экономика предпринимательства)

**АВТОРЕФЕРАТ**

диссертации на соискание ученой степени  
доктора экономических наук

Москва – 2021

Работа выполнена на кафедре предпринимательства и логистики федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российский экономический университет имени Г.В. Плеханова», г. Москва

**Научный консультант:** доктор экономических наук  
**Маркин Владимир Владимирович**

**Официальные оппоненты:** **Ялунер Елена Васильевна**  
доктор экономических наук, профессор,  
ФГБОУ ВО "Санкт-Петербургский  
государственный экономический университет",  
факультет экономики и финансов,  
заведующий кафедрой экономики  
предпринимательства

**Подшивалова Мария Владимировна**  
доктор экономических наук, доцент,  
ФГАОУ ВО «Южно-Уральский  
государственный университет (национальный  
исследовательский университет)», Высшая  
школа экономики и управления,  
профессор кафедры экономики и финансов

**Руденко Людмила Геннадьевна**  
доктор экономических наук, доцент,  
ЧОУ ВО «Московский университет имени С.Ю.  
Витте»,  
декан факультета экономики и финансов

**Ведущая организация:** федеральное государственное бюджетное  
образовательное учреждение высшего  
образования «Забайкальский государственный  
университет»

Защита диссертации состоится 30 марта 2022 года в 13.30 на заседании диссертационного совета Д 212.196.13 на базе ФГБОУ ВО «Российский экономический университет имени Г.В. Плеханова» по адресу: 117997, г. Москва, Стремянный пер., д. 36, корп. 3, ауд. 353.

С диссертацией и авторефератом можно ознакомиться в Научно-информационном библиотечном центре имени акад. Л.И. Абалкина ФГБОУ ВО «РЭУ им. Г.В. Плеханова» по адресу: 117997, г. Москва, ул. Зацепа, д. 43 и на сайте организации <http://ords.rea.ru/>

Автореферат разослан «    » февраля 2022г.

Ученый секретарь  
диссертационного совета Д 212.196.13,  
кандидат экономических наук, доцент



Ирина Владимировна Шарова

## I. ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

**Актуальность темы исследования** обусловлена следующими причинами.

Переход в 90-е годы прошлого века к новой системе хозяйствования привел к существенным изменениям в экономике России. В процессе перехода от государственной к частной собственности стали формироваться новые организационно-правовые формы хозяйств. До сих пор важной проблемой является недостаточный вклад субъектов малого бизнеса в экономику Российской Федерации. Опыт развитых стран показывает, что, оказывая большую поддержку малому бизнесу, они получают от него отдачу в виде налогов, развития инноваций, занятости населения страны. Статистика отражает высокий вклад малых предприятий в развитие экономики государств – мировых лидеров. Например, в США около 17 млн малых предприятий. Малый бизнес создает более 50 % валового национального продукта. Во всех несельскохозяйственных отраслях экономики почти 97 % предприятий являются малыми по стандарту Администрации малого бизнеса<sup>1)</sup>. Статистика Ассоциации европейского бизнеса также показывает, что малый бизнес в странах ЕС развивается достаточно активно и эффективно функционирует. В Европе он составляет от 70 % до 90 % всех предприятий. Более половины населения стран Евросоюза работает в этой сфере. Наиболее активно развивается малый бизнес в Германии. Вклад предприятий малого бизнеса в экономику страны составляет почти ½ всего ВВП. Более ½ трудоспособного населения обеспечены рабочими местами за счет предприятий малого бизнеса. Более 1 тыс. предприятий малого бизнеса Германии стали лидерами мирового экспорта<sup>2)</sup>.

Развитие малого бизнеса в России является необходимостью на современном этапе по разным причинам. В силу сложившейся специфики проводимых преобразований в экономике в последние годы крупный бизнес в России характеризуется небольшим количеством предприятий, которые сосредотачивают большой объем производственных мощностей. Крупный бизнес обслуживает большинство покупателей. Всё это приводит к отсутствию здоровой конкуренции и не стимулирует развитие новых технологий в российской экономике. Требуется проведение инновационное развитие промышленности и развитие интеллектуальных ресурсов Российской Федерации. Малый бизнес может помочь в решении данных проблем и стать основой роста и развития российской экономики в силу своей мобильности и легкой адаптации к экономическим изменениям. Согласно опубликованным в 2021 году данным Росстата, доля малого и среднего бизнеса в российской экономике в 2019 году (20,6 % ВВП) осталась ниже уровня 2017 года (22 % ВВП)<sup>3)</sup>. К концу 2024 года в соответствии с национальным проектом «Малое и среднее предпринимательство и поддержка индивидуальной предпринимательской инициативы» вклад малого и среднего предпринимательства в ВВП планировался в

---

<sup>1)</sup> Специальный доклад Президенту Российской Федерации «МСП/ПОСТКОВИД Время для системных решений». Подготовлен Экспертным центром при Уполномоченном и общественным представителем Уполномоченного при Президенте Российской Федерации по защите прав предпринимателей по вопросам малого и среднего бизнеса. При участии Института экономики роста им. П.А. Столыпина. 2021. URL: <http://doklad.ombudsmanbiz.ru/2021/7.pdf> (дата доступа: 03.11.2021).

<sup>2)</sup> Статистика бизнеса: данные по разным странам и отраслям. URL: <https://vavilon.ru/statistika-biznesa> (дата доступа: 03.11.2021).

<sup>3)</sup> Бюллетень Счетной палаты. № 4 (281). 2021. URL: <https://ach.gov.ru/statements/byulleten-schetnoy-palaty-4-281-2021-g> (дата доступа 03.11.2021).

размере 32,5 %<sup>1)</sup>. Следует отметить, что уже в 2019 году наблюдались негативные явления в секторе предпринимательства, вызванные введением онлайн-касс, повышением НДС и другими причинами. Можно отметить существенное снижение результатов работы сектора предпринимательства и в 2020 году, что вызвано ситуацией с пандемией коронавируса и снижением экономического роста.

В Российском союзе промышленников и предпринимателей назвали топ-10 проблем, которые мешают развитию бизнеса в Российской Федерации<sup>2)</sup>. Указанные проблемы в большей степени связаны с неразвитостью инфраструктуры для развития предпринимательства. Для решения указанных проблем, необходимо провести исследование, позволяющее, во-первых, сформировать инфраструктуру, которая будет способствовать созданию экономических, финансовых и организационных предпосылок, связанных с вовлечением населения в малый бизнес и предпринимательскую деятельность, стимулированию предпринимателей к расширению и совершенствованию производственной деятельности, в том числе и онлайн-инфраструктуры, базирующейся на цифровых технологиях. Во-вторых, в работе следует использовать институциональный подход при анализе формирования и развития инфраструктуры, что позволяет преодолеть барьеры, тормозящие развитие малого бизнеса, и объяснить, почему одинаковые меры приводят в разных регионах к различным последствиям. В-третьих, формальные и неформальные институты оказывают воздействие на развитие малого бизнеса, которое носит как стимулирующий, так и дестимулирующий характер, поэтому следует исследовать функционирование институциональной инфраструктуры посредством ее влияния на развитие малого бизнеса, включая показатели и индикаторы, характеризующие институты путем оценки их стимулирующего и дестимулирующего воздействия. В-четвертых, следует выработать ряд мер и инструментов, направленных на увеличение количества субъектов малого бизнеса и его вклада в российскую экономику, активизацию предпринимательской деятельности, созданию условий перехода самозанятых в малый бизнес, а также направленных на повышение устойчивого развития предпринимательских структур.

**Степень разработанности проблемы.** Изучением теоретических и практических вопросов становления и развития институциональной экономики занимались зарубежные и отечественные исследователи. Регулирующую роль институтов, систему конфликтов и противоречий исследовали Дж. Бьюкенен, Дж. Гэлбрейт, А. Маршалл, Р. Масгрейв, Л. Мизес, В. Танци, Л. Шукнехт. Вопросы эволюции развития институтов представлены в трудах Р. Нельсона, В. Нисканена, Д. Норта, К. Поланьи, Дж. Ходжсона. Большой вклад в развитие отечественной науки по институциональным аспектам экономики внесли ученые: А.А. Аузан, О.Э. Бессонова, М.П. Войнаренко, М. Дорошенко, А. Елисеев, П.Ю. Ерофеев, В. Иванов, О.В. Иншаков, Г. Калягин, Я.И. Кузьминов, В.С. Каткало, С.Г. Кирдина, Р.И. Капелюшников, Д.С. Львов, Р.М. Нуреев, А.Н. Олейник, Б.А. Райзберг, В.Л. Тамбовцев, А.Е. Шаститко и др. Инфраструктурному обеспечению посвящены работы А.В. Бойченко, Р. Йохимсена, В.А. Жамина, В.И. Кушлина, П. Розенштейн–Розанома, Г.П. Солюса, У.Г. Трибунской и др. Вопросами управления на

<sup>1)</sup> Официальный сайт Правительства Российской Федерации. Паспорт национального проекта «Малое и среднее предпринимательство и поддержка индивидуальной предпринимательской инициативы». Утверждён президиумом Совета при Президенте Российской Федерации по стратегическому развитию и национальным проектам 24 декабря 2018 года. URL: <http://government.ru/rugovclassifier/864/events> (дата доступа: 03.11.2021).

<sup>2)</sup> В РСПП назвали топ-10 проблем, которые мешают развитию бизнеса в Российской Федерации. URL: <https://asi.ru/news/106662/> (дата доступа: 03.11.2021).

государственном и региональном уровнях занимались Л.Г. Ахтарева, Р.Г. Маннапов, Н.И. Глазунова, И.О. Калиникова, В.Н. Кушлина, А.А. Фомичева, Р.А. Фатхутдинов. Предпринимательство на всех этапах развития как национальных, так и зарубежных экономик выделялось исследователями-экономистами в качестве одного из важнейших аспектов. Аспекты развития предпринимательской деятельности отражены в трудах ученых, таких как Р. Кантильон, Д. Кейнс, Д. Рикардо, С. Марлоу, А. Смит, Ж.-Б. Сэй, И. Шумпетер и др. Проблемы становления и развития малого бизнеса в своих научных трудах исследовали П. Баклей, В.Д. Бигрейв, Р. Бруксбэнк, П. Друкер, Х. Велу, К. Веспер, Р. Дамари, С. Марлоу, Х. Найт, Д. Парк, Г. Пиншо, М. Питерс, М. Портер, В.А. Рубе, Д. Сторей, П. Хеннинг, Р. Хизрич, С.В. Хофер, А. Хоскинг и др. Становление и развитие отечественного малого бизнеса раскрыты в научных трудах В.Г. Басаревой, Л.Н. Быковой, А. Джонс, М.Л. Еваленко, В.Г. Егорова, В.М. Жеребина, А.И. Лапусты, О.Н. Орловой, В.В. Радаева, В.М. Репниковой, Г.Б. Кочеткова, В.И. Кремнева, Л.Ф. Лебедевой, О.В. Сагиновой, В.А. Умнова, М. Хандсона и других отечественных исследователей. В то же время следует отметить недостаточную разработанность в научных трудах понятия институциональной инфраструктуры применительно к малому бизнесу, практически не исследованы вопросы воздействия инфраструктурного обеспечения развития малого бизнеса на базе институционального подхода.

**Область исследования.** Диссертационная работа выполнена в рамках следующих пунктов Паспорта специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (экономика предпринимательства) (далее – Паспорт):

пункта 8.6. Становление и развитие различных форм предпринимательства: организационно-правовых; по масштабу предпринимательской деятельности (малое, среднее, крупное предпринимательство); по сферам предпринимательской деятельности (производство, торгово-финансовая, посредническая и др.), по бизнес-функциям (раскрыто содержание процесса трансформации самозанятости в малый бизнес);

пункта 8.7. Формирование и развитие системы инфраструктурного обеспечения предпринимательской деятельности (предложена модель инфраструктурного воздействия на развитие малого бизнеса на базе институционального подхода; структурированы показатели и индикаторы, характеризующие функционирование институциональной инфраструктуры; предложена методика, позволяющая оценить функционирование институциональной инфраструктуры и ее влияние на развитие малого бизнеса; разработана схема встраивания малого бизнеса в систему «наука-бизнес-образование» с помощью нового финансового инструмента инфраструктурного обеспечения);

пункта 8.8. Государственное регулирование и поддержка предпринимательской деятельности, (сущность, принципы, формы, методы); основные направления формирования и развития системы государственного регулирования и поддержки предпринимательства (разработан методический подход, позволяющий оценить дифференциацию уровней развития малого бизнеса во взаимосвязи с социально-экономическими показателями развития региона и оценкой эффективности функционирования института государственной поддержки субъектов малого бизнеса региона).

**Объектом диссертационного исследования** является инфраструктурное обеспечение малого бизнеса, включающее совокупность институтов, воздействующих на процесс формирования, функционирования и развития предпринимательских структур.

**Предметом диссертационного исследования** является совокупность организационно-экономических отношений, возникающих в процессе воздействия институтов инфраструктурного обеспечения на развитие малого бизнеса.

**Гипотеза исследования** состоит в том, что путем усиления конструктивного воздействия и снижением деструктивного влияния институтов, образующих инфраструктурное обеспечение малого бизнеса, можно активизировать предпринимательскую деятельность, создать условия перехода самозанятых в малый бизнес, повысить устойчивость развития предпринимательских структур.

**Цель исследования** заключается в разработке новых подходов к формированию инфраструктурного обеспечения развития малого бизнеса в условиях необходимого усиления конструктивного воздействия и снижения деструктивного влияния институциональных факторов с учетом специфики регионального и отраслевого развития.

**Задачи исследования:**

- раскрыть понятийно-терминологический аппарат: обозначить различия между определениями «малое предпринимательство», «малый бизнес», «предпринимательство» с целью отражения специфики формирования инфраструктурной поддержки малого бизнеса и малого предпринимательства;

- уточнить содержание процесса трансформации самозанятости в малый бизнес, определить факторы, стимулирующие и сдерживающие данный процесс, определить ключевые направления изменения инфраструктурной поддержки в процессе трансформации самозанятости в малый бизнес;

- исследовать имеющиеся подходы к формированию теории инфраструктурного обеспечения развития малого бизнеса на основе генезиса развития институциональных отношений, выявить воздействие институтов на малый бизнес посредством выполняемых ими функций, а также определить нарушение каких функций является причиной появления «пограничных» и неформальных институтов;

- разработать модель инфраструктурного обеспечения развития малого бизнеса, отражающую специфику воздействия на малый бизнес формальных и неформальных институтов через систему элементов организационно-экономического механизма;

- предложить систему показателей и индикаторов, характеризующих функционирование институциональной инфраструктуры и позволяющих выявить причины деструктивного влияния институтов на малый бизнес;

- разработать подход, позволяющий качественно оценить функционирование институциональной инфраструктуры и ее конструктивное или деструктивное влияние на развитие малого бизнеса, провести оценку функционирования институциональной инфраструктуры на федеральном и региональном уровнях;

- провести анализ функционирования малого бизнеса по регионам Российской Федерации, определить особенности его развития с учетом региональной и отраслевой специфики для разработки комплекса мер инфраструктурной поддержки малого бизнеса;

- разработать методический подход, позволяющий оценить дифференциацию уровней развития малого бизнеса с учетом социально-экономических показателей развития региона и оценить эффективность государственной институциональной поддержки;

– провести анализ развития малых инновационных предприятий в России и по регионам и разработать инструменты, способствующие повышению инновационной активности субъектов малого бизнеса с участием государственных и негосударственных институтов.

**Методологические и теоретические основы исследования.** Теоретические и методологические основы диссертационного исследования базируются на научных трудах ведущих российских и зарубежных ученых в области экономики предпринимательства, экономической теории, общей теории управления. В ходе исследования автор использовал общенаучные теоретические и эмпирические методы, абстрактно-логические и экономико-статистические методы, приемы графической визуализации исследуемого материала, а также приемы функциональных зависимостей. В ходе работы автор применил группировку фактических данных, табличную и графическую интерпретацию теоретической и эмпирической информации. Диссертационное исследование базируется на теории предпринимательства, институциональной теории.

**Информационной базой диссертационного исследования** послужили нормативно-правовые акты федерального и территориального уровней, справочно-аналитические материалы Федеральной службы государственной статистики Российской Федерации и Архангельской области о развитии малого бизнеса, отчетные данные субъектов малого предпринимательства, а также данные аналитических обзоров, опубликованные в периодической печати за 1990–2020 годы, материалы конференций, семинаров, результаты собственных исследований автора.

**Теоретическая значимость результатов диссертационного исследования** заключается в развитии институциональной теории в части исследования институциональной среды и предпринимательства путем уточнения категориального аппарата, введения новой терминологии, предложения системы показателей и индикаторов для оценки конструктивного и деструктивного воздействия институтов институциональной инфраструктуры на развитие малого бизнеса. Авторский подход позволяет оценить эффективность инфраструктурного обеспечения развития малого бизнеса и выработать меры, позволяющие усиливать конструктивное воздействие институтов на развитие малого бизнеса и уменьшать (предотвращать) деструктивное с учетом специфики регионального и отраслевого развития. Автором раскрыто содержание процесса трансформации самозанятости в малый бизнес. В процессе трансформации самозанятости в малый бизнес появляются новые более развитые формы ведения малого бизнеса, имеющие разную степень ответственности и риска, а также отличающиеся размерами и стадиями жизненного цикла предпринимательских структур, что обуславливает различную потребность в инфраструктурном обеспечении.

Теоретические результаты диссертации дают возможность для новых научных разработок в сфере комплексного исследования инфраструктурного обеспечения развития малого бизнеса с использованием новых подходов и инструментов.

**Практическая значимость результатов диссертационного исследования** заключается в том, что основные положения, методики и рекомендации автора позволяют на практике оценить эффективность функционирования институциональной инфраструктуры и ее влияние на малый бизнес, с учетом особенностей, обусловленных как общероссийскими факторами, влияющими на предпринимательство, так и спецификой регионального и отраслевого развития. Предложенный автором методический подход позволяет оценивать эффективность

функционирования института государственной поддержки малого бизнеса в регионе и улучшает контроль за результативностью расходования бюджетных средств. Использование нового объектно-ориентированного инструмента институциональной поддержки малых предприятий в виде инновационного сертификата позволяет повышать инновационную активность предприятий малого бизнеса. Автором предложены объектно-ориентированные меры по совершенствованию инфраструктурного обеспечения, исходя из форм ведения малого бизнеса, имеющих разную степень ответственности и риска, а также отличающихся размерами и стадиями жизненного цикла предпринимательских структур.

Научные положения и рекомендации, сформулированные в диссертации, носят конкретный практический характер и могут быть использованы в качестве методического обеспечения при обосновании направлений и оценки эффективности развития малого бизнеса органами федерального и регионального управления, хозяйствующими субъектами реального сектора экономики, а также образовательными и высокотехнологичными структурами в ходе развития инновационной деятельности.

**Научная новизна диссертационного исследования** заключается в разработке комплекса научно-обоснованных мер, направленных на решение народнохозяйственной проблемы по развитию инфраструктуры малого бизнеса, способствующей активизации предпринимательской деятельности, созданию условий перехода самозанятых в малый бизнес, качественному изменению предпринимательских структур, повышению их устойчивого развития и состоит в следующем:

1. Выявлены различия в подходах к формированию инфраструктурной поддержки малого бизнеса и малого предпринимательства на основе уточнения сущности малого бизнеса как особой формы хозяйственной деятельности и отражения ее основных отличий от предпринимательской деятельности. Данное уточнение позволяет выявлять различия в подходах к формированию инфраструктурной поддержки малого бизнеса и малого предпринимательства.

2. Раскрыты особенности инфраструктурного обеспечения в ходе трансформации самозанятости в малый бизнес и потребности в его отдельных элементах (образовании и профессиональной подготовки; совершенствовании законодательства и регулирования; обеспечении качественной поддержки по вопросам улучшения доступа к интернет-услугам; др.). Отражено содержание процесса трансформации самозанятости в малый бизнес как поэтапного перехода к малому бизнесу через преобразование субъектов, форм их взаимосвязи и взаимодействия, способствующих качественному изменению малого бизнеса и характеризующихся такими параметрами, как субъектный состав системы, порядок взаимодействия и характер связей между ними. Определены факторы, стимулирующие и сдерживающие трансформацию.

3. Предложена модель инфраструктурного обеспечения развития малого бизнеса на базе институционального подхода. Модель построена на основе анализа функций, выполняемых институтами, входящими в инфраструктуру. Модель отражает конструктивное и деструктивное направления воздействия на развитие малого бизнеса институтов, образующих институциональную инфраструктуру. Воздействие осуществляется посредством организационно-экономического механизма, который включает методы и инструменты воздействия на малый бизнес,

с учетом специфики функционирования формальных и неформальных институтов и формирует правила поведения субъектов малого бизнеса.

4. Введено авторское понятие «пограничных» институтов, что позволяет проследить за процессом перехода формальных институтов в неформальные и служит для понимания причин недееспособности и неконкурентоспособности формальных институтов. Установлено, нарушение каких функций формальных институтов, составляющих институциональную инфраструктуру, является причиной появления «пограничных» и неформальных институтов.

5. Разработана система показателей и индикаторов, характеризующих функционирование институциональной инфраструктуры и позволяющих определить «точки перехода» формального института в «пограничный» и неформальный. Показатели и индикаторы представлены по следующим институтам, оказывающим влияние на развитие малого бизнеса: налогообложения, собственности, ценообразования, кредитования и заимствования, договорных отношений, государственной поддержки, наемного труда.

6. Предложен авторский подход к оценке инфраструктурного обеспечения развития малого бизнеса. Данный подход позволяет установить формы воздействия институтов на малый бизнес, выявить причину деструктивного влияния, а также выработать меры, позволяющие усиливать конструктивное воздействие институтов на развитие малого бизнеса и уменьшать (предотвращать) деструктивное.

7. Проведен анализ развития малого бизнеса с целью разработки комплекса мер инфраструктурной поддержки малого бизнеса, с учетом специфики регионального и отраслевого развития. Инфраструктурная поддержка малого бизнеса в регионах должна учитывать стратегические задачи развития государства, в частности, по вопросам развития Арктической зоны Российской Федерации, что связано с выполнением малым бизнесом важных социальных функций на данных территориях.

8. Представлен прогноз развития малых предприятий, который позволяет оценить возможность достижения «критической массы» малых предприятий в расчете на количество жителей региона. Результаты прогноза служат обоснованием необходимости принятия дополнительных мер на основе использованием показателей и индикаторов, характеризующих институциональную инфраструктуру региона с учетом особенностей регионального и отраслевого функционирования.

9. Разработан методический подход, позволяющий оценить дифференциацию уровней развития малого бизнеса (устойчивое развитие, неустойчивое развитие, кризисная ситуация) во взаимосвязи с социально-экономическими показателями развития региона. В основе методического подхода использованы относительные показатели, позволяющие добиться сопоставимости данных при анализе развития малого бизнеса с другими регионами. Методический подход позволяет контролировать результативность расходования бюджетных средств путём оценки достижения количественных и качественных показателей, характеризующих развитие малого бизнеса в регионе по различным группам (экономическим, социальным, инновационным, финансовым, экологическим).

10. Предложен новый объектно-ориентированный инструмент институциональной поддержки малых предприятий в виде инновационного сертификата, целью которого является повышение инновационной активности субъектов. Данный инструмент имеет преимущества для всех участников данного процесса. Преимущества для малых предприятий состоит в получении денежных

средств посредством инновационных сертификатов, позволяющих осуществлять производство инновационных товаров. Преимущества для вузов и НИИ – стимулирование разработок в области инновационной деятельности и участие в дальнейшей их коммерциализации. Преимущества для региона – повышение конкурентоспособности региона и выход на новые рынки товаров, работ, услуг.

**Апробация и представление общественности результатов исследования.** Основные положения и результаты исследования доложены и обсуждены на международных и всероссийских научных и научно-практических конференциях, в том числе в городах: Ярославль (2019), Архангельск (2011–2021), Москва (2018), Тамбов (2016), а также на других мероприятиях, в том числе «International Congress of Arctic Social Sciences (ICASS X)» (Arkhangelsk, June 2021), «Развитие Северо-Арктического региона: история и традиции народов Арктики в меняющихся климатических условиях» (Архангельск, 2021), «Время инноваций: проблемы, тенденции, векторы развития» (Архангельск, 2020), «Институциональные основы экономики опережающего развития» (Ярославль, 2019), «Интеллектуальный капитал и инновационное развитие экономики, юриспруденции, образования» (Архангельск, 2019), «Научные разработки: евразийский регион» (Москва, 2018), «Инновации в образовании, науке и экономике: от частного (российская практика) к общему (мировой опыт)» (Архангельск, 2018), «Защита прав предпринимателей» (Архангельск, 2016), «Вопросы образования и науки» (Тамбов, 2016), «Инновационное предпринимательство и защита интеллектуальной собственности в Евразийском экономическом союзе» (Архангельск, 2016), «Вопросы образования и науки» (Тамбов, 2016), «Инновационное предпринимательство и защита интеллектуальной собственности в Евразийском экономическом союзе» (Архангельск, 2016).

**Реализация и внедрение результатов диссертационной работы.** Основные теоретические положения и методические рекомендации диссертационного исследования использованы: при разработке интегрированной программы «Перспективы Архангельского региона: стратегия и ресурсы развития», проводимой Правительством Архангельской области, Северным (Арктическим) федеральным университетом имени М.В. Ломоносова и Московской школой управления СКОЛКОВО с января по июнь 2013 года по разработке стратегии развития региона, одним из направлений которой являлось развитие самозанятости и малого бизнеса; при реализации грантов Российского фонда фундаментальных исследований №18-010-00859А на 2018–2019 годы. «Оценка воздействия институциональных субъектов на социально-экономическое развитие приарктических территорий Российской Федерации», Российского гуманитарного научного фонда № 14-12-29003 в 2014 году на тему «Оценка эффективности принятия управленческих решений органами государственной власти по устойчивому развитию региона (на примере Архангельской области)», № 10-02-48202а/С в 2010 году на тему «Разработка, обоснование и оценка эффективности управления развитием малых организационно-экономических форм хозяйствования в целях достижения социально-экономического развития региона (на примере Архангельской области)». Внедрение результатов диссертационного исследования подтверждено актами и справками о внедрении Министерства экономического развития, промышленности и науки Архангельской области, Уполномоченного при Губернаторе Архангельской области по защите прав предпринимателей, Агентства регионального развития Архангельской области и

справками внедрения в учебный процесс Высшей школы экономики управления и права Северного (Арктического) федерального университета имени М.В. Ломоносова.

**Публикации.** Результаты диссертационного исследования отражены в 60 публикациях, в том числе в 25 статьях в изданиях, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией при Министерстве науки и высшего образования Российской Федерации, 5 статьях, включенных в базу Scopus/ Web Of Science и 7 монографиях, отражающих основное содержание диссертации.

**Структура, содержание и объем работы.** Диссертационная работа включает в себя введение, пять глав, заключение, список использованных источников в количестве 244 наименований и 11 приложений. Текст работы изложен на 389 страницах печатного текста, содержит 91 таблицу и 36 рисунков.

Во введении определены актуальность темы исследования, степень разработанности научной проблемы, цель и задачи, объект и предмет исследования, область исследования, научная новизна, теоретические и методологические основы исследования, теоретическая и практическая значимость работы, апробация результатов, структура работы.

В первой главе «Теоретико-методологические основы исследования развития малого бизнеса и его инфраструктурного обеспечения» обобщены и систематизированы российские и зарубежные подходы к выявлению сущности таких экономических категорий как «предпринимательство», «малое предпринимательство», «малый бизнес». Выявлены различия в подходах к формированию инфраструктурной поддержки малого бизнеса и малого предпринимательства. Исследованы особенности государственного регулирования малого бизнеса в России. Изучены сущность самозанятости, выделены критерии отнесения к самозанятости, причины развития, раскрыт процесс трансформации самозанятости в малый бизнес и факторы, стимулирующие и сдерживающие трансформацию. Выделены отличительные признаки малого бизнеса и предпринимательства. Определены ключевые направления изменения инфраструктурной поддержки в процессе трансформации самозанятости в малый бизнес. Исследованы понятия институциональной среды и институциональной инфраструктуры.

Во второй главе «Влияние институциональной инфраструктуры на развитие малого бизнеса» исследованы теоретические аспекты инфраструктурного обеспечения развития малого бизнеса. Разработана модель, отражающая специфику воздействия формальных и неформальных институтов на малый бизнес. Установлены особенности функционирования формальных и неформальных институтов, принципы и функции их деятельности, раскрыты их положительные и отрицательные характеристики применительно к малому бизнесу. Выявлено воздействие институтов на малый бизнес, которое может носить как конструктивный, так и деструктивный характер. Установлено, какие функции институтов нарушены и являются причиной появления «пограничных» и неформальных институтов. Введено понятие «точек перехода» в процессе трансформации институтов, структурированы показатели и индикаторы, характеризующие функционирование институциональной инфраструктуры. Разработана и апробирована методика на уровне Российской Федерации и на региональном уровне, позволяющая качественно оценить эффективность функционирования инфраструктурного обеспечения развития малого бизнеса и конструктивного или деструктивного влияния институтов на развитие малого бизнеса.

В третьей главе «Особенности развития малого бизнеса в России в контексте регионального и отраслевого подходов» проведен анализ развития малого бизнеса и установлено, что российский малый бизнес имеет особенности развития, обусловленные как общероссийскими факторами, влияющими на предпринимательство, так и спецификой регионального и отраслевого развития. Сделаны выводы о необходимости усиления инфраструктурной поддержки малого бизнеса по выполнению важных социальных функций в Арктической зоне Российской Федерации и о необходимости поддержки инновационных технологий с участием малого бизнеса в данных регионах. Представлен прогноз развития малых предприятий. На базе использования модели прогнозирования проведена оценка развития малого бизнеса в среднесрочной перспективе; сделан вывод, что количество предприятий малого бизнеса без принятия дополнительных мер не достигнет показателя «критической массы».

В четвертой главе «Государственная поддержка развития малого бизнеса» выявлены проблемы формирования инфраструктуры на федеральном и территориальном уровнях, рассчитана возможность увеличения количества малых предприятий в регионе до заданной критической массы с учетом специфики территории, а также отмечены проблемы в планировании показателей при составлении программ поддержки субъектов малого бизнеса и контролю их достижением. Исследована государственная институциональная поддержка малого бизнеса в зарубежных странах. Даны рекомендации по формированию инфраструктурного обеспечения развития малого бизнеса в Российской Федерации. Разработан методический подход, позволяющий оценить дифференциацию уровней развития малого бизнеса во взаимосвязи с социально-экономическими показателями развития региона по различным группам.

В пятой главе «Влияние институциональных факторов на формирование инфраструктуры поддержки малого бизнеса» исследована роль саморегулирования в системе инфраструктурного обеспечения развития малого бизнеса во взаимосвязи и взаимодействии с государственным регулированием. Проведен анализ развития малого инновационного бизнеса в России, на основе авторской методики проведен расчет устойчивости развития малых инновационных предприятий по регионам, и предложены новые инструменты, способствующие повышению инновационной активности предприятий малого бизнеса с участием государственных и негосударственных институтов. Разработана модель встраивания малого бизнеса в систему «наука-бизнес-образование» посредством инновационного сертификата. Предложена модель проектного финансирования с участием банка и государственного гарантийного фонда на базе проектного финансирования, формирующая институциональную инфраструктуру развития малого бизнеса.

Заключение содержит выводы по результатам проведенного исследования, акцентированные на новизне, теоретической и практической значимости.

## **II. ОСНОВНЫЕ НАУЧНЫЕ ПОЛОЖЕНИЯ И РЕЗУЛЬТАТЫ ИССЛЕДОВАНИЯ, ВЫНОСИМЫЕ НА ЗАЩИТУ**

**1. Выявлены различия в подходах к формированию инфраструктурной поддержки малого бизнеса и малого предпринимательства на основе уточнения сущности малого бизнеса как особой формы хозяйственной деятельности и отражения ее основных отличий от предпринимательской деятельности. Данное**

### **уточнение позволяет выявлять различия в подходах к формированию инфраструктурной поддержки малого бизнеса и малого предпринимательства.**

Автором на основе исследования теоретико-методологических подходов к определению сущности малого бизнеса сделан вывод, что термины «малый бизнес» и «малое предпринимательство» не являются тождественными; выделены отличительные признаки, позволяющие раскрыть сущность малого бизнеса и малого предпринимательства. Отсутствие уточненных и дополненных определений является одним из барьеров на пути к эффективному регулированию сектора как на уровне Российской Федерации, так и на уровне отдельных административно-территориальных единиц.

Этимологически термин «малый бизнес» в России был интегрирован в русскоязычную литературу из англоязычных источников, в которых применяется определение «small business», что дословно переводится как «малый бизнес». Намерение отечественного законодателя уйти от англицизмов вполне объяснимо, этим и обусловлено использование в нормативно-правовых актах термина «малое предпринимательство». Вместе с тем, как показал проведенный автором анализ специальной литературы, а также трудов отечественных и зарубежных ученых, указанные термины являются семантически отличными: предприниматель создает новый рынок для своих инновационных продуктов, тогда как бизнесмен применяет различные методы и проверенные стратегии, чтобы пробиться на уже сложившийся рынок.

Бизнес, на наш взгляд, является более широким термином чем предпринимательство, поскольку он включает отношения, возникающие в условиях рыночной экономики между всеми участниками хозяйственного процесса (потребителей, наемных работников, государства, т.д.), в том числе включает и предпринимателей. Предпринимательство, прежде всего, ориентировано на субъекта – предпринимателя, а не на всех участников рынка, что позволяет рассматривать предпринимательство как часть (элемент) бизнеса, направленный на новаторскую деятельность при производстве товаров, работ, услуг, базирующуюся на риске и имущественной ответственности предпринимателя. Предпринимательство позволяет реализовать потребности человека в самореализации, высвободить творческий потенциал, сформировать новый тип мышления, проникнув не только в предпринимательскую рыночную среду, но и в образ мышления людей, в их психологию. Предпринимательство обеспечивает сферу приложения инновационной деятельности индивида, выступая тем самым как тип хозяйствования, но более эффективный, направленный на повышение конкурентоспособности экономики, ее рационализацию, использующий новые подходы, способы, методы хозяйствования. Малое предпринимательство – это деятельность предпринимателей и бизнес-единиц (малых предприятий), отнесенных к субъектам малого предпринимательства в соответствии с требованиями законодательства направленная на получение дохода, основанная на риске и базирующаяся на новаторском (инновационном) подходе. Малый бизнес – деятельность собственников и бизнес-единиц (малых предприятий), признанных малыми в соответствии с требованиями законодательства направленная на получение дохода. Наиболее дискуссионным является определение структуры, входящей в малый бизнес и малое предпринимательство. К сфере малого предпринимательства относятся как предприниматели (физические лица), так и малые предприятия. Структура малого бизнеса определяется нами как совокупность собственников и (или) малых

предприятий. Принципиальным в структуре малого бизнеса является отсутствие предпринимателя, что обусловлено экономической природой бизнеса.

Выделим несколько признаков, позволяющих разграничить малое предпринимательство и малый бизнес (таблица 1).

Таблица 1 – Признаки, характеризующие малый бизнес и малое предпринимательство

<b>Признак</b>	<b>Малое предпринимательство</b>	<b>Малый бизнес</b>
По сложившимся отношениям	Ориентирован на конкретного субъекта предпринимателя	Включает широкий спектр взаимоотношений со всеми участниками хозяйственного процесса
По экономической природе	Содержит предпринимательскую функцию	Содержит функцию собственника
Цель деятельности	Новое производство, новые продукты, инновации	Получение прибыли
По роли субъекта деятельности	Основная роль – предприниматель	Основная роль – собственник
По масштабу вовлечения ресурсов	Устанавливаются законодательно	Устанавливаются законодательно
По масштабу деятельности	Более узкое понятие, рассматривается как элемент бизнеса	Более широкое понятие
Тип хозяйствования	Инновационный	Коммерческий
По степени риска	Высокая степень	Низкая и средняя степень

Источник: составлено автором.

Таким образом, понятия «малое предпринимательство» и «малый бизнес» являются различными по своей экономической природе и по своей смысловой нагрузке. Данные различия следует учитывать при формировании инфраструктурной поддержки малого бизнеса и малого предпринимательства. Инфраструктурная поддержка малого предпринимательства, прежде всего, должна быть направлена на снижение высокой степени риска, что стимулирует предпринимательскую активность субъектов и позволит развивать производство инновационных товаров. Инфраструктурная поддержка малого бизнеса должна быть направлена на вовлечение в бизнес большего количества граждан, увеличения вклада субъектов малого бизнеса в российскую экономику, создание условий для перехода самозанятых в малый бизнес.

Более полным и отражающим современные реалии термином по вопросу формирования инфраструктурного обеспечения с точки зрения институционального подхода в рамках настоящего исследования является термин «малый бизнес».

**2. Раскрыты особенности инфраструктурного обеспечения в ходе трансформации самозанятости в малый бизнес и потребности в его отдельных элементах (образовании и профессиональной подготовки; совершенствовании законодательства и регулирования; обеспечении качественной поддержки по вопросам улучшения доступа к интернет-услугам; др.). Отражено содержание процесса трансформации самозанятости в малый бизнес как поэтапного**

**перехода к малому бизнесу через преобразование субъектов, форм их взаимосвязи и взаимодействия, способствующих качественному изменению малого бизнеса и характеризующихся такими параметрами, как субъектный состав системы, порядок взаимодействия и характер связей между ними. Определены факторы, стимулирующие и сдерживающие трансформацию.**

Развитие рыночных отношений потребовало закрепления на законодательном уровне понятия самозанятости с целью упорядочения отношений в данной сфере и расширения возможностей граждан в выборе видов деятельности, места осуществления работы, системы оплаты труда. Закрепление понятия самозанятости предоставляет возможности объединения самозанятых в профсоюз, реализации права на создание своих собственных органов управления и участия в их работе, права выступать субъектом коллективных договоров и т.д. На основе исследования выделены критерии отнесения к самозанятости и дана их характеристика.

На основе анализа зарубежного и российского опыта сделан вывод об основных причинах развития самозанятости: недостаток спроса на рабочие места; сокращение или увольнение с работы; потребность в самореализации; неудовлетворенность заработной платой, пенсией, стипендией; т.д. Выявлен отличительный признак, позволяющий отделить традиционные формы самозанятости от новых, – появление новых компетенций.

Самозанятость может инициировать развитие малого бизнеса, но может развиваться во взаимосвязи с ним, выступая самостоятельной формой занятости. Проведено сравнение признаков, характеризующих самозанятость и малый бизнес. Общими характеристиками самозанятости и малого бизнеса являются осуществление процесса деятельности хозяйствующим субъектом самостоятельно; требование регистрации в установленном порядке; участие в общественном производстве. Специфическими характеристиками самозанятости является получение дохода не только как основного, но и как дополнительного; не требуется разделения труда. К специфическим характеристикам малого бизнеса можно отнести ведение деятельности, основанной на риске; целевая установка на получение прибыли; наличие первоначального капитала для осуществления деятельности. Многопрофильность, гибкость форм деятельности в большей степени присущи малому бизнесу.

Самозанятый может накапливать необходимые для трансформации в малый бизнес качества как совокупность определенных характеристик, присущих субъектам малого бизнеса. К таким качествам относятся: наращивание производственных, финансовых, трудовых ресурсов; стремление к инвестированию в процесс производства за счет капитализации дохода; способность брать на себя риск в условиях изменяющегося рынка; склонность к инновациям. Данные качества способствуют трансформации самозанятого в малый бизнес посредством использования различных форм участия субъекта хозяйствования в общественно-производственной деятельности.

Процесс трансформации самозанятости в малый бизнес представляет собой поэтапное преобразование форм участия субъектов хозяйствования в общественно-полезной деятельности, характеризующихся качественными изменениями участников процесса по таким параметрам как субъектный состав, порядок взаимодействия и характер связей между субъектами. Этапы трансформации включают переход самозанятого к новым формам ведения малого бизнеса (ИП, товарищество, производственный кооператив, ООО, АО), имеющими разную степень

ответственности и риска. Возникновение новых субъектов хозяйствования, изменение их характеристик, преобразование в другие организационно-правовые формы приводит к появлению новых связей и зависимостей между участниками процесса трансформации.

Процесс трансформации происходит под влиянием различных экстернатальных и интернатальных факторов, которые взаимосвязаны между собой и оказывают как сдерживающее, так и стимулирующее воздействие. Факторами, сдерживающими трансформацию самозанятости в малый бизнес, являются: низкий уровень ответственности субъектов, обусловленный повышенным риском ведения бизнеса; отсутствие специальных знаний, связанных с предпринимательской деятельностью; недостаток начального капитала для становления бизнеса. Факторами, способствующими трансформации, являются: организационная и финансовая поддержка, осуществляемая специальными институтами; стремление индивида повысить свой социальный статус; желание получить большую прибыль. В процессе трансформации самозанятости в малый бизнес осуществляются становление и развитие индивидуального предпринимательства, появляются новые более развитые формы ведения малого бизнеса, имеющие разную степень ответственности и риска.

В ходе трансформации самозанятости в малый бизнес меняется и потребность в инфраструктурной поддержке. Определены ключевые направления развития инфраструктурного обеспечения функционирования хозяйствующих субъектов в зависимости от организационно-правовых форм ведения деятельности, размеров и стадий жизненного цикла хозяйствующих структур по ключевым направлениям: образование и профессиональная подготовка; совершенствование законодательства и регулирования, в частности, по вопросам налогового и финансового регулирования; обеспечение качественной поддержки по вопросам улучшения доступа к интернет-услугам и созданию эффективных моделей электронного бизнеса, инновационного развития; обеспечение более широкого и более эффективного представления интересов субъектов предпринимательства на отечественном и зарубежном уровне, др.

Таким образом, раскрыты сущность самозанятости и содержание процесса трансформации самозанятости в малый бизнес; определены факторы, стимулирующие и сдерживающие трансформацию; отражено, что в ходе трансформации самозанятости в малый бизнес меняется и потребность в инфраструктурной поддержке.

**3. Предложена модель инфраструктурного обеспечения развития малого бизнеса на базе институционального подхода. Модель построена на основе анализа функций, выполняемых институтами, входящими в инфраструктуру. Модель отражает конструктивное и деструктивное направления воздействия на развитие малого бизнеса институтов, образующих институциональную инфраструктуру. Воздействие осуществляется посредством организационно-экономического механизма, который включает методы и инструменты воздействия на малый бизнес, с учетом специфики функционирования формальных и неформальных институтов и формирует правила поведения субъектов малого бизнеса.**

Формирование и развитие инфраструктуры малого бизнеса является приоритетным направлением обеспечения его устойчивого развития. Выделяются различные типы инфраструктур, обеспечивающие функционирование малого бизнеса. В условиях использования традиционных методов управления, базирующихся

в многоступенчатой системе организации управления, включающих федеральный, региональный и местный уровни и создающих иерархичность, затрудняющую развитие малого бизнеса, необходимо использовать институциональный подход, который связан с анализом функционирования конкретных институтов и оценкой их влияния на развитие малого бизнеса.

В работе раскрыт генезис институционального подхода: традиционный институционализм, новая институциональная экономическая теория (неоинституционализм), исследованы понятия институциональной среды и институциональной инфраструктуры. Институциональная среда может рассматриваться как совокупность правил поведения, а институциональная инфраструктура – это совокупность институтов, формирующих правила поведения (институциональную среду) и оказывающих воздействие посредством выполняемых ими функций на малый бизнес.

В соответствии с авторской концепцией, инфраструктурное обеспечение развития малого бизнеса с точки зрения институционального подхода представляет собой совокупность формальных и неформальных институтов, образующих институциональную инфраструктуру, оказывающих конструктивное и деструктивное воздействие на малый бизнес. Следовательно, отследив динамику показателей, вызванных воздействием институтов на малый бизнес, можно сделать вывод о причинах положительных или отрицательных отклонений в развитии малого бизнеса и выработать решения, способствующие его развитию.

С этой целью исследован генезис взаимодействия формальных и неформальных институтов, что позволяет раскрыть причины их возникновения и развития. Автор вводит понятие «пограничный» институт, что позволяет проследить за процессом перехода формального института в неформальный. «Пограничный» институт представляет собой институт, действие которого регулируется предписаниями законов и иных нормативно-правовых актов, установленными регламентами, но выполнение отдельных функций базируется на неформальных правилах, что позволяет более эффективно выполнять нарушенные функции формального института и делает его более дееспособным и конкурентоспособным на рынке в конкретный период. Понятие «пограничных» институтов имеет важное значение для понимания причин недееспособности и неконкурентоспособности формальных структур, выявления формальных и неформальных связей, барьеров и их влияния на взаимоотношение субъектов.

С учётом анализа научных исследований в области методологии исследования инфраструктурного обеспечения с точки зрения институционального подхода представлена авторская модель инфраструктурного обеспечения развития малого бизнеса (рисунок 1). Модель отражает совокупность формальных, «пограничных» и неформальных институтов, образующих инфраструктурное обеспечение развития малого бизнеса, которые тесно взаимосвязаны и взаимодействуют между собой. Институты формируют институциональную среду (рыночную, социальную, производственную, финансовую, др.), определяющую правила поведения малого бизнеса. Посредством выполняемых институтами функций через организационно-экономический механизм оказывается воздействие на малый бизнес. Оптимальность использования ресурсов, результативность работы малого бизнеса во многом зависит от ресурсных рынков. Большое значение приобретают и рынки сбыта, на которых малый бизнес может разместить свои товары и услуги. Функционирование рынков ресурсов и рынков сбыта также подвержено влиянию институтов.

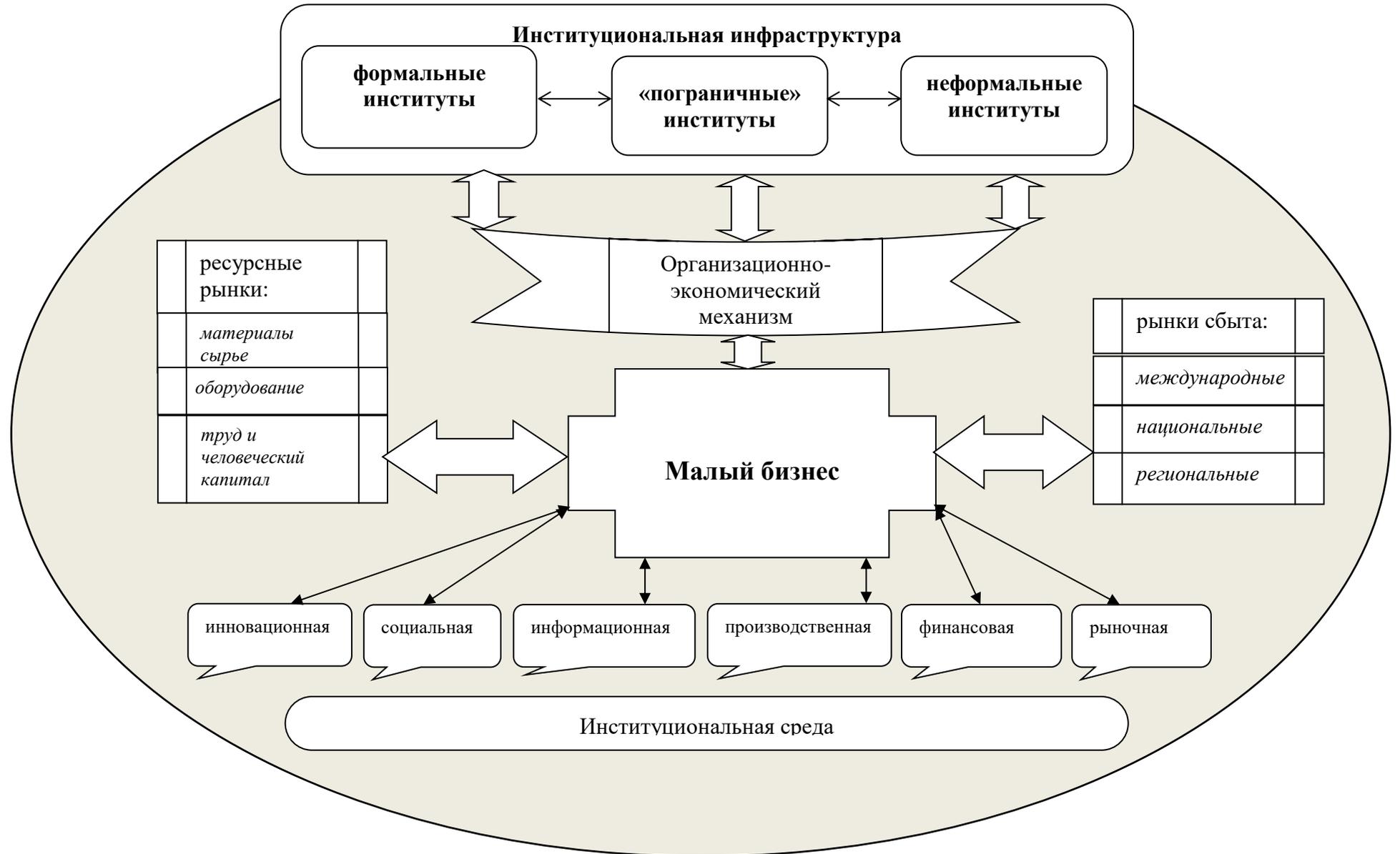


Рисунок 1 – Модель инфраструктурного обеспечения развития малого бизнеса  
 Источник: составлено автором.

Раскроем систему управления моделью инфраструктурного обеспечения развития малого бизнеса, которая включает в себя три основных блока: аналитический блок, блок моделирования и блок принятия решений (рисунок 2).

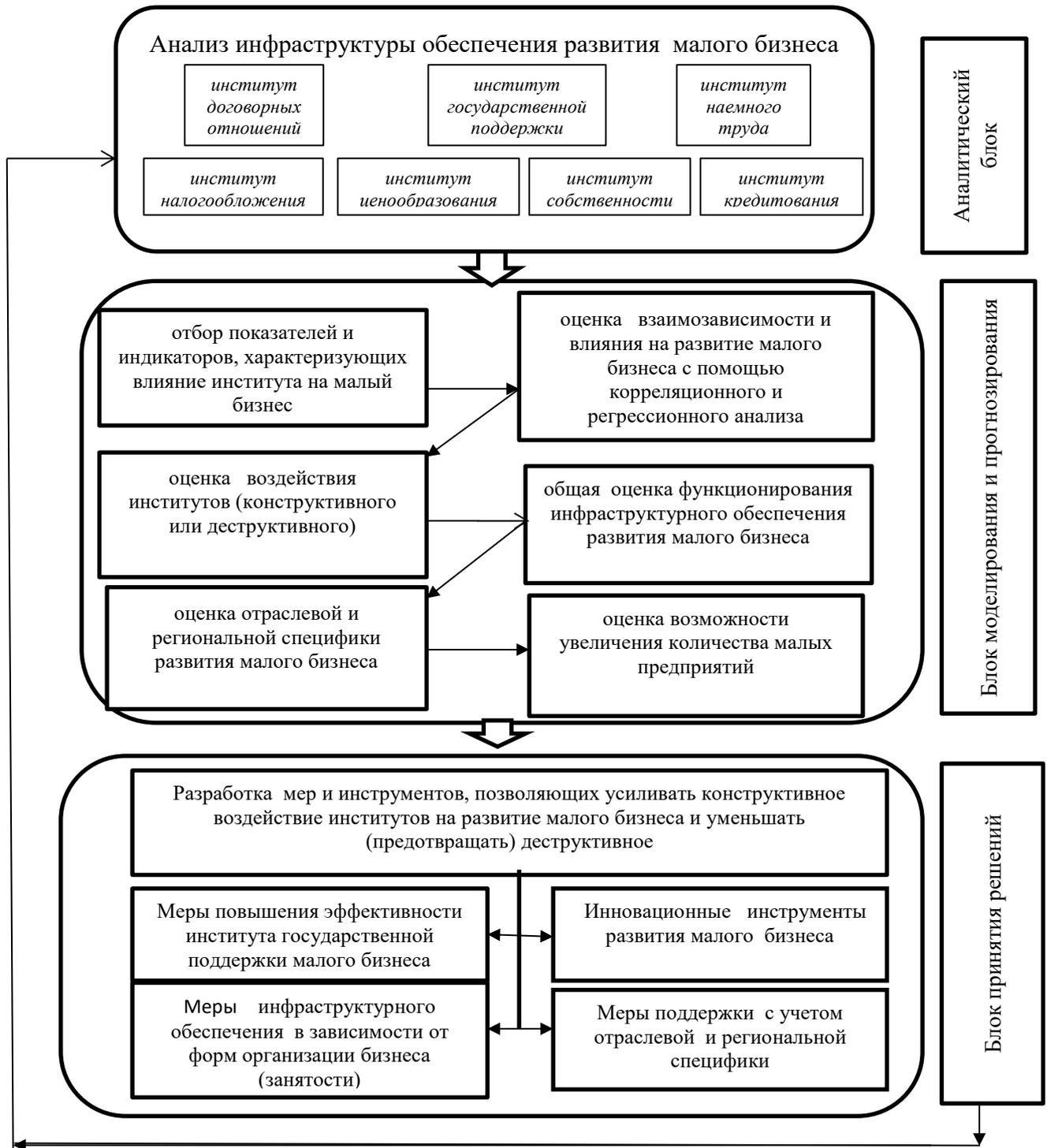


Рисунок 2 – Система управления моделью инфраструктурного обеспечения развития малого бизнеса

Источник: составлено автором.

Аналитический блок направлен на исследование институтов (института государственной поддержки, института налогообложения, института наемного труда, института договорных отношений, института собственности, института

кредитования, института ценообразования) и их влияния на малый бизнес. Управление моделью включает изучение институтов и выявления функций, влияющих на малый бизнес конструктивно или деструктивно. Блок моделирования базируется на экономико-математических методах, позволяющих осуществлять оценку инфраструктурного обеспечения развития малого бизнеса с целью возможности увеличения количества малых предприятий. Блок принятия решений направлен на выработку мер и инструментов, направленных на активизацию предпринимательской деятельности, создание условий перехода самозанятых в малый бизнес, а также на качественное изменение субъектов хозяйствования и повышения устойчивости их развития. Разработка мер и инструментов направлена на усиление конструктивного воздействия институтов на развитие малого бизнеса и уменьшение (предотвращение) деструктивного воздействия.

Центральное место в модели инфраструктурного обеспечения развития малого бизнеса занимает организационно-экономический механизм (рисунок 3). В нашем исследовании организационно-экономический механизм инфраструктурного обеспечения развития малого бизнеса рассматривается как совокупность методов и инструментов, с помощью которых институты оказывают воздействие на малый бизнес. Особенностью представленного автором механизма является учет специфики функционирования формальных и неформальных институтов, который выражается в виде использования присущих только формальному или неформальному институту конкретных методов и инструментов воздействия на субъекты малого бизнеса в связи с разработанными целями и установленными параметрами (показателями).

Исследование, проведенное в русле институционального подхода, позволяет разграничить цели воздействия формальных и неформальных институтов на малый бизнес. Традиционно цели подразделяются на стратегические, тактические, оперативные, но отмечено, что только формальные институты разрабатывают стратегические цели, позволяющие определять долгосрочную ориентацию развития малого бизнеса по ключевым вопросам как в целом по стране, так и по отдельным регионам. Достижение поставленных целей посредством организационно-экономического механизма инфраструктурного обеспечения развития малого бизнеса достигается помощью функций. Функции воздействия на малый бизнес можно разделить на общие (создание конкурентной среды), конкретные (развитие внешнеэкономической деятельности субъекта) и специальные (кредитование субъекта). Реализация функций воздействия возможна на основе использования принципов.

Все принципы разделены на две группы: общие и специальные. К общим принципам относятся принципы научности, законности, эффективности, принцип сочетания централизации и децентрализации, комплексности. Специальные принципы определяются условиями функционирования институтов. Автор для формальных институтов предлагает ввести принцип инновационного протекционизма, заключающийся в создании особых условий для инновационной деятельности субъектов малого бизнеса, стимулирующих их мотивационную активность и позволяющих создавать предпосылки для формирования желаемого поведения у субъектов в сфере инновационной деятельности. Для «пограничных» и неформальных институтов введен принцип «взаимовыгодности», базирующийся на природе существования данных институтов и заключающийся в возможности их функционирования только в том случае, если сотрудничество принесет материальную выгоду. Факторы, воздействующие на малый бизнес, делятся на внешние

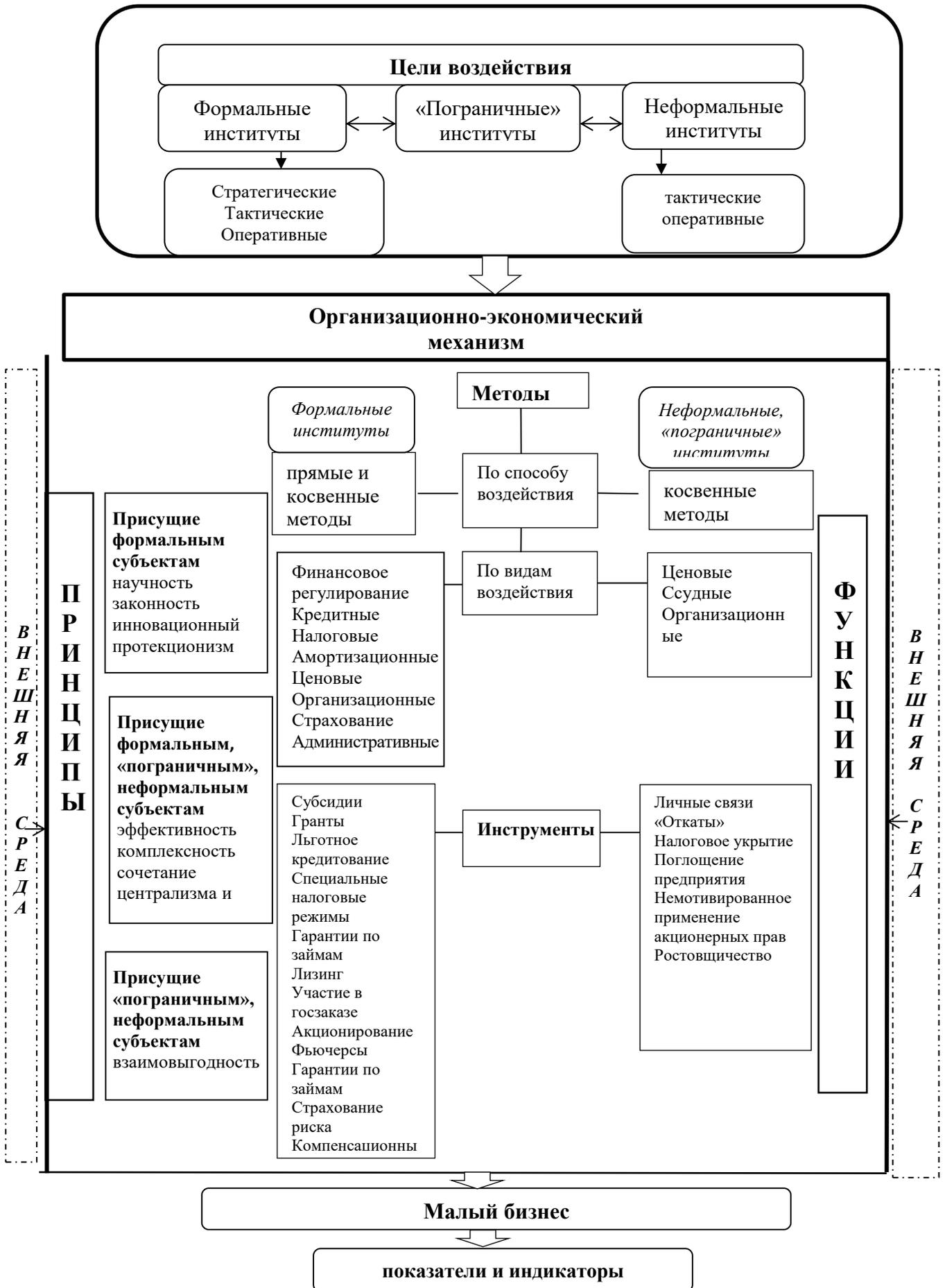


Рисунок 3 – Организационно-экономический механизм инфраструктурного обеспечения развития малого бизнеса  
 Источник: составлено автором.

(общенациональные приоритеты, нормативно-правовая база) и внутренние (хозяйственная среда, ресурсная база, мотивационный механизм). В организационно-экономическом механизме инфраструктурного обеспечения развития малого бизнеса отражено, что прямые методы воздействия на субъекты малого бизнеса могут быть использованы формальными институтами, поскольку обусловлены применением нормативно-правовых актов, формализованных правил и норм поведения. Методами воздействия формальных институтов являются финансовое регулирование, кредитные, налоговые, амортизационные, включающие широкий набор инструментов. К методам воздействия «пограничных» и неформальных институтов можно отнести ценовые, ссудные, организационные. Инструментами неформального воздействия являются личные связи, «откаты», налоговое укрытие, незаконное поглощение предприятия, немотивированное применение акционерных прав, ростовщичество.

Таким образом, представлена модель инфраструктурного обеспечения развития малого бизнеса на базе институционального подхода. Модель отражает воздействие институтов на малый бизнес посредством выполняемых ими функций через использование методов и инструментов организационно-экономического механизма с учетом специфики функционирования формальных и неформальных институтов.

**4. Введено авторское понятие «пограничных» институтов, что позволяет проследить за процессом перехода формальных институтов в неформальные и служит для понимания причин недееспособности и неконкурентоспособности формальных институтов. Установлено, нарушение каких функций формальных институтов, составляющих институциональную инфраструктуру, является причиной появления «пограничных» и неформальных институтов.**

Проведен анализ взаимосвязи и взаимодействия формальных, «пограничных» и неформальных институтов, составляющих институциональную инфраструктуру развития малого бизнеса, выявлены функции, нарушение которых приводит к появлению «пограничных» и неформальных институтов (рисунок 4).

Налогообложение является формальным институтом и имеет большие возможности воздействовать на развитие малого бизнеса. У налогообложения как формального института есть несколько отличительных признаков: он воздействует на общественные интересы в сфере налогообложения и направлен на удовлетворение общественных потребностей; обладает жесткими формализованными связями, базирующимися на императивности норм налогообложения; характеризуется публичностью общественных отношений, главная роль в которых отводится государству. Функциями налогообложения как формального института являются фискальная, регулирующая, социальная (распределительная), контрольная и поощрительная функции. Нарушение регулирующей функции (нарастание деструктивного воздействия в виде увеличения налоговых ставок, ужесточение санкций за нарушение налогового законодательства, усложнение администрирования, др.) приводит к появлению «пограничного» института, который проявляется в виде налогового укрытия: отказа от гражданства, эмиграции населения, отказа от регистрации ИНН.

Частная собственность влияет на склонность к инвестированию, определяет структуру капиталовложений. Частная собственность как формальный институт выполняет созидательную, стимулирующую, воспитательную, системообразующую функции. В российской практике несовершенство института частной собственности вызвано нарушением системообразующей функции, что приводит к тому, что

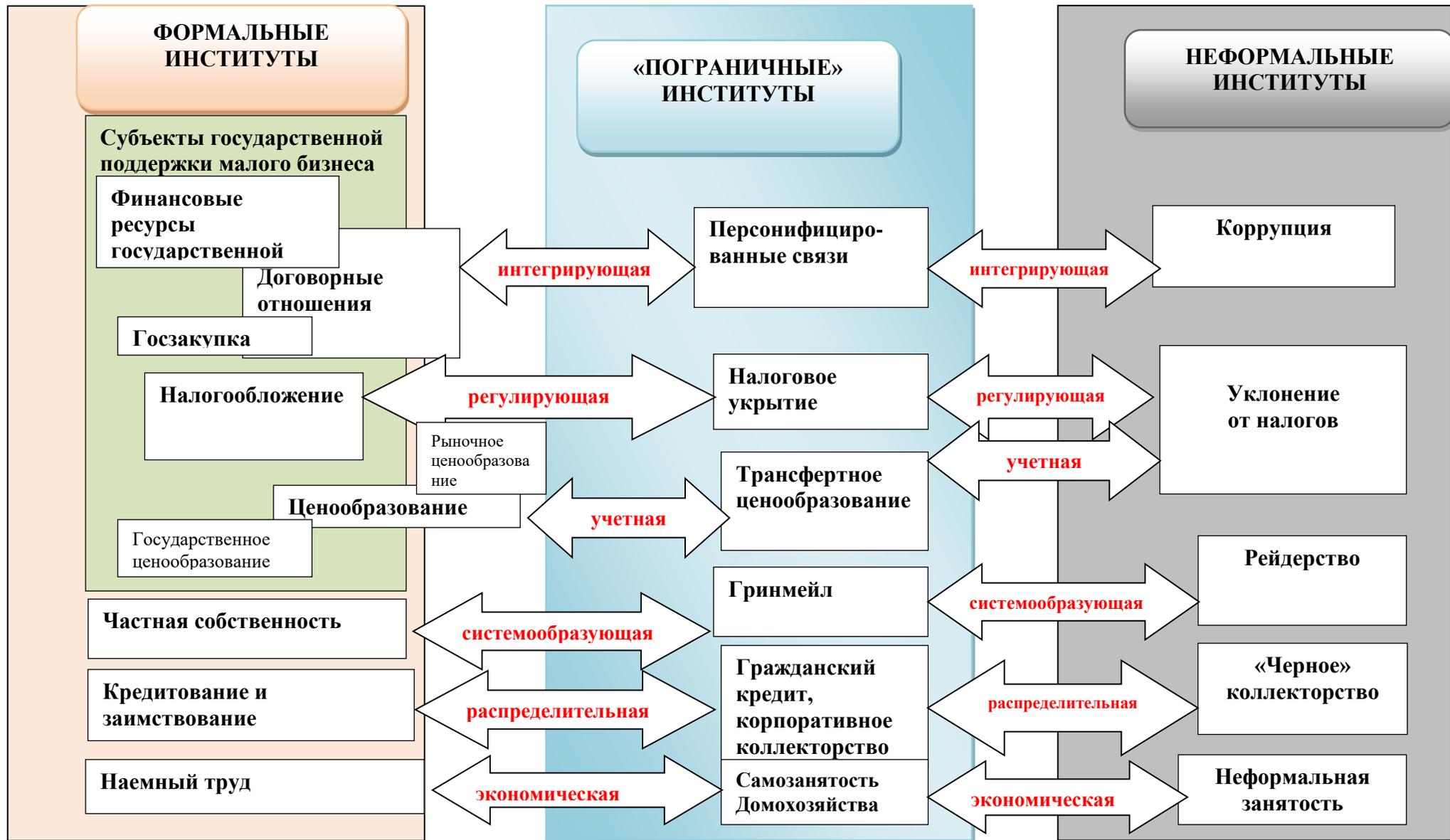


Рисунок 4 – Схема перехода формальных институтов в «пограничные» и неформальные  
Источник: составлено автором.

предприниматели прибегают к неформальному взаимодействию с контролирующими органами, судебной системой, государственными структурами, что, в свою очередь, порождает формирование неформальных институтов, например, коррупции, рейдерства, что приводит к неконкурентоспособности государственных структур. Нарушение системообразующей функции проявляется также в недостаточной спецификации права собственности.

Для развития предпринимательства важную роль играет формальный институт в виде государственной поддержки малого бизнеса. Специфичность данного института заключается в том, что он включает в себя подинституты, которые могут входить в него полностью (госзакупка) или частично (ценообразование). Важное содействие в развитии малого бизнеса призваны оказывать финансовые ресурсы государства. Финансовая поддержка осуществляется с помощью финансирования субъектом малого бизнеса на различных этапах развития через программы, направленные на развитие малого бизнеса в регионах. Необходимо проводить оценку финансовой поддержки малого бизнеса для выявления проблем и принятия более эффективных управленческих решений.

Договорные отношения выполняют регулирующую, интегрирующую, посредническую функции. Несовершенство договорных отношений способствует развитию коррупции, предлагает совершать те или иные сделки на базе нелегитимных моделей поведения. В данном случае нарушается интегрирующая функция, когда формальные институты не учитывают интересы малого бизнеса (например, по качеству предоставляемых услуг), что вызывает неформальные модели поведения. Государственные закупки являются частью договорных отношений и включают процессуальные вопросы закупки товаров, работ и услуг за счет бюджетных средств в государственных нуждах. Нарушение интегрирующей функции приводит к появлению «пограничных» институтов в виде персонифицированных связей. Нарушение интегрирующей функции способствует появлению коррупции. Необходимо использовать новые договорные модели поведения в виде концессий, агентских отношений, договоров комиссии, что будет способствовать развитию малого бизнеса в Российской Федерации.

Ценообразование как институт (рыночное ценообразование и государственное ценообразование) базируется на основных ценообразующих факторах, отражающих экономическую природу цен. Институт ценообразования выполняет учетную, стимулирующую, распределительную функции, функции установления баланса между спросом и предложением, рационального размещения производства. Формирование неформальных институтов в системе ценообразования возможно при нарушении учетной функции, когда нарушается процесс определения эффективности издержек производства и размера прибыли. В последние годы большое значение получило развитие института в виде трансфертного ценообразования. В России практика применения трансфертного ценообразования в полной мере пока не сложилась, и оно часто используется для ухода от налогообложения отдельных компаний и носит не всегда легальный характер, поэтому говорить о том, что данный институт является полностью формальным, пока рано. В исследовании автор относит данный институт к «пограничным».

Институт кредитования и заимствования традиционно рассматривается как важнейший финансовый источник развития хозяйственной деятельности малого бизнеса за счет привлечения заемных средств. Данный институт выполняет

распределительную функцию, функцию замещения, стимулирующую и контрольную функции. В России данный институт не выполняет основной своей функции – распределительной и не развивает инвестиционную сферу предприятий, а ограничивается отдельными потребительскими сторонами деятельности. Все это способствует развитию института в виде гражданского кредита, который базируется чаще всего на сделках между частными лицами, основанными как на устной договоренности, так и на долговых расписках, и отличается сроками, процентами и другими признаками. Гражданский кредит может быть как дружественного характера, основывающийся на взаимном доверии с использованием долговых расписок с нотариальными удостоверениями, так и ростовщического характера, отличающийся высокими процентными ставками и достаточно часто криминальными методами взыскания долга, поэтому мы относим его к «пограничным» институтам. Законным способом взыскания долгов является корпоративное коллекторство. В реальной российской действительности информационное воздействие на должника часто носит криминальный характер (от психологических угроз до применения запрещенных приемов), поэтому относим корпоративные коллекторства к «пограничным» институциональным институтам. Неформальными элементами института можно считать «черных» коллекторов, действия которых не легализованы.

Наемный труд как институт характеризуется договорными отношениями, базирующимися на трудовом законодательстве. Наемный труд выполняет ряд функций: социальную, экономическую, защитную, хозяйственную, воспитательную, развития производственной демократии. В настоящее время многие из данных функций носят лишь формальный характер, а в некоторых случаях практически отсутствуют. Нарушение экономической функции приводит к неформальной занятости. Данный институт включает граждан, выполняющих функции самозанятых и предпринимателей, но незарегистрированных официально; помогающих семейных работников, так как их деятельность не регламентирована законодательно; наемных работников, работающих в неформальном секторе; др. К «пограничным» институтам можно отнести домохозяйства (личные подсобные хозяйства).

Таким образом, установлено, что институты воздействуют на малый бизнес, являются взаимозависимыми и взаимодополняют друг друга, составляют инфраструктурное обеспечение развития малого бизнеса, включающее формальные, «пограничные» и неформальные институты.

**5. Разработана система показателей и индикаторов, характеризующих функционирование институциональной инфраструктуры и позволяющих определить «точки перехода» формального института в «пограничный» и неформальный. Показатели и индикаторы представлены по следующим институтам, оказывающим влияние на развитие малого бизнеса: налогообложения, собственности, ценообразования, кредитования и заимствования, договорных отношений, государственной поддержки, наемного труда.**

В каждом формальном институте автором исследованы функции, нарушение которых приводит к образованию неформальных и «пограничных» институтов. Следовательно, формирование и развитие «пограничных» и неформальных институтов обусловлено наличием дисфункций, это позволяет определить момент перехода функции в дисфункцию (также и обратный процесс), который назовем «точка перехода», что вызывает трансформацию института – переход в «пограничный» институт и/или неформальный, но также возможен и обратный

процесс. Особый интерес представляет определение величины «точек перехода», что создает возможности контроля за формированием и развитием институтов.

Автором разработана система показателей и индикаторов, характеризующих функционирование институциональной инфраструктуры и позволяющих выделить «точки перехода» формальных институтов в неформальные. Для института налогообложения выделены две группы показателей (налоговые макроэкономические и микроэкономические показатели), каждая из групп содержит индикаторы, характеризующие данный институт с точки зрения выполнения ими функций. Сделан вывод, что особое внимание следует уделять таким индикаторам, характеризующим нарушение функций, как увеличение налоговых ставок, рост налоговой нагрузки, увеличение суммы неуплаченных налогов, рост преступлений в налоговой сфере, поскольку рост данных индикаторов отражает вероятность трансформации института и перехода его в «пограничный» институт и/или неформальный.

В институте собственности выделены три группы показателей: правовые, имущественные и инвестиционные. Акцент автора сделан на индикаторах роста количества судебных разбирательств в отношении прав собственника малого бизнеса и снижения индексов имущественных прав и свободы инвестиций. Изменение данных показателей позволяет определить «точки перехода» при трансформации института собственности.

Для института ценообразования выделена группа показателей и совокупность индикаторов, характеризующих особенности его функционирования на микроуровне. Основным индикатором, сигнализирующим о сбое в эффективности функционирования данного института, является рентабельность предприятия (ее снижение).

В институте кредитования и заимствования выделены три группы показателей, которые отражают видовую структуру функционирования института: ссудные, правовые показатели, показатели банковской эффективности. Показателями, отражающими деструктивное воздействие данного формального института, являются рост задолженности юридических и физических лиц по полученным ссудам и кредитам; снижение инвестиционной активности бизнеса.

Институт наемного труда характеризуется социально-экономическими и правовыми показателями. Снижение средней заработной платы на малых предприятиях по отношению к средней заработной плате на предприятиях бизнеса является индикатором, характеризующим «точку перехода» формального института наемного труда в «пограничный» институт и/или неформальный.

В институт договорных отношений (госзакупки) представлен показателями контрактной системы и правовыми показателями. Особое внимание следует уделить индикатору, характеризующему рост деструктивной функции, – увеличению количества судебных разбирательств в отношении договоров (контрактов).

Для института государственной поддержки выделены две группы показателей: финансовые и правовые. Сделан вывод, что особое внимание следует уделять такому индикатору, характеризующему нарушение функций, как индикатор роста количества преступлений коррупционного характера, поскольку он отражает вероятность трансформации института и перехода его в «пограничный» институт и/или неформальный.

Таким образом, автором введено понятие «точки перехода» в трансформации институтов, что создает возможность контроля за формированием и развитием институтов; разработана система показателей и индикаторов, характеризующих

функционирование институтов и позволяющих выделить «точки перехода» формальных институтов в неформальные.

**6. Предложен авторский подход к оценке инфраструктурного обеспечения развития малого бизнеса. Данный подход позволяет установить формы воздействия институтов на малый бизнес, выявить причину деструктивного влияния, а также вырабатывать меры, позволяющие усиливать конструктивное воздействие институтов на развитие малого бизнеса и уменьшать (предотвращать) деструктивное.**

Проведена оценка функционирования инфраструктурного обеспечения развития малого бизнеса в Российской Федерации с использованием институционального подхода, выявлены проблемы функционирования институтов на основе авторской методики, включающей следующий алгоритм:

1. Отбор индикаторов, характеризующих влияние института на малый бизнес.
2. Оценка индикаторов с помощью корреляционного анализа для выявления взаимосвязей и их влияния на развитие малого бизнеса.
3. Оценка существенных индикаторов, влияющих на развитие малого бизнеса на основе регрессионного анализа.
4. Оценка функционирования института и его конструктивного или деструктивного воздействия на развитие малого бизнеса.
5. Оценка функционирования институциональной инфраструктуры и ее влияния на развитие малого бизнеса.

С использованием данного алгоритма по каждому институту установлена взаимосвязь и взаимозависимость индикаторов, характеризующих конкретный институт за период 2009–2019 годы на основе корреляционного и регрессионного анализов. Выявленные закономерности в развитии институтов и оценка функционирования институтов представлены в таблице 2.

Можно констатировать, что деструктивное воздействие института налогообложения на малый бизнес проявляется в увеличении видов налогов и налоговых ставок, что приводит к некорректным данным финансовой и налоговой отчетности малых предприятий, предоставляемых в государственные органы, возможным уходом в тень малого бизнеса. Деструктивное воздействие института наемного труда на малый бизнес проявляется в недостаточной эффективности мероприятий по вовлечению самозанятых и безработных в малый бизнес. Воздействие института кредитования, носящее деструктивный характер, объясняется высокими процентными ставками по кредитам. Неэффективность планирования показателей в программах поддержки малого бизнеса и контроля над их выполнением является причиной деструктивного воздействия института государственной поддержки в Российской Федерации на развитие малого бизнеса. Конструктивное воздействие института договорных отношений на малый бизнес отражает эффективность формирования институциональной инфраструктуры для развития малого бизнеса, в частности, эффективность мероприятий по борьбе с коррупцией. Институт собственности также оказывает конструктивное воздействие на малый бизнес.

С использованием корреляционного и регрессионного анализов исследованы индикаторы, характеризующие общее влияние институтов, образующих инфраструктурное обеспечение развитие малого бизнеса в Российской Федерации. Выявлено, что на развитие малого бизнеса оказывают существенное влияние такие основные показатели как получение взятки, объем инвестиций, индекс

Таблица 2 – Оценка инфраструктурного обеспечения развития малого бизнеса

Индикаторы, характеризующие институт	Оценка на основе:	Оценка функционирования института	Меры по усилению конструктивного воздействия:
<p><b>Налогообложения:</b> Индекс налогового бремени (Ин.б.); Объем налоговых поступлений в бюджет от субъектов малого бизнеса по специальным налоговым режимам (Кн.п.); Задолженность по налогам со специальным налоговым режимом (Кн.д.)</p>	<p><b>-корреляционного анализа:</b> корректная связь между количеством малых предприятий и объемом налоговых поступлений в бюджет от субъектов малого бизнеса по специальным налоговым режимам (0,80); <b>-регрессионного анализа:</b> связь не достаточно тесная (63 %), но наблюдается положительная динамика в последние годы</p>	<p>Деструктивное воздействие института проявляется стандартным подходом к формам и видам бизнеса, стадиям развития</p>	<p>- оптимизация налогообложения (учет форм и видов экономической деятельности ведения малого бизнеса, размеров и стадий жизненного цикла субъектов)</p>
<p><b>Собственности:</b> Объем инвестиций (Ки); Индекс коррупции (Ик); Индекс экономической свободы (Иэ.с); Индекс имущественных прав (Ии.п); Индекс деловой свободы (Исб); Индекс свободы инвестиций(Иси)</p>	<p><b>-корреляционного анализа:</b> во всех случаях связь корректная; <b>-регрессионного анализа:</b> связь достаточно тесная (89 %). Ситуация за последние годы достаточно стабильная</p>	<p>Конструктивное воздействие</p>	<p>- активизация инвестиционной деятельностью малого бизнеса -формирование благоприятной экономической среды</p>
<p><b>Договорных отношений:</b> Получение взятки (Пвз); Преступления экономической направленности (ПРэн)</p>	<p><b>-корреляционного анализа:</b> во всех случаях связь корректная; <b>-регрессионного анализа:</b> связь достаточно тесная (84 %). Ситуация за последние годы достаточно стабильная</p>	<p>Конструктивное воздействие</p>	<p>- дальнейшее проведение антикоррупционных мероприятий -формирование правовой легитимности</p>

## Продолжение таблицы 2

<p><b>Государственной поддержки:</b> Объем средств, выделяемых Федеральной программой поддержки малого и среднего предпринимательства (ГПФ)</p>	<p><b>-корреляционного анализа:</b> связь некорректная. Ситуация за последние годы практически не изменилась</p>	<p>Деструктивное воздействие института объясняется неэффективностью планирования показателей в программах поддержки малого бизнеса и контроля</p>	<p>-оптимизация планирования и контроль за показателями планирования в программах поддержки - учет форм и видов экономической деятельности ведения малого бизнеса, размеров и стадий жизненного цикла субъектов</p>
<p><b>Кредитования:</b> Индекс финансовой независимости (методика Heritage foundation) (Иф.н); Задолженность, в том числе просроченная, по кредитам, предоставленным субъектам малого и среднего предпринимательства в рублях, иностранной валюте и драгоценных металлах (Кз); Объем кредитов, предоставленных субъектам малого и среднего предпринимательства в рублях, иностранной валюте и драгоценных металлах (Кпр)</p>	<p><b>-корреляционного анализа:</b> во всех случаях связь некорректная. Ситуация за последние годы практически не изменилась</p>	<p>Деструктивное воздействие института объясняется высокими процентными ставками по кредитам</p>	<p>- снижение процентных ставок - субсидирование процентных ставок с учетом форм и видов экономической деятельности ведения малого бизнеса, размеров и стадий жизненного цикла субъектов</p>
<p><b>Наемного труда:</b> Индекс свободы труда (методика Heritage foundation) (Ис.т.); Количество самозанятых (Кс/з); Количество безработных (Кб/р)</p>	<p><b>-корреляционного анализа:</b> корректная связь между количеством малых предприятий с количеством безработных (- 0,71) <b>-регрессионного анализа:</b> связь не достаточно тесная (58 %), но наблюдается положительная динамика в последние годы</p>	<p>Деструктивное воздействие института объясняется недостаточной эффективностью мероприятий по вовлечению самозанятых и безработных в малый бизнес.</p>	<p>- проведение активной консультационной, образовательной и финансовой поддержки по вовлечению в сферу бизнеса, начиная со школы, вовлекать студенчество, выпускников и людей, оставшихся без работы</p>

Источник: составлено автором.

экономической свободы и объем налоговых поступлений показывает влияние данных показателей на количество малых предприятий. Закономерности влияния институтов на инфраструктуру малого бизнеса описывается следующим уравнением:

$$Кмп = 7283,81 - 0,30 Пвз - 1,15 Ки - 76,79 Иэс + 0,95 Кнп,$$

где: Кмп – количество малых предприятий, тыс. единиц;

Пвз – получение взятки, единиц;

Ки – объем инвестиций, млрд рублей;

Иэс – индекс экономической свободы;

Кнп – объем налоговых поступлений, млрд рублей.

Коэффициент детерминации показывает достаточно большое влияние исследуемых индикаторов – 98 %. Коэффициент достоверности аппроксимации отражает, что в среднем расчетные значения отличаются от фактических на 2,73 %, т.е. построенная модель является точной.

Таким образом, на базе авторского подхода проведена оценка инфраструктурного обеспечения развития малого бизнеса в Российской Федерации, выявлены проблемы функционирования институтов. Данный подход использован при оценке инфраструктурного обеспечения региона (на примере Архангельской области) и сделан вывод, что проблемы институциональной инфраструктуры региона аналогичны проблемам Российской Федерации. В то же время для разработки комплекса мер и инструментов, позволяющих усиливать конструктивное и уменьшать (предотвращать) деструктивное воздействия институтов инфраструктурного обеспечения, необходимо учитывать специфику регионального и отраслевого развития малого бизнеса.

**7. Проведен анализ развития малого бизнеса с целью разработки комплекса мер инфраструктурной поддержки малого бизнеса, с учетом специфики регионального и отраслевого развития. Инфраструктурная поддержка малого бизнеса в регионах должна учитывать стратегические задачи развития государства, в частности, по вопросам развития Арктической зоны Российской Федерации, что связано с выполнением малым бизнесом важных социальных функций на данных территориях.**

Исследованы особенности малого бизнеса на основе анализа его развития по регионам Российской Федерации на основании данных Федеральной службы государственной статистики по состоянию на 2018 год. В диссертационном исследовании представлен расчет валового регионального продукта по регионам на 1 человека с учетом отраслевой специфики производства, а также рассчитано количество малых предприятий, приходящихся на 1 тысячу жителей в каждом регионе. Анализ 82 регионов позволил провести их группировку. В зависимости от того, какая отрасль занимает больший удельный вес в объеме произведенной продукции (обороте) региона, обозначились 4 группы: добывающая, обрабатывающая, розничная торговля, сельское хозяйство. Можно констатировать, что в 10 регионах преобладают добывающие отрасли, в 39 – обрабатывающие, в 32 – розничная торговля, только в одном регионе (Республика Калмыкия) в структуре производства преобладает сельское хозяйство. Проведено исследование развития малого бизнеса по регионам. Для этого на основании расчета показателя «количество малых предприятий, приходящихся на 1 тыс. жителей региона», регионы ранжированы по трем уровням: высокий уровень развития, средний уровень развития, низкий уровень развития малого бизнеса (таблица 3).

Таблица 3 – Ранжирование регионов Российской Федерации по уровню развития малого бизнеса с учетом отраслевой специфики

Уровень развития МП/отрасль	Добывающая	Перерабатывающая	Розничная торговля	Сельское хозяйство	Всего
1 уровень: от 20 единиц малых предприятий на 1 тыс. чел.	1	10	5	–	16
2 уровень: от 10 до 20 единиц (включительно) малых предприятий на 1 тыс. чел.	6	27	15	–	48
3 уровень: ниже 10 единиц малых предприятий на 1 тыс. чел.	3	2	12	1	18

Источник: составлено автором.

Анализ показывает, что из 82 регионов Российской Федерации только в 16 регионах количество малых предприятий, приходящихся на 1 тыс. жителей региона, выше 20 единиц, что составляет 19 %. В 48 регионах количество малых предприятий составляет от 10 до 20 единиц, что составляет 59 %. В остальных 18 регионах количество малых предприятий на 1 тыс. жителей региона – меньше 10 единиц (22 %). Можно сделать вывод, что больше всего малых предприятий находится в регионах, где преобладают обрабатывающие отрасли (48 % от числа всех малых предприятий регионов), в регионах с развитой розничной торговлей малых предприятий соответственно 39 %, в регионах с развитыми добывающими производствами – только 12 %.

Регионы с обрабатывающими отраслями являются лидерами и по количеству малых предприятий среднего уровня развития – 56 % (от предприятий 2 уровня). Особенностью развития малого бизнеса в России является преобладание малых предприятий в регионах с обрабатывающими отраслями, что обусловлено спецификой развития российской экономики. Развитие малого бизнеса в данных регионах можно объяснить взаимосвязью малых предприятий с предприятиями перерабатывающего сектора как посредников в проведении операций, связанных с процессами снабжения и реализации продукции, предоставлением отдельных услуг данному сектору. Анализ особенностей отраслевого развития малого бизнеса во взаимосвязи с регионами представлен в таблице 4.

Таблица 4 – Развитие малого бизнеса по регионам: отраслевая специфика

Регион	Число МП обрабатывающих отраслей на 1 тыс. человек (в среднем на группу)	Число МП розничной торговли на 1 тыс. человек
1 группа (добывающие отрасли)	0,90	3,80
2 группа (обрабатывающие отрасли)	1,85	6,59
3 группа (розничная торговля)	1,23	4,63
4 группа (сельское хозяйство)	0,35	1,91

Источник: составлено автором.

В России больше всего предприятий малого бизнеса в розничной торговле, особенно в регионах с преобладанием обрабатывающих отраслей (6,59 тыс. единиц на 1 тыс. жителей) и розничной торговли (4,63 тыс. единиц на 1 тыс. человек). Можно отметить, что российский малый бизнес имеет особенности развития, обусловленные как общероссийскими факторами, влияющими на предпринимательство, так и спецификой регионального и отраслевого развития.

Развитие малого предпринимательства в различных регионах Российской Федерации происходит весьма неравномерно как на региональном, так и на отраслевом уровнях. Отраслевая специализация региона способствует возникновению малых предприятий, являющихся звеном в обслуживании потребностей региональных комплексов, и влияет на сферу функционирования малого бизнеса. Представлены меры поддержки субъектов малого бизнеса с учетом отраслевой специфики (рисунок 5). Автор считает, что необходимо учитывать и особенности развития малого бизнеса в отдельных зонах России, в частности, Арктической зоны Российской Федерации, где одной из наиболее острых проблем является качество жизни населения, что обуславливает необходимость инфраструктурной поддержки малого бизнеса в области социальной сферы, поскольку именно малый бизнес способен выполнять важные социальные функции для данных территорий. Важным направлением развития малого бизнеса в Арктике может стать инновационная сфера, что требует разработки новых систем встраивания субъектов малого бизнеса в инновационную сферу с учетом специфики регионов.

**8. Представлен прогноз развития малых предприятий, который позволяет оценить возможность достижения «критической массы» малых предприятий в расчете на количество жителей региона. Результаты прогноза служат обоснованием необходимости принятия дополнительных мер на основе использованием показателей и индикаторов, характеризующих институциональную инфраструктуру региона с учетом особенностей регионального и отраслевого функционирования.**

Целью составления прогнозной модели развития малых предприятий региона является оценка возможности достижения «критической массы»<sup>1)</sup> малых предприятий в расчете на количество жителей региона. Авторская позиция по вопросу развития малого бизнеса состоит в том, что прогноз развития и разработку мероприятий по улучшению состояния малого бизнеса следует проводить на базе конкретных регионов с учетом специфики их развития. Построен прогноз развития малых предприятий применительно к Архангельской области. Во-первых, данный регион относится к большинству регионов Российской Федерации с перерабатывающими отраслями, где преобладают малые предприятия, что отражает специфику развития российской экономики. Во-вторых, Архангельская область, несмотря на то что, обладая большими природными богатствами, в настоящее время является дотационной (как большая часть регионов Российской Федерации), имеет серьезные предпосылки для развития, поскольку в последнее время на федеральном уровне большое внимание уделяется развитию арктических и приарктических территорий с целью обеспечения национальной безопасности страны. Благодаря своей гибкости, малый бизнес может способствовать обеспечению устойчивости развития данных территорий.

---

<sup>1)</sup> В соответствии с международной практикой: одно малое предприятие на 30-50 жителей страны (региона)



Рисунок 5 – Меры поддержки малого бизнеса с учетом отраслевой специфики

Источник: составлено автором.

Представлен прогноз развития малых предприятий в Архангельской области на основе степенной модели (периоды времени с 1992 по 2021 годы) (рисунок 6).

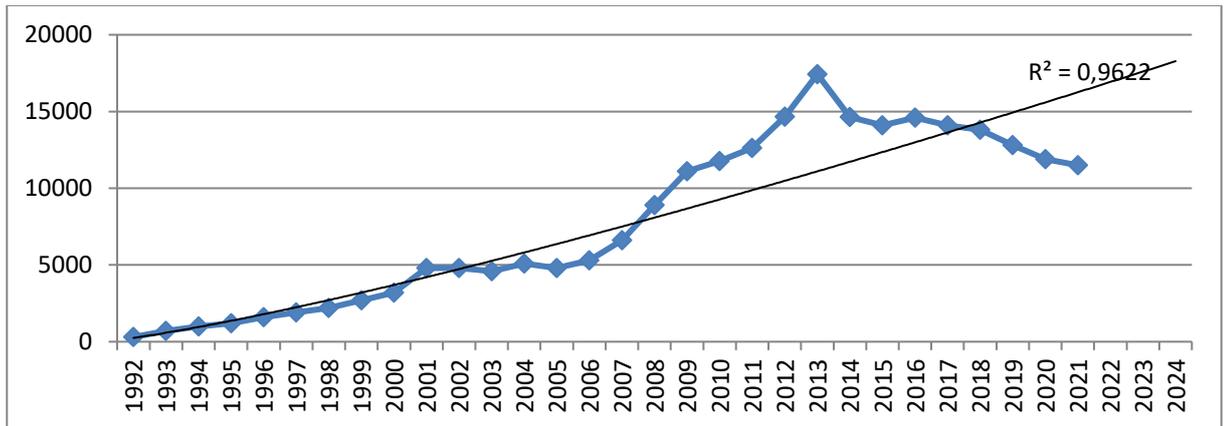


Рисунок 6– Прогноз развития предприятий малого бизнеса к 2024 году

Источник: составлено автором.

На основе прогноза видно, что количество малых предприятий к 2024 году составит около 18300 единиц. Учитывая, что прогнозная численность жителей Архангельской области по состоянию на 2024 год должна составить 1056850 человек, следовательно, количество предприятий малого бизнеса исходя из показателя «критической массы» должно составить 21130, это значительно выше прогнозных показателей. В диссертационном исследовании рассчитано уравнение, характеризующее инфраструктурное обеспечение малого бизнеса Архангельской области:

$$K_{мп} = 7283,81 + 0,01 K_{пр} + 1,35 ГПФ ,$$

где:  $K_{мп}$  – количество малых предприятий, единиц;

$K_{пр}$  – объем кредитов, предоставленных субъектам малого и среднего предпринимательства в рублях, иностранной валюте и драгоценных металлах, млн рублей;

ГПФ – объем финансирования из регионального бюджета, млн рублей.

Расчетное уравнение показывает, что для достижения «критической массы» 22 100 единиц малых предприятий в регионе требуется увеличение каждого показателя практически в 30 раз, что в ближайшие годы не представляется возможным, следовательно, требуется учитывать региональные и отраслевые особенности развития Архангельской области. Сформулированы предложения по совершенствованию инфраструктурного обеспечения Архангельской области, что позволит активизировать деятельность субъектов малого бизнеса, повысить устойчивость их развития.

**9. Разработан методический подход, позволяющий оценить дифференциацию уровней развития малого бизнеса (устойчивое развитие, неустойчивое развитие, кризисная ситуация) во взаимосвязи с социально-экономическими показателями развития региона. В основе методического подхода использованы относительные показатели, позволяющие добиться сопоставимости данных при анализе развития малого бизнеса с другими регионами. Методический подход позволяет контролировать результативность расходования бюджетных средств путём оценки достижения количественных и качественных показателей, характеризующих развитие малого бизнеса в**

**регионе по различным группам (экономическим, социальным, инновационным, финансовым, экологическим).**

Данный методический подход позволяет проводить планирование показателей при составлении программ поддержки малого бизнеса и контролировать результативность расходования бюджетных средств путём оценки достижения количественных и качественных показателей, проводить корректировку путем перераспределения средств института государственной поддержки малого бизнеса по различным направлениям, что позволяет повышать конкурентоспособность региона и уровень жизни населения. На основе авторского подхода выбираем показатели и направления, характеризующие развитие субъектов малого бизнеса во взаимосвязи с социально-экономическими показателями развития региона, агрегируем их по группам (экономические, социальные, инновационные, финансовые, экологические); рассчитываем долю изучаемых показателей по группам и ее изменение, присваиваем критериальное значение; сравниваем значения критериев по группам и делаем вывод об устойчивости развития малого бизнеса на территории; рассчитываем изменения плановой и фактической сумм государственной поддержки и на основе расчетных показателей оцениваем эффективность принимаемых решений за среднесрочный период (уровни эффективности господдержки: высокий, средний или низкий).

В диссертационном исследовании данный методический подход внедрен на основе использования долгосрочных целевых программ, связанных с развитием малого и среднего предпринимательства в Архангельской области за периоды с 2009 по 2020 годы. Сделан вывод, что развитие малого бизнеса на территории и достижение показателей социально-экономического развития территории тесно взаимосвязаны, достижение заданных результатов зависит от функционирования института государственной поддержки. Следует расширить количество критериев оценки эффективности в программах поддержки малого бизнеса и проводить их группировку по целям (социальные, экономические, т.д.). Необходимо использовать различные виды мониторинга за выполнением программ: предварительный (на стадии разработки и обоснования), текущий (на стадии реализации), окончательный (на стадии завершения).

Таким образом, предложенный в диссертационном исследовании методический подход позволяет оценить уровень развития малого бизнеса во взаимосвязи с социально-экономическими показателями развития региона по экономическим, социальным, инновационным, финансовым, экологическим группам, а также содержит оценку эффективности функционирования института государственной поддержки субъектов малого бизнеса.

**10. Предложен новый объектно-ориентированный инструмент институциональной поддержки малых предприятий в виде инновационного сертификата, целью которого является повышение инновационной активности субъектов. Данный инструмент имеет преимущества для всех участников данного процесса. Преимущества для малых предприятий состоит в получении денежных средств посредством инновационных сертификатов, позволяющих осуществлять производство инновационных товаров. Преимущества для вузов и НИИ – стимулирование разработок в области инновационной деятельности и участие в дальнейшей их коммерциализации. Преимущества для региона – повышение конкурентоспособности региона и выход на новые рынки товаров, работ, услуг.**

Для России устойчивое социально-экономическое развитие невозможно без развития инновационной деятельности. Малые предприятия могут стать фактором развития инновационной экономики, поскольку способны эффективно и быстро реагировать на спрос потребителей и развиваться с учетом и потребностями регионального развития. Для стимулирования предпринимательской активности субъектов необходимо использовать специальные меры и инструменты инфраструктурного обеспечения малого бизнеса, которые позволят снижать высокие риски инновационной деятельности.

На основе авторской методики проведена оценка развития малых инновационных предприятий в Российской Федерации и представлены результаты оценки. Было проанализировано 80 регионов (не включены Республика Крым и г. Севастополь). Выявлено устойчивое развитие малых инновационных предприятий только в 25 субъектах Российской Федерации (32 %), неустойчивое – в 45 субъектах (56 %), неустойчивое, переходящее в кризисное – в 5 субъектах Российской Федерации (6 %), кризисное – в 5 субъектах Российской Федерации (6 %) (таблица 5).

Таблица 5 – Анализ устойчивости развития малых инновационных предприятий

Оценка устойчивости	Количество регионов	%
Устойчивое развитие	25	32
Неустойчивое развитие	45	56
Неустойчивое развитие, переходящее в кризисное	5	6
Кризисное развитие	5	6

Источник: составлено автором.

Больше всего предприятий малого бизнеса, занимающихся технологическими инновациями и имеющих устойчивую динамику, находятся в Центральном федеральном округе (9 регионов). В Приволжском федеральном округе такие предприятия функционируют в 7 регионах, в Сибирском – в 4 регионах. Хуже всего ситуация складывается в Северо-Кавказском федеральном округе, поскольку в нем находится больше всего регионов с кризисными показателями по инновациям в малом бизнесе. Сопоставление данных по результатам исследования устойчивости малых инновационных предприятий в регионах с данными по затратам на технологические инновации малых предприятий по федеральным округам Российской Федерации показывает, что инновационное развитие напрямую зависит от вложений в данную сферу.

Предлагаем использовать новую систему встраивания малых предприятий в систему «наука-бизнес-образование» посредством выпуска инновационных сертификатов. От других способов поддержки данная система отличается тем, что сертификаты выдаются предприятиям малого бизнеса, что предполагает создание условий для стимулирования инновационной активности деятельности малых предприятий в регионе. Процедура реализации инновационного сертификата достаточно прозрачна. Малое предприятие обращается в Региональное агентство с просьбой выдать инновационный сертификат для производства инновационной продукции. Региональное агентство из имеющейся базы инновационных проектов в соответствии с заданными критериями проводит отбор проекта, затем осуществляется экспертиза инновационного проекта и малого предприятия на

предмет возможной реализации проекта. В случае положительной оценки инновационный сертификат предоставляется малому предприятию на основании трехстороннего договора, участниками которого являются малое предприятие, вуз (НИИ), региональное агентство. По окончании реализации проекта (когда проект генерирует доходы) малое предприятие производит возврат денежных средств за инновационный сертификат. Модель имеет преимущества для всех участников данного процесса. Преимущества для малых предприятий состоит в получении денежных средств посредством инновационных сертификатов, позволяющих осуществлять производство инновационных товаров. Преимущества для вузов и НИИ – стимулирование разработок в области инновационной деятельности и участие в дальнейшей их коммерциализации. Преимущества для региона – повышение конкурентоспособности региона и выход на новые рынки товаров, работ, услуг.

Критерии реализации инновационного сертификата: приоритетность для региона; целевое использование; возвратность; платность (может отсутствовать); предварительный, текущий и итоговый мониторинг; определение системы управления инновационным сертификатом. Представленная система встраивания достаточно гибкая и учитывает особенности региональной экономической политики, что определяет размер инновационного сертификата, порядок выдачи (наличие или отсутствие софинансирования со стороны малого предприятия), платность или ее отсутствие и другие существенные условия. В диссертационном исследовании раскрыты особенности выдачи инновационного сертификата для Архангельской области с учетом региональной специфики.

Таким образом, предложенный инструмент встраивания малых предприятий в систему «наука-бизнес-образование» посредством реализации инновационных сертификатов позволяет стимулировать инновационную активность малых предприятий, которые не имеют собственных финансовых ресурсов для производства инновационной продукции. В то же время данная модель позволяет стимулировать научно-исследовательскую деятельность в вузах, проводить коммерциализацию инновационных разработок.

### **III. ЗАКЛЮЧЕНИЕ**

1. Автором на основе исследования теоретико-методологических подходов к понятию и сущности малого бизнеса сделан вывод, что термины «малый бизнес» и «малое предпринимательство» не являются тождественными; выделены отличительные признаки, позволяющими раскрыть сущность малого бизнеса и предпринимательства с целью отражения специфики формирования инфраструктурной поддержки малого бизнеса и малого предпринимательства.

2. Определены ключевые направления изменения инфраструктурной поддержки в процессе трансформации самозанятости в малый бизнес. Раскрыто содержание процесса трансформации самозанятости в малый бизнес как поэтапного перехода к малому бизнесу через преобразование субъектов, форм их взаимосвязи и взаимодействия, способствующих качественному изменению малого бизнеса.

3. Разработана модель инфраструктурного обеспечения развития малого бизнеса, отражающая специфику воздействия на малый бизнес формальных и неформальных институтов посредством выполняемых ими функций через методы и инструменты организационно-экономического механизма. Представлена система управления моделью инфраструктурного обеспечения развития малого бизнеса.

4. На основе генезиса развития институциональных отношений исследованы теоретические аспекты инфраструктурного обеспечения развития малого бизнеса. Выявлено воздействие институтов, образующих институциональную инфраструктуру, на малый бизнес, которое может носить как конструктивный, так и деструктивный характер. Установлено, какие функции институтов нарушены и являются причиной появления «пограничных» и неформальных институтов.

5. Проведена систематизация показателей и индикаторов, характеризующих функционирование институциональной инфраструктуры и позволяющая выделить «точки перехода» формальных институтов в неформальные.

6. Предложен авторский подход к качественной оценке инфраструктурного обеспечения развития малого бизнеса на уровне Российской Федерации и региона. Данный подход позволяет установить формы воздействия институтов на малый бизнес, выявить причину деструктивного влияния, а также вырабатывать меры, позволяющие усиливать конструктивное воздействие институтов на развитие малого бизнеса и уменьшать деструктивное.

7. На основе анализа статистических данных, характеризующих малый бизнес, установлено, что российский малый бизнес имеет особенности развития, обусловленные как общероссийскими факторами, влияющими на предпринимательство, так и спецификой регионального и отраслевого развития, что необходимо учитывать при разработке комплекса мер поддержки малого бизнеса.

8. Представлен прогноз развития малых предприятий в регионе. Прогнозная модель позволила оценить возможность достижения «критической массы» малых предприятий в расчете на количество жителей региона. С учетом особенностей регионального и отраслевого развития предложены меры по совершенствованию инфраструктурного обеспечения малого бизнеса Архангельской области, направленные на увеличение численности малых предприятий в регионе.

9. Разработан методический подход, позволяющий оценить дифференциацию уровней развития малого бизнеса с учетом социально-экономических показателей развития региона и оценить эффективность государственной институциональной поддержки. Даны рекомендации по планированию показателей при составлении программ поддержки субъектов малого бизнеса и контролю за их достижением на основе оценки эффективности института государственной поддержки малого бизнеса.

10. Предложен объектно-ориентированный инструмент институциональной поддержки малого предприятий в виде инновационного сертификата, что позволяет легко встраивать малый бизнес в систему "наука-бизнес-образование" и стимулирует инновационную активность субъектов. Представленная система встраивания достаточно гибкая и учитывает особенности региональной экономической политики. В диссертационном исследовании раскрыты особенности выдачи инновационного сертификата для Архангельской области с учетом региональной специфики.

#### **IV. ОСНОВНЫЕ НАУЧНЫЕ ПУБЛИКАЦИИ ПО ТЕМЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО ИССЛЕДОВАНИЯ**

##### *Монографии*

1. Жура, С.Е. Инфраструктурное обеспечение развития малого бизнеса: институциональный подход : монография / С.Е. Жура. – Архангельск: Институт управления, 2019. – 179 с. – 11,2 печ. л.

2. Жура, С.Е. Оценка воздействия институциональных субъектов на социально-экономическое развитие приарктических территорий РФ : монография / С.Е. Жура, И.В. Ершова, О.В. Иконникова. – Архангельск: Институт управления, 2019. – 144 с. – 9,00 печ. л. (авт. – 3,00 печ. л.).

3. Жура, С.Е. Принятие управленческих решений по государственной поддержке в туристической сфере: региональный аспект : монография / С.Е. Жура, И.Г. Смирнова. – Архангельск: Институт управления, 2018. – 96 с. – 6,00 печ. л. (авт. – 3,00 печ. л.).

4. Жура, С.Е. Институциональное регулирование экономической деятельности предприятий малого бизнеса : монография / С.Е. Жура. – Архангельск: Институт управления, 2015. – 173 с. – 10 печ. л.

5. Жура, С.Е. Оценка эффективности принятия управленческих решений органами государственной власти по устойчивому развитию региона (на примере Архангельской области) : монография / С.Е. Жура [и др.]. – Архангельск: Институт управления, 2014. – 146 с. – 8,40 печ. л. (авт. – 1,02 печ. л.).

6. Жура, С.Е. Инновации и предпринимательство в современной России : монография / С.Е. Жура [и др.]. – Иваново: Научная мысль, 2012. – 196 с. – 12,25 печ. л. (авт. – 1,16 печ. л.).

7. Жура, С.Е. Разработка, обоснование и оценка эффективности управления развитием малых организационно-экономических форм хозяйствования в целях достижения социально-экономического развития региона (на примере Архангельской области) : монография / С.Е. Жура [и др.]. – Архангельск: Институт управления, 2010. – 170 с. – 10 печ. л. (авт. – 5,87 печ. л.).

#### ***Публикации в изданиях, включенных в базу Scopus/ Web Of Science***

8. Zhura, S. Infrastructure Support for the Development of Small Businesses / S. Zhura // International Journal of Recent Technology and Engineering (ISSN 22773878-india-Scopus). – 2019. – V. 8(2). – P. 6430–6433. – 0,44 печ. л.

9. Zhura, S. Development of the Subarctic Territories: Technologies and Socio-Economic Innovations / S. Zhura // International Journal of Engineering and Advanced Technology (IJEAT) ISSN: 2249 – 8958. –2019. – V. 8(6). – P. 5287–5291. – 0,69 печ. л.

10. Zhura, S. Development of Self-Employment in the Context of Digital Economy / S. Zhura, L. Ilyina, K. Polozova, A. Yezhov // The Journal of Social Sciences Research December. – 2018. – Issue 3. – P. 423–428. – 0,63 печ. л. – (авт. – 0,16 печ. л.).

11. Zhura, S. Small Business in Innovative Development of Russia / S. Zhura, L. Ilyina, K. Polozova ASMJ-AA – Academy of Strategic Management Journal (ISSN 15441458-USA-Scopus). – 2017. – V. 16. – No. 1. – P. 209–214. – 0,47 печ. л. (авт. – 0,12 печ. л.).

12. Zhura, S. Agroindustrial Intergation as Way to Improve Efficiency of Regional Agroindustrial Complex Management / S. Zhura, I. Smirnova // Proceedings of the International Conference on Trends of Technologies and Innovations in Economic and Social Studies 2017 Advances in Economics, Business and Management Research. – 2017. – V. 38. – P. 741–746. – 0,61 печ. л. (авт. – 0,35 печ. л.).

**Статьи, опубликованные в ведущих рецензируемых научных журналах и изданиях, рекомендуемых Перечнем Высшей аттестационной комиссией Российской Федерации**

13. Жура, С.Е. Инфраструктурное обеспечение развития малого бизнеса на территориальном уровне / С.Е. Жура // Экономика и предпринимательство. – 2020. – № 12. – С. 553–537. – 0,63 печ. л.

14. Жура, С.Е. Развитие самозанятости в России: потенциал неформального сектора экономики / С.Е. Жура, О.В. Иконникова, Н.В. Зыкова // Экономика и предпринимательство. – 2020. – № 10. – С. 159–161. – 0,38 печ. л. (авт. – 0,13 печ. л.).

15. Жура, С.Е. Особенности развития малого бизнеса в России: региональный и отраслевой аспекты / С.Е. Жура, В.В. Маркин // Финансовая экономика. – 2019. – № 5. – С. 245–250. – 0,58 печ. л. (авт. – 0,29 печ. л.).

16. Жура, С.Е. Оценка воздействия институциональных субъектов на социально-экономическое развитие приарктических территорий РФ / С.Е. Жура, О.В. Иконникова, И.В. Ершова // Финансовая экономика. – 2019. – № 11. – С. 659–662. – 0,47 печ. л. (авт. – 0,16 печ. л.).

17. Жура, С.Е. Анализ стимулирующего и дестимулирующего воздействия институциональных субъектов на показатели социально-экономического развития приарктических территорий / С.Е. Жура, О.В. Иконникова, И.В. Ершова // Финансовая экономика. – 2018. – № 7. – С. 1196–1199. – 0,47 печ. л. (авт. – 0,16 печ. л.).

18. Жура, С.Е. Теоретические аспекты функционирования и взаимодействия формальных и неформальных институтов в контексте развития территорий / С.Е. Жура, О.В. Иконникова, И.В. Ершова // Вопросы экономики и права. – 2018. – № 10 (124). – С. 58–63. – 0,70 печ. л. (авт. – 0,23 печ. л.).

19. Жура, С.Е. Основные социально-экономические проблемы развития приарктических регионов России / С.Е. Жура, О.В. Иконникова, И.В. Ершова // Экономический вестник Республики Татарстан. – 2018. – № 4. – С. 25–29. – 0,63 печ. л. (авт. – 0,21 печ. л.).

20. Жура, С.Е. Государственная поддержка агропромышленного комплекса России в зарубежных странах: сравнительный подход / С.Е. Жура, И.Г. Смирнова // Казанский социально-гуманитарный вестник. – 2017. – № 3. – С. 35–37. – 0,26 печ. л. (авт. – 0,13 печ. л.).

21. Жура, С.Е. Состояние и перспективы развития туристического бизнеса в Архангельской области / С.Е. Жура, И.Г. Смирнова, О.А. Чепелева, Н.А. Чепелева // Экономика и предпринимательство. – 2017. – № 6 (83). – С. 382–387 – 0,75 печ. л. (авт. – 0,19 печ. л.).

22. Жура, С.Е. Оценка эффективности государственной поддержки малого бизнеса в современных условиях [Электронный ресурс] / С.Е. Жура, А.Н. Ежов, С.В. Лукин, Л.Н. Ильина, И.Г. Смирнова // Бизнес. Образование. Право. – 2016. – № 2 (35). – С. 29–34. – URL:

[https://www.elibrary.ru/download/elibrary\\_25979855\\_37352883.pdf](https://www.elibrary.ru/download/elibrary_25979855_37352883.pdf). – 0,62 печ. л. (авт. – 0,12 печ. л.).

23. Жура, С.Е. Самозанятость как предпосылка развития малого бизнеса / С.Е. Жура // Журнал правовых и экономических исследований. – 2014. – № 3. – С. 94–100 – 0,88 печ. л.

24. Жура, С.Е. Малый бизнес в инновационной деятельности Российской Федерации: проблемы и пути их решения / С.Е. Жура // Вестник Поволжской академии государственной службы. – 2014. – № 2 (41). – С. 90–98 – 0,73 печ. л.

25. Жура, С.Е. Управление экономическими системами на основе оценки эффективности принятых управленческих решений [Электронный ресурс] / С.Е. Жура, И.Г. Смирнова, Л.Н. Ильина // Управление экономическими системами: электронный научный журнал. – 2014. – № 10(70). – URL: [https://www.elibrary.ru/download/elibrary\\_2330777337698953.pdf](https://www.elibrary.ru/download/elibrary_2330777337698953.pdf). – 0,33 печ. л. (авт. – 0,13 печ. л.).
26. Жура, С.Е. Принятие управленческих решений в целях развития малого бизнеса АПК [Электронный ресурс] / С.Е. Жура, В.В. Герасимова, Л.Н. Ильина // Теория и практика общественного развития. – 2014. – № 18. – С. 59–62. – URL: [https://www.elibrary.ru/download/elibrary\\_22603890\\_42637307.pdf](https://www.elibrary.ru/download/elibrary_22603890_42637307.pdf). – 0,26 печ. л. (авт. – 0,09 печ. л.).
27. Жура, С.Е. Система управления развитием малого бизнеса на федеральном уровне [Электронный ресурс] / С.Е. Жура // Научное обозрение. Серия 1 Экономика и право. – 2014. – № 2. – С. 156–160. – URL: [https://www.elibrary.ru/download/elibrary\\_21533158\\_93009622.pdf](https://www.elibrary.ru/download/elibrary_21533158_93009622.pdf). – 0,26 печ. л.
28. Жура, С.Е. Анализ механизма управления инновационными процессами в малом бизнесе региона / С.Е. Жура, И.Г. Смирнова // Бизнес. Образование. Право. Вестник Волгоградского института бизнеса. – 2014. – № 1 (26). – С. 155–158. – 0,5 печ. л. (авт. – 0,25 печ. л.).
29. Жура, С.Е. Рецензия на монографию «Измерения в экономике» / С.Е. Жура // Бизнес. Образование. Право. Вестник Волгоградского институт бизнеса. – 2013. – № 1 (22). – С. 304–306 – 0,35 печ. л.
30. Жура, С.Е. Малый инновационный бизнес в РФ: проблемы и решения / С.Е. Жура // Казанская наука. – 2012. – № 5. – С. 84–88. – 0,58 печ. л.
31. Жура, С.Е. Управление развитием систем с использованием методов прогнозирования / С.Е. Жура, И.Г. Смирнова // Бизнес. Образование. Право. Вестник Волгоградского института бизнеса. – 2012. – № 3 (20). – С. 202–206. – 0,58 печ. л. (авт. – 0,29 печ. л.).
32. Жура, С.Е. Управление инновационной деятельностью в целях развития малого инновационного бизнеса / С.Е. Жура // Бизнес. Образование. Право. Вестник Волгоградского институт бизнеса. – 2012. – № 2 (19). – С. 126–131. – 0,70 печ. л.
33. Жура, С.Е. Методологии оценки эффективности управления малым бизнесом как социально-экономической системой [Электронный ресурс] / С.Е. Жура // Российское предпринимательство. – 2011. – № 12. – С. 160-163.– Режим доступа: <https://creativesopomy.ru/lib/7183>. – 0,24 печ. л.
34. Жура, С.Е. Оценка эффективности управления малым бизнесом как социально-экономической системой / С.Е. Жура // Казанская наука. – 2011. – № 10. – С. 64–67. – 0,47 печ. л.
35. Жура, С.Е. Малый бизнес и рыбный промысел в Архангельской области / С.Е. Жура, Н.В. Зыкова // Российское предпринимательство. – 2010. – Вып. 1. – С. 153–158. – 0,49 печ. л. (авт. – 0,25 печ. л.).
36. Жура, С.Е. Как оценить управление социально-экономическими системами? / С.Е. Жура // Российское предпринимательство. – 2010. – № 12(2). – С. 11–16. – 0,38 печ. л.
37. Жура, С.Е. Обеспечение устойчивого экономического и социального развития России и регионов / С.Е. Жура, Л.Н. Ильина // Региональная экономика: теория и практика. 2010. – № 20(155). – С. 34–37. – 0,50 печ. л. (авт. – 0,25 печ. л.).