Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Российский экономический университет имени Г.В. Плеханова»

На правах рукописи

Жура Светлана Егоровна

ИНФРАСТРУКТУРНОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ РАЗВИТИЯ МАЛОГО БИЗНЕСА: ИНСТИТУЦИОНАЛЬНЫЙ ПОДХОД

08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством
(экономика предпринимательства)

Диссертация на соискание ученой степени доктора
экономических наук

Научный консультант –
доктор экономических наук
Маркин Владимир Владимирович

Москва – 2021

ОГЛАВЛЕНИЕ

Введение……..…….…...4
Глава 1 Теоретико-методологические основы исследования развития малого бизнеса и его инфраструктурного обеспечения……..…….…….…....20
1.1 Теоретические предпосылки становления малого бизнеса как регулируемой деятельности……..20
1.2 Подходы к государственному регулированию деятельности малого бизнеса.....35
1.3 Институциональный подход в исследовании формирования и развития инфраструктуры малого бизнеса…….……..…..44
1.4 Развитие малого бизнеса на основе трансформации самозанятости в малый бизнес, причины и факторы ее обуславливающие……..…...53
Глава 2 Влияние институциональной инфраструктуры на развитие малого бизнеса……...77
2.1 Модель влияния институциональной инфраструктуры на малый бизнес…….……..…….77
2.2 Показатели и индикаторы («точки перехода»), характеризующие функционирование институциональной инфраструктуры……..…...105
2.3 Организационно-экономический механизм воздействия институциональной инфраструктуры на малый бизнес……110
2.4 Методика оценки функционирования институциональной инфраструктуры и ее влияния на развитие малого бизнеса……..……...120
Глава 3 Особенности развития малого бизнеса в России в контексте регионального и отраслевого подходов ……..…….…….…….....147
3.1 Тенденции развития малого бизнеса в России в контексте регионального и отраслевого подходов…….……..…147
3.2 Анализ развития малого бизнеса на примере Архангельской области ……...174
3.3 Прогноз развития малых предприятий……...…….....184
Глава 4 Государственная поддержка развития малого бизнеса …….…....192
4.1 Роль государства в развитии инфраструктурного обеспечения малого бизнеса……..…….....192
4.2 Зарубежный опыт государственной институциональной поддержки малого бизнеса…….…….214
4.3 Оценка устойчивости развития малого бизнеса во взаимосвязи с социально-экономическим развитием территории и институциональной поддержкой государства……...231

Глава 5 Влияние институциональных факторов на формирование инфраструктуры поддержки малого бизнеса …….....255
5.1 Взаимосвязь и взаимодействие саморегулирования и государственного воздействия при формировании инфраструктурного обеспечения развития малого бизнеса……...….…..255
5.2 Инфраструктурное обеспечение развития малых инновационных предприятий в России……...….263
5.3 Влияние финансово-кредитных институтов на инфраструктурное обеспечение развития малого бизнеса…….……294
Заключение…….…….…....307
Список сокращений и условных обозначений……..……..…....322
Список литературы……..……...…….....…...323
Приложение А (справочное). Действующие критерии отнесения к субъектам малого бизнеса……...…..350
Приложение Б (обязательное). Анализ концепций развития институционального подхода к понятию институциональная среда ……353
Приложение В (обязательное). Показатели и индикаторы, характеризующие функционирование институциональной инфраструктуры…….…….……355
Приложение Г (обязательное). Группировка регионов Российской Федерации по отраслевой специфике развития…….……360
Приложение Д (справочное). Инструменты поддержки субъектов малого бизнеса в Российской Федерации……..…….....…367
Приложение Е (обязательное). Оценка устойчивости малого инновационного бизнеса по субъектам Российской Федерации…….……....…374
Приложение Ж (обязательное). Численность малых предприятий по регионам Российской Федерации……...379
Приложение И (обязательное). Прирост (снижение) оборота малых предприятий по регионам Российской Федерации…….383
Приложение К (обязательное). Оборот малых предприятий по регионам Российской Федерации …….……384
Приложение Л (обязательное). Инвестиции в основной капитал малых предприятий по регионам Российской Федерации …….……386
Приложение М (обязательное). Сальдированный финансовый результат деятельности малых предприятий по субъектам Российской Федерации ……...388

Введение

Актуальность темы исследования обусловлена следующими причинами.

Переход в 90-е годы прошлого века к новой системе хозяйствования привел к существенным изменениям в экономике России. В процессе перехода от государственной к частной собственности стали формироваться новые организационно-правовые формы хозяйств. До сих пор важной проблемой является недостаточный вклад субъектов малого бизнеса в экономику Российской Федерации. Опыт развитых стран показывает, что, оказывая большую поддержку малому бизнесу, они получают от него отдачу в виде налогов, развития инноваций, занятости населения страны. Статистика отражает высокий вклад малых предприятий в развитие экономики государств – мировых лидеров. Например, в США около 17 млн малых предприятий. Малый бизнес создает более 50 % валового национального продукта. Во всех несельскохозяйственных отраслях экономики почти 97 % предприятий являются малыми по стандарту администрации малого бизнеса. Статистика Ассоциации европейского бизнеса также показывает, что малый бизнес в странах ЕС развивается достаточно активно и эффективно функционирует. В Европе он составляет от 70 % до 90 % всех предприятий. Более половины населения стран Евросоюза работает в этой сфере. Наиболее активно развивается малый бизнес в Германии. Вклад предприятий малого бизнеса в экономику страны составляет почти ½ всего ВВП. Более ½ трудоспособного населения обеспечены рабочими местами за счет предприятий малого бизнеса. Более 1 тыс. предприятий малого бизнеса Германии стали лидерами мирового экспорта.

Развитие малого бизнеса в России является необходимостью на современном этапе по разным причинам. В силу сложившейся специфики проводимых преобразований в экономике в последние годы крупный бизнес в России характеризуется небольшим количеством предприятий, которые сосредотачивают большой объем производственных мощностей. Крупный бизнес обслуживает большинство покупателей. Все это приводит к отсутствию здоровой

конкуренции и не стимулирует развитие новых технологий. Требуется инновационное развитие промышленности и развитие интеллектуальных ресурсов Российской Федерации. Малый бизнес может помочь в решении данных проблем и стать основой роста и развития российской экономики в силу своей мобильности и легкой адаптации к экономическим изменениям. Согласно опубликованным в 2021 году данным Росстата, доля малого и среднего бизнеса в российской экономике в 2019 году (20,6 % ВВП) осталась ниже уровня 2017 года (22 % ВВП). К концу 2024 года в соответствии с национальным проектом «Малое и среднее предпринимательство и поддержка индивидуальной предпринимательской инициативы» вклад малого и среднего предпринимательства в ВВП планировался в размере 32,5 %. Следует отметить, что уже в 2019 году наблюдались негативные явления в секторе предпринимательства, вызванные введением онлайн-касс, повышением НДС и другими причинами. Можно отметить существенное снижение результатов работы сектора предпринимательства и в 2020 году, что вызвано ситуацией с пандемией коронавируса и снижением экономического роста.

В Российском союзе промышленников и предпринимателей назвали топ-10 проблем, которые мешают развитию бизнеса в Российской Федерации. Указанные проблемы в большей степени связаны с неразвитостью инфраструктуры для развития предпринимательства. Для решения указанных проблем, необходимо провести исследование, позволяющее, во-первых, сформировать инфраструктуру, которая будет способствовать созданию экономических, финансовых и организационных предпосылок, связанных с вовлечением населения в малый бизнес и предпринимательскую деятельность, стимулированию предпринимателей к расширению и совершенствованию производственной деятельности, в том числе и онлайн-инфраструктуры, базирующейся на цифровых технологиях. Во-вторых, в работе следует использовать институциональный подход при анализе формирования и развития инфраструктуры, что позволяет преодолеть барьеры, тормозящие развитие малого бизнеса, и объяснить, почему одинаковые меры приводят в разных регионах к различным последствиям.

В-третьих, формальные и неформальные институты оказывают воздействие на развитие малого бизнеса, которое носит как стимулирующий, так и дестимулирующий характер, поэтому следует исследовать функционирование институциональной инфраструктуры посредством ее влияния на развитие малого бизнеса, включая показатели и индикаторы, характеризующие институты путем оценки их стимулирующего и дестимулирующего воздействия. В-четвертых, следует выработать ряд мер и инструментов, направленных на увеличение количества субъектов малого бизнеса и его вклада в российскую экономику, активизацию предпринимательской деятельности, созданию условий перехода самозанятых в малый бизнес, а также направленных на повышение устойчивого развития предпринимательских структур.

Степень разработанности проблемы. Изучением теоретических и практических вопросов становления и развития институциональной экономики занимались зарубежные и отечественные исследователи. Регулирующую роль институтов, систему конфликтов и противоречий исследовали Дж. Бьюкенен, Дж. Гэлбрейт, А. Маршалл, Р. Масгрейв, Л. Мизес, В. Танци, Л. Шукнехт. Вопросы эволюции развития институтов представлены в трудах Р. Нельсона, В. Нисканена, Д. Норта, К. Поланьи, Дж. Ходжсона. Большой вклад в развитие отечественной науки по институциональным аспектам экономики внесли ученые А.А. Аузан, О.Э. Бессонова, М.П. Войнаренко, М. Дорошенко, А. Елисеев, П.Ю. Ерофеев, В. Иванов, О.В. Иншаков, Г. Калягин, Я.И. Кузьминов, В.С. Катькало, С.Г. Кирдина, Р.И. Капелюшников, Д.С. Львов, Р.М. Нуреев, А.Н. Олейник, Б.А. Райзберг, В.Л. Тамбовцев, А.Е. Шаститко и др. Вопросами управления на государственном и региональном уровнях занимались Л.Г. Ахтарева, Р.Г. Маннапов, Н.И. Глазунова, И.О. Калиникова, В.Н. Кушлина, А.А. Фомичева, Р.А. Фатхутдинов. Предпринимательство на всех этапах развития как национальных, так и зарубежных экономик выделялось исследователями-экономистами в качестве одного из важнейших аспектов. Аспекты развития предпринимательской деятельности отражены в трудах ученых, таких как Р. Кантильон, Д. Кейнс, Д. Рикардо, С. Марлоу, А. Смит, Ж.-Б. Сэй,

И. Шумпетер и др. Проблемы становления и развития малого бизнеса в своих научных трудах исследовали П. Баклей, В.Д. Бигрейв, Р. Бруксбэнк, П. Друкер. Х. Велу, К. Веспер, Р. Дамари, С. Марлоу, Х. Найт, Д. Парк, Г. Пиншо, М. Питерс, М. Портер, В.А. Рубе, Д. Сторей, П. Хеннинг, Р. Хизрич, С.В. Хофер, А. Хоскинг и др. Становление и развитие отечественного малого бизнеса раскрыты в научных трудах В.Г. Басаревой, О.Н.Быковой, А. Джонс, М.Л. Еваленко, В.Г. Егорова, В.М. Жеребина, А.И. Лапусты, Л.Н.Орловой, В.В. Радаева, В.М. Репниковой, Г.Б. Кочеткова, В.И. Кремнева, Л.Ф. Лебедевой, О.В. Сагиновой, В.А. Умнова, М. Хандсона и других отечественных исследователей. В то же время следует отметить недостаточную разработанность в научных трудах понятия институциональной инфраструктуры применительно к малому бизнесу, практически не исследованы вопросы воздействия инфраструктурного обеспечения развития малого бизнеса на базе институционального подхода.

Область диссертационного исследования соответствует:

– пункту 8.7. Формирование и развитие системы инфраструктурного обеспечения предпринимательской деятельности (предложена модель инфраструктурного воздействия на развитие малого бизнеса на базе институционального подхода; структурированы показатели и индикаторы, характеризующие функционирование институциональной инфраструктуры; предложена методика, позволяющая оценить функционирование институциональной инфраструктуры и ее влияние на развитие малого бизнеса; разработана схема встраивания малого бизнеса в систему «наука-бизнес-образование» с помощью нового финансового инструмента инфраструктурного обеспечения);

– пункту 8.6. Становление и развитие различных форм предпринимательства: организационно-правовых; по масштабу предпринимательской деятельности (малое, среднее, крупное предпринимательство); по сферам предпринимательской деятельности (производство, торгово-финансовая, посредническая и др.), по бизнес-функциям (раскрыто содержание процесса трансформации самозанятости в малый бизнес);

– пункту 8.8. Государственное регулирование и поддержка предпринимательской деятельности (сущность, принципы, формы, методы); основные направления формирования и развития системы государственного регулирования и поддержки предпринимательства (разработан методический подход, позволяющий оценить дифференциацию уровней развития малого бизнеса во взаимосвязи с социально-экономическими показателями развития региона и оценкой эффективности функционирования института государственной поддержки субъектов малого бизнеса региона), паспорт специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (экономика предпринимательства).

Объектом диссертационного исследования является инфраструктурное обеспечение малого бизнеса, включающее совокупность институтов, воздействующих на процесс формирования, функционирования и развития предпринимательских структур.

Предметом диссертационного исследования является совокупность организационно-экономических отношений, возникающих в процессе воздействия институтов инфраструктурного обеспечения на развитие малого бизнеса.

Гипотеза исследования состоит в том, что путем усиления конструктивного воздействия и снижением деструктивного влияния институтов, образующих инфраструктурное обеспечение малого бизнеса, можно активизировать предпринимательскую деятельность, создать условия перехода самозанятых в малый бизнес, повысить устойчивость развития предпринимательских структур.

Цель исследования заключается в разработке новых подходов к формированию инфраструктурного обеспечения развития малого бизнеса в условиях необходимого усиления конструктивного воздействия и снижения деструктивного влияния институциональных факторов с учетом специфики регионального и отраслевого развития.

Задачи исследования:

– раскрыть понятийно-терминологический аппарат: обозначить различия между определениями «малое предпринимательство», «малый бизнес», «предпринимательство» с целью отражения специфики формирования инфраструктурной поддержки малого бизнеса и малого предпринимательства.

– уточнить содержание процесса трансформации самозанятости в малый бизнес, определить факторы, стимулирующие и сдерживающие данный процесс, определить ключевые направления изменения инфраструктурной поддержки в процессе трансформации самозанятости в малый бизнес.

– исследовать имеющиеся подходы к формированию теории инфраструктурного обеспечения развития малого бизнеса на основе генезиса развития институциональных отношений, выявить воздействие институтов на малый бизнес посредством выполняемых ими функций, а также определить нарушение каких функций является причиной появления «пограничных» и неформальных институтов;

– разработать модель инфраструктурного обеспечения развития малого бизнеса, отражающую специфику воздействия на малый бизнес формальных и неформальных институтов через систему элементов организационно-экономического механизма;

– предложить систему показателей и индикаторов, характеризующих функционирование институциональной инфраструктуры и позволяющих выявить причины деструктивного влияния институтов на малый бизнес;

– разработать подход, позволяющий качественно оценить функционирование институциональной инфраструктуры и ее конструктивное или деструктивное влияние на развитие малого бизнеса, провести оценку функционирования институциональной инфраструктуры на федеральном и региональном уровнях;

– провести анализ функционирования малого бизнеса по регионам Российской Федерации, определить особенности его развития с учетом

региональной и отраслевой специфики для разработки комплекса мер инфраструктурной поддержки малого бизнеса;

– разработать методический подход, позволяющий оценить дифференциацию уровней развития малого бизнеса с учетом социально-экономических показателей развития региона и оценить эффективность государственной институциональной поддержки;

– провести анализ развития малых инновационных предприятий в России и по регионам и разработать инструменты, способствующие повышению инновационной активности субъектов малого бизнеса с участием государственных и негосударственных институтов.

Методологические и теоретические основы исследования. Теоретические и методологические основы диссертационного исследования базируются на научных трудах ведущих российских и зарубежных ученых в области экономики предпринимательства, экономической теории, общей теории управления. В ходе исследования автор использовал общенаучные теоретические и эмпирические методы, абстрактно-логические и экономико-статистические методы, приемы графической визуализации исследуемого материала, а также приемы функциональных зависимостей. В ходе работы автор применил группировку фактических данных, табличную и графическую интерпретацию теоретической и эмпирической информации. Диссертационное исследование базируется на теории предпринимательства, институциональной теории.

Информационной базой диссертационного исследования послужили нормативно-правовые акты федерального и территориального уровней, справочно-аналитические материалы Федеральной службы государственной статистики Российской Федерации и Архангельской области о развитии малого бизнеса, отчетные данные субъектов малого предпринимательства, а также данные аналитических обзоров, опубликованные в периодической печати за 1990–2021 годы, материалы конференций, семинаров, результаты собственных исследований автора.

Теоретическая значимость результатов диссертационного исследования заключается в развитии теории предпринимательства в части исследования институциональной системы поддержки предпринимательства, а именно путем уточнения категориального аппарата, введения новой терминологии, предложения системы показателей и индикаторов для оценки конструктивного и деструктивного воздействия институтов институциональной инфраструктуры на развитие малого бизнеса. Авторский подход позволяет оценить эффективность инфраструктурного обеспечения развития малого бизнеса и вырабатывать меры, позволяющие усиливать конструктивное воздействие институтов на развитие малого бизнеса и уменьшать (предотвращать) деструктивное с учетом специфики регионального и отраслевого развития. Автором раскрыто содержание процесса трансформации самозанятости в малый бизнес. В процессе трансформации самозанятости в малый бизнес появляются новые более развитые формы ведения малого бизнеса, имеющие разную степень ответственности и риска, а также отличающиеся размерами и стадиями жизненного цикла предпринимательских структур, что обуславливает различную потребность в инфраструктурном обеспечении.

Теоретические результаты диссертации дают возможность для новых научных разработок в сфере комплексного исследования инфраструктурного обеспечения развития малого бизнеса с использованием новых подходов и инструментов.

Практическая значимость результатов диссертационного исследования заключается в том, что основные положения, методики и рекомендации автора позволяют на практике оценить эффективность функционирования институциональной инфраструктуры и ее влияние на малый бизнес, с учетом особенностей, обусловленных как общероссийскими факторами, влияющими на предпринимательство, так и спецификой регионального и отраслевого развития. Предложенный автором методический подход позволяет оценивать эффективность функционирования института государственной поддержки малого бизнеса в регионе и улучшает контроль за результативностью расходования

бюджетных средств. Использование нового объектно-ориентированного инструмента институциональной поддержки малых предприятий в виде инновационного сертификата позволит повышать инновационную активность предприятий малого бизнеса. Автором предложены объектно-ориентированные меры по совершенствованию инфраструктурного обеспечения исходя из форм ведения малого бизнеса, имеющих разную степень ответственности и риска, а также отличающихся размерами и стадиями жизненного цикла предпринимательских структур.

Научные положения и рекомендации, сформулированные в диссертации, носят конкретный практический характер и могут быть использованы в качестве методического обеспечения при обосновании направлений и оценки эффективности развития малого бизнеса органами федерального и регионального управления, хозяйствующими субъектами реального сектора экономики, а также образовательными и высокотехнологичными структурами в ходе развития инновационной деятельности.

Научная новизна диссертационного исследования заключается в разработке комплекса научно-обоснованных мер, направленных на решение народнохозяйственной проблемы по развитию инфраструктуры малого бизнеса, способствующей активизации предпринимательской деятельности, созданию условий перехода самозанятых в малый бизнес, качественному изменению предпринимательских структур, повышению их устойчивого развития и состоит в следующем:

1. Выявлены различия в подходах к формированию инфраструктурной поддержки малого бизнеса и малого предпринимательства на основе уточнения сущности малого бизнеса как особой формы хозяйственной деятельности и отражения ее основных отличий от предпринимательской деятельности. Данное уточнение позволяет выявлять различия в подходах к формированию инфраструктурной поддержки малого бизнеса и малого предпринимательства.

2. Раскрыты особенности инфраструктурного обеспечения в ходе трансформации самозанятости в малый бизнес и потребности в его отдельных

элементах (образовании и профессиональной подготовки; совершенствовании законодательства и регулирования; обеспечении качественной поддержки по вопросам улучшения доступа к интернет-услугам; др.). Отражено содержание процесса трансформации самозанятости в малый бизнес как поэтапного перехода к малому бизнесу через преобразование субъектов, форм их взаимосвязи и взаимодействия, способствующих качественному изменению малого бизнеса и характеризующихся такими параметрами, как субъектный состав системы, порядок взаимодействия и характер связей между ними. Определены факторы, стимулирующие и сдерживающие трансформацию.

3. Предложена модель инфраструктурного обеспечения развития малого бизнеса на базе институционального подхода. Модель построена на основе анализа функций, выполняемых институтами, входящими в инфраструктуру. Модель отражает конструктивное и деструктивное направления воздействия на развитие малого бизнеса институтов, образующих институциональную инфраструктуру. Воздействие осуществляется посредством организационно-экономического механизма, который включает методы и инструменты воздействия на малый бизнес, с учетом специфики функционирования формальных и неформальных институтов и формирует правила поведения субъектов малого бизнеса.

4. Введено авторское понятие «пограничных» институтов, определяющих особенности развития малого бизнеса, что позволяет проследить за процессом перехода формальных институтов в неформальные и служит для понимания причин недееспособности и неконкурентоспособности формальных институтов. Установлено, нарушение каких функций формальных институтов, составляющих институциональную инфраструктуру, является причиной появления «пограничных» и неформальных институтов.

5. Разработана система показателей и индикаторов, характеризующих функционирование институциональной инфраструктуры и позволяющих определить «точки перехода» формального института в «пограничный» и неформальный. Показатели и индикаторы представлены по следующим

институтам, оказывающим влияние на развитие малого бизнеса: налогообложения, собственности, ценообразования, кредитования и заимствования, договорных отношений, государственной поддержки, наемного труда.

6. Предложен авторский подход к оценке инфраструктурного обеспечения развития малого бизнеса. Данный подход позволяет установить формы воздействия институтов на малый бизнес, выявить причину деструктивного влияния, а также вырабатывать меры, позволяющие усиливать конструктивное воздействие институтов на развитие малого бизнеса и уменьшать (предотвращать) деструктивное.

7. Проведен анализ развития малого бизнеса с целью разработки комплекса мер инфраструктурной поддержки малого бизнеса с учетом специфики регионального и отраслевого развития. Инфраструктурная поддержка малого бизнеса в регионах должна учитывать стратегические задачи развития государства, в частности, по вопросам развития Арктической зоны Российской Федерации, что связано с выполнением малым бизнесом важных социальных функций на данных территориях.

8. Представлен прогноз развития малых предприятий, который позволяет оценить возможность достижения «критической массы» малых предприятий в расчете на количество жителей региона. Результаты прогноза служат обоснованием необходимости принятия дополнительных мер на основе использованием показателей и индикаторов, характеризующих институциональную инфраструктуру региона с учетом особенностей регионального и отраслевого функционирования.

9. Разработан методический подход, позволяющий оценить дифференциацию уровней развития малого бизнеса (устойчивое развитие, неустойчивое развитие, кризисная ситуация) во взаимосвязи с социально-экономическими показателями развития региона. В основе методического подхода использованы относительные показатели, позволяющие добиться сопоставимости данных при анализе развития малого бизнеса с другими

регионами. Реализация методического подхода позволяет контролировать результативность расходования бюджетных средств путём оценки достижения количественных и качественных показателей, характеризующих развитие малого бизнеса в регионе по различным группам (экономическим, социальным, инновационным, финансовым, экологическим).

10. Предложен новый объектно-ориентированный инструмент институциональной поддержки малых предприятий в виде инновационного сертификата, целью которого является повышение инновационной активности субъектов. Данный инструмент имеет преимущества для всех участников данного процесса. Преимущества для малых предприятий состоит в получении денежных средств посредством инновационных сертификатов, позволяющих осуществлять производство инновационных товаров. Преимущества для вузов и НИИ – стимулирование разработок в области инновационной деятельности и участие в дальнейшей их коммерциализации. Преимущества для региона – повышение конкурентоспособности региона и выход на новые рынки товаров, работ, услуг.

Апробация и представление общественности результатов исследования. Основные положения и результаты исследования доложены и обсуждены на международных и всероссийских научных и научно-практических конференциях, в том числе в городах: Ярославль (2019), Архангельск (2011–2021), Москва (2018), Тамбов (2016), а также на других мероприятиях, в том числе: «International Congress of Arctic Social Sciences (ICASS X)» (Arkhangelsk, June 2021), «Развитие Северо-Арктического региона: история и традиции народов Арктики в меняющихся климатических условиях» (Архангельск, 2021), «Время инноваций: проблемы, тенденции, векторы развития» (Архангельск, 2020), «Институциональные основы экономики опережающего развития» (Ярославль, 2019), «Интеллектуальный капитал и инновационное развитие экономики, юриспруденции, образования» (Архангельск, 2019), «Научные разработки: евразийский регион» (Москва, 2018), «Инновации в образовании, науке и экономике: от частного (российская практика) к общему (мировой опыт)» (Архангельск, 2018), «Вопросы образования и науки» (Тамбов, 2016),

«Инновационное предпринимательство и защита интеллектуальной собственности в Евразийском экономическом союзе» (Архангельск, 2016).

Реализация и внедрение результатов диссертационной работы. Основные теоретические положения и методические рекомендации диссертационного исследования использованы: при разработке интегрированной программы «Перспективы Архангельского региона: стратегия и ресурсы развития», проводимой Правительством Архангельской области, Северным (Арктическим) федеральным университетом имени М.В. Ломоносова и Московской школой управления СКОЛКОВО с января по июнь 2013 года по разработке стратегии развития региона, одним из направлений которой являлось развитие самозанятости и малого бизнеса; при реализации грантов Российского фонда фундаментальных исследований № 18-010-00859А на 2018–2019 годы. «Оценка воздействия институциональных субъектов на социально-экономическое развитие приарктических территорий Российской Федерации», Российского гуманитарного научного фонда № 14-12-29003 в 2014 году на тему «Оценка эффективности принятия управленческих решений органами государственной власти по устойчивому развитию региона (на примере Архангельской области)», № 10-02-48202а/С в 2010 на тему «Разработка, обоснование и оценка эффективности управления развитием малых организационно-экономических форм хозяйствования в целях достижения социально-экономического развития региона (на примере Архангельской области)». Внедрение результатов диссертационного исследования подтверждено актами и справками о внедрении Министерства экономического развития, промышленности и науки Архангельской области, Уполномоченного при Губернаторе Архангельской области по защите прав предпринимателей, Агентства регионального развития Архангельской области и справками внедрения в учебный процесс Высшей школы экономики управления и права Северного (Арктического) федерального университета имени М.В. Ломоносова.

Публикации. Результаты диссертационного исследования отражены в 60 публикациях, в том числе в 25 статьях в изданиях, рекомендованных Высшей

аттестационной комиссией при Министерстве науки и высшего образования Российской Федерации, 5 статьях, включенных в базу Scopus/ Web Of Science и 7 монографиях, отражающих основное содержание диссертации.

Структура, содержание и объем работы. Диссертационная работа включает в себя введение, пять глав, заключение, список использованных источников в количестве 244 наименований и 11 приложений. Текст работы изложен на 389 страницах печатного текста, содержит 91 таблицу и 36 рисунков.

Во введении определены актуальность темы исследования, степень разработанности научной проблемы, цель и задачи, объект и предмет исследования, область исследования, научная новизна, теоретические и методологические основы исследования, теоретическая и практическая значимость работы, апробация результатов, структура работы.

В первой главе «Теоретико-методологические основы исследования развития малого бизнеса и его инфраструктурного обеспечения» обобщены и систематизированы российские и зарубежные подходы к выявлению сущности таких экономических категорий как «предпринимательство», «малое предпринимательство», «малый бизнес». Выявлены различия в подходах к формированию инфраструктурной поддержки малого бизнеса и малого предпринимательства. Исследованы особенности государственного регулирования малого бизнеса в России. Изучены сущность самозанятости, выделены критерии отнесения к самозанятости, причины развития, раскрыт процесс трансформации самозанятости в малый бизнес и факторы, стимулирующие и сдерживающие трансформацию. Выделены отличительные признаки малого бизнеса и предпринимательства. Определены ключевые направления изменения инфраструктурной поддержки в процессе трансформации самозанятости в малый бизнес. Исследованы понятия институциональной среды и институциональной инфраструктуры.

Во второй главе «Влияние институциональной инфраструктуры на развитие малого бизнеса» исследованы теоретические аспекты инфраструктурного обеспечения развития малого бизнеса. Разработана модель, отражающая

специфику воздействия формальных и неформальных институтов на малый бизнес. Установлены особенности функционирования формальных и неформальных институтов, принципы и функции их деятельности, раскрыты их положительные и отрицательные характеристики применительно к малому бизнесу. Выявлено воздействие институтов на малый бизнес, которое может носить как конструктивный, так и деструктивный характер. Установлено, какие функции институтов нарушены и являются причиной появления «пограничных» и неформальных институтов. Введено понятие «точек перехода» в процессе трансформации институтов, структурированы показатели и индикаторы, характеризующие функционирование институциональной инфраструктуры Разработана и апробирована методика на уровне Российской Федерации и на региональном уровне, позволяющая качественно оценить эффективность функционирования инфраструктурного обеспечения развития малого бизнеса и конструктивного или деструктивного влияния институтов на развитие малого бизнеса.

В третьей главе «Особенности развития малого бизнеса в России в контексте регионального и отраслевого подходов» проведен анализ развития малого бизнеса и установлено, что российский малый бизнес имеет особенности развития, обусловленные как общероссийскими факторами, влияющими на предпринимательство, так и спецификой регионального и отраслевого развития. Сделаны выводы о необходимости усиления инфраструктурной поддержки малого бизнеса по выполнению важных социальных функций в Арктической зоне Российской Федерации и о необходимости поддержки инновационных технологий с участием малого бизнеса в данных регионах. Представлен прогноз развития малых предприятий. На базе использования модели прогнозирования проведена оценка развития малого бизнеса в среднесрочной перспективе; сделан вывод, что количество предприятий малого бизнеса без принятия дополнительных мер не достигнет показателя «критической массы».

В четвертой главе «Роль государства в развитии инфраструктурного обеспечения малого бизнеса» выявлены проблемы формирования

инфраструктуры на федеральном и территориальном уровнях, рассчитана возможность увеличения количества малых предприятий в регионе до заданной критической массы с учетом специфики территории, а также отмечены проблемы в планировании показателей при составлении программ поддержки субъектов малого бизнеса и контролю их достижением. Исследована государственная институциональная поддержка малого бизнеса в зарубежных странах. Даны рекомендации по формированию инфраструктурного обеспечения развития малого бизнеса в Российской Федерации. Разработан методический подход, позволяющий оценить дифференциацию уровней развития малого бизнеса во взаимосвязи с социально-экономическими показателями развития региона по различным группам.

В пятой главе «Влияние институциональных факторов на формирование инфраструктуры поддержки малого бизнеса» исследована роль саморегулирования в системе инфраструктурного обеспечения развития малого бизнеса во взаимосвязи и взаимодействии с государственным регулированием. Проведен анализ развития малого инновационного бизнеса в России, на основе авторской методики проведен расчет устойчивости развития малых инновационных предприятий по регионам, и предложены новые инструменты, способствующие повышению инновационной активности предприятий малого бизнеса с участием государственных и негосударственных институтов. Разработана модель встраивания малого бизнеса в систему «наука-бизнес-образование» посредством инновационного сертификата. Предложена модель проектного финансирования с участием банка и государственного гарантийного фонда на базе проектного финансирования, формирующая институциональную инфраструктуру развития малого бизнеса. Заключение содержит выводы по результатам проведенного исследования, акцентированные на новизне, теоретической и практической значимости.

Глава 1 Теоретико-методологические основы исследования развития малого бизнеса и его инфраструктурного обеспечения

1.1 Теоретические предпосылки становления малого бизнеса как регулируемой деятельности

Малый бизнес является, своего рода, катализатором трансформации социально-экономических отношений. Малый бизнес способствует устойчивому развитию среднего класса, создает рабочие места, выпускает товары и оказывает услуги, способствуя увеличению доходной части бюджетов всех уровней. Предприниматели играют основополагающую роль в развитии экономики отдельных отраслей, регионов, страны, а средний класс играет решающую роль в формировании общества нового типа и социальной среды, которая продуцирует новых успешных предпринимателей. Многочисленные корпорации в своих обновленных стратегиях роста, учитывают синергизм от взаимодействия с малым бизнесом, отстаивая таким образом, идею об исключительном характере малого бизнеса в развитии крупных компаний и холдингов. В этой связи низкую долю малого бизнеса, в ряде случаев, называют «признаком заболевания»[1)] экономики страны. Иными словами, динамика создания и консолидации малого бизнеса взаимосвязана с динамикой общего экономического роста и финансового благополучия домохозяйств, в особенности представителей среднего класса.

Многочисленные научные труды и публикации в области изучения мер поддержки, вариантов трансформации, динамики роста малого бизнеса не позволили выявить единый понятийно-терминологический аппарат касательно терминов «предпринимательство», «малый бизнес», «малое предпринимательство». В этой связи отсутствие уточненных и дополненных определений является одним из критериев риска на пути к эффективному

[1)] Александр Волошин заявил о «заболевании» российской экономики. URL: https://www.rbc.ru/economics/05/03/2018/5a9d393c9a7947321017c69a (дата обращения: 01.05.2020).

регулированию сектора как на уровне государства, так и на уровне отдельных административно-территориальных единиц.

В научной литературе отмечается, что предпринимательство как экономическая категория не рассматривалась учеными в качестве самостоятельной вплоть до XVIII–XIX веков. Пионерство в данном вопросе предписывается английскому банкиру и экономисту Р. Кантильону, охарактеризовавшего предпринимательство как проявление инициативы, результатом которой является воплощение в некое соотношение спроса и предложения в условиях некоторого риска. Однако основы для исследования терминологического аппарата в некотором смысле заложил французский экономист и правовед Жак Савари, который в 1675 году опубликовал труд под названием «Совершенный торговец». Указанный труд представлял, скорее, кодекс деловой практики для купцов, нежели чем руководство по политической экономии. Заслуга Ричарда Кантильона состоит и в том, что он придал предпринимателю новое измерение, концептуализировав его поведение. Он различал два типа экономики: централизованную экономику (символизируемую большим управляемым доменом по феодальным принципам) и управляемую экономику. В первой системе богатство сосредоточено в руках землевладельцев; при «новой» системе именно предприниматели концентрируют богатство. Задача предпринимателя – выявить спрос и управлять производством так, чтобы его удовлетворить. Он рискует и прокладывает себе путь вперед так, чтобы найти потенциально прибыльные занятия. Предприниматель присутствует как в производстве (сельское хозяйство, производство и оказание услуг), так и в обмене (оптовая и розничная торговля). Первые – это продуктивные предприниматели, объединяющие представителей самых разных профессий: сапожников, плотников, врачей, юристов, даже нищих и воров. Тем не менее, Контильон не придает большого значения производителям, за исключением производителей тканей - несомненно, потому что в XVII веке это была довольно хорошо развитая промышленная деятельность.

В трудах А. Смита и К. Маркса предпринимательство изучалось в совокупности с понятием собственности[1]. Принципиальным для выделения предпринимательства в отдельную экономическую категорию стало разделение капитала на «капитал-собственность» (капитал вне процесса производства) и «капитал-функцию» (капитал в процессе производства), что также позволило выделить две категория субъектов: собственника и хозяйствующего субъекта (предпринимателя).

Ж.-Б. Сэй[2] ввел предложение разграничить понятия доход капиталиста и предпринимательский доход. Он также различал предпринимателя и исполнительного директора (по сути, прообраз бизнесмена). Предприниматель становится таковым по причине использования некоего новаторства и занимает промежуточное место между рабочим, выполняющим конкретные задачи и ученым, в чью функцию входит разработка оригинальных идей. Таким образом, по мнению Ж.-Ю. Сэя предприниматель должен обладать такой, своего рода, «интеллектуальной комбинацией». Это резко контрастирует с теми «вторичными агентами», которых он использует; служащий или рабочий получает свою зарплату или другое вознаграждение вне зависимости от того, приносит ли предприятие прибыль или убыток.

Позже экономисты – Й. Шумпетер, Л. Мизес [132], П. Друкер [45], Г. Пиншот (ввел понятия «интрапренер» и «антрепренер»), Р. Хизрич [191] и другие ученые, такие как Д. Кейнс, Д. Рикардо, С. Марлоу[3] занимались изучением предпринимательской деятельности. При определении предпринимательства основополагающими являются такие характеристики, как творческий подход к деятельности, выделение склонности предпринимателя к риску, нацеленность на получение прибыли, а также, что является особенно

---

[1] Смит А. Исследование о природе и причинах богатства народов // Антология экономической классики. М., 1993, Т.1. Маркс К. Капитал. Критика политической экономии. Т.1. Кн.1. М. : Политиздат, 1998.

[2] Сэй Ж.-Б. Трактат по политической экономии; Экономические софизмы; Экономические гармонии / Фредерик Бастиа; [сост., вступ. ст. и коммент. М. К. Бункиной и А. М. Семенова]. М. : Дело : Акад. нар. хоз-ва при Правительстве Российской Федерации, 2000.

[3] Marlow S. So Much Opportunity So Little Take Up: The Use of Business Support Services in Smaller Firms // Journal of Small Business and Enterprise Support. 1998. Vol. 5.

важным, организация производства с использованием новаторства или последующим созданием инноваций. При этом, как следует из анализа трудов Й. Шумпетера, инновация представляет собой не столько причину предпринимательства, сколько его следствие. Предпринимательство может быть рассмотрено с различных сторон общественных отношений: например, как тип экономического мышления. В качестве основополагающих принципов предпринимательства можно выделить самостоятельность и независимость хозяйствующего субъекта, экономическую заинтересованность, новаторство, рисковость и ответственность за осуществление деятельности. П. Друкер считает, что особым инструментом предпринимательства должны являться инновационность, а само предпринимательство должно быть направлено на возможность создания новых благ, новых комбинаций факторов[1)]. В. Бигрейф и К. Хофер[2)] отмечают предпринимателя как «того, кто воспринимает возможность и создает организацию для ее реализации».

В работах отечественных ученых термины «бизнес» и «предпринимательство», как правило, являются синонимичными: А.В. Бусыгин, В.Я. Горфинкель, М.Г. Лапуста, В.А. Рубе, В.А. Швандар не углубляются в анализ понятийного аппарата, рассматривая вопросы экономических аспектов создания и функционирования предприятий малого бизнеса. Большой экономический словарь под редакцией А.Н. Азрилияна содержит следующее определение: «малый бизнес – это принятое обозначение совокупности мелких и частных предприятий, не входящих ни в одно монополистическое объединение и выполняющих подчиненную по отношению к монополиям роль в экономике»[3)].

Этимологически термин «малый бизнес» в России был интегрирован в русскоязычную литературу из англоязычных источников, в которых применяется определение «small business», что дословно переводится как малый бизнес. Намерение отечественного законодателя уйти от англицизмов вполне

[1)] Друкер П. Рынок: как выйти в лидеры. Практика и принципы. М., 1992.

[2)] Bygrave, W.D., Hofer, C.W. Theorizing about Entrepreneurship. Entrepreneurship Theory and Practice, 1992. 16(2). P. 13–22.

[3)] Большой экономический словарь под ред. А.Н. Азрилияна. 5-ое изд. доп. и перераб. М. : Институт новой экономики 2002. 457 с.

объяснимо, этим и обусловлено использование в нормативно-правовых актах термина «малое предпринимательство». Тем не менее, как отмечается автором выше, в терминологическом аспекте замена понятий не всегда является адекватной, как и произошло в данном конкретном случае.

Анализ зарубежной терминологии, показал, что термин business[1)] имеет множество значений, в частности, это дело, занятие, профессия, коммерческая деятельность, фирма, то есть это понятие, определяющее род деятельности, занятие; entrepreneur – антрепренер, предприниматель[2)], entrepreneurship переводится как предпринимательство, то есть как особый вид деятельности, имеющей свои характерные черты. Термины «предпринимательство» (entreprenurship) и «предприниматель» (entreprenur) в западных источниках охарактеризованы как новый, творческий, подход, и не ограничиваются исключительно ведением деятельности и получением прибыли.

Таким образом, в научной и специальной литературе отмечается, что предприниматель создает новый рынок для своих инновационных продуктов, тогда как бизнесмен применяет различные методы и проверенные стратегии, чтобы пробиться на уже сложившийся рынок.

Политики, ученые и профессиональное сообщество достаточно часто используют термины «малый бизнес» и «малое предпринимательство» как тождественные. Тем не менее, как отмечено автором выше, понятия бизнесмена (собственника, капиталиста) и предпринимателя являются разными по своей экономической природе, поэтому следует сделать уточнение, что малый бизнес и малое предпринимательство не могут быть использованы как синонимичные категории. Множество предпринимателей начинали свою деятельность как бизнесмены, но при переходе к использованию инноваций (как в процессах управления собственным делом, так и при их непосредственно интеграции в товары и услуги) или их созданию (созданию нового результата

[1)] Розенберг Д.М. Бизнес и менеджмент. Терминологический словарь. М. : ИНФРА-М, 1997. 463 с.

[2)] Мюллер В.К. Англо-русский словарь. 22-е изд., М. : Рус. яз., 1989. С. 101, 244.

интеллектуальной деятельности) фактически стали предпринимателями, образовав новые рынки.

Понятие «малый бизнес» зачастую используется при сравнении с крупным бизнесом[1)], для сравнения масштабов или для идентификации адекватных мер регулирования. Считается, что «малый бизнес – это любая экономическая деятельность в малых предприятиях, приносящая прибыль»[2)], то есть малый бизнес отожествляется с малыми предприятиями.

Предпринимательство и малый бизнес можно рассматривать как экономическую категорию, элемент бизнеса, тип хозяйствования, образ жизни. Бизнес, на наш взгляд, является более широким термином чем предпринимательство, поскольку он включает отношения, возникающие в условиях рыночной экономики между всеми участниками хозяйственного процесса (потребителей, наемных работников, государства, т.д.), в том числе включает и предпринимателей. Предпринимательство, прежде всего, ориентировано на субъекта – предпринимателя, а не на всех участников рынка, что позволяет рассматривать предпринимательство как часть (элемент) бизнеса, направленный на новаторскую деятельность при производстве товаров, работ, услуг, базирующуюся на риске и имущественной ответственности предпринимателя. Предпринимательство позволяет реализовать потребности человека в самореализации, высвободить творческий потенциал, сформировать новый тип мышления, проникнув не только в предпринимательскую рыночную среду, но и в образ мышления людей, в их психологию. Предпринимательство обеспечивает сферу приложения инновационной деятельности индивида, выступая тем самым как тип хозяйствования, но более эффективный, направленный на повышение конкурентоспособности экономики, ее рационализацию, использующий новые подходы, способы, методы хозяйствования. Малое предпринимательство – это деятельность

[1)] Рубе В.А. Малый бизнес : История. Теория. Практика. МГУ им. Ломоносова. Экон. фак. М. : ТЭИС, 2000. С. 53.

[2)] Государственное регулирование рыночной экономики. Под ред. В.Н. Кушлина, А.А. Фомичевой. М. : Изд-во РАГС, 1998. С. 141.

предпринимателей и бизнес-единиц (малых предприятий), отнесенных к субъектам малого предпринимательства в соответствии с требованиями законодательства направленная на получение дохода, основанная на риске и базирующаяся на новаторском (инновационном) подходе. Малый бизнес – деятельность собственников и бизнес-единиц (малых предприятий), признанных малыми в соответствии с требованиями законодательства направленная на получение дохода. Наиболее дискуссионным является определение структуры, входящей в малый бизнес и малое предпринимательство. К сфере малого предпринимательства относятся как предприниматели (физические лица), так и малые предприятия. Структура малого бизнеса определяется нами как совокупность собственников и (или) малых предприятий. Принципиальным в структуре малого бизнеса является отсутствие предпринимателя, что обусловлено экономической природой бизнеса.

Выделим несколько признаков, позволяющих разграничить малое предпринимательство и малый бизнес (таблица 1). Предпринимательство, как и бизнес, имеют общую характеристику – получение прибыли. Вместе с тем существует ряд особенностей. Как было отмечено автором выше, малое предпринимательство по своему содержанию является новаторским.

Таблица 1 – Признаки, характеризующие малый бизнес и малое предпринимательство

Признак	Малое предпринимательство	Малый бизнес
По сложившимся отношениям	Ориентирован на конкретного субъекта предпринимателя	Включает широкий спектр взаимоотношений со всеми участниками хозяйственного процесса
По экономической природе	Содержит предпринимательскую функцию	Содержит функцию собственника
Цель деятельности	Новое производство, новые продукты, инновации	Получение прибыли
По роли субъекта деятельности	Основная роль – предприниматель	Основная роль – собственник

Признак	Малое предпринимательство	Малый бизнес
По масштабу вовлечения ресурсов	Устанавливаются законодательно	Устанавливаются законодательно
По масштабу деятельности	Более узкое понятие, рассматривается как элемент бизнеса	Более широкое понятие
Тип хозяйствования	Инновационный	Коммерческий
По степени риска	Высокая степень	Низкая и средняя степень

Источник: составлено автором.

Бизнес же является хозяйственной деятельностью, направленной на получение дохода. В этой связи мы можем согласиться с П. Друкером[1)], который отмечает, что не все, кто занимается бизнесом, могут считаться предпринимателями. Проблемы становления и развития малого бизнеса в своих научных трудах исследовали П. Баклей[2),] в отношении влияния малого бизнеса на формирование новой экономики, Р. Бруксбэнк[3)], по признакам отнесения предприятий к малым, П. Друкер, рассматривал управления малым бизнесом для выхода на новые этапы развития экономики, Х. Велу, К. Веспер, Р. Дамари [43], С. Марлоу исследовали возможность применения различных инструментов развития малого бизнеса и его поддержки, Х. Найт, Д.Парк, Г. Пиншо, М. Питерс, М. Портер, Д. Сторей [236], П. Хеннинг [222] изучали сущность малого бизнеса, его влияние на общественные отношения, развитие конкуренции, Р. Хизрич, А. Хоскинг рассматривали возможность организации бизнеса и развитие предпринимательства и др. Важным является рассмотрение малого предпринимательства и малого бизнеса с точки зрения роли субъекта его осуществляющего. Индивидуальный предприниматель исполняет роль собственника, управляющего и исполнителя. При организации малого бизнеса в виде юридического лица, предприниматель может и не выполнять эти роли

[1)] Друкер П. Рынок: как выйти в лидеры. Практика и принципы. М., 1992.

[2)] Buckley P., Mentes S. Main Street in the Digital Age: How Small and Medium Sized Businesses Are Using the Tools of the New Economy. U.S. Department of Commerce. Economics and Statistics Administration. February, 2002. 34 p.

[3)] Brooksbank R. Defining the Small Business: A New Classification of Company Size // Entrepreneurship Regional Development. Taylor Francis Ltd. 1991. No. 3. P. 17.

в одном лице, роль собственника и предпринимателя могут не совпадать, кроме того, роль предпринимателя может даже отсутствовать.

В России также можно выделить несколько направлений школ по исследованию малого бизнеса: функционалов и собственников. Функционалисты, определяя малый бизнес, учитывают размеры, т. е. определяют такие предельные размеры производственных форм, при которых издержки растут быстрее, чем выгода, соответственно возникают проблемы по перестройке производственной программы, а также с усложнением структуры управления. Последователи данной школы говорят о преимуществах малого бизнеса с точки зрения их возможности занимать ниши, которые не осваивает крупный бизнес. Существенный недостаток данной школы – это ассоциация малого бизнеса как придатка крупного.

Школа «собственников» рассматривает малые предприятия как предприятия альтернативных форм собственности, которые функционируют на основе рыночных отношений, они занимают особенное место в структуре народно-хозяйственного комплекса, но определение размера и классификация малых предприятий носит условный характер.

Выделяют три группы критериев, согласно которым исследователи относят тех или иных субъектов хозяйствования к категории «малый бизнес»: количественные, качественные, комбинированные.

К одному из первых системных исследований в области изучения определения малого бизнеса как сложной экономической категории следует отнести отчет «Малые фирмы», представленный в ноябре 1971 года Парламенту Государственным секретарем по торговле и промышленности по приказу Ее Величества[1)]. Цель отчета, согласно поступившему от 23 июля 1969 года запросу от Энтони Кросланда, председателя Совета по торговле (министр торговли) Великобритании состояла в том, чтобы рассмотреть роль малых фирм в национальной экономике, изучить возможности, доступные для них, а также осветить проблемы в этой области и дать соответствующие рекомендации.

[1)] Small Firms : Report of the Committee of Inquiry on Small Firms. URL: https://ipmall.law.unh.edu/sites/default/files/BAYHDOLE/3_DIV_SCAN/2791_001_OCR_DIV.pdf (дата обращения: 13.06.2020).

В рамках исследования малая фирма определялась в самом широком смысле и ограничивалась численностью сотрудников в 200 человек. Однако, данное определение было достаточно гибким и учитывало качественные метрики. Например, компания, функционирующая в сфере дорожного транспорта, относилась к малым фирмам, если она владела пятью и менее транспортными средствами. Анализ данного документа позволил установить, что предельное допустимое значение в 200 человек относилось в производственным компаниям, в то время как другие отрасли (строительство, горнодобывающий сектор) имели ограничение в 25 человек, а другие (оптовая торговля, различного рода услуги, торговля автомобилями) были связаны с лимитами торговых оборотов. Примечательно, что в отчете поднимается вопрос дискуссионного характера сложившегося на тот момент понятийного аппарата и, наряду с термином «малые фирмы» используется термин «бизнес». Авторы отчета пришли к выводу, что необходимо учитывать три основных характеристики при отнесении компаний к малым фирмам. Во-первых, с экономической точки зрения, небольшая фирма имеет относительно небольшую долю своего рынка. Во-вторых, важной характеристикой небольшой фирмы является то, что она управляется собственниками или совладельцами независимо, а не через формализованные структуры управления. В-третьих, малые фирмы не являются частью более крупного предприятия и менеджеры-собственники свободны от внешнего контроля при принятии своих основных решений.

Авторы отчета «Малые фирмы» в качестве иллюстрации трудностей, с которыми приходится сталкиваться при формировании точных определений, обратились к Закону о предпринимательстве (1953 г.) Соединенных Штатов Америки. Для целей настоящего Закона малым предприятием считается предприятие, которое находится в независимом владении и управлении и не является доминирующим в своей сфере деятельности. В дополнение к вышеуказанным критериям законодатель при составлении подробных определений, может использовать следующие критерии: количество сотрудников и объем бизнеса в долларах США. При определении того, имеют ли фирмы право

на ссуды как представители малого бизнеса, законодательство США использует количественный критерий (критерий штата сотрудников). Все фирмы-производители со штатом менее 250 человек классифицировались как небольшие, в то же время фирмы с численностью сотрудников до 1000 человек из таких отраслей как, например, металлообработка и нефтепереработка, также были отнесены к малым фирмам. Аналогичные общие критерии, за некоторыми исключениями, применимы и к другим отраслям: в розничной торговле, например, все фирмы считаются небольшими, если их годовой объем продаж не превышает 1 миллиона долларов; в оптовых торгах общий лимит составляет 5 миллионов долларов. К тому же существуют разные определения малых фирм для государственных закупок и других целей.

В текущий момент в США для отнесения компании к малому бизнесу необходимо определить ее отраслевую принадлежность. Например, компания, работающая в сфере производства шоколада и кондитерских изделий из какао-бобов, относится к малому бизнесу, если численность ее сотрудников не превышает 1250 человек, в то время как компания из сферы добычи уран-радий-ванадиевой руды будет признана малой, если ее штат насчитывает до 250 сотрудников. Данный стандарт установлен в Североамериканской отраслевой классификации (NAICS)[1)].

Несмотря на единую правовую систему, можно отметить, что экономический смысл создания и дальнейшего функционирования компаний небольших размеров в странах англо-саксонской системы имеет разный генезис. США исторически шли по пути развития малого бизнеса, где в основу ведения дела была положена прибыль, а Великобритания, где особо поддерживаются исторические традиции, поддерживала развитие малых фирм в формате семейных компаний.

При этом опыт Великобритании в формировании институциональной среды поддержки малых фирм также является уникальным: независимость в управлении

[1)] Electronic Code of Federal Regulations. URL: https://www.ecfr.gov/cgi-bin/text-idx?SID=0ff5f0839abff4eec707b4478ed733c6&mc=true&node=pt13.1.121&rgn=div5#sg13.1.121_1110.sg1 (дата обращения: 16.08.2020).

собственным делом еще в 1971 году сохранялась на протяжении 2–3 поколений. Этот же факт в условиях трансформации социально-экономических отношений стал причиной радикальной смены подхода к малым фирмам Великобритании, управляемых отдельными домохозяйствами. Исследования международных консалтинговых агентств показывают, что семейственность может стать одним из основных факторов, препятствующих развитию компании. Например, сложности с доступом к финансированию могут быть одной из причин, по которой частные и семейные компании при осуществлении экспортных операций, как правило, ориентированы на соседние государства или рынки, исторически связанные с их страной (как в случае Индии и Великобритании). С подобными сложностями семейные компании, вероятно, будут сталкиваться не только в вопросах привлечения дополнительного финансирования, но и при поиске соответствующих сотрудников за рубежом, поскольку члены семьи могут с нежеланием отнестись к идее переезда и с тем же нежеланием отнесутся к найму значительно более квалифицированного и опытного сотрудника, который делал бы за них работу. Это может стать камнем преткновения на пути к долгосрочному росту. Поэтому такие семейные компании как, например, Wates (строительная компания, находившаяся под контролем четырех поколений семьи ее владельцев) приглашают на позицию исполнительного председателя правления внешнего эксперта[1)].

В этой связи уместно отметить, что в текущий момент наметился явный тренд на трансформацию существенной части компаний, представляющих собой предприятия. Бизнес становится основополагающим форматом развития сектора малых компаний, особенно это касается семейных фирм.

Проанализируем отечественный опыт. В Российской Федерации распространение получил подход на основе исключительно количественных критериев. При количественном подходе принимается во внимание такая информация как количество занятых, объем продаж, стоимость активов.

[1)] Частный и семейный бизнес: надежная модель XXI века / Исследование частного и семейного бизнеса. 2012. PwC. Ноябрь 2012 года https://www.pwc.ru/en/private-companies/family-business/assets/family-business-survey-global-rus.pdf (дата обращения: 12.09.2020).

Количественные критерии в определении малого бизнеса достаточно удобны, поскольку информация о компаниях является широкодоступной для анализа.

Термин «малое предпринимательство» в России был официально использован в законе 1995 года[1)], где к субъектам малого предпринимательства относились коммерческие организации и физические лица, отвечающие следующим критериям (таблица 2).

Таблица 2 – Ранее действовавшие критерии отнесения к субъектам малого бизнеса

Субъект	Критерий по доле участия в уставном капитале	Критерий по средней численности работников за отчетный период
Коммерческие организации	доля участия России, субъектов Российской Федерации, общественных и религиозных организаций или объединений, благотворительных или иных	в промышленности, строительстве и на транспорте – 100 человек; в сельском хозяйстве и научно-технической сфере – 60 человек;
	фондов не превышает 25 %, доля, принадлежащая одному или нескольким юридическим лицам, не являющимся субъектами малого предпринимательства, не превышает 25 %	в оптовой торговле – 50 человек; в розничной торговле и бытовом обслуживании населения – 30 человек; в остальных отраслях и при осуществлении других видов деятельности – 50 человек
Физические лица, занимающиеся предпринимательской деятельностью без образования юридического лица	–	–

С 1 января 2008 года вступил в силу новый закон, действующий и по настоящее время[2)]. Данный закон опередили порядок отнесения субъектов к малому бизнесу. В основе положен количественный подход, заключающий в

[1)] Федеральный закон от 14.06.1995 № 88–ФЗ «О государственной поддержке малого предпринимательства в Российской Федерации» (утратил силу). Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_6857/.

[2)] Федеральный закон от 24.07.2007 № 209–ФЗ «О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации». Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_52144/.

определении средней численности данном случае отсутствует качественная характеристика, нет привязки к отрасли и сфере деятельности, что не учитывает специфику деятельности субъектов малого бизнеса (приложение А).

Поясним, что предельные значения выручки от реализации товаров (работ, услуг) и балансовой стоимости активов устанавливаются Правительством Российской Федерации один раз в пять лет на основе данных сплошных статистических наблюдений за деятельностью субъектов малого предпринимательства, а условие отнесения к категории малых определяется по наибольшему из значений критерия. В настоящее время Постановлением Правительства Российской Федерации установлены предельные значения выручки от реализации для микропредприятий 120 млн р., а для малых предприятий 800 млн.

Как мы уже неоднократно отмечали, понятия малого предпринимательства и малого бизнеса являются различными по своей экономической природе и по своей смысловой нагрузке. Более полным и отражающим современные реалии термином в рамках настоящего исследования и применительно к вопросу формирования соответствующей институциональной среды, в частности, инфраструктурного обеспечения развития малых компаний является термин «малый бизнес». Однако, использование данного термина в условиях сложившегося нормативно-правового поля ограничено в части, касающейся сравнительного анализа количества компаний, функционирующих в формате малого бизнеса, а также таких сопутствующих экономических показателях как вклад малого бизнеса в экономику страны, создание новых рабочих мест и прочих метрик. Так, например, размеры малого бизнеса в США в рамках российского законодательства могут соответствовать крупному бизнесу.

Для адекватного сравнения показателей развития малого бизнеса в России с соответствующими показателями зарубежных стран целесообразно использовать более гибкую терминологию, которая могла бы получить отражения в методических рекомендациях для малого бизнеса. Кроме того, с учетом текущей сложной экономической ситуации с учетом пандемии, а также ожидающимся

постпандемическим этапом восстановления экономики, который, несомненно, должен содержать определенные меры поддержки малого бизнеса, необходимо предусмотреть более широкий пакет мер поддержки, не ограничивающийся размерами малого и среднего бизнеса, установленными законодателем. С этой целью автор предлагает использовать термин «малые формы хозяйствования».

Использование данного термина направлено на:

1. Преодоление разрыва при сравнении соответствующих экономических показателей развития малого бизнеса в России и за рубежом;

2. Создание проактивных мер поддержки небольших компаний вне строгой привязки к текущему законодательству;

3. Учет текущих потребностей бизнеса в зависимости от отрасли (например, средний бизнес в области туристической отрасли, ресторанного бизнеса пострадали наряду с малым бизнесов; в ряде ситуаций и в том, и в другом случае бизнес необходимо начинать «с нуля»);

4. Потребность бизнеса в гибкой терминологии, доступной для интеграции в соответствующие методические руководства и политики по использованию инфраструктурных возможностей деловой среды.

При определении малого предпринимательства основополагающими являются такие характеристики, как творческий подход к деятельности, выделение склонности предпринимателя к риску, нацеленность на получение прибыли, а так же, что является важным, организация производства с использований новаторства или инноваций. Отличительными признаками, позволяющими раскрыть сущность бизнеса, являются: сложившиеся отношения (включает широкий спектр взаимоотношений со всеми участниками хозяйственного процесса) экономическая природа (содержит функции собственника), цель деятельности (получение прибыли), роль субъекта деятельности (собственник), масштаб вовлечения ресурсов (устанавливаются законодательно), масштаб деятельности (более широкое понятие), тип хозяйствования (коммерческий), степень риска (низкая и средняя степень).

Таким образом, на основе исследования теоретико-методологических подходов к понятию и сущности малого бизнеса сделан вывод, что термины «малый бизнес» и «малое предпринимательство» не являются тождественными; выделены отличительные признаки, позволяющими раскрыть сущность малого бизнеса и предпринимательства; сделан вывод о необходимости формирования инфраструктурного обеспечения, стимулирующего предпринимательскую деятельность.

1.2 Подходы к государственному регулированию деятельности малого бизнеса

Рост малого бизнеса остается одной из приоритетных задач для экономик, зависимых от нефтегазового сектора. Король Иордании Абдулла заявил, что за последние 10 лет в стране удалось создать надежный средний класс, но при любых изменениях цен на нефть этот средний класс становится крайне хрупким»[1)]. Саудовская Аравия с помощью национальной программы Vision 2030, в том числе ориентированной на поддержку малого бизнеса, планирует изменить вековые традиции и увеличить участие женщин в общей доли рабочей силы с 22 % до 30 % соответственно[2)], однако, несмотря на увеличение количества малых и средних предприятий в Королевстве лишь 71 % из этих заведений работают, а 29 % еще до пандемии были закрыты из-за финансовых проблем[3)]. Это повышает риск замедления социальных реформ в обществе и усиливает фактор гендерного неравенства за счет недоступности инструментов решения проблемы стереотипов.

[1)] The importance of a middle class / SC Small Business Chamber of Commerce. URL: https://scsbc.org/the-importance-of-a-middle-class/ (дата обращения: 01.09.2020).

[2)] Small and medium enterprises: Pulse of the Saudi economy https://english.alarabiya.net/en/business/economy/2017/09/18/Small-and-medium-enterprises-Pulse-of-the-Saudi-economy.html (дата обращения: 01.09.2020).

[3)] Osama Mohammed Elhassan Obstacles and Problems Facing the Financing of Small and Medium Enterprises in KSA. 2019; 7(5): p. 168-183. URL: https://www.researchgate.net/publication/337532525https://www.researchgate.net/publication/337532525_Obstacles_and_Problems_Facing_the_Financing_of_Small_and_Medium_Enterprises_in_KSA (дата обращения: 01.09.2020).

В Послании Федеральному Собранию Российской Федерации лидер Российского государства В.В. Путин особое внимание уделил вопросам развития экономики, в частности задачам развития малого бизнеса. Так, Президентом была отмечена необходимость повышения доли малого предпринимательства в экономических показателях России к 2025 году до 40 %[1)]. В то же время пандемия ухудшила перспективы России вырваться из ловушки стагнации: для многих небольших компаний главным риском может оказаться не факт их закрытия на несколько недель, но полное отсутствие дальнейших перспектив. Несмотря на определенную динамику роста малого бизнеса в России, такой показатель как доля работников занятых в секторе малого и среднего предпринимательства остается на достаточно низком уровне как по сравнению с развитыми экономиками, так и по сравнению с экономиками развивающимися. Сами по себе показатели малого бизнеса не говорят прямо об эффективности социально-экономической системы, однако, они позволяют косвенно судить о высокой диверсификации отраслей экономики, умеренном уровне администрировании сектора, а также приемлемой налоговой нагрузке (таблица 3).

Таблица 3 – Доля работников, занятых в секторе МСП (юридических лиц)[2)]

Страна	Доля, в процентах
1. Россия	18,9
2. США	41,0
3. Великобритания	53,1
4. Франция	61,0
5. Бразилия	62,1
6. Германия	62,9
7. Швеция	65,6
8. Польша	68,2

[1)] Распоряжение Правительства Российской Федерации от 02.06.2016 № 1083-р «О Стратегии развития малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации на период до 2030 года и плане мероприятий ("дорожной карте") по ее реализации». URL: https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/71318202/ (дата обращения: 04.10.2020).

[2)] По данным Экономика малых дел. URL: https://plus.rbc.ru/specials/malyj-i-srednij-biznes-gospodderzhka-predprinimatelstva-v-rossii (дата обращения: 10.10.2020).

Страна	Доля, в процентах
9. Турция	72,3
10. Португалия	77,6

Несмотря на различные методологии идентификации компаний в качестве малого бизнеса между Российской Федерацией и США, как это было показано автором в параграфе 1.1, статистическую разницу в количестве работников, занятых в секторе малого и среднего бизнеса между Россией и, например, Европой нельзя объяснить с помощью особенностей терминологического аппарата. Так, под малыми предприятиями в Европе понимают компании, насчитывающие в своем штате от 10 до 49 человек (таблица 4)[1)].

Таблица 4 – Категоризация МСП: европейский подход

Сумма в миллионах евро

Категория компаний	Численность персонала, человек	Оборот	или	Общий баланс активов и пассивов
Средний бизнес	< 250	≤ 50		≤ 43
Малый бизнес	< 50	≤ 10		≤ 10
Микропредприятия	< 10	≤ 2		≤ 2

Такой подход является максимально близким к реалиям российского правового поля.

Анализ научных подходов и теоретико-методологических исследований позволил выявить ряд институциональных факторов, пригодных для интеграции в региональные и федеральные политики, направленных на повышение предпринимательской активности. Для оценки эффективности таких подходов и конкретных мер необходимо изучение экономических программ, их анализ и исследование.

[1)] Glossary:Enterprise size. URL: https://ec.europa.eu/eurostat/statistics-explained/index.php?title=Glossary:Small_and_medium-sized enterprises (SMEs) (дата обращения: 11.10.2020).

Одна из причин успешного развития малого и среднего бизнеса в странах с развитой экономикой состоит в том, что крупное производство не противопоставляется мелкому[1)].

Одной из заслуживающих внимания политик регулирования деятельности малого бизнеса является проект документа от национальных экспертов Европейской Комиссии «Think Small First» (сначала думайте о малом). Отчет экспертной группы представляет собой попытку дать руководителям стран, входящих в Европейский Союз, руководство по регулированию малых и средних предприятий. МСП должны рассматриваться государственными органами как их «основные клиенты» с точки зрения регулирования бизнеса. Малые и средние предприятия (МСП) составляют основу экономики Европейского Союза (ЕС). Они составляют порядка 99 процентов европейских предприятий и производят около 58 процентов от общего оборота, в котором занято две трети от общей занятости в частном секторе. В последние пять лет 80 процентов новых рабочих мест были созданы именно малыми и средними предприятиями.

Как подчеркнуто в Заключительном отчете об определении термина МСП, подготовленного Центром услуг по стратегии и оценке (ЕС)[2)] нет необходимости в серьезном пересмотре определения МСП на текущий момент. Определение будет необходимо обновлять с учетом инфляции, рабочей силы, производительности и изменений отношения оборота к балансовой стоимости, но текущие экономические характеристики показывают, что эти изменения не являются актуальными в краткосрочной перспективе.

Более насущным вопросом для малого бизнеса практически всех стран и регионов является не отражение их хозяйственных параметром в законодательных актах, а правила и критерии, которые могли бы помочь на пути

[1)] Глебова И.С., Садыртдинов Р.Р. Государственное регулирование малого и среднего предпринимательства. Казань : Казанский государственный университет им. В.И. Ульянова-Ленина, 2008. 326 с.

[2)] Final Report Executive Summary Framework Service Contract for the Procurement of Studies and other Supporting Services on Commission Impact Assessments and Evaluations Interim, final and ex-post evaluations of policies, programmes and other activities. URL: https://ec.europa.eu/cip/files/cip/executive_summary_cip_final_report_en.pdf (дата обращения: 01.09.2020).

к прохождению нижеследующих процедур, регулируемых государством. К ним мы отнесем:

- правила и порядок открытия, ликвидации и реорганизации предприятий;

- порядок и процедура исчисления и уплаты налогов;

–порядок защиты интересов субъектов малого бизнеса и отстаивания их прав по вопросам ведения хозяйственной деятельности.

Компании – представители малого бизнеса нуждаются в простых и понятных регистрационных процедурах, на выполнение которых не нужно тратить много средств и времени;

им требуются своевременные и профессиональные консультационные услуги; умеренная фискальная нагрузка; а также поддержка в выходе на новые рынки.

В отечественной истории было немало примеров, когда сфера малого бизнеса как вид деятельности стояла под угрозой исчезновения. Кризис августа 1998 года нанес серьезный удар по малым российским предприятиям. По оценкам, от 30 % до 50 % малых предприятий были вынуждены закрыть или приостановить свою деятельность после кризиса, в результате чего российский сектор МСП был отодвинут на четыре-пять лет в своем развитии.

Кризис также подорвал платформу для будущего развития малых фирм, поскольку в результате потенциальные владельцы потеряли свои сбережения по причине краха российских банков, и понесли большие убытки от неплатежей и банкротств деловых партнеров. Особенно сильно пострадали малые предприятия, специализирующиеся на импорте товаров народного потребления (операции с участием одного человека, известные как «челноки»). Эта часть российского МСП, которая несколько лет сокращалась, была, фактически, уничтожена многократной девальвацией рубля, из-за которой импорт стал недоступен для малообеспеченной части населения. Малый бизнес, осуществляющий свою деятельность в сфере услуг, также понес большие убытки из-за высокой эластичности спроса в условиях уменьшения доходов.

В 2000-е годы малому бизнесу пришлось развиваться по новым правилам и в условиях только начинающей складываться инфраструктурной поддержки, долгое время отраженной исключительно в форме нормативно-правовой базы.

В текущий момент, безусловно, у начинающих бизнесменов есть значительно более широкий доступ к механизмам инфраструктурной поддержки малых компаний, начиная от узкоспециализированных учебных программ до мер «точечной поддержки».

Поскольку популярность предпринимательских программ обучения существенно возросла в последнее время лет, правительства многих стран предприняли шаги для развития и расширения таких программ. Еще по состоянию на 2014 год для начинающих предпринимателей было зарегистрировано около 230 образовательных программ по всему миру. К ним относятся глобальные инициативы, такие как «Know About Business and Start and Improve» от Международной организации труда и региональная программа от NJAZ Al-Arab[1)]. Такие меры поддержки бизнеса помогают улучшить работу компаний и позволяют создавать рабочие места. Однако, в зависимости от национального контекста и от аудитории, осваивающей программу, влияние подобного рода программ обучения может широко варьироваться. Эксперимент в Боснии и Герцеговине, например, показал, что люди с существующим бизнесом, как правило, получают больше выгод от возможностей обучения, чем частные лица еще без зарегистрированного в установленном законом порядке бизнеса. Более трех десятилетий программа Министерства занятости и малого бизнеса Австралии «the New Enterprise Incentive Scheme» предоставляет аккредитованное обучение и наставничество начинающим предпринимателям. Сформированная сеть из 21 провайдера по всей стране, каждый год выпускает порядка 8600 человек, прошедших обучение по поддержанию доходности, арендным вопросам и прочим аспектам ведения малого бизнеса, ожидающих их непосредственно в первый год ведения бизнеса.

[1)] Doing Business 2019. URL: https://www.doingbusiness.org/content/dam/doingBusiness/media/Annual-Reports/English/DB2019-report_web-version.pdf (дата обращения: 01.06.2020).

В Российской Федерации наряду с государственными узкоспециализированными программами такими как «Онлайн-академия МБМ» при поддержке Департамента предпринимательства и инновационного развития города Москвы (бесплатные курсы для начинающих предпринимателей Москвы и собственников бизнеса столицы. Три программы – Start, Progress и Pro), бесплатные курсы обучения «Основы предпринимательства» при поддержке Департамента инвестиционной политики и государственной поддержки предпринимательства Тюменской области, курс «Начинающий предприниматель» при поддержке Министерства развития предпринимательства, торговли и внешних связей Кировской области и прочих, достаточно активно развиваются частные инициативы от собственников и топ-менеджмента успешных отечественных компаний, проходящих в формате коучинга. Ряд компаний запустили собственные акселерационные программы для поддержки российских предпринимателей и их активной экспансии за рубеж.

Однако, несмотря на такой вид поддержки малого бизнеса, доступных для малого бизнеса практически во всех регионах более четверти (почти 28 %) новых юридических лиц было зарегистрировано именно в столице, и если сюда добавить показатель находящейся на третьем месте Московской области – 17,7 тысячи, то доля вырастет почти до одной трети. При этом лишь в четырех регионах открытых компаний оказалось больше, чем закрытых. В основном это регионы с совсем небольшим количеством новых и закрытых компаний. Первое место, у Чукотского автономного округа —72 фирмы было открыто, а закрыто – 48 (соотношение – 0,67), в Ингушетии при 793 открытых компаниях закрылись 570, в Северной Осетии на 857 открытых компаний пришлось 784 закрытых[1)].

Таким образом, развитие малого предпринимательства до сих пор не является приоритетной компонентой региональной политики, и отдельные меры поддержки в отсутствие комплекса инфраструктурных мер не позволяют получить мультипликативный эффект. Между государственными задачами и

[1)] Прикрыть лавочку: ООО и АО в России чаще закрываются, чем открываются. Интернет-газета «Реальное время» URL: https://realnoevremya.ru/articles/129653-statistika-otkrytiy-i-zakrytiy-biznesa-v-regionah-rossii (дата обращения: 08.09.2020).

сложившимися представлениями об их реализации в регионах не хватает согласованности и координации действий, не согласован механизм координации действий[1)].

В то же время давление со стороны крупного бизнеса также дает о себе знать: в последнее время участились жалобы и заявления представителей малого бизнеса на принуждения применять политику глубоких скидок при сотрудничестве с крупными агрегаторами-маркетплейсами. Одновременно с этим, в целях поддержки малого бизнеса Alibaba, крупнейшая в мире онлайн B2B китайская торговая платформа, постепенно предлагает малым компаниям для привлечения их к своей сети широкий спектр услуг, включая кредитное, складское и бесплатное облачное программное обеспечение.

По данным Всемирного банка, Россия занимает 28 место в мире из 190 стран по легкости ведения бизнеса в 2020 году, опережая Японию, Нидерланды, Италию, уступая, однако, Сингапуру, Казахстану и Объединенным Арабским Эмиратам[2)].

Следует отметить, что большую часть XX века советская власть активно поддерживала крупные формы бизнеса, такой подход позволял осуществлять мощный административный контроль за деятельностью фирм и активно интегрировать их производственные и иные возможности для исполнения государственных стратегий развития, связанных, в том числе, с развитием торговых отношений с ближним и дальним зарубежьем.

В течение 1920-х годов сельское хозяйство, в основном, велось частными домохозяйствами – фактически, прообраз малых семейных фирм. В 1930-х годах по инициативе Сталина большинство крестьян должны были образовать предприятия, которые по форме были кооперативами, но на самом деле эта деятельность привела к тотальной коллективизации, осуществляемой

[1)] Басарева В.Г. Малый бизнес России: теоретические основы исследования, моделирование, концепция государственного регулирования. Под ред. А.С. Новоселова. Новосибирск : ИЭОПП СО РАН, 2013. 296 с.

[2)] Hudson M. The Practical Guide to Running a Small Business in Russia as a Foreigner https://expatriant.com/the-practical-guide-to-running-a-small-business-in-russia-as-a-foreigner/#Russian_Bureaucracy_Slows_Things_DownMay 7, 2020.

принудительно-административными методами. При этом труженики коллективных хозяйств сталкивались с изъятием паспортов и ограничением свободы передвижения. При Брежневе руководство страны «сгруппировало» многие госпредприятия в более крупные предприятия, именуемые объединениями.

М.С. Горбачев ввел ряд новых форм организации предприятий, допустив широкое распространение частных предпринимательских инициатив. 26 мая 1988 года Верховный Совет одобрил закон № 8998-XI «О кооперации в СССР». Он превратил кооперативную форму в важный инструмент для ведения частного бизнеса. Отмечается, что за первый год действия закона число кооперативов выросло с 14 до 77,5 тысяч – то есть в 450 раз. Количество кооперативов к 1990 году увеличилось до 193 тысяч. В этот момент в новых фирмах работало уже 4,9 миллиона человек[1)].

В первом квартале 1992 года в России началась так называемая «малая» приватизация, которая затронула предприятия сферы услуг, торговли, бытового обслуживания и прочие компании. Они передавались либо тем, кто ими фактически управлял, либо разыгрывались на аукционе. По некоторым данным, уже к 1 ноября 1994 года около 70 % малых предприятий было приватизировано[2)].

12 мая 1995 года Государственной Думой Российской Федерации был принят Федеральный закон «О государственной поддержке малого предпринимательства в Российской Федерации», отражающий основы создания, функционирования малого бизнеса. С 1998 года были внесены дополнения в отношении обязательных процедур и отчислений в фонды (Пенсионный фонд, Социальное страхование, Федеральный фонд обязательного медицинского страхования и другое), что сказалось негативно и привело к уменьшению количества малых предприятий. Многие предприниматели ушли в теневой бизнес.

[1)] Jones A. Ko-Ops: The Rebirth of Entrepreneurship in the Soviet Union (Midland Book S), Indiana University Press (July 1, 1991), 153 p.

[2)] Главная реформа времен перестройки – кооперация Российский бизнес с точки зрения науки: проект «Медузы» и бизнес-школы СКОЛКОВО. 1985–1990 годы URL: https://meduza.io/feature/2016/05/16/glavnaya-reforma-vremen-perestroyki-kooperatsiya? 16.05.2016.

В 2002–2003 годах наблюдается рост числа малых предприятий, и соответственно увеличение их доли в валовом внутреннем продукте на 1,8 % (с 9,6 % до 10,4 %) за счет внедрения обеспечения соответствующей инфраструктуры для поддержки и развития малого бизнеса.

Таким образом, на основе проведенного анализа можно заключить следующее:

– в Российской Федерации наблюдается определенное противоречие между практикой постановки первыми лицами государства задач по повышению уровня развития малого предпринимательства и их реализацией на региональном уровне; отсутствует единый механизм координации действий между регионами[1)];

– недостаточно сильной является аналитика, касающаяся развития малого бизнеса как экономической категории; меры поддержки не всегда являются адекватными по причине негибкости отечественной законодательной базы; а также отсутствия соответствующих системных методических рекомендаций и политик для существующих компаний, а также для начинающих бизнесменов;

– меры поддержки малого бизнеса являются «точечными» и не сопровождают малый бизнес на всех стадиях жизненного цикла компаний.

1.3 Институциональный подход в исследовании формирования и развития инфраструктуры малого бизнеса

Использование институционального подхода особенно актуально на современном этапе, поскольку снижают неопределенности и способствуют формированию новых подходов, что может быть более предпочтительно по сравнению с традиционными методами управления и способствует более эффективному достижению поставленных целей. Использование институционального подхода связано с анализом конкретных ситуаций и

[1)] Басарева В.Г. Малый бизнес России: теоретические основы исследования, моделирование, концепция государственного регулирования. Под ред. А.С. Новоселова. Новосибирск : ИЭОПП СО РАН, 2013. 296 с.

построение более реалистичных моделей, что является более практичным и приближенным к реальности.

Термин инфраструктура (от латинского infra – «под», «ниже» и structura – «расположение», «строение») был заимствован из военной сферы. Рассмотрение инфраструктуры как необходимого условия для производства материальных благ отражено в XVIII – начале XIX века в работах А. Смита [171] и Д. Рикардо.

В предпринимательство понятие «инфраструктура» было введено в 1955 году американским ученым П. Розенштейн–Розаном, определившим инфраструктуру как комплекс общих условий, обеспечивающих благоприятное развитие частного предпринимательства в основных отраслях экономики и удовлетворяющих потребности всего населения[1)].

Р. Йохимсен определяет инфраструктуру, как сумму материальных, институциональных и персональных сооружений и условий, которые находятся в распоряжении хозяйственных единиц и обеспечивают получение равного дохода на равные вклады факторов[2)]. Достаточно часто, особенно в советский период, под понятием «инфраструктура» понимают также комплекс отраслей, обеспечивающих производство товаров, работ, услуг[3)].

В рыночной экономике уделяется большое внимание инфраструктуре с точки зрения ее структуры и свойств. Обязательными элементами рыночной инфраструктуры становятся страховые и финансово-кредитные институты, торгово-посреднические организации, правовые институты. В последние годы с развитием информационной базы связывают появление информационной инфраструктуры [29] и инновационной инфраструктуры [88].

Формирование и развитие инфраструктуры малого предпринимательства является приоритетным направлением обеспечения его устойчивого развития.

[1)] Rosenstein-Rodan P. Notes in the Theory of the «Big Push» // Economic Development of Latin America. New York, 1961. P 60.

[2)] Солюс Г.П. и др. Критика современных буржуазных теорий финансов, денег и кредита. Под ред. Г.П. Солюса. М. : Финансы, 1978. 268 с.

[3)] Жамин В.А. Инфраструктура при социализме // Вопросы экономики. 1977. № 2. С. 14–34.

Именно инфраструктурное обеспечение позволяет малому бизнесу получить доступ к необходимым факторам производства товаров, работ и услуг.

В общем виде инфраструктура малого бизнеса понимается как совокупность предприятий, организаций и институтов, непосредственно обеспечивающих нормальные условия жизнедеятельности и процесс воспроизводства малого бизнеса в целом. Инфраструктура обеспечения предпринимательской деятельности – это совокупность институтов, систем, служб, предприятий, составляющих и обеспечивающих функционирование субъектов предпринимательства.

Инфраструктуру выполняет различные функции. Во-первых, инфраструктура обеспечивает эффективность малого бизнеса в различных сферах (как в целом в экономике государства, так и в экономике региона, на предприятиях, в социальной сфере). Во-вторых, инфраструктура участвует в воспроизводственном цикле. В-третьих, функция обеспечивает устойчивость малого бизнеса за счет обеспечения товарных, денежных, информационных и других потоков. Также важной функцией инфраструктуры является функция по инновационному обеспечению малого бизнеса.

Можно выделить различные типы инфраструктур, обеспечивающих функционирование малого бизнеса: финансовую, институциональную, информационную, внешнеэкономическую, социальную, рыночную, инвестиционную[1)]. Рассмотрим институциональную инфраструктуру. Определение инфраструктуры на основе институционального подхода дает В.И. Кушлин: «Институциональная инфраструктура представляет собой комплекс отраслей и сфер деятельности, осуществляющий макроэкономическое регулирование экономики, и поддерживающий близкие к оптимальным макроэкономические пропорции развития национального хозяйства»[2)].

[1)] Трибунская У.Г. Система инфраструктурного обеспечения предпринимательской деятельности: сущность, структура, основные элементы / Социально-экономические явления и процессы. № 12 (058). 2013. С. 115–118.

[2)] Кушлин В.И. Государственное регулирование рыночной экономики. М. : Изд. РАГС, 2005. С 654–663.

Институциональная инфраструктура – это специализированный вид деятельности, обслуживающий или создающий необходимые условия для функционирования предприятий в какой-либо сфере[3)]. Цель институциональной инфраструктуры – создание благоприятных условий для становления и развития предпринимательства

Задачи институциональной инфраструктуры:

– организационно-правовое обеспечение деловых отношений между субъектами малого бизнеса, развитие системы договоров между ними;

– обеспечение выполнения функции государственного регулирования и поддержки предпринимательства;

– обеспечение взаимосвязи и взаимодействия между субъектами малого бизнеса, и институтами поддержки предпринимательства (банковскими, информационными, инновационными, т.д.);

– обеспечение сбалансированности макро- и микропропорций, взаимосвязи оборота капитала малых предприятий с оборотом общественного капитала.

Инструменты институциональной инфраструктуры:

1. Формальные нормы (законодательство);

2. Учреждения, регулирующие вопросы развития малого бизнеса (управляющая система в виде институциональных субъектов);

3. Правила поведения субъектов, задаваемые как формальными, так и неформальными институтами.

Отличительная особенность институциональной инфраструктуры состоит в том, что она не выступает как самостоятельная отрасль или подотрасль. Важными являются вопросы формирования инфраструктуры малого бизнеса в институциональной системе страны. В классическом менеджменте основной акцент делается на субъект, объект, принципы, функции, цели и методы управления и регулирования малым бизнесом, который имеет определенные ограничения, связанные с возможной ориентацией на субъективную сторону взаимоотношений, а также сложностью выделения на методологическом уровне

[3)] Национальная экономика. Под ред. В.А.Шульги. М. : Изд-во Рос. экон. акад., 2002.

субъектов и объектов управления, например, на уровне социально-экономических макросистем. Институциональный подход в исследовании малого бизнеса нивелирует значения, используемые в традиционном менеджменте, и акцентирует внимание на институтах, влияющих на становление и развитие малого бизнеса. В условиях повышения экономических и социальных рисков, усиления неопределенности при принятии управленческих решений институциональный подход является наиболее предпочтительным, поскольку позволяет формировать агентам благоприятную институциональную среду, направленную на эффективное достижение целей.

Институциональный подход широко используется в различных гуманитарных областях и создает предпосылки для новых направлений исследований. Изучением вопросов теоретического и практического становления и развития институциональной экономики занимались зарубежные и отечественные исследователи.

Исследуя концепции представителей старого институционализма отметим, что экономические процессы с точки зрения институционального подхода были раскрыты Торстейном Б. Вебленом [184]. Он отметил «институт» как привычки, стереотипы мысли, разделяемые большим числом общества. Институциональная среда раскрывается как среду выбор социальных, юридических и политических «правил игры». Дж. Коммонс[1)] уделял внимание исследованию таких институтов, как семья, государство, профсоюзы, корпорации, торговые объединения. У. Митчелл[2)] описывал экономический прогресс с точки зрения развития и совершенствования экономических институтов.

С определенной долей дискуссионности Карл Поланьи [152] отметил, что трансакции рыночного типа, в которых механизм ценообразования и соображения индивидуальной экономии играют решающую роль в регулировании экономических процессов. Главным тезисом Дж. Гэлбрейта стал тот факт, что

[1)] Commons J.R. Institutional Economics. N.Y.: Macmillan, 1934. P. 58.

[2)] Митчелл У. Лекции о типах экономической теории. 1935. Нейман А.М. Институциональная экономическая теория. Н. Новгород : НКИ, 2001. С. 19.

в современных условиях никто не может обладать абсолютно полным объемом информации, знания каждого специалиста носят узкий и частичный характер»[1)].

Основатель неоинституциональной теории Рональд Коуз впервые сформулировал исследовательское направление неоинституционализма [105]. Джеймс Бьюкенен в своих научных трудах акцентировал внимание на важнейшей особенности государства как набора институтов, которые заключается в эффективном управлении, в том, что в его деятельности сочетается соблюдение норм справедливости [31]. Теория дискриминации была исследована Гэри Беккером, который описывает создание дискриминации за счет специфических предпочтений некоторых агентов, формирующих группу, не желающих вступать в контакты с представителями другой группы [205].

Дуглас Норт раскрыл, что институциональная структура общества включает формальные, неформальные правила и механизмы принуждения к их исполнению. Институты – это «правила игры», в обществе, или, выражаясь более точно «институты, формально созданные человеком ограничительные рамки, которые организуют взаимоотношения между людьми» [229]. Джордж Акерлоф разработал теорию контрактных отношений: проблема ухудшающего отбора («лимоны») [21]. В банковском секторе теорию контрактных отношений развил Джозеф Стиглиц, отметивший, что ухудшающий отбор на рынке банковских услуг возникает вследствие неоднородности кредитуемых инвестиционных проектов и наличия прямой зависимости между их доходностью и риском[2)]. Стиглиц также раскрыл влияние институциональной среды на процессы заключения и исполнения контрактов. Оливер Уильямсон определил институциональную среду как «правила игры, определяющие контекст, в котором осуществляется экономическая деятельность. Базовые политические, социальные и правовые нормы образуют основу производства, обмена и распределения».

[1)] Гэлбрейт Дж. К. Экономические теории и цели общества. М.: 1979. С. 114.

[2)] Michael Rothschild and Joseph E. Stiglitz 1971. Increasing Risk II: its Economic Consequences (англ.) URL: http://cowles.yale.edu/.

Элинор Остром отмечала, что неформальные правила могут быть заменой формальных[1]. Например, во взаимоотношениях российских бизнесменов с чиновниками. Р.И. Капелюшников выделяет основные положения теории прав собственности [94]. Особенностью неоинституционального подхода является изучение процесса изменения не только формальных субъектов путем принятия нормативно-правовых актов, но и изменения неформальных, взаимодействие между ними.

Представителями новой институциональной экономики, связанной с экономикой соглашений, являются Л. Тевено, О. Фаворо, А. Орлеан, Р. Буайе. Теорию игр исследовали Джон Фон Нейман, Оскар Моргенштерн, Джон Нэш [139]. Исследовал теорию неполной рациональности Герберт Саймон. Он считает необходимым учитывать не только издержки поиска информации, но и когнитивные ограничения [167]. А.Е. Шаститко в отношении институциональной среды отметил, что это совокупность основополагающих политических, социальных и юридических правил, которые образуют базис для производства, обмена и распределения [197].

В.Л. Тамбовцев разделяет трансакционные издержки на производительные и непроизводительные. Ученый отмечает, что институциональная среда, в которой действуют экономические субъекты, находится в постоянном процессе изменений. Изменения институциональной среды являются результатом множества противоречивых факторов. Я.И. Кузьминов раскрыл направления и результаты современной институциональной теории, описал теорию институтов, теорию социальных сетей и ее приложения к анализу институтов, теорию трансакционных издержек, различные подходы к экономическому анализу контрактов [109].

В.Л. Кокорев использовал методики количественной оценки трансакционных издержек для российской экономики [101]. А.Н. Олейник определил институциональную среду следующим образом: «характеристика внешней среды, значимая для экономической деятельности, совокупность

---

[1] Ostrom E. Collective Action and Evolution of Social Norms // Journal of Economic perspectives. 2000. Vol. 14. No 3. P. 137–158.

ценностей, формальных и неформальных норм, которые влияют на соотношение стимулов в деятельности и обусловливают достижение минимального согласия между людьми» [146]. Отечественные ученые А.Н. Олейник и Р.М. Нуреев в своих трудах раскрыли истоки формирования и различные современные подходы к институциональной теории [1)]. З.Г. Ватаманюк наряду с общепринятым понятием утверждается, что институциональная среда – это четкий, упорядоченный набор институтов, которые определяют ограничения для экономических субъектов, формирующихся в границах той или иной системы координации хозяйственной деятельности [210]. А.Н. Елисеев, И.Е. Шульга раскрывают институциональную среду как систему правил, влияющих на распределение прав собственности, которая задаёт минимальный уровень и структуру трансакционных издержек, определяет характер и содержание правовых конфликтов [49]. Г.В. Перепелица дает определение институциональной среде как определённой форме организации отношений, совокупности формальных и неформальных рамок поведения участников экономических процессов, а также способов закрепления данных взаимодействий и контроля за их исполнением [149].

Степанова О.А. исследует институциональную среду как совокупность и правил, и организаций, и механизм реализации ограничений, регулирующих поведение экономических агентов, их взаимосвязей[2)].

Силова Е.С. раскрывает институциональную среду как сложную упорядоченную систему базисных и инфраструктурных экономических институтов, создающих условия для общественного воспроизводства через формирование общеобязательных правил и механизмов их поддержания, с другой стороны, систему отношений между экономическими субъектами и институтами

[1)] Нуреев Р.М. Институционализм: прошлое, настоящее, будущее (вместо предисловия к учебнику. «Институциональная экономика») // Вопросы экономики. 1999. №1. С. 125.

[2)] Степанова О.А. Алтынникова Л.А., Минакова Е.И., Кузнецова И.В. Институциональная среда, российский вариант // Российское предпринимательство. 2009. № 1. Вып. 2.

по поводу удовлетворения потребностей экономических субъектов в институтах и институциональных механизмах[1)].

Авторами Кондратовым М.В., Гариповым Р.И. предлагается под институциональной средой как экономической категорией понимать совокупность социально-экономических, организационно-экономических, технико-экономических и институционально-экономических отношений по поводу формирования и реализации институтов, целью которых является эффективность развития экономики[2)].

Дондокова Е.Б., Тумунбаярова Ж.Б. институциональную среду определили как совокупность возникающих и действующих в конкретных исторических условиях формальных и неформальных институтов, которые выражаются в виде взаимодействующих нормативно-правовых актов, инфраструктуры, сетевого взаимодействия, а также являющихся основой такого поведения субъектов, которые заставляют их действовать в своих интересах, не нанося при этом ущерба общественному богатству и другим субъектам экономики [44]. Анализ вклада учеными с точки зрения понятия «институциональная среда» по ученым-исследователям представлен в приложении Б.

Как видно из определений, не существует единого подхода к понятию институциональной среды. Наиболее часто используется определение институциональной среды с точки зрения набора правил поведения и норм (Б. Веблен, Д. Норт, О. Уильямсон, А. Шаститко, др.). Также ученые (З. Ватаманюк, Е. Дондокова, Ж. Тумунбаярова, др.) рассматривают институциональную среду как совокупность институтов, что роднит данное понятие с институциональной инфраструктурой.

Таким образом, раскрыт генезис институционального подхода: традиционный институционализм, новая институциональная экономическая теория (неоинституционализм). Отмечено, что, термины «институциональная

[1)] Силова Е.С. Качество институциональной среды и его влияние на экономический рост : дис. … канд. экон. наук. Челябинск, 2007.

[2)] Кондратов М.В., Гарипов Р.И Теоретические подходы к понятию «Институциональная среда» // Фундаментальные исследования. 2013. № 11.

среда» и «институциональная инфраструктура» достаточно часто рассматриваются как тождественные, но авторский подход заключается в том, что данные термины неидентичные: институциональная среда может рассматриваться как совокупность правил поведения, а институциональная инфраструктура – это совокупность институтов, формирующих правила поведения (институциональную среду) и оказывающих воздействие на малый бизнес. В соответствии с авторской концепцией инфраструктурное обеспечение развития малого бизнеса с точки зрения институционального подхода представляет собой совокупность формальных и неформальных институтов, образующих институциональную инфраструктуру, оказывающую стимулирующее (конструктивное) и дестимулирующее (деструктивное) воздействие на малый бизнес. Следовательно, отследив динамику показателей, вызванных воздействием институтов на малый бизнес, можно сделать вывод о причинах положительных или отрицательных отклонений в развитии малого бизнеса и выработать решения, способствующие его развитию.

Таким образом, исследованы теоретические аспекты инфраструктурного обеспечения на основе генезиса институционального подхода, определена авторская позиция в отношении понятий «институциональная среда» и «институциональная инфраструктура».

1.4 Развитие малого бизнеса на основе трансформации самозанятости в малый бизнес, причины и факторы ее обуславливающие

В последние годы развитию самозанятости уделяют большое внимание. Данный термин широко используется в средствах массовой информации, но можно констатировать, что термин не является однозначным и можно согласиться с отдельными авторами, что самозанятость представляет собой крайне неоднородное явление, и субъекты самозанятости по своим

профессионально-квалификационным характеристикам представляют собой неоднородную массу[1)].

Следует отметить, что в законодательных актах Российской Федерации понятие самозанятости не закреплено. В 2018 году был принят Федеральный закон[2)], связанный с проведением эксперимента по налогообложению самозанятых, который называют законом о «самозанятых», но в действительности, термин «самозанятый» в нем не используется. В российских законодательных источниках используется категория занятости. Занятость выступает основой общественно-экономических интересов общества, определяющей уровень жизни населения. Термин «занятость» характеризует участие людей в общественно-полезном труде и образует экономический фундамент общества.

В соответствии с законодательной базой Российской Федерации занятость определяется как деятельность граждан, которая связана с удовлетворением личных и общественных потребностей и которая не должна противоречить нормативно-правовой базе, и которая, как правило, приносит заработок (трудовой доход)[3)].

Можно выделить признаки отнесения к занятым: во-первых, деятельность должна осуществляться для удовлетворения личных и общественных потребностей, во-вторых, данная деятельность не должна противоречить требованиям законодательства, в-третьих, деятельность должна быть возмездной, т.е. предусматривает получение заработка, причем не обязательно в денежной форме (возможно и в натуральной). Обеспечение занятости граждан является важным вопросом, который решается государством. Для этого создаются центры

[1)] Максимович Л.В. Самозанятость населения в Российской экономике: формирование и регулирование : дис. … канд. экон. наук. Саратов, 2006. С. 41.

[2)] Федеральный закон от 27.11.2018 № 422–ФЗ «О проведении эксперимента по установлению специального налогового режима «Налог на профессиональный доход» в городе федерального значения Москве, в Московской и Калужской областях, а также в Республике Татарстан (Татарстан)» Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_311977/.

[3)] Закон Российской Федерации от 19.04.1991 № 1032-1 (ред. от 11.12.2018) «О занятости населения в Российской Федерации» (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.01.2019). Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_60/.

занятости (службы трудоустройства), которые на основе взаимодействия с работодателями помогают гражданам находить работу или помогают организовывать собственный бизнес[1)].

Достаточно важным является понятие надомного труда. В соответствии с Трудовым кодексом Российской Федерации надомниками являются граждане, которые заключили договор о выполнении работы на дому из материалов и с использованием инструментов и механизмов, которые предоставляются работодателем или приобретаются надомником за свой счет (в этом случае работодатель должен обеспечить компенсацию). Работу надомник может выполнять с учетом привлечения членов его семьи. Причем трудовые отношения между надомником и работодателем устанавливаются трудовым договором, а между членами семьи надомника и работодателем не возникают. Также вопросы надомного труда отражаются в Конвенции МОТ № 177 «О надомном труде» (Женева, 20 июня 1996 г.). В международном праве более широко представлена: а) сфера наемного труда, б) права работников на выбор зоны для надомного труда, в) надомники имеют право объединяться в профсоюзы г) надомники имеют право организовывать органы управления, которые могут выражать их интересы, а также участвовать в их деятельности, д) надомники наделены правом выступать как субъект коллективных споров. Важным ограничением, на наш взгляд, в Трудовом кодексе Российской Федерации является указание на выполнении работы на дому, так как помимо работы «на дому» могла бы быть работа, которая может осуществляться за его пределами. Данные нормы не отражают современные потребности, так как в большинстве случаев связаны с нормами, когда использовался надомный труд пенсионеров, женщин, имеющих детей, инвалидов. В случае осуществления трудовой деятельности на дому требуется исследование жилищно-бытовых условий на предмет их соответствия требованиям охраны труда. Деятельность на дому в последние годы становится не только привлекательной для многих категорий граждан, для людей художественных и интеллектуальных профессий, поэтому надомный труд

[1)] Жура С.Е. Самозанятость как предпосылка развития малого бизнеса // Журнал правовых и экономических исследований. 2014. № 3. С. 94–100.

не может быть рассмотрен в качестве узкого и ограниченного вида занятости. Развитие экономических отношений требует перехода многих категорий специалистов на надомную трудовую деятельность. Это подтверждается ростом количества работников, выполняющих свою работу в «отрыве от производства», к тому же это позволяют работнику раскрыть полнее свои интеллектуальные способности, личные качества. В условиях кризиса данный вопрос также является актуальным и позволяет иметь реальную работу и получать денежное вознаграждение для людей многих специальностей. Надомный труд в европейских странах получил широкое развитие и предполагает привлечение к надомному труду разработчиков программного обеспечения, дизайнеров, сотрудников риэлтерских компаний, переводчиков, страховщиков, специалистов консалтинговых и прочих компаний. Возникает преимущество в повышении эффективности использовании рабочего времени, поскольку практически отсутствует время на дорогу, гражданин работает в удобное для него время, работодатель экономит на аренде офиса и организации рабочего места. В настоящее время необходимо решить ряд нормативно-организационных проблем, во-первых, ратификации Конвенции № 177 «О надомном труде», что позволит сделать надомный труд обычным видом деятельности, что расширит возможности для многих граждан, не нанесет ущерб работодателям или третьим лицам, а также позволит закрепить данные виды трудовых отношений на качественно новом уровне. Такой акт позволил бы изменить условия договора сторон об условиях надомного труда по многим существенным вопросам: срокам деятельности, по местонахождению сотрудника, организации выдачи работы, учету результатов, порядку оплаты и т.д. Надомный труд может расширить рамки трудоустройства и помочь многим категориям граждан выбрать трудовую деятельность, что будет способствовать развитию самозанятости.

В последние годы активно обсуждается проблема заемного труда (его еще называют лизинг персонала, «стафф-лизинг»), когда работники привлекаются через частные агентства занятости. Возможность использования заемного труда возникла в результате того, что в международной практике действует Конвенция

Международной организации труда № 181 «О частных агентствах занятости», правда, нератифицированная в Российской Федерации. И, несмотря на то, что национальное законодательство о заемном труде и его субъектов отсутствовало до недавнего времени, заемный труд получил свое развитие. В мае 2014 года были внесены изменения в трудовое законодательство[1)], которые вступили в силу с 1 января 2016 года, где отмечается запрещение заемного труда. В то же время, возможно направление временно своих работников к физическому или юридическому лицу, не являющемуся работодателем данных работников, для выполнения данными работниками определенных их трудовым договором трудовых функций в интересах и под контролем принимающей стороны, но на определенных условиях (временный работник не может работать более 9 месяцев), зарплата должна соответствовать заработной плате постоянных работников, должна выплачиваться компенсация при выполнении работы с вредными условиями труда, т.д. К посредникам по привлечению временных работников также будут предъявляться ряд требований (наличие аккредитации, минимальный размер уставного капитала, т.д.). Все данные изменения, на наш взгляд, будут способствовать развитию самозанятости.

Исследуя проблемы самозанятости, экономисты используют различные критерии для ее характеристики: степень личной и экономической зависимости [106], как особый вид участия в общественно-полезном труде[2)], по использованию наемного труда[3)] и т.д. Изучением самозанятости занимались и другие ученые, в частности, М.Г. Лапуста, А.И. Орлов [111, 112, 147]. В любом случае следует согласиться с мнением Жеребина В.М., который считает, что отнесение к самозанятым должно происходить на основе нескольких критериев [50]. Роль

[1)] Федеральный закон от 05.05.2014 № 116-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации». Собрание законодательства Российской Федерации, 12.05.2014, № 19, ст. 2321.

[2)] Удальцова М.В., Воловская Н.М., Плюсина Л.К. Русина А.В. Управление самостоятельной занятостью населения региона // Регион: экономика и социология. 2005. № 4. С. 67.

[3)] Токсанбаева М.С. Самозанятость и ее противоречия // Экономическая наука современной России. 1998. № 3. С. 32-33.

малого бизнеса в становлении структуры занятости исследовали Л.Ф. Лебедева, Е.В. Емельянов[1)].

Мы предлагаем использовать следующие критерии, отнесения к самозанятости. Первый критерий характеризует возможность гражданина организовать собственное дело. В данном случае возможна помощь третьих лиц в организации самозанятости, например, помощи со стороны Центра занятости. Второй критерий необходимо рассмотреть по величине дохода. Данный показатель необходимо связать с прожиточным минимумом, он будет зависеть от региона и может изменяться в зависимости от стоимости потребительской корзины. Самозанятый должен как минимум обеспечивать свои основные потребности, но в некоторых случаях гражданин имеет основной доход (заработная плата по найму, пенсия), а самозанятость приносит дополнительный доход, который может быть ниже прожиточного минимума. Следовательно, при единственном виде дохода доход от самозанятости не может быть ниже прожиточного минимума. Доход от самозанятости может быть получен и в натуральной форме, а не только в денежной, но необходимо производить его пересчет в денежный эквивалент. Третий критерий необходимо охарактеризовать в зависимости от стадии воспроизводственного процесса, поскольку товары, работы или услуги могут, как производиться, так и обмениваться и потребляться обществом.

В то же время, домохозяйства, мы не сможем отнести к самозанятости, если к домохозяйствам относится как обитателям единиц жилой площади и ведущим общий бюджет, но до тех пор, пока домохозяйство не отвечает выше установленным критериям. Вопрос домохозяйств очень важен, поскольку они являются предпосылкой развития не только самозанятости, но и организации малого бизнеса. Именно домохозяйства выступают чаще всего основой для развития гостевых домов, частных небольших кафе, торговых лавок, сервисных центров, что подтверждается примерами российской и зарубежной практики. Систематизируем критерии отнесения к самозанятости (таблица 5).

[1)] Лебедева Л.Ф., Емельянов Е.В. Роль малого и среднего бизнеса в формировании структуры занятости: мировые тенденции // Труд за рубежом. 2006. № 4. С. 37–56.

Таблица 5 – Критерии отнесения к самозанятости

Критерий самозанятости	Признак критерия	Характеристика
1. Организация собственной деятельности (рабочего места)	По степени самостоятельности в организации рабочего места	1. Гражданин самостоятельно организует свою деятельность 2. Возможно содействие в организации деятельности со стороны третьих лиц
2. Получение дохода	1. По величине дохода	1. Если доход от самозанятости является единственным источником дохода, то его размер не должен быть ниже прожиточного уровня; 2. В случае дополнительного дохода доход от самозанятости может быть как дополнительный
	2. По форме выражения	1. В денежной форме; 2. В натуральной форме
3. Участие в общественном воспроизводстве	По участию в этапах воспроизводства товаров, работ, услуг	1. Производство; 2. Общественный обмен; 3. Потребление

Развитие рыночных условий требует закрепление на законодательном уровне понятия самозанятости с целью упорядочения отношений в данной сфере и расширения возможностей граждан в выборе видов деятельности, месте осуществления работы, системы оплаты труда, возможности объединения самозанятых в профсоюз, реализации права на создание своих собственных органов управления и участия в их работе, права выступать субъектом коллективных договоров и т.д.

Рассмотрим причины развития самозанятости. Основными причинами, которые присущи и российскому и зарубежному опыту являются:

-желание самореализоваться в той или иной сфере деятельности;

-потеря работы в связи с увольнением или сокращением;

-возможен недостаточный спрос на рабочие места в той или иной сфере деятельности;

– неудовлетворенность заработной платой, пенсией, стипендией, не позволяющие решать необходимые экономические и социальные потребности, несвоевременность выплат;

– желание получить более высокий источник дохода;

– желание самим организовывать свое время и распоряжаться им («свободные художники»).

Все эти причины с точки зрения влияния экономической ситуации можно разделить на несколько групп:

1. Причины, на которые экономическая ситуация в стране оказывает влияние (кризисная ситуация, невозможность удовлетворить экономические и социальные потребности, безработица). Данные причины заставляют граждан искать новые пути и формы решения проблем.

2. Причины, на которые экономическая ситуация не оказывает воздействие. В данном случае побудителем для того, чтобы стать самозанятым выступают внутренние мотивы, заключающиеся в необходимости иметь свободный график работы и самостоятельно распоряжаться свободным временем, самостоятельность в принятии решений и независимость этих решений от других лиц. Воздействуя на внутренние потребности и амбиции граждан можно формировать у них потребность стать самозанятыми.

На современном этапе к формам самозанятости можно отнести как традиционные формы, так и новые. К самозанятым, занимающимся традиционными формами, прежде всего, относятся граждане, занятые предпринимательской деятельностью, работающие в крестьянских (фермерских) хозяйствах, личных подсобных хозяйствах, членов кооперативов. Данные формы деятельность широко развита среди граждан, занимающихся ремесленнической деятельностью, граждан, производящих товары народного промысла, осуществляющих собирательство трав, даров леса и осуществляющих деятельность в других самобытных сферах. К новым формам самозанятости для России можно отнести фрилансеров – лиц, которые выполняют работу по кратковременному контракту и не являются штатными работниками предприятия, так называемые «свободные художники». Широко используются формы, которые нельзя отнести к самозанятости, но которые способствуют ее появлению, это может быть использование аутстаффинга, когда обязанности работодателя по отношении к нему выполняет предприятие – подрядчик (в этом случае

сотрудника выводят из штата предприятия-заказчика), а рабочее место по факту не меняется, а также выполнении работ и по аутсорсингу, когда часть функционала предприятия (бухгалтерские и юридические функции), приготовление и доставка обеда, уборка помещений, т.д.) передаются внешнему исполнителю.

Выбор форм самозанятости зависит как от объективных факторов, так и субъективных, также можно выделить на внутренние и внешние факторы. К объективным внутренним факторам относятся: уровень образования человека, имеющиеся навыки и компетенции по выполнению отдельных функций. К объективным внешним факторам можно отнести уровень экономического развития страны, проявление кризисных экономических явлений, обеспеченность рабочими местами, производство товаров и услуг, уровень безработицы, т.д. К субъективным внутренним факторам можно отнести характеристики человека. Его личностные и профессиональные цели (стремление к самореализации, самодостаточности, возможность рисковать). Субъективными внешними факторами, на наш взгляд, могут являться социальные, нравственные, духовные ценности, признаваемые обществом (пропаганда индивидуального или общественного труда, отношение к предпринимательской деятельности, т.д.) (таблица 6).

Как ранее отмечалось, для организации собственного дела требуется обладать определенными умениями и навыками (компетенциями), а также финансовые ресурсы, которые определяются видом и масштабом деятельности.

Таблица 6 – Самозанятость: формы, причины, факторы

Форма самозанятости	Причина возникновения	Фактор
Традиционные формы: индивидуальные предприниматели; граждане, занятые личным подсобным хозяйством; члены кооперативов **Новые формы:** фрилансеры	1**. Причины, на которые оказывает влияние экономическая ситуация в стране:** – спрос на рабочие места не удовлетворяет требованиям; – сокращение или увольнение; – неудовлетворенность заработной платой, пенсией, стипендией, несвоевременность их выплат; – необходимость получить более высокий источник дохода (или дополнительный доход). 2**. Причины, на которые не оказывает экономическая ситуация:** – стремление к самореализации, в том числе путем организации собственного дела (предпринимательство); желание самим организовывать свое время и распоряжаться им («свободные художники») – желание получить более высокий источник дохода	**объективные внутренние**: уровень образования человека, имеющиеся навыки и компетенции по выполнению отдельных функций; **объективные внешние**: экономическая ситуация в стране уровень экономического развития страны, проявление кризисных экономических явлений, обеспеченность рабочими местами, производство товаров и услуг, уровень безработицы, **субъективные внутренние:** личностные и психологические характеристики человека (стремление к самореализации, самодостаточности, возможность рисковать); **субъективные внешние:** социальные, нравственные, духовные ценности, признаваемые обществом (пропаганда индивидуального или общественного труда, отношение к предпринимательской деятельности, т.д.).

Проведем исследования самозанятости в зависимости от данных показателей и выделим несколько форм развития самозанятости. Низкий уровень компетенций – низкий уровень требуемых финансовых ресурсов. Данные требования присущи традиционной форме организации самозанятости, в частности, собирательству грибов, ягод, трав. В этом случае, не требуется специального образования или специальных умений и навыков, но важнейшим условием являются природные ресурсы. Народные промыслы, ремесленничество также можно отнести в данную категорию.

Низкий уровень компетенций – высокий уровень требуемых финансовых ресурсов. Требования также присущи традиционной форме самозанятости. Труд основан на использовании простых навыков и умений, но затраты выше, чем

в предыдущем примере. В частности, это труд в личном подсобном хозяйстве или крестьянском (фермерском) хозяйстве. В данном случае требуется капитал для приобретения сельскохозяйственной техники. Можно сюда также отнести и сферу обмена товарами и услугами.

Высокий уровень компетенций – низкий уровень требуемых финансовых ресурсов. Данные требования присущи новым формам самозанятости, где требуются хорошие знания, умения и навыки (бухгалтерские, компьютерные, информационные, т.д.), но в тоже время не требуется больших затрат для выполнения деятельности (достаточно компьютера с выходом в интернет). В частности, это может быть работа фрилансеров. Данная деятельность широко развита в городах, так как граждане в данном случае должны постоянно совершенствовать свои знания, что становится возможным в центрах. Для России есть еще одна объективная причина работы фрилансеров именно в городских условиях. К сожалению, до сих пор в отдельных регионах (деревнях, поселках) существуют проблемы с информационными ресурсами и интернет доступом.

Высокий уровень компетенций – высокий уровень требуемых финансовых ресурсов. По данным характеристикам можно выделить инновационный тип самозанятости. Разработка и внедрение инновационных продуктов требует высокого качества специальных знаний и умений, требует дополнительных источников финансирования производства и реализации инновационных товаров. В тоже время есть определенные преимущества. Возможен чаще всего высокий доход от данного вида деятельности, а также возможности высокой капитализации ресурсов, что дает возможности расширения деятельности в будущем. Можно отметить и недостатки, в частности, высокий риск, который тормозит развитие данного направления. К данной группе относятся только новые формы самозанятости (рисунок 1).

Рисунок 1 – Формы самозанятости в зависимости от требуемых компетенций и финансовых ресурсов

Можно выделить отличительный признак, позволяющий отделить традиционные формы самозанятости от новых. Новые формы самозанятости – это процесс эволюции развития технологий и необходимость владения новыми, ранее не существовавшими компетенциями. Традиционные, в основном, базируются на низких уровнях компетенций, в то время как новых формы требуют новейших знаний, умений и навыков. Следовательно, повышение образования населения, должно способствовать развитию новых форм самозанятости.

Большую долю в развитии самозанятости занимает деятельность по оказанию услуг населению. В Российской Федерации действует Общероссийский классификатор услуг населению ОКУН ОК 002-93[1)], который входит Единую систему классификации и кодирования технико-экономической и социальной информации (ЕСКК ТЭИ). Данный классификатор используется в сфере сертификации услуг для того, чтобы обеспечить безопасность здоровья, жизни

[1)] Постановление Госстандарта России от 28.06.1993 № 163. Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_39414/.

граждан; предотвратить вред, наносимый окружающей среде; изучить спрос населения на услуги; гармонизировать классификацию услуг в Российской Федерации в соответствии с международной практикой, т.д. Можно выделить различные виды самозанятости (таблица 7).

Таблица 7 – Виды самозанятости

Форма самозанятости		Вид деятельности	Пример видов деятельности
ТРАДИЦИОННЫЕ	Труд, связанный с природными ресурсами и ремеслами	Собирательство	Сбор дикоросов Переработка (варение, сушка, т.д.) Рыболовство
		Народные промыслы, ремесла	Гончарное и кузнечное дело Изготовление товаров из пиломатериалов Изготовление самобытной продукции Фольклор
	Труд, связанный с фермерским (крестьянским) и личным подсобным хозяйствами, торговля и услуги	Производство с/х и прочей продукции и ее переработка	Растениеводство Животноводство Пчеловодство
		Логистика	Транспорт Коммуникации Закупка Сбыт
		Сервис	Создание гостевых домов Общепит Обслуживание и ремонт техники Торговля Туристические маршруты Уборка помещений Массажные услуги Дизайнерские услуги
НОВЫЕ	Труд, связанный с услугами, базирующимися на знаниях	Инжиниринг	Проектирование Поставка оборудования Ведение проекта Технический надзор
		Образовательные услуги	Репетиторство
		Финансовые услуги	Финансовое планирование Составление бизнес-планов
	Труд, связанный с инновациями	Инновационное производство	Научные исследования и разработки Коммерциализация научных разработок

В международной практике широко развиваются такие виды услуг населению, как финансовые, банковские, инжиниринговые (сервисные) услуги, образовательные, здравоохранение, туризм, бытовые (ремонт бытовой техники,

прачечные). В соответствии с Общероссийским классификатором услуг населению (ОКУН) в Российской Федерации выделяют различные виды услуг, связанные с ЖКХ, медицинскими, правовыми и т.д.

В настоящее время становления креативной экономики, где основой являются интеллектуальные ресурсы и технологии, актуальным направлением развития самозанятости должна являться инновационная самозанятость (новаторство в различных сферах), позволяющая использовать принципиально новые подходы как к производству товаров и услуг, так к механизму организации бизнеса.

В работах различных авторов, в частности Санковой Л.В.[1)] отмечено такое понятие как занятость инновационного типа. В широком смысле под ней понимают трудовые отношения на основе нового качества труда, которые превращаются в технологические, продуктовые, информационные новшества на всех стадиях производственного цикла. В более узком смысле инновационная деятельность представляет собой более совершенную форму труда, основой которого является возможность использования инновационные преимущества. Инновационная самозанятость включает организационные, технических, информационные и другие достижения с целью получения дохода и удовлетворения духовных потребностей.

Сравним понятия самозанятости и малого бизнеса. Малый бизнес – это, прежде всего, деятельность предпринимательская, в российском законодательстве ранее закреплялось, что «…предпринимательской является самостоятельная, осуществляемая на свой риск деятельность, направленная на систематическое получение прибыли от пользования имуществом, продажи товаров, выполнения работ или оказания услуг лицами, зарегистрированными в этом качестве в установленном порядке»[2)].

[1)] Санкова Л.В. Проблемы развития инновационно-креативной экономики России : материалы международной научно-практической конференции, Санкт-Петербург, 19–20 мая 2009 г. СПб. : ООО Издательство «Креативная экономика». С. 696–720.

[2)] Гражданский Кодекс Российской Федерации. 30 ноября 1994 года № 51-ФЗ (в ред. Федерального закона от26.07.2017 N 199-ФЗ). Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_5142/.

Из определения выделим признаки предпринимательства: деятельность, осуществляемая гражданином самостоятельно; деятельность рисковая; направлена на получение прибыли; требуется регистрация в установленном порядке. Сравним их с критериями самозанятости:

Первый признак можно использовать и для характеристики предпринимательства, и для самозанятости, поскольку в обоих случаях должно быть самостоятельно организовано рабочее место. Второй признак более подходит для раскрытия сущности предпринимательства, хотя на практике не существует безрисковых видов деятельности, но в бизнесе (даже в малом) риск намного выше, поскольку требуются финансовые вложения (капитал). Отсюда мы можем выделить еще одни важный признак предпринимательства – требуется начальный стартовый капитал и капитал для расширения деятельности в дальнейшем. Следующий признак – получение прибыли – более характерен для предпринимательства. В самозанятости мы выделяли критерий, связанный с получением дохода, но данные финансовые категории несколько разные. Прибыль – это разница между полученным доходом и осуществленным расходом. Расходы в бизнесе направлены на покрытие издержек. Доходы в самозанятости направлены на обеспечение жизненных потребностей гражданина, его саморазвитие. Признак для предпринимательства – требование регистрации. Для ведения бизнеса гражданин должен зарегистрироваться[1)] в качестве индивидуального предпринимателя или создать юридическое лицо. Статус самозанятого гражданин получает после регистрации, но физическое лицо может получать доход без регистрации и в данном возникает вопрос, связанный с налогообложением полученных доходов. Доходы физических лиц облагаются в соответствии с Налоговым кодексом Российской Федерации по установленным ставкам[2)].

[1)] Закон Российской Федерации «О государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей» № 129–ФЗ. Собрание законодательства Российской Федерации, 13.08.2001, № 33 (часть I), ст. 3431.

[2)] Налоговый кодекс Российской Федерации (часть вторая). Глава 23, от 05.08.2000 № 117-ФЗ. Собрание законодательства РФ. 07.08.2000, № 32, ст. 3340.

В то же время такой критерий самозанятости как участие в общественно-полезной деятельности присущ и предпринимательству (таблица 8).

Таблица 8 – Сравнительный анализ малого бизнеса и самозанятости

Признак	Самозанятость	Малый бизнес
Деятельность, осуществляемая гражданином самостоятельно	+	+
Деятельность рисковая	-	+
Деятельность направлена на получение дохода	+	-
Деятельность направлена на получение прибыли	-	+
Требуется первоначальный капитал	-	+
Требуется регистрация в установленном порядке	+	+
Участие в общественном воспроизводстве	+	+
Многопрофильность деятельности	-	+
Гибкость форм деятельности	-	+
Разделение труда	-	+

Специфичными особенностями самозанятости являются получение дохода не только как основанного, но и как дополнительного; не требуется разделения труда. К специфичным особенностям малого бизнеса можно отнести ведение деятельности, основанной на риске; целевая установка предпринимателя на получение прибыли; наличие первоначального капитала для осуществления деятельности; регистрация в установленном порядке. Многопрофильность и гибкость в большей степени присущи малому бизнесу.

Если гражданин, являясь самозанятым, выполнит недостающие условия (зарегистрируется в установленном порядке, накопит первоначальный капитал и его деятельность будет направлена на получение прибыли), то он из категории самозанятого перейдет в категорию предпринимателей. Таким образом, самозанятость инициирует развитие малого бизнеса и может выступать как в качестве предшествующего этапа становления малого бизнеса, так может

развиваться и во взаимосвязи с ним, выступая самостоятельной формой занятости. Процесс трансформации самозанятости в малый бизнес раскрывается как поэтапное преобразование субъектов, форм их взаимодействия, способствующее качественному изменению малого бизнеса как экономической системы, характеризующееся такими параметрами как субъектный состав системы, порядок взаимодействия и характер связей между ними. Возникновение новых субъектов, изменение их характеристик и преобразование в другие формы приводит к возникновению новых связей и зависимостей. Содержание процесса трансформации самозанятости в малый бизнес включает преобразования, осуществляемые под воздействием развития индивидуального предпринимательства. Индивидуальное предпринимательство, в отличие от самозанятости, обладает более стабильным экономическим потенциалом и более высокой экономической активностью. Индивидуальный предприниматель как самозанятый накапливает определенные качества, способствующие развитию его бизнеса в дальнейшем. К таким качествам относятся наращивание производственных, финансовых, трудовых ресурсов, стремление к инвестированию в процесс производства за счет капитализации дохода, способность брать на себя риск в условиях изменяющегося рынка, склонность к инновациям.

Процесс трансформации происходит под влиянием различных экстернальных и интернальных факторов, которые взаимосвязаны между собой. Факторами, сдерживающими трансформацию самозанятости в малый бизнес, являются низкий уровень ответственности субъектов, обусловленный повышенным риском ведения бизнеса; отсутствие специальных знаний, связанных с предпринимательской деятельностью; недостаток начального капитала для становления бизнеса. Факторами, способствующими трансформации, являются: организационная и финансовая поддержка, осуществляемая специальными институциональными субъектами, стремление индивида повысить свой социальный статус, получение прибыли. Процесс трансформации самозанятости в малый бизнес проходит несколько

взаимосвязанных и взаимообусловленных этапов, включающих переход самозанятого к другим более прогрессивным формам организации бизнеса, характеризующегося как недостатками, так и преимуществами (таблица 9).

Таблица 9 – Процесс трансформации самозанятости в малый бизнес

Субъект малого бизнеса	Характеристика взаимодействия с другими субъектами	
	недостатки	преимущества
Индивидуальный предприниматель, товарищества (полные, коммандитные)	– полная имущественная ответственность по обязательствам; – низкое доверие со стороны других субъектов и потребителей; – ограниченность финансовых ресурсов; – полная имущественная ответственность по обязательствам юридического лица; – риски возлагаются за последствия своих собственных действий и действий других участников	– упрощенная система регистрации в качестве ИП и прекращения деятельности; – отсутствие требования к величине уставного капитала; – упрощенная система предоставления отчетности и уплаты налогов; – действует исключительно от своего имени
		– возможность в сжатые сроки аккумулировать средства; – члены товарищества могут осуществлять предпринимательскую деятельность; – возможность более быстрого получения кредитов; – для увеличения финансовых ресурсов могут привлекаться средства вкладчиков
Производственный кооператив	– число членов в кооперативе должно быть не менее 5 человек, что ограничивает их создание	– личное трудовое и иное участие членов кооператива – члены кооператива несут субсидиарную ответственность по его обязательствам; – прибыль распределяется между членами кооператива в соответствии с их трудовым вкладом (имущество при ликвидации распределяется аналогично); – не ограничивается число участников, что создает возможности для привлечения желающих к деятельности; – члены кооператива имеют по одному голосу, что создает равенство прав при принятии решений
Общество с ограниченной ответственностью	– более высокие штрафы в отличие от ИП; – более сложный процесс ликвидации; – максимальное количество участников (50 человек);	– достаточно простая организация ООО; – участники общества не несут ответственности по долгам общества; – риск убытков определяется объемом внесенных активов; – большее доверие как к юридическому

Субъект малого бизнеса	Характеристика взаимодействия с другими субъектами	
	недостатки	преимущества
	– отсутствие организационной гибкости (если много участников); – ограниченность в привлечении дополнительных финансовых ресурсов	лицу
Акционерное общество	– эмиссионные затраты при выпуске акций; – двойное налогообложение (как прибыль общества и как доход акционера)	– участники общества не несут ответственности по долгам общества; – риск убытков определяется стоимостью акций; – больше источников финансирования; – стратегическая организационная устойчивость предприятия за счет более четкого разделения функций владения и управления
Хозяйственное партнерство	– регламентированная численность (от 2 до 50 лиц); – отсутствие налоговых преференций; – возможные проблемы с кредитованием, связанные с недостаточной защищенностью интересов кредитора, обусловленные конфиденциальностью соглашений партнерства	– доступ на новые рынки; – предоставляется право осуществлять привлечение денежных средств от населения или других юридических лиц, сохраняя ограниченную ответственность не только для самого партнерства, но и для его участников и директоров; – не несут ответственности по долгам партнерства; – риск убытков определяется величиной вкладов

Одной из начальных стадий становления малого бизнеса возможна регистрация физического лица в качестве индивидуального предпринимателя, который осуществляет предпринимательскую деятельность самостоятельно на свой страх и риск. В дальнейшем происходит расширение сферы деятельности, что требует привлечения работников по найму и создание предпринимателем новых рабочих мест.

Дальнейшее расширение бизнеса приводит к созданию предпринимателем юридического лица на основе возможных организационно-правовых форм, которые подразумевают различные способы владения и пользования имуществом хозяйствующих субъектов, а, следовательно, и различие в экономико-правовом положении и поставленных целях деятельности.

Предприниматель, осуществляющий деятельность в малом бизнесе, может использовать следующие организационно-правовые формы коммерческих организаций: хозяйственные товарищества и общества, крестьянские (фермерские) хозяйства, хозяйственные партнерства, производственные кооперативы. Из представленных организационно-правовых форм крестьянское (фермерское) хозяйство может быть выбрано только в том случае, если деятельность будет непосредственно связана с сельским хозяйством.

Хозяйственные товарищества могут быть представлены организационно-правовыми формами полного товарищества или товарищества на вере (коммандитного товарищества). В настоящее время данная форма малым бизнесом практически не используется, что связано с возложением полной имущественной ответственности по обязательствам юридического лица на участников полных товариществ и коммандитных товариществ, причем риски возлагаются как за последствия своих собственных действий по ведению дел товарищества, так и действий других участников.

Производственные кооперативы в настоящее время чаще всего используются сельхозпроизводителями, деятельность которых базируется на личном трудовом и ином участии их членов. Члены производственного кооператива несут субсидиарную ответственность по его обязательствам, то есть с них могут взыскать долг, если его не способен оплатить основной ответчик.

Наиболее распространенной формой хозяйственных обществ в малом бизнесе является общество с ограниченной ответственностью. Это связано с небольшой величиной закрепленного законодательством уставного капитала. Участники общества с ограниченной ответственностью не несут ответственности по долгам общества, риск убытков определяется объемом внесенных активов.

В настоящее время акционерные общества делятся на публичные и непубличные, различающиеся режимами регулирования внутрикорпоративных отношений и различающие количеством участников и характером оборота прав участия в них. Участники общества не несут ответственности по долгам общества, риск убытков определяется стоимостью акций. Данные формы для

малого бизнеса на практике не получили распространения, хотя явными преимуществами данных форм являются возможность привлечения дополнительного капитала и снижения риска ведения бизнеса путем акционирования, что является особенно актуальным для развития инновационного предпринимательства.

Хозяйственные партнерства учреждаются двумя или более лицами и не несут ответственности по долгам партнерства, риск убытков определяется величиной вкладов. Хозяйственные партнерства позволяют использовать возможности аккумулирования вкладов участников для расширения бизнеса, производства и реализации конкурентной продукции, выхода на новые рынки, но в тоже время обладают и определенными недостатками, что может снизить возможность получения средств посредством кредитования, что обусловлено повышенной конфиденциальностью соглашений партнерства. Возможным вариантом использования преимуществ партнерства является вхождение малого бизнеса в государственно-частное партнерство.

В соответствии с официальной статистикой налоговый службы по Единому регистру субъектов малого и среднего предпринимательства по состоянию на 30.09.2020 количество самозанятых составляло 1 143 009 человек, на 30.09.2021 количество самозанятых составило 3 168 286 человек, рост составил 2,8 раза, что объясняется расширением сферы распространения программы о самозанятых.

В ходе трансформации самозанятости в малый бизнес меняется и инфраструктурная поддержка. Мы считаем, что она имеет отличия по следующим ключевым направлениям:

1. Образование и профессиональная подготовка. С каждым новым трансформационным этапом увеличивается потребность в знаниях в области экономики, бизнеса, администрирования, права. Профессиональная подготовка должна содержать два основных компонента: обучение в учебном заведении и информационно-консультативное сопровождение – от составления бизнес-плана до рыночного воплощения.

2. Совершенствование законодательства и регулирования, в частности, по вопросам налогового и финансового регулирования. На каждом трансформационном этапе имеются свои особенности ведения хозяйственной деятельности, что обуславливает различные подходы к налогообложению. Каждый этап требует и различное количество финансовых ресурсов, что требует внедрения новых схем, гарантий и займов, в том числе и с участием государства.

3. Обеспечение качественной поддержки по вопросам улучшения доступа к интернет-услугам и созданию эффективных моделей электронного бизнеса, развитию инновационной активности. В условиях цифровой трансформации общества к традиционным инструментам инфраструктурного обеспечения добавляются цифровые технологии и интеграции данных различных направлений бизнеса.

4. Обеспечение более широкого и более эффективного представления интересов субъектов предпринимательства на отечественном и зарубежном уровне через специально созданные институты информационного обеспечения. Данный этап зависит от вида хозяйственной деятельности, насколько в производимых товарах или услугах субъекта заинтересованы отечественные или зарубежные покупатели.

Таким образом, на основе проведенного исследования предложен авторский подход к установлению критериев отнесения к самозанятости; выявлены причины становления и развития самозанятости с точки зрения влияния экономической ситуации; выявлен отличительный признак, позволяющий отделить традиционные формы самозанятости от новых; раскрыт процесс трансформации самозанятости в малый бизнес; выявлены факторы, способствующие и сдерживающие трансформацию самозанятости в малый бизнес; определены ключевые направления изменения инфраструктурной поддержки.

Выводы по первой главе:

Резюмируя итоги первой главы настоящего исследования, можно отметить следующие результаты, достигнутые автором. Исследована сущность таких экономических категорий как «предпринимательство», «малое

предпринимательство», «малый бизнес». Для адекватного сравнения показателей развития малого бизнеса с аналогичными показателями зарубежных МСП предложено ввести в понятийно-терминологический аппарат определение «малые форм хозяйствования»; также данный термин перспективно использовать в рамках поддержки предприятий малого и среднего бизнеса в условиях необходимости расширения /дополнения подходов к идентификации предприятий МСП, требующих соответствующих мер дополнительного регулирования и ограничений, обозначенных в федеральном законодательстве.

Отмечены основные тенденции трансформации малых предприятий (в особенности, семейных компаний) в сферу малого бизнеса. Указаны основные причины, по которым семейные предприятия не являются оптимальной (эффективной) формой развития подобного рода компаний.

Автором также было проведено изучение особенностей государственного регулирования малого бизнеса в России. Фактически, инфраструктура для эффективного создания, функционирования и развития малого бизнеса сложилась в нашей стране в 2000-х годах, начиная от специализированных образовательных курсов до профессиональных коучей.

Проанализирована такая форма предпринимательской деятельности как самозанятость, выделены критерии отнесения к самозанятости: организация собственной деятельности (рабочего места); получение дохода; участие в общественном воспроизводстве. На основе анализа зарубежного и российского опыта сделан вывод, что основными причинами развития самозанятости являются: недостаток спроса на рабочие места; сокращение или увольнение с работы; потребность в самореализации; неудовлетворенность заработной платой, пенсией, стипендией, которые не позволяют решать необходимые экономические и социальные потребности, др. Выявлен отличительный признак, позволяющий отделить традиционные формы самозанятости от новых, востребованных в условиях цифровой экономики – появление новых компетенций. Раскрыт процесс трансформации самозанятости в малый бизнес как поэтапного преобразования форм взаимодействия субъектов, способствующих

качественному изменению малого бизнеса. Возникновение новых субъектов, изменение их характеристик и преобразование в другие формы приводит к появлению новых связей и зависимостей, способствует преобразованию всех составляющих малого бизнеса. В процессе трансформации самозанятости в малый бизнес появляются новые более развитые формы ведения малого бизнеса, имеющие разную степень ответственности и риска, определены ключевые направления изменения инфраструктурной поддержки.

На основе исследования теоретико-методологических подходов выделены отличительные признаки, позволяющие раскрыть сущность малого бизнеса и предпринимательства и выявить их отличительные особенности.

Выявлены факторы, стимулирующие и сдерживающие трансформацию. Определены ключевые направления изменения инфраструктурной поддержки в процессе трансформации самозанятости в малый бизнес и стимулировании предпринимательской деятельности на базе институционального подхода. Исследованы понятия институциональной среды и институциональной инфраструктуры. Авторская позиция заключается в том, что институциональная среда может рассматриваться как совокупность правил поведения, а институциональная инфраструктура – это совокупность институтов, формирующих правила поведения (институциональную среду) и оказывающих воздействие на малый бизнес. Необходимо исследовать воздействие институтов посредством выполняемых ими функций, чтобы выработать рекомендации по усилению их конструктивного воздействия и уменьшению (предотвращению) деструктивного.

Глава 2 Теоретико-методологические аспекты влияния институциональной инфраструктуры на развитие малого бизнеса

2.1 Модель влияния институциональной инфраструктуры на малый бизнес

В диссертационном исследовании с учётом анализа научных исследований в области методологии исследования инфраструктурного обеспечения с точки зрения институционального подхода, а также с учетом особенностей инфраструктурного обеспечения малого бизнеса автором представлена авторская модель инфраструктурного обеспечения развития малого бизнеса, отражающая воздействие институтов на субъекты малого бизнеса. Данное воздействие понимается как формирование институциональными акторами норм поведения, ценностных установок по упорядочению и формализации связей между субъектами малого бизнеса, а также выполнение функций по устранению отклонений от заданных акторами целей функционирования малого бизнеса. Влияние на малый бизнес – это формирование институциональными акторами норм поведения, ценностных установок по упорядочению и формализации связей между субъектами малого бизнеса и институтами, а также выполнение функций по устранению отклонений от заданных акторами целей функционирования малого бизнеса. Под акторами в данном случае нами понимаются институты - формальные, «пограничные», неформальные, которые в свою очередь образуют институциональную инфраструктуру. Целью влияния формальных институтов на малый бизнес является обеспечение устойчивого развития субъектов малого бизнеса посредством эффективного использования ограниченных экономических ресурсов, а также создания экономических, финансовых и организационных предпосылок, заинтересовывающих предпринимателей в расширении и совершенствовании производственной деятельности для устойчивого развития и минимизации внутренних и внешних рисков. В отличие от формальных институтов неформальные в первую очередь преследуют личные интересы, но

цели могут быть направлены и устойчивое развитие малого бизнеса, если это будет способствовать решению личных целей неформальных институтов.

Основной задачей институционального влияния является создание условий для эффективного поведения экономических агентов (субъектов малого бизнеса), что включает в себя выработку и внедрение совокупности экономических, социальных, политических, нормативно-правовых правил, образуемых базис для общественного производства, обмена и потребления.

Формирование модели инфраструктурного обеспечения зависит от включения в модель отдельных элементов и их характеристик. Существуют различные подходы к моделированию. Достаточно большой интерес представляет работа Велиева Э.М., который раскрывает закономерности и специфику формирования инфраструктурного обеспечения с точки зрения регионального аспекта в отношении элементов производственной и рыночной инфраструктур. Автор использует структурно-функциональный подход и экономико-математическое моделирование (эконометрическую зависимость).

В исследованиях Каленской Н.В. раскрыт институционально-инфраструктурный механизм инновационного развития, который включает систему институтов, элементов и систему государственной поддержки применительно к промышленным предприятиям. В исследованиях Ахметшина Р.М. и Каленской Н.В раскрыта комплексная инфраструктура, которая включает информационное обеспечение, производственную, управленческую, социальную, финансовую и другие виды инфраструктур. Данный подход позволяет оценить результат создания и развития инфраструктуры малого предпринимательства. Габдуллина Э.И. использует эконометрические модели для исследования регионов, отражающих связь между факторами региональной среды и количеством субъектов малого и среднего предпринимательства, что позволяет вырабатывать рекомендации по функционированию бизнес-структур.

На основе изученного материала предлагаем авторскую модель (рисунок 2), инфраструктурного обеспечения малого бизнеса, которая обладает следующей спецификой:

1. Модель базируется на институциональном подходе, позволяющем оценить функции, которые выполняют институты, оказывающие воздействие на малый бизнес. Исследуются функции, которые выполняют институты для выявления конструктивного воздействия и деструктивного воздействия.

2. Система инфраструктурного обеспечения развития малого бизнеса базируется на структурном подходе, включающем систему элементов модели и отражающем связи между ними, а также на функциональном подходе, позволяющим оценивать функции, которые выполняет система и выявлять проблемы функционирования институтов.

3. Модель имеет динамический характер и содержит вероятность её изменения под влиянием внешней среды (учитываются факторы изменения институциональной среды малого бизнеса).

4. Модель включает организационно–экономический механизм, который содержит методы и инструменты воздействия на малый бизнес с учетом специфики функционирования формальных и неформальных институтов. Авторы раскрывают организационно-экономический механизм модели как совокупность элементов, посредством которых институты (акторы) оказывают воздействие на субъекты малого бизнеса с целью достижения поставленных целей. Механизм базируется на принципах, выполняемых функциях, находится под воздействием факторов, включает набор методов и инструментов.

5. Модель содержит возможности оценки инфраструктурного обеспечения развития малого бизнеса в России на основе системы показателей (индикаторов) на базе корреляционного и регрессионного анализа и учитывает специфику регионального и отраслевого развития.

6. Стратегический характер модели обеспечивается путём выработки мер и инструментов, направленных на активизацию предпринимательской деятельности, создание условий перехода самозанятых в малый бизнес, а также на

качественное изменение предпринимательских структур и повышения устойчивости их развития.

Рисунок 2 – Модель инфраструктурного обеспечения развития малого бизнеса

Система управления моделью инфраструктурного обеспечения развития малого бизнеса включает в себя три основных блока: аналитический блок, блок моделирования и блок принятия решений (рисунок 3).

Рисунок 3 – Система управления моделью инфраструктурного обеспечения малого бизнеса

Аналитический блок направлен на исследование институтов и их влияния на малый бизнес. Управление моделью должно включать исследования, какие конкретно институты, составляющие инфраструктурное обеспечение, оказывают влияние на развитие малого бизнеса. Определение функций, влияющих на малый бизнес конструктивно или деструктивно.

Блок моделирования базируется на экономико-математических методах, позволяющих осуществлять оценку инфраструктурного обеспечения развития малого бизнеса. Управление моделью включает алгоритм отбора показателей и индикаторов, характеризующих влияние института на малый бизнес, оценку взаимозависимости и влияния на развитие малого бизнеса отобранных показателей с помощью корреляционного и регрессионного анализа, оценку воздействия институтов (конструктивного или деструктивного) на развитие малого бизнеса, общую оценку функционирования инфраструктурного обеспечения развития малого бизнеса, оценку отраслевой и региональной специфики развития малого бизнеса, оценку возможности увеличения количества малых предприятий в соответствии с выработанными рекомендациями и мерами поддержки.

Блок принятия решений направлен на выработку мер и инструментов, направленных на активизацию предпринимательской деятельности, создание условий перехода самозанятых в малый бизнес, а также на качественное изменение предпринимательских структур и повышения устойчивости их развития. Разработка мер и инструментов направлена на усиление конструктивного воздействия институтов на развитие малого бизнеса и уменьшение (предотвращение) деструктивного. Меры должны быть направлены на повышения эффективности института государственной поддержки малого бизнеса, путем применения методик, позволяющих проводить оценку программ государственной поддержки развития малого бизнеса и определения устойчивости его функционирования. Меры инфраструктурного обеспечения развития малого бизнеса должны вырабатываться в зависимости от форм организации бизнеса (занятости), что предполагает учет форм организации

бизнеса, стадии жизненного цикла функционирования компании, т.д. Необходимо разрабатывать инновационные инструменты развития малого бизнеса, поскольку малый бизнес, обладая мобильностью и креативностью, может стать драйвером развития экономики России и регионов. Большое внимание должно уделяться мерам поддержки с учетом отраслевой и региональной специфики, что в свою очередь требует исследования специфики развития регионов России.

Схема перехода формальных институтов в «пограничные» и неформальные представлена на рисунке 4. Формальные институты базируются на официально принятых правовых нормах. Неформальные институты включают конвенциональные нормы поведения, содержат культуру, менталитет, традиции, веру, образ мышления, которые определяют процессы развития систем в целом и малого бизнеса как системы, в частности. Составляющим элементом неформальных институтов являются неформальные институциональные акторы (юридические лица, неформальные организации и группы). В процессе общественного взаимодействия неформальные акторы могут создавать свои правила поведения в виде норм, действие которых распространяется как на субъекты малого бизнеса, так и на формальные и неформальные институты. Д. Норт отмечает, что при прямом столкновении (конфликте) формальных и неформальных институтов побеждают, как правило, более адекватные к сложившимся условиям и обстоятельствам конкретной исторической действительности.

Можно отметить как положительные, так и отрицательные характеристики формальных институтов. Положительные качества проявляются в необходимости закрепления правил в нормативно-правовой документации, что позволяет снижать последствия невыполнения обязательств, т.д.

Рисунок 4 – Схема перехода формальных институтов в «пограничные» и неформальные

Отрицательные моменты связаны с тем, что невыполнение правовых норм связано с длительностью процесса введения актов, что способствует развитию неформальных институтов.

Следовательно, усиление отрицательных характеристик формальных институтов приводит к появлению неформальных.

Неформальные институты обладают различными коннотациями (как положительными, так и отрицательными). Традиции, обычаи можно отнести к положительным моментам, а рэкет, рейдерство, коррупцию – к негативным. Неформальные институты также имеют положительные характеристики, такие как быстрая адаптация к изменяющимся условиям, устойчивость, что в условиях экономического кризиса может способствовать стабилизации экономики. В целом, в условиях экономической стабильности неформальные институты имеют в большей степени отрицательный характер[1)].

В своем исследовании мы выделяем так называемые «пограничные» институты, которые позволяют проследить процесс перехода формальных институтов в неформальные. С авторской точки зрения «пограничные» институты представляют институты, действия которых регулируются предписаниями законов и иных нормативно-правовых актов, установленными регламентами, но выполнение отдельных функций базируется на неформальных правилах, что позволяет им более эффективно выполнять нарушенные функции формальных институтов и делает их более дееспособными и конкурентоспособными на рынке. Функционирование «пограничных» институтов может привести как к положительному, так и к отрицательному эффекту.

Понятие «пограничных» институтов имеет важное значение для понимания причин недееспособности и неконкурентоспособности формальных структур, выявления формальных и неформальных связей, барьеров и их влияния на взаимоотношение субъектов. Связи способствуют развитию субъектов, взаиморазвивают их, а барьеры блокируют информационные потоки и подавляют

[1)] Жура С.Е., Иконникова О.В., Ершова И.В. Теоретические аспекты функционирования и взаимодействия формальных и неформальных институтов в контексте развития территорий // Вопросы экономики и права. 2018. № 10 (124). С. 58–63.

такое развитие. Институты, дополняющие друг друга, образуют в итоге единое институциональное пространство. Практически все институты когерентны, они «сцеплены» друг с другом, наслаиваются друг на друга и усиливают в целом действие друг друга. Когерентность определяет устойчивость институциональной системы. Барьеры имеют не только отрицательное воздействие. С помощью установления барьеров можно пресекать информационные потоки, направленные на развитие неформальных структур.

Для развития предпринимательства важную роль играет формальный институт в виде государственной поддержки малого бизнеса. Специфичность данного института заключается в том, что включает в себя ряд входящих в него подинститутов, которые могут входить в него полностью (госзакупка, финансирование по специальным программам поддержки малого бизнеса) или частично (ценообразование). Малое предпринимательство разнородно по отраслевому составу, поэтому можно выделить отраслевые направления государственной поддержки бизнеса. Разные этапы жизненного цикла предприятия также диктуют различные формы поддержки. Важным является необходимость разных вариантов поддержки с учетом федеральной, региональной и муниципальной политик.

Результатом деятельности формальных, пограничных и неформальных институтов может стать возникновение теневой экономики. Причины возникновения теневой экономики различны, в частности, это могут быть "государствофобия" жителей России: стремление субъектов вывести из-под контроля деятельность независимо от законности ведения бизнеса, что является реакцией на давление со стороны государства. Причиной могут быть наличие «тандема» чиновников и предпринимателей, когда чиновники используют свою власть и доступ к информации как ресурс для осуществления теневого предпринимательства собственного бизнеса либо партнеров по бизнесу. Причиной теневой экономики является также сильное давление государства на правовые структуры, прокуратуру, судебную систему, т.д. С экономической

точки зрения выделяют несколько концепций, которые базируются на исследовании сущности теневых процессов:

1. Теневая экономика рассматривается как тенденция развития специфических экономических отношений, которые отражают отличный от нормального зафиксированного в праве способ «производства, обмена и потребления».

2. Теневая экономика рассматривается и как состояние экономики, и как совокупность условий, обеспечивающих ее функционирование в обществе, то есть наличие механизма функционирования

Теневая экономика рассматривается как противоправная деятельность, неучтенная и нерегламентированная государством. Теневую экономику можно рассматривать с договорной (контрактной), трансакционной и операционной точки зрения. Контрактный подход исследует теневую экономику, базирующуюся на уклонении от официальной регистрации договоров (контрактов). Трансакционный подход рассматривает теневую экономику с точки зрения незарегистрированных государством сделок, что несколько расширяет данное понятие, но ограничено по своей сути. Операционный подход базируется на понятии теневой экономической операции, которые не контролируются государством.

С нашей точки зрения теневая экономика включает в себя виды неучтенной экономической деятельности (производство, обмен и потребление товаров) и экономические отношения, складывающиеся между гражданами, социальными группами, обществом. Причинами появления теневой экономики с точки зрения институционального подхода являются:

1. Слабость государственных формальных структур, призванных удовлетворять потребности общества;

2. Высокие трансакционные издержки при ведении легального бизнеса (получение лицензий, наем рабочей силы, получение кредита, заключение госконтрактов, т.д.);

3. Неэффективность наказания;

4. Широкое использование неформальных поведенческих моделей.

Видами неофициальной легальной деятельности теневой экономики являются:

– скрытая деятельность субъектов, законодательно разрешённая, но официально не учитываемая деятельность в рамках формализованных структур и процедур, используется для уклонения от уплаты налогов (подпольное производство товаров);

– неформальная деятельность субъектов, законодательно разрешённая, но не учитываемая деятельность неформальных структур, в частности, неформальная занятость (временные бригады или услуги на дому неоформленные законодательно).

Отдельно в теневой экономике выделяется нелегальная деятельность, запрещенная законодательством (торговля запрещенными товарами). В нашем исследовании данную сферу воздействия на малый бизнес мы не рассматриваем.

Для исследования воздействия на малый бизнес теневой экономики мы рассматриваем такие субъекты, которые возникли на базе легальных формальных структур, появление которых вызвано их недееспособностью с целью установления причин их недееспособности и неконкурентоспособности.

Достаточную сложность при исследовании теневого сектора представляет использование методов и способов ее измерения. Их можно разделить на две части прямые способы (микрометоды) и косвенные (макрометоды). Прямые способы базируются на опросах населения и экспертов, проверки предприятия. Косвенные методы основаны на расхождении в статистических данных по определению доходов и расходов, использовании различных источников энергии, анализе занятости населения и т.д. Теневая экономика выполняет регулирующую функцию, причем она может носить дестабилизирующий и стимулирующий характер. Дестабилизирующий характер выполняемой функции заключается в угрозе стабильности общества, уменьшении доходной части бюджета страны, часто деквалификации занятых в нем. В то же время можно отметить и стабилизирующий характер функции, который проявляется в условиях кризиса.

Происходит уменьшение социальной напряженности в обществе из-за создания новых рабочих мест, увеличения доходов, занятых в неофициальной экономике.

Налогообложения является формальным институтом и имеет большие возможности воздействовать на развитие малого бизнеса, поскольку с помощью налогообложения государство может проводить протекционные или ограничительные меры по отношению к отдельным сферам деятельности или регионам. Основной задачей налогового регулирования является сосредоточение государством денежных средств в бюджетах разного уровня для решения проблем социального, экономического, инновационного развития страны. Налогообложение базируется на следующих принципах. Принцип всеобщности означает, что обязанность платить налоги возлагается в равной степени на всех граждан государства. Принцип справедливости означает пропорциональность налогообложения доходам (имуществу) субъектов. Принцип определенности налога подразумевает необходимость руководствоваться законными требованиями при налогообложении, то есть установления лиц, которые должны платить этот налог; лиц или учреждения, которым или в которые этот налог должен быть внесен; срок, в течение которого (или до которого) этот налог должен быть уплачен; твердую денежную сумму или твердую ставку в доле дохода (имущества) лица, которую необходимо заплатить в качестве этого налога; запрет вносить новые налоги (или изменять действующие) задним числом; требование уплаты налога только в национальной валюте. Принцип стабильности означает, что законодательство о налогах не должно резко изменяться, чтобы создавать уверенность предпринимателям при планировании экономической деятельности. В тоже время данный принцип не должен нарушать стабильность деятельности субъекта предпринимательства. Стабильность субъекта должна придавать уверенность предпринимателям при планировании экономической деятельности, но подвижность должна обеспечивать взаимосвязь с экономической ситуацией в стране. Принцип эффективности означает минимизацию для налогоплательщиков затрат времени, труда и денег, связанных с уплатой налогов. Принцип однократности налогообложения предполагает исключение фактов

налогообложения одних и тех же объектов более одного раза. Принцип монополии государства на взимание налогов означает, что только государство имеет право взыскивать налоги. Государство также должно обеспечивать защиту граждан от любых попыток взимать платежи другими организациями и структурами (например, рэкет, вымогательство, шантаж, взяточничество, навязывание неистребованных услуг, маскировка обязательных платежей под видом добровольных, др.). Помимо преступной деятельности, которая подлежит уголовному наказанию, следует обратить внимание на легальную деятельность, имеющую признаки «пограничной»: действия политических организаций, благотворительных структур, религиозных организаций – следует контролировать добровольность платежей членов данных структур и свободу выхода членов из данных организаций[1)].

Важным принципом, который характерен для современных условий, является принцип налоговых альтернатив, который подразумевает возможность выбора для налогоплательщиков различных налогов и налоговых режимов. Первый вариант. Субъект может отказаться от уплаты налогов в конкретном государстве путем выезда на постоянное место жительства в другое государство, изменить режим налогообложения (проживая в другой стране более 183 дней в году), др. Второй вариант. Субъект может выбрать вид налога, более для него благоприятный. Третий вариант. Субъект может выбрать для себя более благоприятный налоговый режим в рамках одного налога (разные схемы начисления амортизации, списания материалов, т.д.).

Налог обладает основными отличительными признаками, такими как императивность, односторонний порядок установления налогов, безвозвратность и безвозмездность, уплата в денежной форме, не обладают целевыми отношениями. Выделим свойства налогообложения как института, отличающие его от других:

[1)] Жура С.Е. Влияние институциональной инфраструктуры на развитие малого бизнеса // Институциональные основы экономики опережающего развития : сборник материалов международной научно-практической конференции, г. Ярославль, 18 марта 2019 г. / под научной редакцией Л.Г. Батраковой. Ярославль : РИО ЯГПУ, 2019. С. 30–36.

– регулирует общественные интересы в сфере налогообложения и направлен на удовлетворение общественных потребностей;

– обладает жесткими формализованными связями, базирующимися на императивности норм налогообложения;

– характеризуется публичностью общественных отношений, главная роль в которых отводится государству.

Свойства института определяют его функциональные особенности.

Функциями налогообложения являются фискальная, регулирующая, социальная (распределительная), контрольная и поощрительная функции. Фискальная функция является основной и предназначена для формирования финансовых ресурсов страны путем аккумулирования денежных средств в бюджете для решения задач и функций государства. Регулирующая функция подразумевает оказание воздействия на субъектов. Данная функция может носить восстановительный характер путем аккумулирования средств на восстановление используемых ресурсов, стимулирующий характер для поддержки отдельных экономических процессов, дестимулирующий характер путем создания препятствий для отдельных процессов с помощью увеличения налогового бремени. Социальная (распределительная) функция направлена на перераспределение доходов между отдельными категориями населения. Посредством контрольной функции государство осуществляет контроль за финансово-хозяйственной деятельностью субъектов, а также же за источниками доходов и расходов. Через поощрительную функцию государство признает отдельные заслуги граждан, имеющие общественное значение.

Нарушение регулирующей функции (нарастание дестимулирующего характера в виде увеличения налоговых ставок, ужесточение санкций за нарушение налогового законодательства, усложнение администрирования, др.) приводит к появлению «пограничного» субъекта, который проявляется в виде налогового укрытия: отказа от гражданства, эмиграции населения, отказ от регистрации ИНН. Налоговое укрытие является разновидностью налоговых льгот и базируется на принципе налоговых альтернатив.

Считается, что в России налоговый пресс на предпринимательство достаточно высокий, поэтому предприятия малого бизнеса могут использовать различные виды налоговых льгот, которые предусмотрены законодательством:

– освобождения от уплаты налога проявляются в виде исключения из налогооблагаемой базы отдельных элементов (имущества, доходов, операций);

– налоговые вычеты заключаются путем списания льготных денежных сумм по определенным налогам;

– налоговые кредиты используются в виде вычетов (зачетов) денежных обязательств по отдельным налогам;

– налоговые отсрочки заключаются в виде временных отсрочек по уплате налогов;

– налоговые укрытия используются для выбора более льготного налогового режима.

Для малого бизнеса с целью предотвращения ухода части предприятий в теневую экономику предусмотрены специальные режимы (налоговые укрытия) налогообложения в виде упрощенной системы налогообложения, единого налога на вмененный доход, единого сельскохозяйственного налога, патентной формы и других, позволяющие легальным путем оптимизировать величину уплачиваемых налогов предпринимателями. Каждая из указанных систем имеет свои положительные и отрицательные стороны, что требует индивидуального подхода для каждого предприятия при переходе на специальные налоговые режимы.

Налоговые укрытия может быть также использованы, базируясь на достоинствах и недостатках налогообложения физических и юридических лиц, выбора системы амортизационных отчислений и т.д.

Нарушение регулирующей функции длительное время и более выраженный ее дестимулирующий характер порождает функционирование теневой экономики, которая проявляется на начальном этапе в виде уклонения от уплаты налогов, ведение «теневого» бизнеса, заключение фиктивных договоров с «теневыми» предприятиями, осуществление «ложного банкротства», регистрация бизнеса в оффшорных зонах. В настоящее время несовершенство налоговой системы

порождает бюрократизацию и излишнее администрирование со стороны государства. Налогообложение как институт должно быть ориентировано на упрощение налоговой системы и администрирования в целом, что позволит в первую очередь предпринимателю думать об оптимизации производства, а не порядке уплаты налогов.

Частная собственность влияет на склонность владельца к инвестированию, определяет структуру капиталовложений. Основными свойствами частной собственности являются присвоение факторов производства и продуктов труда, хозяйственное их использование, получение экономической выгоды от использования. Для обеспечения условий функционирования частной собственности необходимо обеспечить свободу заключения договоров, абсолютную безопасность, уважение к частной собственности. Частная собственность как институт выполняет следующие функции:

– созидательная функция создает положительный эффект от того, что личное благо приносит пользу обществу в виде уплаты налогов, пополнения бюджета;

– стимулирующая функция способствует развитию предприимчивости и инициативы;

– воспитательная функция (гуманистическая) способствует воспитанию личности, способной считаться с интересами общества;

– системообразующая функция направлена на становление и развитие системы общественных отношений, социальных связей (отношений людей по поводу вещей).

Основой частной собственности как института является лигитимность норм права, подразумевающая законность правомочий собственника в отношении определенных активов. К нарушению легитимности прав собственности приводят коррупция, несовершенство судебной системы, недоверие к крупным собственникам в части законности их владения активами, юридическая безграмотность, т.д. Данные негативные факторы приводят к формированию среды, когда агенты не имеют полной уверенности в том, что их права владения

является легитимными и не вызовут санкций со стороны государства, что увеличивает риск контрактов и сделок.

В российской практике несовершенство частной собственности как института вызвано нарушением системообразующей функции, что приводит к тому, что предприниматели прибегают к неформальному взаимодействию с контролирующими органами, судебной системой, государственными структурами, что, в свою очередь, порождает формирование неформальных субъектов, приводит к неконкурентоспособности государственных структур.

Нарушение системообразующей функции проявляется в недостаточной спецификации права собственности, что базируется на легитимности правоотношений и включает порядок установления, институционального закрепления, распределения собственности между субъектами. Права собственности устанавливаются и изменяются не только государством и правом. На установление законных прав могут влиять физические лица, субъекты хозяйственности, в том числе посредством неформальных социальных институтов (религией, моралью, обычаями, т.д.).

Неконкурентоспособность формальных институтов также вызвана тем, что предоставляемые ими услуги не соответствуют требованиям в части надежности и экономичности для клиентов, что вызывает необходимость поиска клиентами других путей, не всегда легитимных, в частности, появлению неформального института-рейдерства и «пограничного» института-гринмейла. Рейдерский захват предполагает процесс поглощения предприятия против воли собственников в результате противозаконного приобретения контроля над активами предприятия. Гринмейл представляет собой действия захватчиков собственности посредством психологического шантажа или, как называют, высокоинтеллектуального вымогательства (корпоративный шантаж). Гринмейл чаще всего не выходит за рамки закона, но его действия также приносят значительный урон собственнику компании. Способами гринмейла могут быть многочисленные судебные иски против компании, немотивированное применение обременительных для компании акционерных прав (требование аудита,

проведения очередного собрания, т.д.), жалобы в налоговые органы, контрольно-надзорные органы, правоохранительные органы, т.д. гринмейл может преследовать цель как овладение активами компании, так и вымогательства крупной денежной суммы у компании.

Договорные отношения базируются на возможности согласования сторонами предложенных законодательством правовых моделей поведения, либо самостоятельного создания таких правовых моделей, которые могут выступать в виде договоров (контрактов). Институт договорных отношений получил свое развитие на базе развития рыночных отношений.

Необходимо использовать новые договорные модели поведения в виде концессий, агентских отношений, договоров комиссии и других, что будет способствовать развитию бизнеса в Российской Федерации. Развитие договорных отношений по разрешению споров сокращают время и расходы на организационные издержки, повышают стабильность и устойчивость отношений.

Договорные отношения как институт базируется на принципах открытости, прозрачности информации, свободе конкуренции, ответственности за результативность. Договор обеспечивает обмен общественными благами на основании потребностей потребителей данных услуг. Институт в виде договорных отношений выполняет ряд функций: регулирующую, интегрирующую, посредническую. Регулирующая функция направлена внешние и внутренние параметры конструирования отношений. В государственной сфере данная функция проявляется с правотворческой и управленческой деятельности. В предпринимательской деятельности функция проявляется в виде упорядочения связей и вновь возникающих отношений. Интегрирующая функция направлена воспроизводство адаптированных структур и взаимосвязей, позволяющих учитывать взаимные интересы субъектов. Данная функция позволяет изменять структурную форму организации связей. Посредническая функция реализуется посредством урегулирования конфликтов. Конфликт может быть разрешен не только в судебном порядке (категория принуждения), но и в альтернативном

(категория договора). Во втором случае снижаются издержки, и возникает возможность разрешения конфликта без ущерба для обеих сторон.

Несовершенство договорных отношений способствует развитию коррупции как неформального института, который предлагает совершать те или иные сделки на базе нелегитимных моделей поведения. В данном случае нарушается интегрирующая функция, когда формальные структуры не учитывают интересы субъекта (например, по качеству предоставляемых услуг), что вызывает неформальные модели поведения.

Необходимо использовать новые договорные модели поведения в виде концессий, агентских отношений, договоров комиссии и других, что будет способствовать развитию бизнеса в России. Развитие договорных отношений по разрешению споров сокращают время и расходы на разрешение споров, повышают стабильность и устойчивость отношений.

Необходимость привлечения и использования дополнительных ресурсов является практически обязательным условием для становления и развития малого бизнеса, поскольку данный сектор экономики постоянно испытывает нехватку финансовых ресурсов, особенно на стартовых этапах, что снижает устойчивость и выживаемость малого бизнеса в условиях жесткой конкурентной среды. Важную поддержку в данном направлении призван обеспечить институт в виде финансовых ресурсов государственной поддержки малого бизнеса. Финансовая поддержка осуществляется посредствам финансирования субъектом малого бизнеса на различных этапах развития через программы, направленные на развитие малого бизнеса в регионах. Необходимо проводить оценку финансовой поддержки малого бизнеса для выявления проблем и принятия более эффективных управленческих решений.

Несовершенство договорных отношений способствует развитию коррупции, которая предлагает совершать те или иные сделки на базе нелегитимных моделей поведения.

Институциональная коррупции базируется на систематической деятельности чиновников, которые используют свое служебное положение

в целях присвоения экономического результата и воспроизводства своих полномочий. Можно сказать, что коррупция базируется на ренте, которую использует лица, обладающие полномочиями. Коррупция может проявляться в виде вымогательства денежной взятки, обмена услугами (патронаж, непотизм). По уровням распространения децентрализованную коррупцию, когда взяткодатель действует по собственной инициативе; централизованную коррупцию, когда осуществляется передача взяток между чиновниками по уровням власти; выделяют низовую и верхушечную коррупцию (в зависимости от уровня власти).

Коррупция как институт является достаточно устойчивой формой организации противоправного взаимодействия производителей и потребителей государственных услуг. Для измерения уровня коррупции можно использовать микроэкономический подход, основанный на социологических опросах, макроэкономический подход – анализ статистических данных. «Индикаторами», позволяющими отслеживать изменения коррупции в отдельных сферах и регионах деятельности, являются высокий уровень дифференциации населения, низкий уровень развития малого бизнеса, высокий уровень бедности, т.д. Можно использовать индекс коррупционной пораженности населения, который рассчитывается как количество лиц, совершивших правонарушения за определенный период времени на определенной территории в расчете на 100 тыс. человек.

Государственные закупки являются частью института договорных отношений и включают процессуальные вопросы закупки товаров, работ и услуг за счет бюджетных средств в государственных нуждах. Осуществление государственных закупок базируется на таких принципах, как справедливость и равенство участников торгов, что означает, что все участники имеют равные права для участия в конкурсе, одинаковый доступ к информации о торгах; прозрачность, что означает открытость информации о проведении государственных закупок; эффективность использования государственных

средств предполагает оптимизацию бюджетных средств при совершении операций по торгам.

Данный институт выполняет следующие функции, помимо указанных договорных отношений:

– социальная функция заключается в предоставлении гарантированных услуг, в частности, малому бизнесу;

– комплементарная функция базируется на поддержании стабильного предложения на внутреннем рынке и стимулировании хозяйственной деятельности субъектов;

– стимулирующая функция заключается в выявлении более конкурентоспособных производителей и поставщиков товаров и услуг на основании проведения торгов.

Нарушение функций (интегрирующей) приводит к появлению института в виде персонифицированных связей, так называемых «своих» людей в системе государственной власти. Персонифицированные связи являются частью коррупции и базируются на асимметричности информации. Более осведомленная сторона имеет возможность воспользоваться преимуществом информированности в личных целях. Менее информированной стороне приходится расходовать средства на получение дополнительной информации или положительного решения.

Ценообразование как институт базируется на основных ценообразующих факторах, отражающих экономическую природу цен: себестоимости продукции, спроса и предложения, стоимостного содержания денег, экономической политике государства. Ценообразование действует на основе таких принципов как целевая направленность цен, подразумевающая установление экономических и социальных задач, стоящих перед производителем товаров; принцип непрерывности процесса ценообразования, определяющий необходимость определения цены на разных стадиях производства; принцип единства ценообразования и контроля за соблюдением цен означает необходимость контроля за порядком установления цен товаропроизводителями, особенно

монополистами, а также в части товаров первой необходимости и имеющих социальное значение.

Ценообразование как институт выполняет следующие функции:

– учетная функция предназначена для учета и измерения затрат общественного труда на производство и реализацию с учетом потребительских свойств различных видов продукции (товаров, работ, услуг). Данная функция позволяет соизмерять общественно необходимые затраты и результаты производства, определить эффективность издержек производства, реализации продукции и размера прибыли;

– стимулирующая функция цены заключается в том, что цена оказывает стимулирующее и сдерживающее действие на производителей, цены могут воздействовать на научно-технический прогресс, рациональное потребление ресурсов, воздействовать на товарную конъюнктуру (структуру производства и потребления, качество товаров);

– распределительная функция состоит в распределении и перераспределении национального дохода между отраслями экономики, формами собственности, различными регионами, слоями населения, т.д.;

– функция установления баланса между спросом и предложением состоит в том, что с помощью цены достигается баланс между спросом и предложением. В случае диспропорции – цена достаточно своевременно отражает это;

– функция рационального размещения производства заключается в том, что цена позволяет оценить отрасль или сферу деятельности для производителя, более привлекательную с точки зрения прибыли и вложения капитала.

Выделим рыночное ценообразование и государственное ценообразование. Рыночное ценообразование предусматривает формирование цен на товары и услуги на основе взаимодействия спроса и предложения. Развитие рыночной экономики базируется на рыночных ценах, которые выполняют различные функции для поддержания хозяйственных пропорций общественного производства. В тоже время нельзя совсем отказываться и от регулирования цен посредством государства, поскольку они обладают огромной экономической и

социальной значимостью. Рост цен приводит к спаду промышленного производства, снижению платежеспособного спроса населения, возникновению социальных конфликтов. Государственное регулирование цены базируется на системе прямых и косвенных методах, таких как контроль за ценами, установление границ цен, воздействие на производство продукции посредством кредитования, валютного и таможенного регулирования, т.д.

Образование неформальных институтов в системе ценообразования возможно при нарушении учетной функции, когда нарушается процесс определения эффективности издержек производства и размера прибыли. Субъекты хозяйствования продумают схемы поведения и взаимоотношений, которые позволяют увеличить прибыль, в том числе, уклоняясь от налогов.

В последние годы большое значение получил развитие субъект трансфертного ценообразования, предполагающий реализацию товаров по ценам, отличным от рыночных, что становится возможным при работе в системе взаимосвязанных предприятий (например, холдинга) и переводом налоговой базы на юридическое лицо, находящееся в более благоприятном налоговом режиме. В России практика применения трансфертного ценообразования в полной мере пока не сложилась, и зачастую он используются для ухода от налогообложения отдельных компаний и носит не всегда легальный характер, поэтому говорить о том, что данный институт является полностью формальным пока рано. Отнесем данный институт к «пограничным», поскольку можно выделить два основных подхода к использованию цен. Первый подход базируется на «подозрительных» ценах, которые используются не для коммерческих целей, а для уклонения от налогообложения. Второй подход является частью усложненной системы хозяйственных связей взаимозависимых предприятий и может быть направлен на оптимизации налоговых выплат. Как видно из подходов, грань между формальными и неформальными институтами достаточно тонкая. Следует пересмотреть как налоговые и таможенные аспекты законодательства, а также вопросы администрирования и контроля со стороны государства за трансфертным ценообразованием.

Кредитование и заимствование традиционно рассматривается как важнейший финансовый источник развития хозяйственной деятельности предприятий за счет привлечения заемных источников для развития компании. Данный институциональный институт является основной составляющей устойчивости финансового сектора. Функционирование данного института базируется на принципах возвратности, платности, срочности, обеспеченности и целевой направленностью кредита (дифференцированностью кредита).

Кредитование выполняет следующие функции:

– распределительная функция заключается в перераспределении денежных средств между субъектами хозяйствования;

– функция замещения состоит в создании денег для безналичного денежного обращения;

– стимулирующая функция заключается в возможности влияния на динамику денежной массы, находящейся в обращении;

– контрольная функция кредита состоит в осуществлении взаимного контроля кредитора и заемщика по использованию и возврату займа.

Несмотря на кажущуюся развитость данного института за счет большого количества кредитных структур и разнообразных форм долговых отношений, можно отметить, что в России данный институт не выполняет основной своей функции – распределительной и не развивает инвестиционную сферу предприятий, а ограничивается отдельными потребительскими сторонами деятельности. Несовершенство данного института связано также с высокими процентными ставками, не позволяющими использовать данный источник финансирования в полной мере. Все это способствует развитию гражданского кредита, который базируется чаще всего на сделках между частными лицами, основанными как на устной договоренности, так и на долговых расписках и отличается сроками, процентами и другими признаками. Гражданский кредит может быть дружеского характера, основывающийся на взаимном доверии с использованием долговых расписок с нотариальными удостоверениями. Кредит может быть и ростовщического характера, отличающийся высокими

процентными ставками и достаточно часто криминальными методами взыскания долга, поэтому мы его так же отнесем в «пограничным» институтам. Законным способом взыскания долгов является корпоративное коллекторство, которое используется для взыскания долгов. Коллекторство базируется на комплексности, то есть возможности использования синтеза юридических, экономических, информационных и прочих подходов, с учетом конкретной ситуации; формализованности – использование бланков и алгоритмов для взыскания; информационного воздействия на должника для мотивации действий должника к погашению долга. В реальной российской действительности часто информационное воздействие на должника носит криминальный характер от психологических угроз до применения запрещенных действий, поэтому мы относим корпоративные коллекторства к «пограничным» субъектам. Неформальными субъектами можно считать «черных» коллекторов, действия которых не легализированы.

Наемный труд как институт характеризуется договорными отношениями, базирующими на трудовом законодательстве. Чаще всего используются два варианта купли-продажи рабочей силы: индивидуальные трудовые контракты и коллективные договоры. Стоимость рабочей силы оплачивается в виде заработной платы, на которую влияют различные факторы, как понижающие цену труда (рост производительности общественного труда), так и способствующие ее увеличению (рост квалификации наемных работников). В условиях развития научно-технического прогресса важное значение рынок труда предъявляет к отраслевой, профессиональной и квалификационной мобильности рабочей силы, которая включает также свободу перемещения рабочей силы.

Наемный труд выполняет ряд функций:

– социальная функция заключается в реализации конституционных прав граждан на труд, обеспечение безопасных условий труда, охраны труда;

– защитная функция состоит в возможности защищать трудовые права всеми возможно допустимыми способами;

– производственная (хозяйственная функция) заключается в рациональном использовании трудовых ресурсов, материальном стимулировании качества выполняемых работ;

– воспитательная функция характеризуется применением мер убеждения, принуждения, поощрения и стимулирования к субъектам трудовых отношений;

– функция развития производственной демократии заключается в возможности управления предприятием работниками через своих представителей (посредством профсоюза);

– экономическая функция заключается в заинтересованности государства в развитии трудовых отношений, поскольку трудовые отношения создают товары, являющие базой для экономики, уплачиваются налоги, реализуются услуги, являющиеся базой для экономического развития государства.

В настоящее время многие из данных функций носят лишь формальный характер, а в некоторых случаях и практически отсутствует, например, функция развития производственной демократии.

Нарушение экономической функции, которое проявляется в несовершенстве законодательства трудового, налогового и т.д., а также ряд культурных, социальных, и прочих факторов вызывает формирование института неформальной занятости. Данный институт включает самозанятых и предпринимателей, незарегистрированных официально; помогающих семейных работников, так как их деятельность не регламентирована законодательно; наемные работники, работающие в неформальном секторе; неформальные наемные работники, работающие в формальном секторе экономики, причем для каждого вида занятость может быть как единственная, так и дополнительная. Неформальный характер труда базируется на высокой степени неопределенности труда, незащищенностью труда, отсутствием механизма исполнения работниками своих обязательств. В то же время это не снижает привлекательности неформальной занятости для потенциальных работников, поскольку она характеризуются достаточной доступностью труда и не предусматривает регистрационные и ограничительные формальности. Развитию неформальной

занятости способствуют малоэффективные санкции к работодателям за нарушение трудового законодательства. Данный сектор получает развитие в настоящее время за счет дополнительной прибыли, которая формируется за счет экономии на налогах и обязательных платежах во внебюджетные фонды. Условием легализации самозанятости является упрощение налоговой и бухгалтерской отчетности.

К «пограничным» институтам можно отнести домохозяйства (личные подсобные хозяйства). Отнесение к данному сектору выполнено потому, что достаточно проблематично оценить объем производства и занятость в данном неформальном секторе, он остается вне отчетности формального сектора. Данный сектор характеризуется высокими издержками производства, которые превышают общественно необходимые.

Таким образом, в процессе диссертационного исследования установлены особенности функционирования формальных и неформальных институтов, принципы и функции их деятельности, раскрыты их положительные и отрицательные характеристики применительно к малому бизнесу; введено понятие «пограничных институтов»; выявлены функции, нарушение которых приводит к появлению «пограничных» и неформальных институтов.

2.2 Показатели и индикаторы («точки перехода»), характеризующие функционирование институциональной инфраструктуры

В каждом формальном институте нами отражались функции, нарушение (дисфункция) которых приводит к образованию неформальных и «пограничных» институтов. Исследуем вопрос: в какой момент возникает дисфункция и можно ли этот момент отследить? Момент перехода функции в дисфункцию (а также обратный процесс) назовем «точка перехода» (ТП), что вызывает трансформацию института – переход в «пограничный» институт и/или неформальный, но возможен и обратный процесс (рисунок 5).

Рисунок 5 – Процесс трансформации институтов через «точки перехода»

Особый интерес представляет определение величины «точек перехода», что создает возможности контроля за формированием и развитием институтов. «Точки перехода» имеют свои показатели и индикаторы для каждого института.

Данные институты создают условия для развития предпринимательства и влияют на экономическое поведение субъектов малого бизнеса, что влияет на решения этих субъектов функционировать в формальном секторе экономике, неформальном секторе экономики или теневом секторе. Процесс трансформации институтов через «точки перехода» представлен нами схематично (рисунок 6).

Рисунок 6 – Процесс трансформации институтов через «точки перехода»

Систематизируем показатели и индикаторы, характеризующие функционирование институциональной инфраструктуры и позволяющие выделить «точки перехода» формальных институтов в неформальные.

1. Налогообложение как формальный институт характеризуется:

1) Налоговыми макроэкономическими показателями. К индикаторам данной группы отнесем объем налоговых поступлений в бюджет от субъектов малого бизнеса; коэффициент зарегистрированных, но не функционирующих малых предприятий; количество законов о льготировании малого бизнеса; количество зон особого назначения, предоставляющих льготы для малого бизнеса; индикатор налоговой дисциплины малых предприятий; коэффициент исполнения налоговых обязательств субъектами малого бизнеса; коэффициент сокрытия налогов субъектами малого бизнеса; индекс налогового бремени (методика Heritage foundation);

2) Налоговыми микроэкономическими показателями. К индикаторам данной группы отнесем коэффициент использования налоговых льгот; коэффициент эффективности льготного налогообложения; коэффициент эффективности налогообложения; коэффициент налогообложения цены; коэффициент налогообложения прибыли; доля налоговой нагрузки (общая методика); доля налоговой нагрузки (частная методика М.Н. Крейниной); доля налоговой нагрузки (частная методика Е.А. Кировой); доля налоговой нагрузки (частная методика М.И. Литвина).

Особое внимание следует уделять таким индикаторам, характеризующим нарушение функций как увеличения налоговых ставок, рост налоговой нагрузки, увеличение суммы неуплаченных налогов, рост преступлений в налоговой сфере и др.

2. Институт собственности характеризуется:

1) Правовыми показателями. К индикаторам данной группы отнесем индекс экономической свободы (методика Heritage foundation); количество судебных разбирательств в отношении прав собственника малого бизнеса; среднегодовое количество основных преступлений против собственности субъекта малого бизнеса; количество убийств (заказных) предпринимателей;

2) Имущественными показателями: количество обращений в правоохранительные органы в связи с рейдерским захватом предприятий малого

бизнеса; индекс имущественных прав (методика Heritage foundation); индекс свободы бизнеса (методика Heritage foundation);

3) Инвестиционными показателями. К индикаторам данной группы отнесем объем инвестиций в основной капитал малых предприятий; индекс свободы инвестиций (методика Heritage foundation); индекс имущественных прав (методика Heritage foundation). Особо внимание следует уделить показателям, характеризующим рост количества судебных разбирательств в отношении прав собственника малого бизнеса и снижением индексов имущественных прав и свободы инвестиций, поскольку данные индикаторы характеризуют «точки перехода» формальных институтов в неформальные.

3. Институт ценообразования характеризуется:

1) Микроэкономическими показателями. К индикаторам данной группы отнесем рентабельность затрат (себестоимости); коэффициент роста себестоимости продукции (с учетом роста стоимости энергоресурсов); коэффициент соотношения цены реализации продукции на малом предприятии к средней рыночной цене на аналогичную продукцию. Индикаторы снижения рентабельности сигнализируют о снижении эффективности функционирования данного института.

4. Институт кредитования и заимствования характеризуется:

1) Ссудными показателями. К индикаторам данной группы относим объем кредитных ресурсов, выданных малому бизнесу; ставка по долгосрочным займам для малого бизнеса; ставки по краткосрочным займам для малого бизнеса;

2) Правовыми показателями. К индикаторам данной группы относим количество специальных программ для кредитования малого бизнеса на льготных условиях; количество специальных программ развития предпринимательства, субсидирующих процентную ставку по кредиту для начинающего бизнеса;

3) Показателями банковской эффективности. К индикаторам данной группы относим коэффициент кредитов, не возвращенных малым бизнесом; индекс финансовой независимости (методика Heritage foundation).Показателями, отражающими дестимулирующее воздействие формального института, являются

рост задолженности юридических и физических лиц по полученным ссудам и кредитам, снижение инвестиционной активности бизнеса.

5. Институт наемного труда характеризуется:

1) Социально-экономическими показателями. К индикаторам данной группы можно отнести коэффициент средней заработной платы на малых предприятиях по отношению к средней заработной платы на средних и крупных предприятиях; доля трудоспособного населения в общей численности; количество самозанятых; количество безработных;

2) Правовыми показателями. К индикаторам данной группы можно отнести индекс свободы труда (методика Heritage foundation).

Снижение средней заработной платы на малых предприятиях по отношению к средней заработной платы на предприятиях бизнеса является индикатором, характеризующим «точку перехода» формального института наемного труда в неформальный.

6. Институт договорных отношений (госзакупки) характеризуется:

1) Показателями контрактной системы. К индикаторам данной группы можно отнести количество контрактов, заключенных с малым бизнесом за счет бюджетных средств;

2) Правовые показатели. К ним отнесем количество судебных разбирательств, связанных с нарушением госзакупок; индекс коррупции (методика Heritage Foundation).

Особое внимание следует уделить индикатору, характеризующему рост дестимулирующей функции, – увеличение количества судебных разбирательств в отношении договоров (контрактов).

7. Институт государственной поддержки характеризуется:

1) Финансовыми показателями. К индикаторам данной группы можно отнести объем финансовых средств, направляемых на поддержку малого бизнеса;

2) Правовыми показателями. К индикаторам данной группы можно отнести количество судебных разбирательств, связанных с нарушением процесса выделения финансовых средств субъектам малого бизнеса.

Признаком усиления дестимулирующей функции в данной сфере будет являться индикатор роста количества преступлений коррупционного характера.

Показатели и индикаторы, характеризующие функционирование институциональной инфраструктуры, представлены в приложении В.

Таким образом, введено понятие «точек перехода» в процессе трансформации институтов, структурированы показатели и индикаторы, характеризующие функционирование институциональной инфраструктуры и позволяющие определить «точки перехода» формального института в «пограничный» и неформальный.

2.3 Организационно-экономический механизм воздействия институциональной инфраструктуры на малый бизнес

До сих пор не существует единого подхода к понятию механизма, также отсутствует единый перечень элементов его формирующих. В научной литературе используются различные понятия «механизм управления», «хозяйственный механизм», «институциональный механизм», «экономический механизм».

Мы согласны с мнением экономистов[1)], которые рассматривают механизм управления как часть системы управления. Но в то же время, механизм управления можно рассмотреть и как подсистему, выполняющую свои специфические функции и обеспечивающую работу всей системы управления. С помощью механизма управления осуществляется воздействие субъекта управления на управляемый объект. Применительно к малому бизнесу необходимо использовать термин не управления, а воздействие. Механизм институционального воздействия на малый бизнес – это подсистема, обеспечивающая работу всей системы регулирования путем установления

[1)] Маннапов Р.Г., Ахтариева Л.Г. Современные закономерности, принципы, задачи и механизм регионального управления // Вестник Челябинского государственного университета. 2009. №3 (141). С. 47–56.

взаимосвязи и взаимодействия между элементами системы на базе использования совокупности методов, функций, принципов, ресурсов инструментов и направленная на достижение поставленных целей системы.

Под хозяйственным механизмом Б. Райзберг описывает «совокупность процессов, организационных структур, конкретных форм и методов управления, а также правовых норм, с помощью которых реализуются действующие в конкретных условиях экономические законы, процесс воспроизводства»[1)]. Л. Абалкин отмечал в своих работах сложность и многоплановость хозяйственного механизма, который не может быть отнесен лишь к настройке или базису общества [19].

Неоднозначным является понятие и институционального механизма. В связи с этапами развития экономики данный термин приобретает новые значения. Д. Комманс рассматривал институциональный механизм относительно трансакционных издержек, поскольку, по его мнению, данный механизм должен реализовывать ожидания через процесс определения ценности с учетом трансакционных издержек[2)]. Д. Норт отмечал, что институциональный механизм – это особый вид механизма, обеспечивающий создание правил и отслеживающий последствия его применения[3)]. Институциональный механизм, на наш взгляд, является частью хозяйственного механизма, основной задачей которого является организация взаимодействия по обеспечению упорядоченности взаимосвязей между конкретными субъектами и агентами хозяйствования.

В нашем исследовании мы будем использовать понятие «организационно-экономический механизм», поскольку он наиболее полно отвечает требованиям исследования. Автор разделяет мнение Головановой А., Крыловой А., которые рассматривают экономический механизм как комплекс инструментов, который можно использовать для достижения поставленных целей экономической

---

1) Райзберг Б., Лозовский Л., Стародубцева Е. Хозяйственный механизм [Электронный ресурс]. URL: http://www. smartcat.ru/Referat/atyelramnz.shtml.

2) Тарушкин А.Б. Институциональная экономика. СПб. : Питер, 2004. С. 89–132.

3) Норт Д.К. Институциональные изменения: рамки анализа // Вопросы экономики, 1997. № 3. С. 6–17.

системой[1)], но данное понятие мы расширим. Следует отметить, что понятие экономического механизма трактуется с разных точек зрения, нет единого перечня элементов его формирующих. Выделим два подхода к изучению экономического механизма: информационный и функциональный[2)]. Информационный подход базируется на информационных потоках; использует понятие асимметричности информации, которой обладают хозяйствующие субъекты; раскрываются тесные взаимосвязи экономических механизмов и хозяйственной среды; определяется приоритетная цель, которая обеспечивается функционированием конкретного механизма. За исследование и вклад в теорию экономических механизмов в 2007 году Лео Гурвиц Л., Майерсон Р. и Маскин Э. были награждены Нобелевской премией. Они раскрыли взаимодействие между экономическими субъектами с использованием математической теории игр. Данных ученых можно отнести к представителям информационного подхода. Маскин Э. отмечал, что механизмы определяются стимулами, которые влияют на активность хозяйственных субъектов. Условия создания механизмов, их формы и направления использования Маскин Э. выделял как проблемы исследования теории экономических механизмов[3)].

Функциональный подход исследования экономических механизмов базируется на исследовании взаимосвязи экономических явлений, использовании экономического анализа, разделении и конкретизации понятий «экономический механизм» и «общественный институт», исследовании факторов воздействия внешней среды на экономические механизмы. К представителям данного направления можно отнести А. Кульмана, который предложил классификацию

[1)] Голованова Л.А., Крылова А.И. Основы экономического механизма обеспечения инвестиционной привлекательности региона // Ученые заметки ТОГУ. Том 7. № 4. 2016. С. 781.

[2)] Ордов К.В., Слепов В.А., Бурлачков В.К. О теории экономических механизмов. // Финансы и кредит. № 24 (456). 2011. С. 2.

[3)] Maskin E. Mechanism design: how to implement social goals. Nobel prize lecture. December 8, 2007. pp. 296–307.

экономических механизмов исходя из принципа воздействия на экономические явления[1)].

Представленные информационный и функциональный подходы обладают определенными недостатками. Информационный подход не раскрывает объективную сторону хозяйственных процессов, не детализирует прямые и обратные связи, не исследует критерии эффективности деятельности рыночных регуляторов, не берет во внимание объективные интересы взаимодействующих субъектов. Функциональный подход не раскрывает связь экономических механизмов с системным анализом, не конкретизированы результаты действия механизмов, не исследованы связи между элементами изучаемых механизмов.

Слепов В.А., Бурлачков В.К. при исследовании экономических механизмов выделяют интегральный подход[2)], который базируется на объективности реальных экономических процессах, информационной природе экономических механизмов, наличии прямых и обратных связей, трактовке понятия «механизм» по отношению к понятию «система», иерархичность, аддитивность, возможность достижения конкретных результатов, оптимизация экономических процессов на основе управляющего воздействия.

Дадим определение понятию организационно-экономический механизм. В нашем исследовании организационно-экономический механизм рассматривается как совокупность элементов, посредством которых институты (акторы) оказывают воздействие на субъекты малого бизнеса с целью достижения поставленных целей. Экономический механизм базируется на определенных принципах, выполняет установленные функции, испытывает воздействие внешних и внутренних факторов и включает набор методов и инструментов, с помощью которых оказывается воздействия на объект и осуществляется эффективное использование производственных, трудовых и прочих ресурсов.

[1)] Кульман А. Экономические механизмы. М. : Издат. группа «Прогресс»; «Универс», 1993. 192 с.

[2)] Ордов К.В., Слепов В.А., Бурлачков В.К. О теории экономических механизмов. // Финансы и кредит. № 24 (456). 2011. С. 2.

Остановимся на каждом элементе более подробно. Схема организационно-экономического механизма представлена на рисунке 7.

Рисунок 7 – Организационно-экономический механизм инфраструктурного обеспечения развития малого бизнеса

Институциональная инфраструктура через совокупность формальных, «пограничных» и неформальных институтов для достижения своих целей оказывает воздействие на субъекты малого бизнеса посредством организационно-экономического механизма. Взаимосвязь элементы организационно-экономического механизма обеспечивается в зависимости от институтов воздействия и набора элементов, присущих конкретному институту на основе выполняемых функций, базовых принципов функционирования и воздействия внешней среды.

Стратегические цели должны определять долгосрочную ориентацию развития малого бизнеса по ключевым вопросам как в целом по стране, так и по отдельным регионам, учитывать положительные и отрицательные факторы внешней и внутренней среды, просчитывать возможные риски ведения бизнеса, рационально распределять имеющиеся ресурсы. Стратегические цели обязательно учитывают и базируются на социально-экономических и политических приоритетах деятельности государства и оформляются в виде концепции, стратегического плана развития малого бизнеса страны в целом или в рамках отдельной территории или другого аналогичного документа. Для претворения стратегических целей со стороны государства могут использоваться действующие органы общей компетенции, занимающие решением вопросов экономического, инвестиционного, инновационного развития, ведомственные структуры, решающие проблемы развития отдельных отраслей или сфер деятельности, но также создаются и специальные структуры, оказывающие непосредственное воздействие на малый бизнес. Цели воздействия на малый бизнес зависят от конкретных институциональных акторов и с точки зрения времени их исполнения. Для достижения рассмотренных целей необходимо выполнять определенные действия или функции. Не случайно термин «функция» переводится с латинского как «исполнение». В практической деятельности функции обычно отражают направления или виды деятельности. Функции воздействия на малый бизнес можно разделить на общие, конкретные и специальные. К общим функциям, которые выполняет государство, относятся

создание конкурентной среды для развития предпринимательства, регулирование правовой основы функционирования бизнеса, воздействие на размещение ресурсов и др. Конкретные функции определяются спецификой деятельности малого бизнеса и включают отдельные его стороны или сферы (развитие инновационной деятельности малых предприятий, внешнеэкономической деятельности, т.д.). К специальным функциям можно отнести подфункции конкретной функции (кредитование инновационной деятельности, изучение конъюнктуры экспорта товаров).

Реализация функций воздействия возможна на основе использования принципов. Принцип регулирования малого бизнеса – это своеобразное требование, которому должна соответствовать исследуемая система. Совокупность принципов позволяет системе малого бизнеса достигнуть поставленных целей, а также выбрать наиболее эффективные методы ее достижения. Можно сказать, что принципы обуславливают определенные методы, которые могут трансформироваться в зависимости от изменения принципов и имеющихся условий.

Все принципы условно разделим на две группы: общие и специальные. К общим принципам воздействия на малый бизнес отнесем принципы научности, законности, эффективности, принцип сочетания централизации и децентрализации, комплексности. Принцип научности предполагает научную обоснованность принимаемых решений и использование современных достижений науки и информационных технологий. Для малого бизнеса это важно, поскольку принимаемые решения должны стимулировать инновационную активность субъектов. Принцип законности означает соответствие принимаемых решений и осуществляемых действий требованиям законодательства. Необходимо в законодательстве избегать «двойного прочтения» нормативно-правовых актов, исключить возможность использования бюрократических и коррупционных схем, чтобы снизить барьеры для малого бизнеса. Принцип эффективности предполагает достижение заданных результатов с оптимальным использованием средств и времени. Достаточно часто в данном принципе звучит

словосочетание «с минимальным использованием средств». На наш взгляд, минимальное использование средств, ресурсов не всегда приводит к эффективным результатам. Принцип сочетания централизации и децентрализации регулирования предусматривает разумное распределение власти между центральными и территориальными органами власти по принятию решений в отношении субъектов малого бизнеса. Не должно происходит дублирование действий и каждый уровень власти должен решать собственные задачи. Принцип комплексности позволяет учитывать все внешние и внутренние факторы, влияющие на эффективность решений. Для малого бизнеса это актуально, поскольку он очень изменчив к действию окружающей среды и небольшие изменения в законодательстве, экономической политике государства или территории могут значительно повлиять на функционирование субъектов управления.

К специальным принципам воздействия на малый бизнес можно отнести принцип инновационного протекционизма. Принцип инновационного протекционизма для малого бизнеса создание особых условий для инновационной деятельности субъектов малого бизнеса, стимулирующих их мотивационную активность. Этот принцип является важным, поскольку на современном этапе в России отсутствует мотивационный механизм, позволяющий создавать предпосылки для формирования желаемого поведения у субъектов в сфере инновационной деятельности.

Факторы, воздействующие на малый бизнес, делятся на внешние (общенациональные приоритеты, нормативно-правовая база, государственная и территориальная политика по социально-экономическому развитию) и внутренние (хозяйственная среда, ресурсная база, мотивационный механизм). Состояние внешней среды определяется внешними и внутренними факторами, которые взаимосвязаны между собой.

Ресурсная база необходима для функционирования субъектов малого бизнеса. К ресурсам относят материальные, трудовые, финансовые, нематериальные ресурсы. Каждый из данных видов ресурсов имеет свои

особенности для малого бизнеса. Материальная база может быть представлена в виде основных средств и оборотных активов. Учитывая высокую стоимость основных фондов, достаточно большое количество субъектов малого бизнеса их арендует. Органы управления в этом случае могут создавать льготные условия как для аренды объектов, так и для приобретения (например, посредством лизинга). Только использование нового оборудования и технологий позволяет производить конкурентоспособную продукцию.

Обеспечение трудовыми ресурсами тоже весьма важная составляющая. Ведение бизнеса, даже малого, требует разнообразных знаний и в профессиональной деятельности, и в сфере экономики, и юриспруденции. Органы управления могут оказывать разнообразную поддержку в обучении граждан, которые хотят организовывать свою деятельность.

Финансовое обеспечение всегда одно из наиболее проблематичных. Любое управленческое решение для реального воплощения должно иметь финансовую поддержку. Несмотря на то, что для выхода на рынок первоначально малому бизнесу требуется меньше ресурсов, чем крупному, все же он испытывает недостаток в финансовых средствах, поэтому органы управления могут оказывать различные формы финансовой поддержки субъектам малого бизнеса (субсидии, гарантии, лизинг, т.д.), предоставлять преференции, связанные с ведением бизнеса, формировать фонды поддержки. Нематериальные ресурсы в России наиболее дефицитные, поскольку только около 1 % малых предприятий в Российской Федерации осуществляют инновационную деятельность, и, следовательно, используют «ноу-хау», патенты, охранные грамоты. Более широкое распространение получили программы и базы данных, но, с точки зрения учета, не все они могут быть отнесены к нематериальным активам.

Методы воздействия на субъекты малого бизнеса традиционно делим на прямые и косвенные. Прямые методы не могут быть использованы неформальными субъектами, поскольку их использование основано на применении нормативно-правовых актов, формализованных правил и норм поведения. Прямые методы называют также административные, что

подразумевает возможность применения административных актов и носит императивный (директивный) характер. Прямые меры должны обязательно применяться в тех сферах, где может быть причинен ущерб здоровью граждан. Данное воздействие может осуществляться в рамках лицензирования деятельности, выполнения санитарных требований субъектами малого бизнеса в своей деятельности. В прочих случаях должны широко использоваться косвенные методы, которые подразумевают изменение условий функционирования субъектов малого бизнеса. Обычно у объекта управления в этом случае существует возможность выбора из имеющихся вариантов поведения, что говорит о диспозитивном характере применения данных методов. Примерами экономических методов управления могут служить, в частности, выбор системы налогообложения субъектами малого бизнеса, возможность использования в своей деятельности кредитов, системы страхования.

Инструменты воздействия, на наш взгляд, это своеобразные рычаги, с помощью которых можно воздействовать на объект. Инструменты тесно взаимосвязаны с методами, они помогают воплощать решения в жизнь. Например, метод – финансирование, а инструментом финансирования может являться инвестирование, дотации, метод – налогообложение, а инструмент его реализации – отсрочка платежа, освобождение от уплаты налогов и т.д. Инструменты позволяют перепрофилировать деятельность субъектов на новые приоритетные отрасли, посредством поддержки через фонды, оказания преференций по ведению бизнеса, создания резервов по возможным финансовым потерям, стимулирования мотивационной активности.

Методами воздействия формальных институтов являются финансовое регулирование, кредитные, амортизационные, ценовые, организационные, административные методы, страхование. Инструментами в данном случае будут субсидии, гранты, льготное кредитование, специальные налоговые режимы, гарантии по займам, лизинг, участие в госзаказе, акционирование, фьючерсы, гарантии по займам, страхование риска, компенсационный фонд, инвестирование. К методам воздействия «пограничных» и неформальных институтов можно

отнести финансовые, ценовые, ссудные, организационные. Инструментами воздействия в этом случае являются личные связи, «откаты», налоговое укрытии, поглощение предприятия, немотивированное применение акционерных прав, ростовщичество.

Таким образом, разработана модель, отражающая специфику воздействия формальных и неформальных институтов на малый бизнес посредством элементов организационно-экономического механизма (цели, принципы, методы, инструменты и т.д.).

2.4 Методика оценки функционирования институциональной инфраструктуры и ее влияния на развитие малого бизнеса

Алгоритм методики включает:

1. Отбор показателей (индикаторов), характеризующих влияние института на малый бизнес;
2. Оценка индикаторов с помощью корреляционного анализа для выявления взаимозависимости и их влияния на развитие малого бизнеса;
3. Оценка существенных индикаторов, влияющих на развитие малого бизнеса на основе регрессионного анализа;
4. Оценка функционирования института и его стимулирующего (конструктивного) и дестимулирующего (деструктивного) воздействия на развитие малого бизнеса;
5. Общая оценка функционирования институциональной инфраструктуры и ее влияния на развитие малого бизнеса.

Исследуем индикаторы, характеризующие институт налогообложения в Российской Федерации (таблица 10).

Таблица 10 – Индикаторы, характеризующие институт налогообложения в Российской Федерации

Год	Количество малых предприятий (Кмп) (тыс. единиц)[1]	Индекс налогового бремени (Инб)[2]	Объем налоговых поступлений в бюджет от субъектов малого бизнеса по специальным налоговым режимам (млрд р.) (Кнп)[3]	Индикатор налоговой дисциплины малых предприятий (Кнд) (млрд р.)[3]
2009	1602,5	78,9	193,7	13,8
2010	1644,3	82,3	235,8	16,0
2011	1836,4	82,7	295,0	17,6
2012	2003,0	82,5	295,0	20,3
2013	2063,1	86,9	331,8	24,3
2014	2103,8	85,6	417,9	25,7
2015	2222,3	86,1	522,5	27,9
2016	2770,6	82,2	490,1	30,4
2017	2817,5	81,8	377,4	38,4
2018	2659,9	85,8	535,5	34,2
2019	2511,9	89,4	492,8	27,2

На основе корреляционного анализа устанавливаем взаимозависимость между показателями (таблица 11).

Таблица 11 – Расчетная таблица по корреляционному анализу

Наименование показателя	Кмп	Ин.б.	Кн.п.	Кн.д.
Количество МП (тыс. единиц)	1	–	–	–
Индекс налогового бремени (Инб)	0,34	1,00	–	–

[1] Федеральная служба государственной статистики : официальный сайт. Российский статистический ежегодник. URL: http://www.gks.ru/bgd/regl/b18_13/Main.htm.

[2] Heritage foundation : официальный сайт. URL: https://www.heritage.org/index/country/russia.

[3] Федеральная налоговая служба Российской Федерации : официальный сайт. URL: https://www.nalog.ru/rn48/related_activities/statistics_and_analytics/forms/.

Наименование показателя	Кмп	Ин.б.	Кн.п.	Кн.д.
Объем налоговых поступлений в бюджет от субъектов малого бизнеса по специальным налоговым режимам (Кнп)	0,80	0,66	1,00	–
Задолженность по налогам со специальным налоговым режимом (Кнд)	0,95	0,36	0,77	1,00

Мы видим, что наибольшая взаимосвязь количества малых предприятий с задолженностью по специальным налоговым режимам (0,95), связь прямая, некорректная, и объемом налоговых поступлений в бюджет от субъектов малого бизнеса по специальным налоговым режимам (0,80), связь корректная. Проведенный регрессионный анализ количества малых предприятий и объем налоговых поступлений в бюджет от субъектов малого бизнеса по специальным налоговым режимам (таблица 12) показывает зависимость между этими показателями недостаточно тесную (63 %). Следует отметить, что по состоянию на 2017 год связь была еще меньше (55 %). Недостаточная связь объясняется некорректными данными финансовой и налоговой отчетности малых предприятий в Российской Федерации, предоставляемых в государственные органы, возможным уходом в тень малых предприятий, но за последние 2 года ситуация меняется в положительную сторону. Влияние данного показателя можно описать уравнением: Y= 1103,06 – 2,89X1.

Таблица 12 – Расчетная таблица по регрессионному анализу

Регрессионная статистика	
Множественный R	0,80
R-квадрат	0,63
Нормированный R-квадрат	0,59
Стандартная ошибка	276,44
Наблюдения	11,00
Переменная	1103,79
Y-пересечение	2,89

Следовательно, можно сделать вывод, что деструктивное воздействие института проявляется стандартным подходом налогообложения к формам и видам бизнеса, стадиям его развития.

Исследуем индикаторы, характеризующие институт наемного труда (таблица 13).

Таблица 13 – Индикаторы, характеризующие институт наемного труда в Российской Федерации

Год	Количество малых предприятий (Кмп) (тыс. единиц)[1)]	Индекс свободы труда (методика Heritage foundation) (Ист)[2)]	Количество самозанятых (Кс/з) (тыс. человек)[3)]	Количество безработных (Кб/р) (тыс. человек)[3)]
2009	1602,5	60,0	13382	6284
2010	1644,3	59,6	11482	5544
2011	1836,4	62,9	12922	4922
2012	2003,0	63,5	13600	4131
2013	2063,1	52,6	14096	4137
2014	2103,8	55,8	14387	3889
2015	2222,3	58,9	14827	4264
2016	2770,6	57,6	15370	4243
2017	2817,5	50,8	14324	3967
2018	2659,9	52,0	14581	3658
2019	2511,9	52,5	14800	3465

На основе корреляционного анализа устанавливаем взаимозависимость между показателями (таблица 14).

[1)] Федеральная служба государственной статистики : официальный сайт. Российский статистический ежегодник. URL: http://www.gks.ru/bgd/regl/b18_13/Main.htm.

[2)] Heritage foundation : официальный сайт. URL: https://www.heritage.org/index/country/russia.

[3)] Федеральная служба государственной статистики : официальный сайт. Рабочая сила, занятость и безработица в России, 2018. URL: http://www.gks.ru/bgd/regl/b18_61/Main.htm.

Таблица 14 – Расчетная таблица по корреляционному анализу

Наименование показателя	Кмп	Ист.	Кс/з	Кб/р
Количество малых предприятий (тыс. единиц)	1,00	–	–	–
Индекс свободы труда (методика Heritage foundation) (Ист)	- 0,67	1,00	–	–
Количество самозанятых (Кс/з) (тыс. человек)	0,79	- 0,50	1,00	–
Количество безработных (Кб/р) (тыс. человек)	- 0,76	0,58	- 0,69	1

Мы видим, что наибольшая взаимосвязь количества малых предприятий с количеством самозанятых (0,79), количеством безработных (минус 0,76), индексом свободы труда (методика Heritage foundation) (минус 0,68), оставляем для регрессионного анализа количество безработных, поскольку связь в данном случае обратная, что является корректным. В остальных случаях связь некорректная.

Проведенный регрессионный анализ количества малых предприятий (Y) и количеством безработных (X1) (таблица 15) показывает обратную зависимость между этими показателями, но связь не очень тесная (58 %). По состоянию на 2017 год данная связь была ее меньше (50 %), поэтому положительную тенденцию можно отметить. Влияние данного показателя можно описать уравнением: Y=3924,75 – 0,39X1.

Таблица 15 – Расчетная таблица по регрессионному анализу

Регрессионная статистика	
Множественный R	0,76
R-квадрат	0,58
Нормированный R-квадрат	0,54
Стандартная ошибка	295,38
Наблюдения	11,00
Переменная	3924,75
Y-пересечение	- 0,39

Можно сделать вывод, что функции институт наемного труда выполняет частично, в частности, в анализируемые годы не было перехода самозянятых в малый бизнес, но мероприятия по привлечению безработных в бизнес дают свои положительные результаты. Следует усилить проведение активной консультационной, образовательной и финансовой поддержки субъектов, имеющих потенциальную возможность заниматься предпринимательством. Необходимо проводить мероприятия по вовлечению в сферу бизнеса, начиная со школы, вовлекать студенчество, выпускников и людей, оставшихся без работы.

Исследуем индикаторы, характеризующие институт кредитования (таблица 16).

Таблица 16 – Индикаторы, характеризующие институт кредитования в Российской Федерации

Год	Количество малых предприятий (Кмп) (тыс. единиц)[1)]	Индекс финансовой независимости (методика Heritage foundation) (Ифн.) [2)]	Задолженность, в том числе просроченная, по кредитам, предоставленным субъектам малого и среднего предпринимательства в рублях, иностранной валюте и драгоценных металлах (Кз) (млн р.)[3)]	Объем кредитов, предоставленных субъектам малого и среднего предпринимательства в рублях, иностранной валюте и драгоценных металлах (Кпр) (млн р.)
2010	1644	40	2 446 673,3	29 656 598
2011	1836	40	2 992 176,0	39 231 400
2012	2003	40	3 616 682,0	45 969 445
2013	2063	30	4 288 920,0	53 134 615
2014	2104	30	4 877 979,0	52 942 415
2015	2222	30	4 699 951,0	35 176 759
2016	2771	30	4 271 559,0	34 230 876

[1)] Федеральная служба государственной статистики : официальный сайт. Российский статистический ежегодник. URL: http://www.gks.ru/bgd/regl/b18_13/Main.htm.

[2)] Heritage foundation : официальный сайт. URL: https://www.heritage.org/index/country/russia.

[3)] Центральный Банк Российской Федерации : официальный сайт. URL: https://cbr.ru/statistics/table/?tableId=302-20&dt=20110101.

Год	Количество малых предприятий (Кмп) (тыс. единиц)[1)]	Индекс финансовой независимости (методика Heritage foundation) (Ифн.) [2)]	Задолженность, в том числе просроченная, по кредитам, предоставленным субъектам малого и среднего предпринимательства в рублях, иностранной валюте и драгоценных металлах (Кз) (млн р.)[3)]	Объем кредитов, предоставленных субъектам малого и среднего предпринимательства в рублях, иностранной валюте и драгоценных металлах (Кпр) (млн р.)
2017	2818	30	4 150 548,0	40 203 426
2018	2660	30	4 013 237,0	44 113 539
2019	2512	30	4 041 544,0	7 909 901

На основе корреляционного анализа устанавливаем взаимозависимость между показателями (таблица 17).

Таблица 17 – Расчетная таблица по корреляционному анализу

Наименование показателя	Кмп	Ифн	Кз	Кпр
Количество малых предприятий (тыс. единиц)	1,00	–	–	–
Индекс финансовой независимости(Ифн)	-0,74	1,00	–	–
Задолженность, в том числе просроченная, по кредитам (Кз)	0,55	-0,85	1,00	–
Объем кредитов, предоставленных субъектам малого и среднего предпринимательства (Кпр)	-0,18	0,00	0,26	1,00

Мы видим, что наибольшая взаимосвязь количества малых предприятий с индексом финансовой независимости (минус 0,74), задолженностью по кредитам (0,55), но во всех случаях связь некорректная. Ситуация за последние годы практически не изменилась.

Следовательно, можно сделать вывод, что формальный институт кредитования не выполняет своих функций полностью, в частности, нарушена распределительная функция, что приводит к негативным последствиям. Необходимы меры по снижению процентных ставок, субсидированию процентных ставок с учетом форм и видов экономической деятельности ведения малого бизнеса, размеров и стадий жизненного цикла субъектов.

Исследуем индикаторы,

характеризующие институт государственной поддержки на основе данных статистики Российской Федерации (таблица 18).

Таблица 18 – Индикаторы, характеризующие институт господдержки в Российской Федерации

Год	Количество малых предприятий (Кмп) (тыс. единиц)[1)]	Объем средств, выделяемых Федеральной программой поддержки малого и среднего предпринимательства (ГПф) (млрд р.)[2)]
2009	1602,5	18,6
2010	1644,3	17,8
2011	1836,4	17,8
2012	2003,0	20,8
2013	2063,1	19,8
2014	2103,8	21,6
2015	2222,3	18,5
2016	2770,6	12,3
2017	2817,5	7,5
2018	2659,9	5,0
2019	2511,9	61,7

На основе корреляционного анализа устанавливаем взаимозависимость между показателями (таблица 19). Мы видим, что взаимосвязь количества малых предприятий с объемом средств выделяемых Федеральной программой поддержки малого и среднего предпринимательства (минус 0,05), связь обратная, некорректная. Ситуация за последние годы практически не изменилась.

[1)] Федеральная служба государственной статистики : официальный сайт. Российский статистический ежегодник. URL: http://www.gks.ru/bgd/regl/b18_13/Main.htm.

[2)] Министерство экономического развития Российской Федерации : официальный сайт. URL: http://economy.gov.ru/minec/activity/sections/smallBusiness.

Таблица 19 – Расчетная таблица по корреляционному анализу

Наименование показателя	Кмп	Пф
Количество малых предприятий (Кмп) (тыс. единиц)	1,00	–
Объем средств, выделяемых Федеральной программой поддержки малого и среднего предпринимательства (ГПф) (млрд р.)	- 0,05	1

Следовательно, можно сделать вывод, что формальный институт господдержки не выполняет своих функций полностью, в частности, нарушена распределительной функция, что не стимулирует развитие малого бизнеса. Необходима оптимизация планирования и контроль за показателями планирования в программах поддержки, учет форм и видов экономической деятельности ведения малого бизнеса, размеров и стадий жизненного цикла субъектов для оказания финансовой поддержки субъектов малого бизнеса.

Исследуем индикаторы, характеризующие институт договорных отношений (таблица 20).

Таблица 20 – Индикаторы, характеризующие институт договорных отношений в Российской Федерации

Год	Количество малых предприятий (Кмп) (тыс. единиц)[1)]	Получение взятки (Пвз), единиц[2)]	Количество преступлений экономической направленности (ПРэн), единиц[3)]
2009	1602,5	7856	428792
2010	1644,3	7747	276435
2011	1836,4	6947	202454
2012	2003,0	6576	172975
2013	2063,1	6710	141229
2014	2103,8	5980	107797
2015	2222,3	6495	112445

[1)] Федеральная служба государственной статистики : официальный сайт. Российский статистический ежегодник. URL: http://www.gks.ru/bgd/regl/b18_13/Main.htm.

[2)] Генеральная Прокуратура Российской Федерации. Портал правовой статистики. URL: http://crimestat.ru/21.

[3)] Там же.

Год	Количество малых предприятий (Кмп) (тыс. единиц)[1)]	Получение взятки (Пвз), единиц[2)]	Количество преступлений экономической направленности (ПРэн), единиц[3)]
2016	2770,6	5344	108754
2017	2817,5	3188	105087
2018	2659,9	3499	109463
2019	2511,9	3988	104927

На основе корреляционного анализа устанавливаем взаимозависимость между показателями (таблица 21).

Таблица 21 – Расчетная таблица по корреляционному анализу

Наименование показателя	Кмп	Пвз	ПРэн
Количество малых предприятий (Кмп) (тыс. единиц)	1,00	–	–
Получение взятки (Пвз)	- 0,92	1,00	–
Преступления экономической направленности (ПРэн)	- 0,77	0,69	1,00

Мы видим, что наибольшая взаимосвязь количества малых предприятий с количеством получаемых взяток (минус 0,92), преступлениями экономической направленности (минус 0,77), во всех случаях связь обратная – корректная. Поскольку зависимость между двумя последними показателями достаточно высокая (0,69), то оставим для регрессионного анализа показатель – количество получаемых взяток

Проведенный регрессионный анализ количества малых предприятий (Y) и количеством получаемых взяток (X2) (таблица 22) показывает обратную зависимость между этими показателям. Влияние данного показателя можно описать уравнением: Y=3619,40– 0,24X2.

Таблица 22 – Расчетная таблица по регрессионному анализу

Регрессионная статистика	
Множественный R	

Регрессионная статистика	
R-квадрат	0,840
Нормированный R-квадрат	0,820
Стандартная ошибка	184,287
Наблюдения	11,000
Переменная	3619,400
Y-пересечение	- 0,240

Можно отметить, что данный институт отражает эффективность формирования институциональной среды для развития малого бизнеса, в частности, посредством борьбы с коррупцией. Тем не менее, требуется дальнейшее проведение антикоррупционных мероприятий и формирование правовой легитимности граждан.

Исследуем индикаторы, характеризующие институт собственности (таблица 23), используя объем инвестиций; индекс коррупции; индекс экономической свободы; индекс имущественных прав; индекс деловой свободы; индекс свободы инвестиций.

Таблица 23 – Индикаторы, характеризующие институт собственности

Год	Количество малых предприятий (Кмп) (тыс. единиц)[1)]	Объем инвестиций (Ки), млрд р.[1)]	Индекс коррупции (Ик)[2)]	Индекс экономической свободы (Иэс)[3)]	Индекс имущественных прав (Иип)[3)]	Индекс деловой свободы (Исб)[3)]	Индекс свободы инвестиций (Иси)[3)]
2009	1602,5	346,1	22	50,8	25,0	54,0	30
2010	1644,3	209,3	21	50,3	25,0	52,2	25
2011	1836,4	262,2	24	50,5	25,0	50,7	25
2012	2003,0	209,1	28	50,5	25,0	65,1	25

[1)] Федеральная служба государственной статистики : официальный сайт. Российский статистический ежегодник. URL: http://www.gks.ru/bgd/regl/b18_13/Main.htm.

[2)] Transparency International : официальный сайт. URL: https://transparency.org.ru/research/indeks-vospriyatiya-korruptsii/.

[3)] Heritage foundation : официальный сайт. URL: https://www.heritage.org/index/country/russia.

Год	Количество малых предприятий (Кмп) (тыс. единиц)[1)]	Объем инвестиций (Ки), млрд р.[1)]	Индекс коррупции (Ик)[2)]	Индекс экономической свободы (Иэс)[3)]	Индекс имущественных прав (Иип)[3)]	Индекс деловой свободы (Исб)[3)]	Индекс свободы инвестиций (Иси)[3)]
2013	2063,1	275,1	28	51,1	25,0	69,2	25
2014	2103,8	284,9	27	51,9	25,0	70,0	25
2015	2222,3	284,9	29	52,1	20,0	76,3	25
2016	2770,6	391,5	29	50,6	20,0	72,2	25
2017	2817,5	413,1	29	57,1	47,0	74,8	30
2018	2659,9	374,0	28	58,2	48,7	77,0	30
2019	2511,9	374,0	28	58,9	52,4	78,4	30

На основе корреляционного анализа устанавливаем взаимозависимость между показателями (таблица 24).

Таблица 24 – Расчетная таблица по корреляционному анализу

Наименование показателя	Кмп	Ки	Ик	Иэс	Иип	Исб	Иси
Количество малых предприятий (Кмп) (тыс. единиц)	1,00	–	–	–	–	–	–
Объем инвестиций (Ки)	0,76	1,00	–	–	–	–	–
Индекс коррупции (Ик)	0,82	0,42	1,00	–	–	–	–
Индекс экономической свободы (Иэ.с)	0,68	0,66	0,43	1,00	–	–	–
Индекс имущественных прав (Иип)	0,57	0,59	0,28	0,96	1,00	–	–
Индекс деловой свободы (Исб)	0,84	0,56	0,90	0,68	0,50	1,00	–
Индекс свободы инвестиций (Иси)	0,36	0,72	0,03	0,78	0,82	0,29	1,00

Очевидно, что наибольшая взаимосвязь количества малых предприятий с индексом коррупции (0,82), с индексом деловой свободы (0,84), объемом инвестиций (0,76), во всех случаях связь прямая – корректная.

Поскольку зависимость индекса деловой свободы с другими показателями достаточно высокая, то оставим для регрессионного анализа показатели индекса коррупции, объем инвестиций, индекса экономической свободы.

Проведенный регрессионный анализ количества малых предприятий (Y) и индексом коррупции (X2), объемом инвестиций (X1), индекса экономической свободы (X3) показывает достаточно тесную связь (89 %) (таблица 25).

Влияние данного показателя можно описать уравнением:

$$Y= -1887,91+2,52X1+85,46X2+19,45X3 .$$

Таблица 25 – Расчетная таблица по регрессионному анализу

Регрессионная статистика	
Множественный R	0,94
R-квадрат	0,89
Нормированный R-квадрат	0,84
Стандартная ошибка	172,47
Наблюдения	11,00
Коэффициент	
Y-пересечение	-1887,91
Переменная X1	2,52
Переменная X2	85,46
Переменная X3	19,45

Следовательно, можно сделать вывод, что функционирование института собственности тесно связано с инвестиционной деятельностью малого бизнеса, а также уровнем развития в области борьбы с коррупцией и экономической свободой в обществе.

Исследуем индикаторы, характеризующие общее влияние институтов и позволяющие оценить функционирование институциональной инфраструктуры, оказывающей влияние на развитие малого бизнеса и индикаторов по каждому институту (таблица 26).

Таблица 26 – Индикаторы, характеризующие общее влияние институтов в Российской Федерации

Год	Количество малых предприятий (Кмп) (тыс. единиц) (Y)	Количество безработных (Кб/р), (тыс. человек) (X1)	Получение взятки (Пвз),ед. (X2)	Объем инвестиций (Ки), млрд р. (X3)	Индекс коррупции (Ик) (X4)	Индекс экономической свободы (Иэ с) (X5)	Объем налоговых поступлений в бюджет от субъектов малого бизнеса по специальным налоговым режимам, (Кнп)млрд р. (X6)
2009	1602,5	6284	7856	346,1	22	50,8	193,7
2010	1644,3	5544	7747	209,3	21	50,3	235,8
2011	1836,4	4922	6947	262,2	24	50,5	295,0
2012	2003,0	4131	6576	209,1	28	50,5	295,0
2013	2063,1	4137	6710	275,1	28	51,1	331,8
2014	2103,8	3889	5980	284,9	27	51,9	417,9
2015	2222,3	4264	6495	284,9	29	52,1	522,5
2016	2770,6	4243	5344	391,5	29	50,6	490,1
2017	2817,5	3967	3188	413,1	29	57,1	377,4
2018	2659,9	3658	3499	374,0	28	58,2	535,5
2019	2511,9	3465	3988	374,0	28	58,9	492,8

На основе корреляционного анализа устанавливаем взаимозависимость между показателями (таблица 27).

Таблица 27 – Расчетная таблица по корреляционному анализу

Наименование показателя	Кмп	Кб/р	Пвз	Ки	Ик	Иэс	Кнп
Количество малых предприятий (Кмп)	1,00	–	–	–	–	–	–
Количество безработных (Кб/р)	-0,76	1,00	–	–	–	–	–
Получение взятки (Пвз)	-0,92	0,77	1,00	–	–	–	–
Объем инвестиций (Ки)	0,76	-0,30	-0,74	1,00	–	–	–
Индекс коррупции (Ик)	0,82	-0,87	-0,68	0,42	1,00	–	–

Наименование показателя	Кмп	Кб/р	Пвз	Ки	Ик	Иэс	Кнп
Индекс экономической свободы (Иэс)	0,68	-0,61	-0,89	0,66	0,43	1,00	–
Объем налоговых поступлений в бюджет от субъектов малого бизнеса по специальным налоговым режимам (Кнп)	0,80	-0,79	-0,70	0,50	0,77	0,58	1,00

Мы видим, что наибольшая взаимосвязь между количества малых предприятий с индексом коррупции (0,82), количеством получаемых взяток (минус 0,92), объемом налоговых поступлений в бюджет от субъектов малого бизнеса по специальным налоговым режимам (0,80), количеством безработных (минус 0,76), объемом инвестиций (0,76), индексом экономической свободы (0,68). Во всех случаях связь корректная. Проведенный регрессионный анализ количества малых предприятий (Y) и переменными X2 (получение взятки, Пвз), X3 (объем инвестиций, Ки), X5 (индекс экономической свободы, Иэс) и X6 (объем налоговых поступлений, Кн.п.) показывает влияние данных показателей на количество малых предприятий (таблица 28).

Таблица 28 – Расчетная таблица по регрессионному анализу

Регрессионная статистика	
Множественный R	0,99
R-квадрат	0,98
Нормированный R-квадрат	0,96
Стандартная ошибка	88,36
Наблюдения	11,00
Коэффициент/y-упредсказ/y/	0,3
Y-пересечение	7283,81
Переменная X 2	-0,30
Переменная X 3	1,15
Переменная X 5	-76,79

Регрессионная статистика	
Переменная X 6	0,95
Средняя относительная ошибка аппроксимации	2,73

Влияние данных показателей составляет 98 % и описывается уравнением: Y = 7283,81 - 0,30X2 - 1,15X3 - 76,79X5 + 0,95 X6.

В среднем расчетные значения отличаются от фактических на 2,73 %, т.е. построенная модель является точной.

На основе предложенного подхода, позволяющего оценить функционирование институциональной инфраструктуры Российской Федерации и ее влияние на развитие малого бизнеса, выявлено, что на современном этапе у института налогообложения частично нарушена регулирующая функция, что приводит к искажению данных финансовой и налоговой отчетности малых предприятий в Российской Федерации, уходу в тень малых предприятий. Институт наемного труда свои функции выполняет частично, в анализируемые годы не было перехода самозянятых в малый бизнес, но мероприятия по привлечению безработных в бизнес имеют свои положительные результаты. У института кредитования, нарушена распределительная функция, что не позволяет малому бизнесу удовлетворять свои финансовые потребности для развития посредством системы кредитования, в частности, высокие процентные ставки, не способствуют использованию данного источника финансирования. Институт государственной поддержки не выполняет своих функций, в частности, нарушена распределительная функция. Институт договорных отношений характеризует эффективность развития малого бизнеса в России и проведения мероприятий по борьбе с коррупцией. Можно отметить, что данный институт отражает эффективность формирования институциональной среды для развития малого бизнеса, в частности, посредством борьбы с коррупцией. Установлено, что функционирование института собственности тесно связано с инвестиционной деятельностью малого бизнеса, а также уровнем развития в области борьбы с коррупцией и экономической свободой в обществе. Данный подход к оценке

функционирование институциональной инфраструктуры может быть использован на региональном уровне, учитывающем специфику регионального развития малого бизнеса. Используем данный подход для оценки функционирования институциональной инфраструктуры Архангельской области (таблица 29).

Таблица 29 – Индикаторы, характеризующие институт налогообложения в Архангельской области

Год	Количество малых предприятий (Кмп) (единиц)[1)]	Объем налоговых поступлений в бюджет от субъектов малого бизнеса по специальным налоговым режимам, (тыс. р.) (Кн. п.)[2)]	Индикатор налоговой дисциплины малых предприятий (Кн.д.) (тыс. р.)[3)]
2011	12621	1441,4	163,7
2012	14655	1602,6	219,8
2013	17428	1709,7	238,0
2014	14636	1918,0	258,8
2015	14093	1941,3	169,3
2016	14597	2123,3	290,6
2017	14100	2600,2	282,7
2018	13800	3007,8	226,9
2019	12800	3007,8	221,4

На основе корреляционного анализа устанавливаем взаимозависимость между показателями (таблица 30). Мы видим, что связь некорректная.

Таблица 30 – Расчетная таблица по корреляционному анализу

Наименование показателя	Кмп	Кнп	Кнд
Количество МП (тыс. единиц)	1,00	–	–

[1)] Федеральная служба государственной статистики : официальный сайт. Российский статистический ежегодник. URL: http://www.gks.ru/bgd/regl/b18_13/Main.htm.

[2)] Федеральная налоговая служба Российской Федерации : официальный сайт. URL: https://www.nalog.ru/rn29/related_activities/statistics_and_analytics/forms/

[3)] Там же.

Объем налоговых поступлений в бюджет от субъектов малого бизнеса по специальным налоговым режимам (Кн.п.)	-0,34	1,00	
Задолженность по налогам со специальным налоговым режимом (Кнд)	0,36	0,32	1,00

Можно сделать вывод, что ситуация в регионе аналогична ситуации в Российской Федерации. Необходимо учитывать формы и виды экономической деятельности ведения малого бизнеса, размеры и стадии жизненного цикла субъектов. Исследуем индикаторы, характеризующие институт наемного труда (таблица 31).

Таблица 31 – Индикаторы, характеризующие институт наемного труда в Архангельской области

Год	Количество малых предприятий (Кмп) (тыс. единиц)[1)]	Количество безработных (Кб/р) (тыс. человек[2)])
2011	12621	38,7
2012	14655	34,1
2013	17428	38,2
2014	14636	44,3
2015	14093	42,0
2016	14597	42,0
2017	14100	38,0
2018	13800	37,0
2019	12800	34,9

На основе корреляционного анализа устанавливаем взаимозависимость между показателями (таблица 32). Мы видим, что связь не является корректной.

Таблица 32 – Расчетная таблица по корреляционному анализу

Наименование показателя	Кмп	Кб/р
Количество мп (тыс. единиц)	1,00	–

[1)] Федеральная служба государственной статистики : официальный сайт. Российский статистический ежегодник. URL: http://www.gks.ru/bgd/regl/b18_13/Main.htm.

[2)] Там же.

Количество безработных (Кб/р) (тыс. человек)	0,15	1,00

Можно сделать вывод, что функции институт наемного труда не выполняет. Проблемы и пути решения аналогичны как в целом по России (требуется активная консультационная, образовательная и финансовая поддержка субъектов, имеющих потенциальную возможность заниматься предпринимательством, вовлечение в сферу бизнеса).

Исследуем индикаторы, характеризующие институт кредитования (таблица 33).

Таблица 33 – Индикаторы, характеризующие институт кредитования в Архангельской области

Год	Количество малых предприятий (Кмп) (единиц)[1)]	Задолженность, в том числе просроченная, по кредитам, предоставленным субъектам малого и среднего предпринимательства в рублях, иностранной валюте и драгоценных металлах (Кз) (млн р.)[2)]	Объем кредитов, предоставленных субъектам малого и среднего предпринимательства в рублях, иностранной валюте и драгоценных металлах (Кпр) (млн р.) [3)]
2011	12621	18 462,0	273 493
2012	14655	21 242,0	290 843
2013	17428	23 273,0	312 584
2014	14636	23 228,0	313 587
2015	14093	18 895,0	220 616
2016	14597	11 451,0	213 801
2017	14100	14 088,0	227 348
2018	13800	10 423,0	192 456
2019	12800	8 407,0	29 143

[1)] Федеральная служба государственной статистики : официальный сайт. Российский статистический ежегодник. URL: http://www.gks.ru/bgd/regl/b18_13/Main.htm.

[2)] Центральный Банк Российской Федерации : официальный сайт. URL: http://www.cbr.ru/statistics/UDStat.aspx?TblID=302-19&pid=sors&sid=ITM_3703.

[3)] Центральный Банк Российской Федерации : официальный сайт. URL: http://www.cbr.ru/statistics/UDStat.aspx?TblID=302-17&pid=sors&sid=ITM_33769.

На основе корреляционного анализа устанавливаем взаимозависимость между показателями (таблица 34).

Таблица 34 – Расчетная таблица по корреляционному анализу

Наименование показателя	Кмп	Кз	Кпр
Количество мп (тыс. единиц)	1,00	–	–
Задолженность, в том числе просроченная, по кредитам (Кз)	0,56	1,00	–
Объем кредитов, предоставленных субъектам малого и среднего предпринимательства (Кпр)	0,57	0,86	1,00

Мы видим, что связь количества малых предприятий с задолженностью по кредитам некорректная. С объемом кредитов, предоставленных субъектам малого и среднего предпринимательства, связь корректная (0,57). Проведенный регрессионный анализ показывает несущественное влияние на количество предприятий исследуемого показателя, поэтому нет необходимости составлять уравнение зависимости количества малых предприятий от объема кредитов, предоставленных субъектам малого и среднего бизнеса (таблица 35).

Таблица 35 – Расчетная таблица по регрессионному анализу

Регрессионная статистика	
Множественный R	0,57
R-квадрат	0,32
Нормированный R-квадрат	0,22
Стандартная ошибка	1227,49
Наблюдения	9
Переменная	0,009
Y-пересечение	3033,08

Следовательно, ситуация аналогична России, что требует проведение таких мер по решению проблем. Исследуем индикаторы, характеризующие институт государственной поддержки на основе данных статистики (таблица 36).

Таблица 36 – Индикаторы, характеризующие институт господдержки в Архангельской области

Год	Количество малых предприятий (Кмп) (единиц)[1)]	Финансирование из регионального бюджета, млн р. (ГПФ)
2011	12621	53,70
2012	14655	97,70
2013	17428	68,15
2014	14636	62,50
2015	14093	65,00
2016	14597	27,60
2017	14100	46,30
2018	13800	6,90
2019	12800	6,70

На основе корреляционного анализа устанавливаем взаимозависимость между показателями (таблица 37). Мы видим, что взаимосвязь количества малых предприятий с объемом средств выделяемых Федеральной программой поддержки малого и среднего предпринимательства слабая, корректная.

Таблица 37 – Расчетная таблица по корреляционному анализу

Наименование показателя	Кмп	ГПф
Количество малых предприятий (Кмп) (тыс. единиц)	1,00	
Финансирование из регионального бюджета (ГПФ),млн р.	0,45	1,00

Ситуация аналогична России и требует введения дополнительных мер.

Исследуем индикаторы, характеризующие институт договорных отношений (таблица 38).

[1)] Федеральная служба государственной статистики : официальный сайт. Российский статистический ежегодник. URL: http://www.gks.ru/bgd/regl/b18_13/Main.htm.

Таблица 38 – Индикаторы, характеризующие институт договорных отношений в Архангельской области

Год	Количество малых предприятий (Кмп) (единиц)[1)]	Получение взятки (Пвз), единиц[2)]	Количество преступлений экономической направленности (ПРэн), единиц[3)]
2011	12621	53	637
2012	14655	34	490
2013	17428	46	580
2014	14636	52	374
2015	14093	76	463
2016	14597	33	421
2017	14100	11	368
2018	13800	23	335
2019	12800	40	296

На основе корреляционного анализа устанавливаем взаимозависимость между показателями (таблица 39).

Таблица 39 – Расчетная таблица по корреляционному анализу

Наименование показателя	Кмп	Пвз	ПРэн
Количество малых предприятий (Кмп) (тыс. единиц)	1,00	–	–
Получение взятки (Пвз)	0,02	1,00	
Преступления экономической направленности (ПРэн)	0,30	0,42	1

Мы видим, что связь некорректная. Следует проводить антикоррупционные мероприятия и формировать правовую легитимность в обществе.

[1)] Федеральная служба государственной статистики : официальный сайт. Российский статистический ежегодник. URL: http://www.gks.ru/bgd/regl/b18_13/Main.htm.

[2)] Генеральная Прокуратура Российской Федерации. Портал правовой статистики URL: http://crimestat.ru/21.

[3)] Там же.

Исследуем индикаторы, характеризующие институт собственности (таблица 40).

Таблица 40 – Индикаторы, характеризующие институт собственности в Архангельской области

Год	Количество малых предприятий (Кмп) (единиц)[1)]	Объем инвестиций (Ки), млн р.[2)]
2011	12621	800
2012	14655	1500
2013	17428	1300
2014	14636	1500
2015	14093	1500
2016	14597	1800
2017	14100	2000
2018	13800	2500
2019	12800	2500

На основе корреляционного анализа устанавливаем взаимозависимость между показателями (таблица 41).

Таблица 41 – Расчетная таблица по корреляционному анализу

Наименование показателя	Кмп	Ки
Количество малых предприятий (Кмп) (тыс. единиц)	1,00	–
Объем инвестиций (Ки)	-0,24	1,00

[1)] Федеральная служба государственной статистики : официальный сайт. Российский статистический ежегодник. URL: http://www.gks.ru/bgd/regl/b18_13/Main.htm.

[2)] Там же.

Мы отмечаем некорректную связь количества малых предприятий с объемом инвестиций, что объясняется неравномерной динамикой вложений по отдельным годам.

Исследуем индикаторы, характеризующие общее влияние институтов и позволяющие оценить функционирование институциональной инфраструктуры малого бизнеса Архангельской области. Анализ показал, что существенными показателями являются финансирование из регионального бюджета и объем кредитов, предоставленных субъектам малого и среднего предпринимательства. Построим уравнение зависимости количества малых предприятий от существенных показателей на основе данных, представленных в таблице 42.

Таблица 42 – Данные для построения зависимости количества малых предприятий от существенных индикаторов

Корреляционная и регрессионная статистика	
Коэффициент корреляции ГПФ	0,44
Коэффициент корреляции индикатора Кпр	0,56
Множественный R	0,57
R-квадрат	0,32
Нормированный R-квадрат	0,22
Стандартная ошибка	1227,49
Наблюдения	9
Объем кредитов, предоставленных субъектам малого и среднего предпринимательства в рублях, иностранной валюте и драгоценных металлах (Кпр) (X1)	0,01
Финансирование из регионального бюджета (ГПФ) (X2)	1,35
Y-пересечение	12249,37
Средняя ошибка апроксимации (А)	0,56

Влияние данных показателей описывается уравнением: Y =12249,37+ +0,01X1+1,35X2. Данное уравнение можно использовать для принятия мер, связанных с принятием решений, направленных на развитие инфраструктурной

среды региона. Несмотря на хорошую точность построения (А = 0,56) можно отметить недостаточное влияние рассматриваемых факторов на количество малых предприятий, что требует проведения дополнительных исследований с точки зрения специфики регионального и отраслевого развития малого бизнеса.

Можно отметить, что проблемы инфраструктурного обеспечения развития малого бизнеса аналогичны на уровне России и регионов требует принятия мер как на уровне Российской Федерации, так и на региональном уровне. На уровне Российской Федерации необходимо обеспечивать нормативно-правовое обеспечение, научно-техническое развитие, создавать позитивный имидж предпринимательства, условия для экономической свободы предпринимательства и борьбы с коррупцией (рисунок 8).

На уровне региона на развитие малого бизнеса влияют отраслевая специализация и кооперация, развитие транспортной логистики и рыночной инфраструктуры, состояние инвестиционного климата, уровень квалификации специалистов. Институционально нерегулируемыми факторами являются природно-сырьевые запасы, географическое положение, природно-климатические условия, традиции и менталитет населения. Демографический состав и структуру населения региона также отнесем к институционально нерегулируемым, но достаточно условно, поскольку государство может оказывать частичное воздействие на данный показатель, например, посредством выплат, связанных с рождением детей, но принципиально изменить ситуацию достаточно сложно, поскольку она во многом определяется вышеперечисленными нерегулируемыми факторами.

Рисунок 8 – Факторы воздействия внешней среды на малый бизнес

Таким образом, предложена методика, позволяющая качественно оценить эффективность функционирования институциональной инфраструктуры и ее влияние на развитие малого бизнеса. На основе предложенной методики на базе статистики по России за период с 2009 по 2017 годы было доказано, что в настоящее время институциональная инфраструктура имеет ряд проблем и требуется выработка мероприятий, позволяющих усиливать положительное воздействие институтов на развитие малого бизнеса и уменьшать негативное. Мероприятия должны учитывать особенности развития регионов и их отраслевую специфику.

Выводы по второй главе:

На основе генезиса развития институциональных отношений исследованы теоретические аспекты инфраструктурного обеспечения развития малого бизнеса. Разработана модель, отражающая специфику воздействия формальных и неформальных институтов на малый бизнес посредством элементов организационно-экономического механизма (цели, принципы, методы, инструменты и т.д.). Установлены особенности функционирования формальных и неформальных институтов, принципы и функции их деятельности, раскрыты их положительные и отрицательные характеристики применительно к малому бизнесу. Выявлено воздействие институтов, образующих институциональную инфраструктуру, на малый бизнес, которое может носить как конструктивный, так и деструктивный характер. Установлено, какие функции институтов нарушены и являются причиной появления «пограничных» и неформальных институтов.

Введено понятие «точек перехода» в процессе трансформации институтов, структурированы показатели и индикаторы, характеризующие функционирование институциональной инфраструктуры и позволяющие определить «точки перехода» формального института в «пограничный» и неформальный.

На основе показателей и индикаторов, характеризующих функционирование институциональной инфраструктуры, разработана и апробирована методика на уровне Российской Федерации и на региональном уровне, позволяющая качественно оценить эффективность функционирования

инфраструктурного обеспечения развития малого бизнеса и конструктивного или деструктивного влияния институтов на развитие малого бизнеса.

Необходимо исследовать особенности малого бизнеса с точки зрения регионального и отраслевого аспекта развития для возможности использования предложенной методики на региональном уровне с учетом специфики региона.

Глава 3 Развитие малого бизнеса в России

3.1 Особенности развития малого бизнеса в России в контексте регионального и отраслевого подходов

Исследованы особенности развития малого бизнеса в контексте регионального и отраслевого развития, с этой целью проведен анализ развития малого бизнеса по регионам Российской Федерации на основании данных Федеральной службы государственной статистики по состоянию на 2017 год. В диссертационном исследовании представлен расчет валового регионального продукта по регионам на 1 человека с учетом отраслевой специфики производства, а также рассчитано количество малых предприятий, приходящихся на 1 тысячу жителей в каждом регионе.

Анализ 82 регионов, позволил провести их группировку в 4 группы в зависимости от того, какая отрасль занимает больший удельный вес объеме произведенной продукции (обороте) региона: добывающая, обрабатывающая, розничная торговля, сельское хозяйство. Можно констатировать, что в 10 регионах преобладают добывающие отрасли, в 38 – перерабатывающие, в 33 – розничная торговля, только в одном регионе (Республика Калмыкия) в структуре производства преобладает сельское хозяйство (приложение В).

Проведено исследование развития малого бизнес по регионам. Для этого на основании расчета показателя «количество МП, приходящихся на 1 тыс. жителей региона» регионы ранжированы по трем уровням: высокий уровень развития, средний уровень развития, низкий уровень развития малого бизнеса (таблица 43). С учетом того, что разброс количества малых предприятий в регионе составляет от 2,56 единиц (Республика Дагестан) до 44,38 единиц на 1 тыс. жителей региона (г. Санкт-Петербург), то средневзвешенное значение находится на уровне 15 единиц. Ранжирование производим следующим образом: высокий уровень развития малого бизнеса в регионе соответствует количеству малых предприятий в регионе от 20 единиц на 1 тыс. человек и больше, средний уровень – от 10 до 20

единиц (включительно) МП на 1 тыс. человек, низкий уровень – ниже 10 единиц МП на 1 тыс. человек.

Таблица 43 – Ранжирование регионов Российской Федерации по уровню развития малого бизнеса с учетом отраслевой специфики

Уровень развития МП/ отрасль	Добывающая	Перерабатывающая	Розничная торговля	Сельское хозяйство	Всего
1 уровень: от 20 единиц МП на 1 тыс. человек	1	10	5	–	16
2 уровень: от 10 до 20 единиц (включительно) МП на 1 тыс. человек	6	27	15	–	48
3 уровень: ниже 10 единиц МП на 1 тыс. человек	3	2	12	1	18

Анализ показывает, что из 82 регионов Российской Федерации только в 16 регионах количество МП, приходящихся на 1 тыс. жителей региона выше 20 единиц, что составляет 19 %. В 48 регионах количество МП составляет от 10 до 20 единиц, что составляет 59 %. В остальных 18 регионах количество МП на 1 тыс. жителей региона меньше 10 единиц (22 %) (рисунок 9). Больше всего МП находятся в регионах, где развиты перерабатывающие отрасли (48 % от числа всех МП регионов), в регионах с развитой розничной торговлей МП соответственно 39 %, в регионах развитыми добывающими производствами только 12 %.

Рисунок 9 – Соотношение количества малых предприятий, приходящихся на 1 тыс. жителей регионов по отраслям экономики России в 2017 г.

В России преобладают малые предприятия от 10 до 20 единиц МП на 1 тыс. человек (59 %), ниже 10 единиц МП на 1 тыс. человек составляет 22 %, выше 20 единиц – 20 % (рисунок 10).

Рисунок 10 – Уровни развития малого бизнеса в зависимости от отраслевой специфики региона

Таким образом, можно констатировать, что особенностью развития малого бизнеса в России является преобладание МП в регионах с перерабатывающими отраслями, что обусловлено спецификой развития российской экономики. Также в данных регионах развитие малого бизнеса возможно объяснить взаимосвязью МП с предприятиями перерабатывающего сектора как посредников в проведении операций, связанных с процессами снабжения и реализации продукции, предоставлением отдельных услуг данному сектору.

Анализ особенностей отраслевого развития малого бизнеса во взаимосвязи с регионами представлен в таблице 44.

Таблица 44 – Развитие малого бизнеса по регионам: отраслевая специфика

Регион	Число мп обрабатывающих отраслей на 1 тыс. человек (в среднем на группу)	Число мп розничной торговли на 1 тыс. человек
1 группа (добывающие отрасли)	0,90	3,80
2 группа (обрабатывающие отрасли)	1,85	6,59
3 группа (розничная торговля)	1,23	4,63
4 группа (сельское хозяйство)	0,35	1,91

В России больше всего предприятий малого бизнеса в розничной торговле, особенно в регионах с преобладанием розничной торговли (26,55 единиц на 1 тыс. человек) и обрабатывающих отраслей (13,29 единиц на 1 тыс. жителей).

Можно сделать вывод, что российский малый бизнес имеет особенности развития, обусловленные как общероссийскими факторами, влияющими на предпринимательство, так и спецификой регионального и отраслевого развития. Развитие малого предпринимательства в различных регионах Российской Федерации происходит весьма неравномерно как в региональном, так и в отраслевом аспектах. Отраслевая специализация производства способствует возникновению предприятий, в том числе и малых, являющихся звеном в обслуживании потребностей производственного комплекса. На структуру малого бизнеса оказывает большое влияние уровень развития институциональной инфраструктуры региона. Данные особенности следует учитывать при разработке мероприятий инфраструктурного обеспечения развития малого бизнеса (рисунок 11).

Рисунок 11 – Меры поддержки малого бизнеса с учетом отраслевой специфики

Нами были выделены особенности развития малого бизнеса в различных отраслях и определены меры институциональной поддержки субъектов. Спецификой, характеризующей функционирования малого бизнеса в добывающих отраслях, является то, что крупному бизнесу не всегда выгодно с финансовой точки зрения проводить разработку месторождений полезных ископаемых, которые либо малы, либо истощены в связи с уже проводившимися на них работами. В данном случае данные месторождения могут осваивать предприятия малого бизнеса. Для этого институту государственной поддержки требуется проводить комплекс мер, направленных на обеспечения равных (недискриминационных) условий доступа малых предприятий к данным месторождениям, а также способствовать приобретению необходимого оборудования, которое является достаточно дорогостоящим. Требуется инфраструктурная поддержка со стороны института налогообложения в рамках введения специальных налоговых режимов, связанных с добычей природных ресурсов и позволяющих оптимизировать налоговые платежи. Большое значение приобретает подготовка квалифицированных кадров, способных работать в сфере добычи полезных ископаемых.

Спецификой развития малых предприятий в перерабатывающих отраслях является то, что они создаются вокруг крупных производств, оказывая вспомогательные функции крупному бизнесу, связанные с производством комплектующих изделий, полуфабрикатов, транспортировкой сырья и продукции. Государство должно стимулировать к интеграции малого бизнеса с крупным, мотивировать данный процесс через применение налоговых ставок, оказания помощи предприятиям по производству ориентированной на экспорт продукции, с выходом на международные рынки. Особый приоритет должен отводится на развитие инновационных производств.

Спецификой развития малых предприятий в сфере торговли и услуг является то, что в данной сфере достаточно высокая скорость оборота, поэтому бизнесу достаточно выгодно работать в данных направлениях. Тем не менее, в последние годы наметилась негативная тенденция, характерная для многих

регионов России. Малый бизнес в сфере торговли вытесняется крупными торговыми центрами, в том числе федеральными. Практически во всех регионах действуют сети магазинов «Магнит», «Пятёрочка», «Пять шагов», «SPAR» и другие. Предприятиям малого бизнеса достаточно сложно конкурировать с данными сетевыми центрами и по ассортименту, и по ценовой политике. Спецификой местных торговых предприятий является торговля продукцией местных производств, что способствует развитию местных рынков производства. Необходимо применять меры, связанные с субсидированием арендной платы для торговых предприятий малого бизнеса, особенно, если в ассортименте высока доля местного производства товаров и близ лежащих регионов. Отдельным направлением поддержки должны стать направления формирования онлайн-платформ. Данное направление особенно актуально в условиях пандемических ограничений, те предприятия, что использовали данные платформы, пострадали в меньшей степени от снижения выручки. Затраты на формирование платформ достаточно высоки для малого бизнеса, поэтому возможно два варианта поддержки. Первый вариант связан с оказанием помощи в создании данных платформ для малого бизнеса (организационные или финансовые меры). Второй вариант более универсален – создание единой торговой площадки для субъектов малого бизнеса. Второй вариант интересен еще тем, что с помощью данной платформы возможно выход на отечественные и зарубежные рынки, что будет способствовать реализации и местной продукции. Данный сайт возможно использовать и для развития внутреннего и внешнего туризма в регионах, поскольку в большинстве случаев, предприятия туризма представлены именно малыми субъектами предпринимательства.

Малые предприятия в отраслях сельского хозяйства имеют ряд специфических особенностей. Данные предприятия для обеспечения функционирования обычно совмещают несколько видов деятельности, они не могут ориентироваться на однопродуктовую модель. Проблемой является низкая оснащенность оборудованием, что требует дополнительных мер поддержки со стороны государства. Необходимо развить механизм использования

государственного и муниципального имущества, возможно, введение коллективных форм пользования имуществом, поддержку специальных программ по технологической оснащенности предприятий малого бизнеса. Предприятия малого бизнеса могут занимать нишу, связанную с переработкой сельскохозяйственной продукции и производства: переработка продукции из мяса и птицы, синтез кормов для животноводства, производства полуфабрикатов из мяса и птицы. Все это будет способствовать насыщению местного рынка товарами качественной и востребованной продукции.

Проанализируем динамику основных показателей, характеризующих экономическую деятельность предприятий малого бизнеса. Анализ проводится на основании статистических данных, как в целом России, так и по Центральному и Северо-западному федеральным округам, особо акцентируем внимание на регионы Европейского Севера России, куда входят Архангельская область, Мурманская область, Вологодская область, Республика Коми, Республика Карелия. Акцент на развитии данных территорий для нас не случаен. Россия всегда уделяла большое внимание развитию северных территорий, богатых природно-сырьевыми запасами. В то же время данная территория характеризуется особыми природно-климатическими условиями, что повышает затраты на производство продукции, а также накладывает определенные повышенные требования к обеспечению жизни населения. Требуются новые подходы к развитию данных территорий, которые должны базироваться на взаимовыгодном сотрудничестве власти, бизнеса, в том числе и малого.

Рассмотрим количество малых предприятий за период с 2000 по 2018 годы (приложение Ж, таблица Ж.1, Ж.2). Мы видим, что наблюдается как прирост, так и снижение их количества в разные годы по всем регионам, что позволяет говорить о нестабильности развития данного сектора экономики. В тоже время можно отметить, что в целом по России и Центральному федеральному округу количество малых предприятий постоянно растет, следовательно, это еще раз подтверждает некую устойчивость малого бизнеса к кризисным явлениям и

необходимость развивать данный сектор экономики как кризисноустойчивый и кризисноадаптирующийся.

Уровень прироста предприятий малого бизнеса в регионах Европейского Севера России нестабилен, наблюдаются как прирост в 2009 году, так и снижение в 2011 и 2014 годы, что позволяет сделать вывод, что периферийные районы в большей степени страдают от негативных экономических последствий. В 2018 году наблюдается снижение количества малых предприятий от 2 % до 6 % практически по всем исследуемым регионам.

Проанализируем удельный вес малых предприятий по регионам Европейского Севера России в 2003 и 2016 года (рисунок12).

Рисунок 12 – Удельный вес количества малых предприятий в регионах Европейского Севера в 2003 г.[1)]

Лидирующее положение в 2003 году занимает Вологодская область (30 %), второе место принадлежит Архангельской области (21 %), наименьший удельный вес малых предприятий приходится на Мурманскую область (13 %). Ситуация практически не изменилась к 2018 году (рисунок 13). Первое место по количеству малых предприятий занимает Вологодская область (35 %). В остальных регионах: Архангельская область (19 %), Республика Карелия (17 %), Мурманская область (15 %), Республика Коми (14 %).

При анализе объема продукции, производимой малыми предприятиями по субъектам Российской Федерации, необходимо отметить, что до 2004 года в статистике использовали показатель «объем продукции, производимой малыми

[1)] Малое и среднее предпринимательство в России. 2017 // сб. Росстат. М., 2017. URL: http://www.gks.ru/bgd/regl/b17_47/Main.htm.

предприятиями», а с 2005 года стали использовать показатель «оборот малых предприятий».

Рисунок 13 – Удельный вес количества малых предприятий в регионах Европейского Севера в 2018 году[1)]

Сопоставление для анализа этих показателей в одном временном ряду, на наш взгляд, является не совсем корректным, так как второй показатель несколько шире. Например, в оборот малых предприятий включается стоимость отгруженных товаров собственного производства, выполненных собственными силами работ и услуг, а также выручка от продажи приобретенных на стороне товаров (без налога на добавленную стоимость, акцизов и других аналогичных обязательных платежей), в объем произведенной продукции входит либо объем произведенной продукции (в промышленной деятельности), либо объем валовой прибыли (в оптовой и розничной торговле), что не дает возможности сопоставить показатели.

Проанализируем темпы прироста (снижения) объема продукции за период с 2000 по 2004 годы (таблица 45). Как видно из таблицы, в целом за данный период по всем регионам наблюдался прирост продукции (за исключением Мурманской области в 2000 году, где было незначительное снижение – 3,8 %), хотя темпы прироста колеблются как по годам, так и регионам: например, в 2003 году

[1)] Малое и среднее предпринимательство в России. 2019 // сб. Росстат. М., 2019 URL: https://www.gks.ru/bgd/regl/b19_47/Main.htm.

наименьший показатель в Архангельской области – 1,3 %, наибольший показатель в Вологодской области – 96,5 %.

Таблица 45 – Прирост (снижение) объема продукции, произведенной малыми предприятиями по регионам Российской Федерации[1)]

В процентах к предыдущему году, в фактических ценах

Регион	Год				
	2000	2001	2002	2003	2004
Российская Федерация	29,9	38,9	36,1	45,2	32,2
Центральный федеральный округ	29,9	63,9	26,3	44,3	48,0
Северо-Западный федеральный округ	35,5	16,1	65,0	48,0	13,4
Регионы Европейского Севера	47,2	20,2	28,9	40,2	21,6
в том числе:					
Республика Карелия	88,0	8,5	56,8	2,0	21,9
Республика Коми	97,0	43,2	33,3	53,1	14,2
Архангельская область	71,9	5,4	24,1	1,3	50,6
Вологодская область	32,0	21,2	7,5	96,5	8,2
Мурманская область	-3,8	15,4	31,7	31,6	36,5

Источник: рассчитано автором

Анализ прироста (снижения) оборота малых предприятий (приложение 3, таблица 3.1) позволяет отметить, что практически все регионы до 2016 года имеют как прирост количества малых предприятий, так и снижение оборота по отдельным годам. Только в совокупности общий показатель по регионам Европейского Севера России является положительным, хотя прирост в отдельные годы незначителен.

Динамика производства малыми предприятиями готовой продукции в фактических ценах позволяет заключить, что в целом наблюдается ежегодный рост продукции, хотя в отдельные годы он незначительный. Период, начиная

[1)] Малое предпринимательство в России. 2005 // стат. сб. Росстат. М., 2005. С. 62.

с 2009 по 2014 годы (за исключением 2010 года), характеризуется незначительным приростом оборота малых предприятий, что связанно со сложной экономической ситуацией в стране. В 2016 году практически по всем регионам наблюдается снижение производства малыми предприятиями.

Посмотрим удельный вес объема произведенной продукции в регионах в 2003 году (рисунок 14). Наибольшее количество продукции произведено в Республике Коми (31 %), Вологодской области (27 %), наименьший объем наблюдается в Архангельской области (12 %).

Рисунок 14 – Удельный вес регионов Европейского Севера по количеству произведенной продукции малыми предприятиями в 2003 г.[1)]

К 2018 году ситуация практически не изменилась (рисунок 15). На первом месте по обороту продукции так и осталась Вологодская область (32 %), Архангельская область стала занимать второе место (20 %), Мурманская область осталась на третьем (17 %), далее следуют Республика Карелия (16 %) и Республика Коми (15 %).

[1)] Малое предпринимательство в России. 2005 // стат. сб. Росстат. М., 2005. С. 61.

Рисунок 15 – Удельный вес регионов Европейского Севера (по обороту) в 2018 г.[1)].

Анализ оборота малых предприятий по регионам представлен в Приложении К (таблица К.1). Можно отметить снижение оборота малых предприятий в 2009 году практически по всем регионам, что объясняется кризисным состоянием экономики.

Анализируя отраслевую принадлежность малых предприятий в 2003 году (таблица 46), можно выделить, что практически во всех регионах Европейского Севера (за исключением Ненецкого автономного округа) наибольший удельный вес занимает торговля и общепит. /

В среднем удельный вес по данным отраслям около 40 %, исключение составляет НАО, что возможно объяснить сложностью поставок товаров в данный регион и высокой стоимостью грузовых затрат. Достаточно большой процент в Архангельской области – 19,6 % составляет отрасль промышленности, в Республике Коми строительство составляет 19,1 %.

[1)] Малое и среднее предпринимательство в России. 2019 // сб. Росстат. М., 2019 URL: https://www.gks.ru/bgd/regl/b19_47/Main.htm.

Таблица 46 – Распределение числа малых предприятий по отраслям экономики в 2003 г.[1)]

Регион	Число предприятий – всего, %	В процентах от числа предприятий в регионе				
		промышленность.	сельское хозяйство	строительство	транспорт	торговля и общепит
Российская Федерация	100	13,3	2,0	13,1	2,5	46,8
Центральный федеральный округ	100	11,3	1,4	11,5	2,0	48,9
Северо-западный федеральный округ	100	15,1	1,1	13,0	3,3	46,4
В том числе:						
Республика Карелия	100	17,3	1,1	10,5	3,0	48,7
Республика Коми	100	14,5	1,2	19,1	3,9	34,6
Архангельская область	100	19,6	2,0	12,7	3,0	38,3
В том числе НАО	100	19,3	2,6	27,2	11,4	10,5
Вологодская область	100	17,2	4,3	16,5	1,9	37,1
Мурманская область	100	16,9	0,9	12,4	3,4	47,2

В 2009 году ситуация практически не изменилась (таблица 47). Больший процент развития малых предприятий в отраслях торговли, бытовых услугах. Можно отметить достаточно развитую сеть малых предприятий в сфере операций с недвижимостью, арендой и оказанием прочих услуг. По строительству также лидирует Республика Коми – 18,1 %. Архангельская область лидирует по количеству малых предприятий в промышленности – 19,6 %.

[1)] Малое предпринимательство в России. 2004 // стат. сб. Росстат. М., 2004. С. 25.

Таблица 47 – Распределение числа малых предприятий по отраслям экономики в 2009 г.[1)]

Регион	Число пред приятий, - всего, %	Процент от общего числа				
		обрабатывающие производства	строительство	опт. и розн. торговля, ремонт а/т средств, быт изд. и предметов личного пользования	транспорт и связь	операции с недвижимым имуществом, аренда и предоставление услуг
Российская Федерация	100	10,3	12,1	41,1	5,8	18,0
Центральный федеральный округ	100	10,7	11,8	42,9	5,1	17,7
Северо-Западный федеральный округ	100	9,8	11,6	41,2	7,1	19,9
В том числе:						
Республика Карелия	100	9,2	10,3	36,8	6,9	19,5
Республика Коми	100	8,4	18,1	44,6	9,6	28,9
Архангельская область	100	13,5	14,6	46,1	7,9	23,6
Вологодская область	100	10,9	14,1	37,5	6,3	15,6
Мурманская область	100	8,2	10,5	47,1	5,9	16,8

В 2018 году наблюдается незначительное снижение числа малых предприятий торговли. В Вологодской области удельный вес малых предприятий в строительстве достаточно высокий 17,6 %. В сфере транспортировки и хранения удельный вес практически у всех регионов составляет около 9,9 %, что является выше, чем среднероссийский (таблица 48).

[1)] Малое предпринимательство в России. 2010 // стат. сб. Росстат. М., 2010. С. 25.

Таблица 48 – Распределение числа малых предприятий по отраслям экономики в 2018 г.[1)]

Регион	Число предприятий - всего, %	Процент от общего числа				
		обрабатывающее производство	строительство	оптовая и розничная торговля, ремонт а/т средств	транспортировка и хранение	операции с недвижимым имуществом
Российская Федерация	100	8,4	12,7	34,8	6,6	0,00
Центральный федеральный округ	100	7,9	12,1	36,4	5,5	0,00
Северо-Западный федеральный округ	100	8,5	13,6	32,8	7,8	0,00
В том числе:						
Республика Карелия	100	8,2	12,3	29,1	9,9	–
Республика Коми	100	5,9	13,6	29,4	9,9	0,01
Архангельская область	100	8,0	12,9	27,0	9,7	-
Вологодская область	100	8,4	17,6	31,9	9,9	8,40
Мурманская область	100	6,8	11,5	33,3	8,9	–

Удельный вес обрабатывающих производств составляет от 5,9 % в Республике Коми до 8,4 % в Вологодской области. Анализируя инвестиции в основной капитал малых предприятий (Приложение Л, таблица Л.1), мы можем отметить, что они осуществлялись крайне неравномерно по годам и регионам, наблюдаются как значительное снижение, так и значительный прирост. В Российской Федерации динамика в целом положительная.

[1)] Малое и среднее предпринимательство в России. 2019 // сб. Росстат. М., 2019. URL: https://www.gks.ru/bgd/regl/b19_47/Main.htm.

Внутри региона Европейского Севера в 2003 году (рисунок 16) наибольший удельный вес приходился на Республику Коми (49 % от общей суммы инвестиций в регионе), в Вологодской области (29 %), незначительны инвестиции в Архангельской области (10 %), Мурманской области и в Республике Карелии (6 %).

Рисунок 16 – Удельный вес инвестиций регионов Европейского Севера в малые предприятия в 2003 г. [1)]

Ситуация по объему инвестиций в малые предприятия несколько изменилась к 2018 году (рисунок 17). Наибольший удельный вес малых предприятий (35 %) приходится на Вологодскую область. Высокий показатель также в Архангельской области (25 %), В Мурманской области и в Республике Карелия объем инвестирования по 14,7 %. В Республике Коми инвестиционная деятельность значительно снизилась и стала составлять 10,3 % от общего объема по регионам Европейского Севера.

[1)] Малое предпринимательство в России. 2004 // стат. сб. Росстат. М., 2004. С. 73.

Рисунок 17 – Удельный вес инвестиций в регионах Европейского Севера в малые предприятия в 2018 году[1)]

Сальдированный финансовый результат работы малых предприятий в 2003 году (рисунок 18) наглядно показывает, что наибольшие убытки получены малыми предприятиями Вологодской области, хотя данная область занимает лидирующее положение в развитии малого бизнеса регионов. Достаточно прибыльными оказались предприятия Республики Карелия, Архангельской области (половина прибыли получена Ненецким автономным округом). В целом данными регионами в 2003 году убыток получил доходы на 179 млн рублей.

Рисунок 18 – Сальдированный финансовый результат деятельности малых предприятий по регионам Европейского Севера в 2003 году[2)]

[1)] Малое и среднее предпринимательство в России. 2019 // сб. Росстат. М., 2019. URL: https://www.gks.ru/bgd/regl/b19_47/Main.htm.

[2)] Малое предпринимательство в России. 2004 // стат. сб. Росстат. М., 2004. С. 77.

Положительным моментом можно считать, что к 2018 году (рисунок 19) предприятия малого бизнеса получили положительный финансовый результат.

Рисунок 19 – Сальдированный финансовый результат деятельности малых предприятий по регионам Европейского Севера в 2018 году[1)]

Наибольшая прибыль получена в Вологодской области (130590 млн р.), минимальная прибыль наблюдается в Республике Коми (8067 млн р.). В целом можно отметить, что у предприятий малого бизнеса стабилизировалась финансово-экономическая деятельность. Интересно посмотреть финансовый результат в динамике с 2003 по 2018 годы (приложение М, таблица М.1). Как видно, малыми предприятиями по Российской Федерации и Центральному федеральному округу имели положительное сальдо, что можно считать положительным, причем прибыль практически каждый год возрастала (за исключением 2006 года, когда она сократилась на 13 % к предыдущему году). В Северо-Западном округе ситуация иная. До 2008 года можно наблюдать прибыль в работе малых предприятий, но она изменяется в разные периоды времени в скачкообразном порядке. В 2008 году получен отрицательный финансовый результат (минус 117016 млн р.). В регионах Европейского Севера ситуация аналогичная, хотя с отрицательным финансовым результатом отработала в 2008 году только Вологодская область (минус 156334 млн р.). К 2012 году предприятия малого бизнеса достигли уровня 2007 года.

[1)] Малое и среднее предпринимательство в России. 2019 // сб. Росстат. М., 2019. URL: https://www.gks.ru/bgd/regl/b19_47/Main.htm.

В 2014 году наблюдается снижение прибыли практически по всем регионам Российской Федерации. Таким образом, выделим особенности развития малых предприятий в регионах Европейского Севера на основании рассмотренных показателей (таблица 49).

Таблица 49 – Особенности развития регионов Европейского Севера России

Показатель	Вывод на основе проведенного анализа	
	Положительно в развитии малого бизнеса в регионах Европейского Севера	Отрицательно в развитии малого бизнеса в регионах Европейского Севера
Численность малых предприятий	Количество предприятий увеличивается по всем регионам	Количество неравномерно по годам и по отдельным регионам
		В структуре малых предприятий больший удельный вес занимают микропредприятия
Объем производства товаров, работ, услуг	Динамика производства в целом положительная до 2009 года	Снижение производства в 2009 году
Отраслевая структура	Наибольший удельный вес занимают малые предприятия торговли, общепита, услуг Выше, чем в других регионах, удельный вес по производственным отраслям	Производственный сектор в большей степени является природно-сырьевым
Инвестиционная деятельность	Рост инвестиций	Объем инвестиций неравномерен по годам в республиках и областях региона
Финансовый результат деятельности	Финансовые результаты у большинства регионов положительные	Нестабильность финансовых результатов по годам по отдельным регионам

Таким образом, проведен анализ развития малого бизнеса в Российской Федерации, в аспектах регионального и отраслевого развития; сделан вывод, что имеется особенности, обусловленные как общероссийскими факторами, влияющими на предпринимательство, так и спецификой регионального и отраслевого развития; анализ малого бизнеса в регионах Европейского Севера выявил много общего в развитии малого бизнеса регионов, в том числе и общие проблемы.

Проанализируем основные показатели развития предпринимательства в арктических территориях[1)]. Это необходимо в целях отражения специфики развития не только отдельных регионов развития, но и специфики предпринимательских экосистем развития (социально-экономической среды, влияющей на местное и региональное предпринимательство). Используем данные федеральной статистики, отражающей развитие предпринимательства. Следует отметить, что данные для анализа достаточно ограничены, но при всех многочисленных ограничениях использована официальная статистика с 2015 по 2018 годы. Все территории мы разделим на две группы. Первая группа включает регионы, полностью входящие в Арктическую зону Российской Федерации в соответствии с Указом Президента Российской Федерации «О сухопутных территориях Арктической зоны РФ» от 2 мая 2014 года № 296. Сюда отнесены такие арктические субъекты Федерации как Мурманская область, Ненецкий, Ямало-Ненецкий и Чукотский автономные округа. Вторая группа включает территории, которые входят в Арктическую зону Российской Федерации только отдельными районами. В данную группу входят Архангельская область (без Ненецкого автономного округа), Республики Саха (Якутия), Карелия, Коми, Краснодарский край.

Анализ малых предприятий (МП), входящих полностью или частично в Арктическую зону (таблица 50) показывает, что в среднем доля МП составляет около 50 % в предприятиях региона. Наибольший удельный вес

[1)] Жура С.Е., Маркин В.В. Особенности развития предпринимательства в российской Арктике // Социально-политические исследования. 2020. № 3 (8). С. 97-109.

Таблица 50 – Малые предприятия в предпринимательском секторе арктических территорий Российской Федерации [1)]

Регион	2015				2016				2017				2018			
	Кол-во предприятий, тыс. единиц	Кол-во МП, тыс. единиц	Уд вес МП региона в МП России, %	Уд вес МП в общем кол-ве предприятий, %	Количество предприятий, тыс. единиц	Кол – во МП, единиц	Уд вес МП региона в МП России, %	Уд вес МП в общем кол-ве предприятий, %	Количество предприятий, тыс. единиц	Кол–во МП , тыс. единиц	Уд вес МП региона в МП России, %	Уд вес МП в общем кол-ве предприятий, %	Количество предприятий, тыс. единиц	Кол – во МП ,тыс. ед	Уд вес МП региона в МП РФ, %	Уд вес МП в общем кол-ве предприятий, %
Российская Федерация	**5043,5**	**2222,4**	**100**	**44,0**	**4764,5**	**2770,6**	**100**	**58,0**	**4561,7**	**2754,6**	**100**	**60,2**	**4214,7**	**2660,0**	**100**	**63,1**
включенные в число сухопутных территорий Арктической зоны Российской Федерации полностью																
Мурманская область	22,6	10,7	0,48	47,0	19,0	11,8	0,43	62,0	18,2	11,6	0,42	63,72	17,2	10,91	0,41	63,4
Ненецкий автономный округ	1,1	0,4	0,02	38,0	1,1	0,4	0,02	38,0	1,0	0,4	0,01	40,02	1,0	0,4	0,02	40,0
Ямало-Ненецкий автономный округ	11,8	4,1	0,19	35,0	12,0	6,2	0,22	52,0	11,0	5,4	0,20	49,1	10,0	5,2	0,20	52,0

[1)] Малое и среднее предпринимательство в России 2019. URL: https://gks.ru/bgd/regl/b19_47/Main.htm. Малое и среднее предпринимательство в России 2017. URL: http://www.gks.ru/bgd/regl/b17_47/Main.htm (дата обращения 29.06.2020), Регионы России. Социально-экономические показатели. URL: https://gks.ru/bgd/regl/b19_14p/Main.htm.

Территория	2015				2016				2017				2018			
	Кол-во предприятий, тыс. единиц	Кол-во МП, тыс. единиц	Уд вес МП региона в МП России, %	Уд вес МП в общем кол-ве предприятий, %	Количество предприятий, тыс. единиц	Кол –во МП, единиц	Уд вес МП региона в МП России, %	Уд вес МП в общем кол-ве предприятий, %	Количество предприятий, тыс. единиц	Кол –во МП , тыс. единиц	Уд вес МП региона в МП России, %	Уд вес МП в общем кол-ве предприятий, %	Количество предприятий, тыс. единиц	Кол – во МП, тыс. единиц	Уд вес МП региона в МП России, %	Уд вес МП в общем кол-ве предприятий, %
Чукотский автономный округ	1,1	0,3	0,02	30,0	1091	0,4	0,01	33,0	1,1	0,4	0,01	36,4	1,1	0,4	0,02	36,4
включенные в число сухопутных территорий Арктической зоны Российской Федерации частично																
Архангельская область (без НАО)	25,0	13,7	0,62	55,0	23,2	14,2	0,51	61,0	22,1		0,52	64,22	21,1	13,5	0,51	64,0
Республика Саха (Якутия)	27,2	11,7	0,53	43,0	27,00	11,1	0,40	41,0	25,7	11,3	0,41	44,0	25,1	11,2	0,42	44,6
Республика Коми	21,6	12,2	0,44	56,0	21,1	10,9	0,40	52,0	19,5	11,1	0,42	56,9	18,6	10,7	0,40	57,5
Красноярский край	80,7	46,7	1,70	58,0	79,0	53, 4	1,9	67,6	76,1	51,0	1,92	67,0	74,2	50,0	1,88	67,4
Республика Карелия	24,3	12,6	0,46	52,0	24,4	12,7	0,46	52,0	22,8	12,8	0,48	56,1	20,8	12,5	0,47	60,1

МП в 2018 году в Красноярском крае – 67,4 %, Архангельской области (без НАО) – 64 %, Мурманской области – 63,4 %. Наименьший удельный вес наблюдается в Чукотском автономном округе – 36,4 %. Можно также отметить положительную динамику удельного веса МП в общем количестве предприятий региона практически по всем территориям Арктической зоны, точно также как и по России в целом.

Удельный вес МП региона в общем количестве МП России также отражает неравномерность развития малого бизнеса. Лидерами в данном направлении также являются Красноярский край, Архангельская области (без НАО), Мурманская область. Значительно меньшим удельным весом характеризуются Ненецкий и Чукотский автономные округа.

Рисунок 20, отражающий удельный вес МП региона в общем количестве предприятий России с 2015 по 2019 годы, наглядно дает представление о развитии малых предприятий по арктическим регионам.

Рисунок 20 – Удельный вес МП региона в общем количестве предприятий России с 2015 по 2019 годы, %

Количество МП выросло за период с 2015 по 2018 годы во всех регионах российской Арктики, что в целом можно оценить как положительный момент. Значительное увеличение произошло в Мурманской области, Ямало-Ненецком автономном округе, Красноярском крае, Архангельской области (без НАО), Республике Карелия.

Незначительные изменения (на 2 процентных пункта) произошли в Ненецком автономном округе, Республике Саха (Якутия), Республике Коми. Проанализируем количество индивидуальных предпринимателей (ИП) по регионам Арктической зоны Российской Федерации (таблица 51).

Таблица 51 – Количество индивидуальных предпринимателей по регионам Арктической зоны Российской Федерации [1)]

Территория	Индивидуальные предприниматели (тыс. человек)			
	2015	2016	2017	2018
Российская Федерация	**2082,7**	**2557,0**	**2568,8**	**2630,8**
включенные в число сухопутных территорий Арктической зоны Российской Федерации полностью				
Мурманская область	11,0	10,8	10,8	9,4
Ненецкий автономный округ	0,5	0,5	0,7	0,8
Ямало-Ненецкий автономный округ	6,7	12,0	9,4	9,1
Чукотский автономный округ	0,8	1,0	0,8	0,8
включенные в число сухопутных территорий Арктической зоны Российской Федерации частично				
Архангельская область (без НАО)	18,6	17,1	21,3	22,6
Республика Саха (Якутия)	24,5	26,8	21,1	23,7
Республика Коми	14,5	17,4	14,1	14,9
Красноярский край	37,5	49,8	49,2	50,9
Республика Карелия	8,9	11,9	11,5	12,2

[1)] Малое и среднее предпринимательство в России 2019. URL: https://gks.ru/bgd/regl/b19_47/Main.htm. Малое и среднее предпринимательство в России 2017. URL: http://www.gks.ru/bgd/regl/b17_47/Main.htm (дата обращения 29.06.2020). Регионы России. Социально-экономические показатели. URL: https://gks.ru/bgd/regl/b19_14p/Main.htm.

Несомненным лидером по количеству ИП является Красноярский край, в 2018 году их количество составило 50,9 тыс. человек. В Республике Саха (Якутия) и Архангельской области (без НАО) численность ИП ниже практически в два раза и составляет около 23 тыс. человек. Самые низкие показатели по ИП наблюдаются в Чукотском и Ненецком автономном округах – по 0,8 тыс. человек.

В то же время количество ИП в 2018 году по сравнению с 2016 годом снизилось в Мурманской области на 1,6 тыс. человек, в Республике Саха (Якутия) на 0,8 тыс. человек[1)].

Таким образом, мы можем констатировать, в арктических регионах России малый бизнес развивается достаточно неравномерно. Часть территорий, включающих Ненецкий автономный округ, Ямало–Ненецкий и Чукотский автономные округа, которые имеют достаточно низкие показатели по развитию малого бизнеса. Причинами такой неразвитости малого бизнеса могут быть особенности структуры экономики данных регионов, корпоративной специфики. Имея крупные предприятия и развитую корпоративную сеть на данных территориях, получая высокую и стабильную заработную плату в корпоративном секторе граждане не стремятся открывать самостоятельный бизнес, который является рисковым. Риск объясняется жесткими климатическими условиями данных регионов. К тому же возникают проблемы из-за неразвитости инфраструктурного обеспечения малого бизнеса, недостаточным уровнем поддержки предпринимательства. Все эти проблемы сдерживают развитие малого бизнеса в данных регионах

Можно выделить регионы с достаточно хорошим развитием малого бизнеса - Красноярский край, Мурманскую и Архангельскую области. Сравнивая с проблемными регионами, данные территории несомненно выигрывают и в климатических условиях, и в вопросах оказания инфраструктурной поддержки малому бизнесу.

[1)] Жура С.Е., Маркин В.В. Особенности развития предпринимательства в российской Арктике // Социально-политические исследования. 2020. № 3 (8). С. 97-109.

Мы можем выделить рекомендации по развитию основных направлений развития арктического предпринимательства:

1. Арктическое предпринимательство имеет большое значение для развития Арктических территорий. Малый бизнес направлен на решение не только экономических проблем развития регионов, но в большей степени она помогает решать социальные проблемы. Для повышения качества жизни граждан на данных территориях социальное направление приобретает приоритетное значение.

2. Ведение предпринимательской деятельности на данных территориях требует значительно больших затрат и издержек, что объясняется климатическими и географическими условиями, неразвитостью и ограниченностью транспортной инфраструктуры. В решении данного вопроса большая роль отводится мерам поддержки бизнеса со стороны государства.

3. Одним из приоритетным направлений развития малого бизнеса можно рассматривать развитие инновационной сферы. Для арктических регионов производство энергосберегающей продукции, повышение теплозащиты зданий и сооружений имеют огромное значение. Малые инновационные предприятия в данной сфере могут оказать существенную помощь, но, в свою очередь, и малых предприятия нуждаются в помощи от государства по снижению высоких рисков ведения инновационного бизнеса.

4. Особое значение для сохранения идентичности культуры арктических территорий, поддержки их природной, культурной и рекреационной значимости играют коренные малочисленные народы. Следует оказывать всестороннюю помощь в развитии малого бизнеса данным группам населения, в том числе, используя опыт зарубежных стран в решении данного вопроса.

3.2 Анализ развития малого бизнеса на примере Архангельской области

Остановимся на анализе развития малого бизнеса в Архангельской области более подробно по нескольким причинам. Во-первых, данный регион относится к большинству регионов Российской Федерации с перерабатывающими отраслями, где преобладают малые предприятия, что отражает специфику развития российской экономики. Во-вторых, Архангельская область, несмотря на то, что, обладая большими природными богатствами, в настоящее время является дотационной (как большая часть регионов Российской Федерации), но имеет серьезные предпосылки для развития, поскольку в последнее время на федеральном уровне большое внимание уделяется развитию арктических и приарктических территорий с целью обеспечения национальной безопасности страны. Часть районов Архангельской области входят Арктическую зону Российской Федерации в соответствии с Указом Президента Российской Федерации[1)]. Важным документом, определяющим направления развития Арктики на перспективу, является Постановление Правительства Российской Федерации, которым утверждена государственная программа социально-экономического развития Арктической зоны Российской Федерации[2)]. Одним из направлений данной Стратегии является формирования восьми опорных зон, обеспечивающих комплексный проект планирования и обеспечения социально-экономического развития Арктической зоны. Одна из опорных зон планируется и в Архангельском регионе и предполагает создание регионального

[1)] Указ Президента Российской Федерации от 02.05.2014 № 296 (ред. от 13.05.2019) «О сухопутных территориях Арктической зоны Российской Федерации» URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_162553/.

[2)] Постановление Правительства Российской Федерации от 21.04.2014 № 366 (ред. от 29.03.2019) «Об утверждении государственной программы Российской Федерации «Социально-экономическое развитие Арктической зоны Российской Федерации»» URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_162195/.

технологического парка, строительство глубоководного района морского порта Архангельск, развитие судостроительного инновационного территориального кластера Архангельской области на территории г. Северодвинска, создание туристско - рекреационного кластера, что создаст условия и для развития предпринимательства в данном регионе.

Архангельская область расположена на Севере Европейской части России. Площадь территории – 587,4 тыс. км^2. Численность населения составляет около 1 млн 440 тыс. человек. Плотность населения Архангельской области 2,5 человека на 1 км^2. В городах проживает 74 %, в сельской местности 26 % населения. Средний возраст населения 36 лет. Трудоспособное население составляет 59 % его численности. В состав области территориально входит Ненецкий автономный округ, 20 административных районов, 14 городов, 38 рабочих поселков, около 4 тыс. сельских населенных пунктов, а также острова Новая Земля и Земля Франца–Иосифа. Административным центром области является город Архангельск. Архангельская область располагает значительными лесными ресурсами: леса занимают территорию около 230 тыс. км^2. Область богата полезными ископаемыми: нефтью, газом, бокситами, осваивается месторождение алмазов, т.д. Казалось бы, обладая таким природным потенциалом, Архангельская область должна быть одной из первых по социально-экономическим показателям, а малый бизнес на ее территории должен только процветать. Однако состояние малого бизнеса в регионе свидетельствует об их довольно медленном развитии.

По состоянию на 1 января 2017 года общее количество учтенных хозяйственных субъектов составило 14,6 тыс. единиц. Динамика развития МП в регионе наглядно представлена в диаграмме (рисунок 21)[1].

Рисунок 21 – Динамика развития малых предприятий в Архангельской области

По данной диаграмме можно сделать вывод, что рост количества предприятий малого бизнеса в области в целом положительный, но для более полного анализа рассмотрим изменение таких показателей как средняя численность работников малых предприятий, объем произведенной продукции. Динамика средней численности работников малых предприятий (рисунок 22) до 2010 года положительная. Как отрицательный результат следует отметить снижение численности работающих на предприятиях малого бизнеса на 20 %.

---

[1] До 1999 г. вкл. : Статистический бюллетень 33 (87). Государственный комитет Российской Федерации по статистике. М., май 2002 г. С. 173.

С 2000 до 2003 вкл.: Малое предпринимательство в России. 2005 // стат. сб. Росстат. М., 2005. С. 22.

С 2004 по 2007 годы: Малое предпринимательство в России. 2008: // стат. сб. Росстат. М., 2008. С. 21.

С 2007 по 2008 годы: Малое и среднее предпринимательство в России. 2009 // сб. Росстат. М., 2009. С. 17.

С 2008 по 2009 годы: Малое и среднее предпринимательство в России 2010 // сб. Росстат. М., 2010.

С 2010 по 2012 годы: Малое и среднее предпринимательство в России 2013 // сб. Росстат. М., 2013. URL: http://www.gks.ru/bgd/regl/b13_47/Main.htm.

С 2013 по 2014 годы: Малое и среднее предпринимательство в России 2015 // сб. Росстат. М., 2015.

Рисунок 22 – Средняя численность работников малых предприятий в Архангельской области

Объем продукции, произведенной малыми предприятиями за 18 лет (рисунок 23) отражает положительную динамику. Самый большой объем производства был достигнут в 2018 году (около 200 млрд р.)

Рисунок 23 – Объем продукции, произведенной малыми предприятиями в фактических ценах [1)]

[1)] Малое предпринимательство в России. 2004 // стат. сб. Росстат. М., 2004. С. 61.
Малое предпринимательство в России. 2005 // стат. сб. Росстат. М., 2005. С. 62.
Малое предпринимательство в России. 2008 // стат. сб./ Росстат. М., 2008. С. 62.
Малое и среднее предпринимательство в России 2010 // сб. Росстат. М., 2010. URL: http://www.gks.ru/bgd/regl/b10_47/Main.htm.
Малое и среднее предпринимательство в России. 2019 // сб. Росстат. М., 2019 URL: https://www.gks.ru/bgd/regl/b19_47/Main.htm.

Исходя из анализа социально-экономического положения Архангельской области и состояния малого бизнеса, можно отметить, что вышеперечисленные условия динамичного развития малого бизнеса в области созданы, хотя и наблюдаются отдельные проблемы.

В Архангельской области в 2003 году был наиболее развит малый бизнес (рисунок 24) в сфере торговли и общественного питания (38,3 % от общего числа предприятий малого бизнеса), промышленности и строительстве (19,6 % и 12,7 % соответственно). Низкие удельный вес в сфере транспорта (3 %) и сельского хозяйства (2 %).

Рисунок 24 – Удельный вес объема продукции (работ, услуг) по основному виду деятельности, произведенной малыми предприятиями отдельных отраслей экономики в 2003 году [1)]

Ситуация к 2018 году изменилась незначительно (рисунок 25), хотя существуют небольшие сложности с сопоставлением данных по анализу, вызванные тем, что органы статистики несколько изменили группировку данных по отраслям экономики. Все также высокий удельный вес в торговле (46,9 %), в строительстве – 22,4 %, в обрабатывающих производствах – 13,8 %, транспорте – 16,8 %. Ситуация к 2018 году практически не меняется.

[1)] Малое предпринимательство в России. 2004 // стат. сб./ Росстат. М., 2004. С. 66.

Рисунок 25 – Удельный вес оборота малых предприятий по субъектам Российской Федерации и видам экономической деятельности в 2018 году[1)]

В среднем доля убыточных предприятий составляет 35,4 %. Самая высокая доля убыточных предприятий в сельском хозяйстве – 48,8 % (рисунок 26).

Рисунок 26 – Группировка малых предприятий, получивших прибыль или убыток по отраслям экономики Российской Федерации в 2003 году [2)].

[1)] Малое и среднее предпринимательство в России. 2019 // сб. Росстат. М., 2019 URL: https://www.gks.ru/bgd/regl/b19_47/Main.htm.

[2)] Малое предпринимательство в России. 2004 // стат. сб. Росстат. М., 2004. URL: https://www.gks.ru/bgd/regl/b04_47/Main.htm.

К 2018 году ситуация в России изменилась в лучшую сторону, доля убыточных предприятий сократилась практически по всем отраслям (рисунок 27).

Рисунок 27 – Группировка малых предприятий, получивших прибыль или убыток по отраслям экономики Российской Федерации в 2018 году [2)]

За период с 1999 по 2016 годы (рисунок 28) малые предприятия Архангельской области работали с положительным финансовым результатом, (за исключением 2000 года, когда убыток составил 3 млн р.). Значительно возросла прибыль в 2007 и 2012 годах, что объясняется ростом количества малых предприятий. К 2016 году ситуация улучшилась и положительный финансовый результат составил 14561 млн р., но к 2018 году наблюдается некоторое снижение.

[1)] Малое предпринимательство в России. 2015 // сб. Росстат. М., 2015. URL: https://gks.ru/bgd/regl/b15_47/Main.htm.

Малое и среднее предпринимательство в России. 2013 // сб. Росстат. М., 2013. URL: http://www.gks.ru/bgd/regl/b13_47/Main.htm.

Малое и среднее предпринимательство в России. 2019 // сб. Росстат. М., 2019. URL: https://www.gks.ru/bgd/regl/b19_47/Main.htm.

Рисунок 28 – Сальдированный финансовый результат (прибыль минус убыток) деятельности малых предприятий Архангельской области [1)]

В целом, можно констатировать, что Архангельская область имеет положительные результаты в развитии малого бизнеса, особенно в последние годы, но основные показатели, характеризующие деятельность малых предприятий не стабильны по годам.

Таким образом, сравнительный анализ развития малого бизнеса в регионах Европейского Севера России в сравнении с показателями по Российской Федерации, Центральному федеральному округу, Северо-Западному округу с 1999 по 2016 годы позволил сделать вывод, что развитие малого бизнеса в данных регионах нестабильно. Значительное снижение объема производства товаров, работ, услуг и других показателей деятельности предприятий малого бизнеса вызвал экономический кризис в 2008 и 2014 годы.

Архангельская область, несмотря на то, что обладает большими природными богатствами, в настоящее время является дотационной, имеет серьезные предпосылки для развития, поскольку в последнее время на федеральном уровне большое внимание уделяется развитию арктических и

[1)] Малое предпринимательство в России. 2015 // сб. Росстат. М., 2015. URL: https://gks.ru/bgd/regl/b15_47/Main.htm.

Малое и среднее предпринимательство в России. 2013 // сб. Росстат. М., 2013. URL: http://www.gks.ru/bgd/regl/b13_47/Main.htm.

Малое и среднее предпринимательство в России. 2019 // сб. Росстат. М., 2019. URL: https://www.gks.ru/bgd/regl/b19_47/Main.htm.

приарктических территорий с целью обеспечения национальной безопасности страны. В соответствии с государственной программой социально-экономического развития Арктической зоны Российской Федерации[1)] планируется формирование восьми опорных зон, обеспечивающих комплексный проект планирования и обеспечения социально-экономического развития Арктической зоны. Одна из опорных зон планируется в Архангельском регионе и предполагает создание регионального технологического парка, строительство глубоководного района морского порта Архангельск, развитие судостроительного инновационного территориального кластера Архангельской области на территории г. Северодвинска, создание туристско-рекреационного кластера. Благодаря своей гибкости, малый бизнес может способствовать обеспечению устойчивости развития опорной зоны в перспективе. Следует отметить, что в настоящее время действуют три основополагающих акта федеральной арктической политики: Основы государственной политики в Арктике на период до 2020 года[2)], Стратегия развития арктической зоны Российской Федерации и обеспечения национальной безопасности на период до 2020 года[3)], Государственная программа Российской Федерации «Социально – экономическое развитие Арктической зоны Российской Федерации на период до 2020 года». Однако ни в одном из указанных актов не делается акцент на специфику предпринимательской деятельности в условиях Арктики.

Большой вклад в обоснование необходимости выделения института арктического предпринимательства, существующего в суровых внешних

[1)] Об утверждении государственной программы Российской Федерации «Социально-экономическое развитие Арктической зоны Российской Федерации»: постановление Правительства Российской Федерации от 21.04.2014 № 366. URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_162195/ (дата доступа: 03.12.2019).

[2)] Основы государственной политики Российской Федерации в Арктике на период до 2020 года и дальнейшую перспективу (утв. Президентом Российской Федерации 18.09.2008 № Пр-1969) Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_119442/.

[3)] Стратегия развития Арктической зоны Российской Федерации и обеспечения национальной безопасности на период до 2020 года (утв. Президентом Российской Федерации) Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_142561/.

условиях, и рассмотрение его как уникального, целостного феномена внес А.Н. Пилясов. Он представил определение института арктического предпринимательства. С его точки зрения, которую наш авторский коллектив разделяет, арктическое предпринимательство – это специфический вид экономической деятельности, который развивается в полярной зоне в условиях многочисленных природных и социальных ограничений и отражает естественную потребность человека в самостоятельной деловой активности, реализации творческих, деловых идей, рациональном риске и инновационном поиске[1)].

Основываясь на данном определении можно выделить следующие признаки арктического предпринимательства, как «холодовая дискомфортность», связанная с высокими издержками на отопление, обогревом зданий и сооружений, пролонгированным отопительным периодом; локальный, узко-специфический характер предоставляемых услуг, характеризующиеся особенностями арктической зоны; наличие риск- факторов (климатические, социально - экономические, демографические условия).

Институт арктического предпринимательства выполняет ряд функций:

– социальная функция, связанная с формированием особого типа предпринимателей-новаторов, готовых к риску, готовых работать в экстремальных арктических условиях;

– ресурсная функция, связанная с использованием предпринимателями трудовых, финансовых, интеллектуальных источников;

– творческо-поисковая функция, выполняющая задачи генерирования новых идей;

– организаторская функция, определяемая свободой предпринимательской деятельности, что также обусловлено недостаточной развитостью малых организационных форм в арктических территориях.

---

1) Пилясов А.Н., Замятина Н.Ю. Арктическое предпринимательство: условия и возможности развития // Арктика: экология и экономика. № 4 (24). 2016. С. 15.

Можно констатировать необходимость выделения арктического предпринимательства в отдельный институт, требующий особого правового регулирования, детерминированного особым укладом жизни в Арктике, оказанием услуг, характерных именно для арктической зоны. Деятельность индивидуальных предприятий, а также предприятий малого и среднего бизнеса обращена на сферы транспортных перевозок с учетом бездорожья и сурового климата. В структуре субъектов малого предпринимательства по видам экономической деятельности преобладают розничная торговля, строительство, сельское хозяйство, сфера услуг (частные кафе, чайные, сервисный рынок - парикмахерские, косметические услуги), туризм (экологический, этнический, спортивный, познавательный, рыболовно - охотничий).

Таким образом, проведен анализ развития малого бизнеса на примере Архангельской области, выявлены общие и специфические проблемы развития, что требует проведения дальнейших исследований по вопросам формирования инфраструктурной поддержки с учетом выявленной специфики развития.

3.3 Прогноз развития малых предприятий

Исследуем перспективы развития малого бизнеса в регионе. В 2019 году была принята «Стратегия развития Архангельской области до 2035 года»[1)]. При разработке стратегии развития были проанализированы основных отрасли области, определяющих ключевое развитие территории, был разработан сценарий развития области на основе развития приоритетных отраслей, а также на основании данного документа были определены направления деятельности исполнительных органов государственной власти Архангельской области на период до 2035 года.

[1)] Закон Архангельской области от 18.02.2019 № 57-5-ОЗ «Об утверждении Стратегии социально-экономического развития Архангельской области до 2035 года» (принят Постановлением Архангельского областного Собрания депутатов от 13.02.2019 № 168) URL: http://www.consultant.ru/regbase/cgi/online.cgi?req=doc&base=RLAW013&n=100379&dst=100015#08644859664587883.

Рассмотрим основные позиции Стратегии развития Архангельской области в сфере малого бизнеса. В частности, отмечено, что для устойчивого развития региона во время финансового кризиса одним из направлений стабилизации является развитие условий для малого бизнеса, основной целью которых является увеличение их доли в экономики и рост численности занятых. Раскрывая ключевые проблемы развития Архангельской области, выделено, что наиболее негативное влияние на качество жизни населения и развитие экономики оказывает такая проблема, как низкий уровень деловой активности экономики. Указано, что основной целью деятельности администрации области является повышения благосостояния населения и стандартов качества жизни. Одной из целей второго уровня является формирование благоприятных условий для ведения бизнеса. Критичными условиями развития региона отдельно выделено развитие малого бизнеса.

Используем методы экономико-статистического моделирования для оценки развития малого бизнеса в будущем. При прогнозировании учитывают как ранее имеющийся опыт, так и перспективы развития системы с точки зрения постановки целей.

Прогноз представляет собой определенное суждение, имеющие научное обоснование. Прогноз определяет перспективы развития событий, которые происходят в данный момент, а также раскрывает альтернативные варианты развития событий в будущем. Прогнозы широко используются в управленческой деятельности и базируются на определенных показателях развития объекта за прошедшие годы, а также позволяют спрогнозировать развитие событий в будущем. Использование прогноза позволяет принимать более эффективные решения по управлению объектами, поскольку можно предположить как поведут себя объекты в будущем и откорректировать их поведение в настоящий момент.

Можно использовать достаточно большой набор возможных методов прогнозирования, который характеризуется различными показателями и параметрами, которые имею и положительные и отрицательные характеристики.

Следует серьезно подходить к выбору конкретных методов прогнозирования, поскольку от этого зависит качество принимаемого управленческого решения.

При выборе конкретного метода прогнозирования необходимо учитывать:

– наличие подлежащей решению практической проблемы;

– показатели, характеризующие объект в динамике;

– наличие информации для прогноза, ее вид и характеристика;

– период времени для прогнозирования;

– критерии прогноза – точность, достоверность, уместность, т.д.

На основе ряда временных характеристик объекта – временных рядов – можно построить экономическую модель. Для построения модели могут быть использованы различные подходы. Основной задачей построения модели является возможность более наглядно представлять имеющие процессы и необходимость осуществлять прогнозирование тех или иных показателей деятельности. Достаточно широко используется прогнозирование при определении тенденций развития страны или отдельных регионов. При моделировании используются комплекс принципов, правил и требований к составлению моделей. Все они должны быть адекватными и отражать требования, предъявляемые к параметрам модели. Модель включает наиболее существенные элементы и отражает их взаимосвязь. Моделирование позволяет отражать определенные состояния, которые могут складываться под влиянием различных факторов. Данные факторы могут носить как конструктивный, так и деструктивный характер, поэтому использование моделирования позволяет определять шаги, направленные на устранение негативных факторов, принятие мер, направленных на решение проблем, которые уже существуют в экономике, а также предотвращать возможные проблемы в будущем. Все это способствует принятию правильных управленческих решений. При моделировании временных рядов достаточно часто строят аналитические тенденции, которые показывают зависимость уровней ряда от моделей тренда, т.е. используется аналитическое

выражение временного ряда. Используются разные типы зависимости временных рядов.

Функция $y = f(x)$, где x – независимая переменная, y – зависимая переменная, показывает зависимость между двумя показателями.

Для расчета скорректированного коэффициента детерминации используем разные типы зависимостей:

– линейную $y = a_0 + a_1 \times x$;

– полиномиальную $y=a_0 + a_1x + a_2x_2 +\ldots+ anxn$;

– логарифмическую $y = a \times Lnx + b$;

– степенную $y = a \times x^b$;

– экспоненциальную $y = a \times e^{bx}$ и т.д.

Для проведения нашего исследования и построения модели использован временной период с 1992 по 2021 годы. Исследуемым показателем показатель количества малых предприятий, данный показатель рассматривается в качестве зависимой переменной. Количество малых предприятий Архангельской области представлено в таблице 52.

Таблица 52 – Количество малых предприятий Архангельской области

Год	Количество МП (единиц)	Год	Количество МП (единиц)	Год	Количество МП (единиц)
1992	300	2002	4800	2012	14655
1993	700	2003	4600	2013	17428
1994	1000	2004	5100	2014	14636
1995	1200	2005	4800	2015	14093
1996	1600	2006	5300	2016	14597
1997	1900	2007	6600	2017	14100
1998	2200	2008	8900	2018	13800
1999	2700	2009	11100	2019	12800
2000	3200	2010	11777	2020	11900
2001	4800	2011	12621	2021	11500

Необходимо определить скорректированный коэффициент детерминации на основе расчетных данных по моделям, построенным с использованием различных видов тренда. Необходимо выбрать наибольший показатель детерминации (таблица 53).

Таблица 53 – Модели тренда с коэффициентом детерминации, характеризующие динамику развития малых предприятий Архангельской области

Тип тренда	Уравнение	R2
Линейный	y = 635,57x – 1669,1	0,8490
Логарифмический	y = 5516,5ln(x) – 5828	0,7202
Степенной	y = 235,16 x 1,2607	0,9622
Экспоненциальный	y = 833,5e0,1236x	0,8422
Полиномиальный 2 порядка	y = 1,837x2 + 582,3x – 1402,7	0,8604

Степенная модель имеет наибольшее значение показателя детерминации, следовательно, более точно описывает тенденцию развития малых предприятий. Данная модель используется в качестве прогнозной (рисунок 29):

Рисунок 29 – Прогноз развития предприятий малого бизнеса к 2024 году

На основе прогноза видно, что количество малых предприятий к 2024 году составит около 18300 единиц. Прогнозная численность жителей Архангельской области по состоянию на 2024 год должна составить 1056850 чел.[1)], следовательно, количество предприятий малого бизнеса исходя из показателя «критической массы» (в соответствии с международной практикой одно малое предприятие приходится на 30-50 жителей страны (региона)) должно составить 21130, что значительно выше, чем рассчитано на основе прогноза.

Представленный прогноз показал, что без дополнительных мер в Архангельской области не произойдет увеличения количества малых предприятий. Нами в разделе 2.4. было рассчитано уравнение, характеризующее инфраструктурное обеспечение малого бизнеса Архангельской области: $Y = 12249,37 + 0,01X_1 + 1,35\ X_2$, (где Y – количество малых предприятий, (Кмп), X_1 – объем кредитов, предоставленных субъектам малого и среднего предпринимательства в рублях, иностранной валюте и драгоценных металлах (Кпр), X_2 – финансирование из регионального бюджета, (ГПФ)).

Учитывая, что влияние данных факторов низкое, то для достижения «критической массы» 21 130 единиц малых предприятий в регионе требуется увеличение каждого показателя практически в 30 раз, что в ближайшие годы не представляется возможным, следовательно, требуется учитывать региональные и отраслевые особенности развития Архангельской области.

В Архангельской области малый бизнес развивается в сфере торговли и общественного питания, а также в сфере промышленности. Актуальной проблемой субъектов малого бизнеса в Архангельской области (как и в других регионах России) в сфере торговли является тенденция вытеснения крупными сетевыми торговыми центрами. За последние годы в регионе открылись федеральные торговые центры (Пятерочка, Магнит, др.) с которыми малому бизнесу достаточно трудно конкурировать, в том числе и тем субъектам, которые ориентированы на реализацию продукции местного производства. В данном

[1)] Стратегическое планирование · Министерство экономического развития, промышленности и науки https://dvinaland.ru/gov/iogv/minec/strategy/

случае мероприятия по инфраструктурной поддержке малого бизнеса должны быть направлены на помощь предприятиям в части оплаты аренды за торговые помещения (субсидирование части затрат), снижении налоговых ставок (в рамках специальных налоговых режимов), в формировании онлайн-платформ (особо актуально в условиях пандемических ограничений).

Что касается промышленности, то особенностями экономики Архангельской области является наличие моногородов и соответственно крупных предприятий, которые в них расположены. Ведущими отраслями являются лесная промышленность, судостроение, добывающая промышленность, рыболовное хозяйство, др. Проблемы отраслей промышленности, в том числе и малых предприятий, заключается в недостатке квалифицированных кадров, недостаточно развитой транспортной логистике, медленной модернизации оборудования предприятий. Направлениями поддержки малого бизнеса в данном направлении должны быть доступ к разработке малых и истощенных месторождений полезных ископаемых, обеспечение интеграции субъектов малых предприятий на базе технологического и кадрового совершенствования, введение налоговых льгот (особенно для инновационных производств).

Проблемой многих регионов, в том числе и Архангельской области, является отток молодежи и трудоспособного населения. Данная проблема комплексная и требует решения по различным направлениям. Одним из вариантов решения является поддержка молодежного предпринимательства посредством инфраструктурного обеспечения, включающего повышения образования с предпринимательской сфере, трансляцию положительного образа предпринимателя как социально ответственного субъекта, поддержка приоритетных для региона сфер деятельности. В частности, Архангельская область имеет большой потенциал в развитии социально-культурной сферы, что создает туристическую привлекательность региона.

Таким образом, представлен прогноз развития малого бизнеса в среднесрочной перспективе, который показал, что для увеличения количества

малых предприятий требуется проведение дополнительных мер, связанных с инфраструктурным обеспечением.

Выводы по третьей главе:

На основе анализа статистических данных, характеризующих малый бизнес, установлено, что российский малый бизнес имеет особенности развития, обусловленные как общероссийскими факторами, влияющими на предпринимательство, так и спецификой регионального и отраслевого развития. Анализ малого бизнеса в регионах Европейского Севера выявил много общего в развитии малого бизнеса регионов, в том числе и общие проблемы. Сделаны выводы о необходимости усиления инфраструктурной поддержки малого бизнеса по выполнению важных социальных функций в Арктической зоне Российской Федерации, имеющей стратегическое значение для развития государства и о необходимости поддержки инновационных технологий с участием малого бизнеса в данных регионах.

Прогноз развития малых предприятий выявил необходимость проведения дополнительных мер для увеличения количества малых предприятий в среднесрочной перспективе. С использованием показателей и индикаторов, характеризующих институциональную инфраструктуру региона, предложены меры по совершенствованию инфраструктурного обеспечения малого бизнеса Архангельской области с учетом особенностей регионального и отраслевого развития. Необходимо исследовать специфику механизмов воздействия государства в лице федеральных и территориальных органов власти на формирование инфраструктуры развития малого бизнеса, выявить проблемы формирования инфраструктуры на федеральном и территориальном уровнях, и дать рекомендации по решению выявленных проблем.

Глава 4 Государственная поддержка развития малого бизнеса

4.1 Роль государства в развитии инфраструктурного обеспечения малого бизнеса

Базовая модель воздействия формальных, «пограничных» и неформальных институтов на малый бизнес на основе организационно-экономического механизма исследована нами выше, раскроем особенности воздействия, когда актором выступает государство. Основной целью воздействия на федеральном уровне является формирование социально-экономических, организационно-технических и инновационных условий для развития малого бизнеса, что в свою очередь, будет способствовать созданию благоприятного предпринимательского климата на территории России. Механизм государственного воздействия на малый бизнес на федеральном уровне представлении на рисунке 30.

Основными факторами внешнего воздействия, влияющими на формирование инфраструктуры развития малого бизнеса на федеральном уровне, можно отнести общегосударственные приоритеты развития Российской Федерации, социально-экономическую политику государства, систему федерального законодательства, изменения в которых неизбежно влияют на развитие малого бизнеса. Факторами внутреннего воздействия выступают мотивационный механизм, условия самоорганизации деятельности, специфика ведения бизнеса, определяемая отраслевыми особенностями. Институциональными акторами со стороны государства, оказывающими воздействие на формирование инфраструктуры развития малого бизнеса на федеральном уровне являются структуры в законодательных и исполнительных ветвях власти, специально сформированные либо обладающие общими компетенциями и оказывающие воздействие на формирование инфраструктуры развития малого бизнеса.

Рисунок 30 – Механизм воздействия государства на инфраструктуру развития малого бизнеса на федеральном уровне

Данные структуры имеют полномочия, связанные с формированием и осуществлением государственной политики по развитию малого предпринимательства, определяют приоритетные направления развития, разрабатывают и реализуют программы поддержки предпринимательства в Российской Федерации, пропагандируют и популяризируют предпринимательскую деятельность.

В области развития малого бизнеса задействованы практически все структуры от Президента Российской Федерации и Правительства Российской

Федерации до Федерального Собрания Российской Федерации. В частности, в Государственной Думе создан Комитет по экономической политике, инновационному развитию и предпринимательству[1]. Комитет ведет работу в сфере формирования законодательной базы, направленной на реализацию приоритетной политике в области экономической политике, развитию предпринимательства и инноваций в Российской Федерации. Рассматривает вопросы, связанные с привлечением инвестиций в экономику, развитием государственно-частного партнерства, расширением участия банковской системы в модернизации и инновационном развитии российской экономики, развитием малого и среднего бизнеса, который, как отмечается специалистами, в перспективе будет являться драйвером экономического роста в России.

В Совете Федерации Федерального Собрания Российской Федерации функционирует Комитет Совета Федерации по экономической политике[2]. Основные задачи Комитета – участие в разработке законодательных актов, имеющих приоритетное значение развития экономики России и регионов. С 2002 по 2012 годы функционировал консультативный орган – Совет по поддержке малого и среднего предпринимательства при Председателе Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации. Основными задачами данного Совета являлись выработка политики в области развития малого и среднего предпринимательства, совершенствование законодательства в Российской Федерации и регионов в данной сфере, ведение разъяснительной общественной работы по вопросам значимости и необходимости развития предпринимательства. В настоящее время (с 2012 года) при Председателе Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации функционирует Совет по вопросам модернизации экономики и инновациям[3] основными функциями которого являются проведение экспертной оценки отечественного и зарубежного

---

[1] Комитет по экономической политике, инновационному развитию и предпринимательству. URL: http://www.komitet2-7.km.duma.gov.ru.

[2] Комитет Совета Федерации по экономической политике. URL: http://council.gov.ru/structure/committees.

[3] Совет по вопросам модернизации экономики и инновациям. URL: http://council.gov.ru/structure/docs/25506/.

опыта по вопросам модернизации и развития конкурентных отраслей экономики, участие в подготовке законодательных актов по вопросам развития экономики и т.д.

В сфере исполнительных органов власти на современном этапе функционируют около 20 министерств, а также федеральные службы и федеральные агентства. Во многих министерствах, агентствах созданы Департаменты и Советы по развитию малого и среднего бизнеса, призванные обеспечивать координацию и реализацию программ, направленных на поддержку предпринимательства, в частности, в Министерстве экономического развития России функционирует Департамент развития малого и среднего бизнеса, в Министерстве регионального развития – Совет по вопросам малого и среднего предпринимательства, т.д.

В 2016 году была принята «Стратегия развития малого и среднего предпринимательства до 2030 года»[1)], до принятия данного документа вопросы развития малого предпринимательства отражались в Прогнозе долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации до 2030 года[2)], разработанного Минэкономразвития России, а ранее в Концепции долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации до 2020 года [3)].

Воздействие на федеральном уровне, в соответствии с Законом «О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации» ставит цели по формированию конкурентной среды в экономике России, создание благоприятных условий для развития малого предпринимательства, обеспечение занятости населения, в том числе самозанятости, оказание содействия в повышении конкурентоспособности и продвижение производимых товаров и

[1)] Распоряжение Правительства Российской Федерации от 2 июня 2016 года №1083-р «Стратегия развития малого и среднего предпринимательства до 2030 года» URL: http://static.government.ru/media/files/jFDd9wbAbApxgEiHNaXHveytq7hfPO96.pdf.

[2)] Прогноз долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2030 года (разработан Минэкономразвития России). URL: http://www.economy.gov.ru.

[3)] Распоряжение Правительства Российской Федерации от 17 ноября 2008 г. № 1662-р «О Концепции долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 года» // Собрание законодательства Российской Федерации. 24.11.2008. № 47. ст. 5489.

услуг на отечественный и зарубежный рынок, увеличение доли товаров и услуг, производимых субъектами малого и среднего бизнеса в объеме ВВП, увеличение доли налогов, уплаченных субъектами малого бизнеса в налоговых доходах бюджетов всех уровней[1)].

Цель, сформулированная в Законе, достаточно расплывчата и требует конкретизации: цель воздействия на развитие малого бизнеса на федеральном уровне должна состоять формировании благоприятных условий для развития малого бизнеса. Обеспечение занятости населения, самозанятости, повышение качества товаров и услуг, выход на отечественный и зарубежный рынок и другие важные вопросы могут раскрываться в форме задач развития малого бизнеса. В соответствии с вышеуказанным законом, определены четыре принципа государственной политики в области развития малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации. В частности, к ним относятся разграничение полномочий по поддержке субъектов малого и среднего бизнеса между уровнями власти; ответственность всех уровней власти за обеспечение благоприятных условий для развития предпринимательства; участие представителей малого и среднего бизнеса в формировании и реализации государственной политики в области развития малого предпринимательства; равный доступ к получению государственной поддержки. На наш взгляд, данные принципы можно дополнить таким принципом как эффективности поддержки субъектов малого бизнеса. Этот принцип является важным и должен отражаться в законодательных актах, поскольку проблема эффективности использования бюджетных средств является актуальной на современном этапе. Необходимо разработать критерии, позволяющие оценить эффективность использования бюджетных денег.

В Стратегии развития малого и среднего предпринимательства до 2030 года цель сформулирована как развитие сферы малого и среднего

[1)] Федеральный закон Российской Федерации от 24 июля 2007 г. № 209-ФЗ «О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации» // Российская газета. № 4427. 01.07.2007.

предпринимательства как одного из факторов, с одной стороны, инновационного развития и улучшения отраслевой структуры экономики, а с другой стороны, – социального развития и обеспечения стабильно высокого уровня занятости

В механизме воздействия малым бизнесом большую роль играют ресурсы. В частности к ним можно отнести производственные, материальные, трудовые, финансовые и нематериальные ресурсы, которые определяют уровень производства конкурентоспособной продукции. Функции воздействия малым бизнесом на федеральном уровне должны носить общий характер и быть направлены на формирование благоприятного климата для развития малого бизнеса на всей территории.

Следует отметить, что Россия обладает большими запасами природно-сырьевых ресурсов, что, несомненно, делает ее одной из самых богатых стран в мире. На ее территории находится более 35 % мировых энергетических, биологических и прочих ресурсов. Малый бизнес имеет возможность использовать данные виды ресурсов в соответствии с требованиями законодательства и осуществлять производство товаров, работ и услуг. Для малого бизнеса является специфичным возможность начать функционирование, имея относительно небольшой объем финансовых и производственных ресурсов, что дает ему явные преимущества перед крупным бизнесом и делает его более мобильным и готовым к диверсификации своей деятельности. Трудовые ресурсы малого бизнеса в настоящее время могут быть представлены как высококвалифицированными специалистами с высшим образование (в наукоемких отраслях), так характеризуются и отсутствием специального профессионального образования, но могут обладать специальными компетенциями (ремесленничество). В любом случае, для развития малого бизнеса следует проводить программы повышения грамотности как финансовой, так и правовой. Нематериальные ресурсы на федеральном уровне могут быть представлены в большей степени в виде научно-технических ресурсов. Именно данный вид ресурсов должен способствовать развитию инновационного потенциала России.

Методы воздействия в организационно-экономическом механизме институционального воздействия малого бизнеса, как мы уже отмечали, могут быть прямыми и косвенными. На федеральном уровне методы должны создавать благоприятную среду для развития малого бизнеса, следовательно, преимущественно должен быть сделан акцент на экономические методы. Широко используется метод финансирования и кредитования. Инструментами финансирования являются субсидии малого бизнесу, предоставляемые на конкурсной основе по субъектам Российской Федерации. Субсидии предоставляются на основании утвержденных программ развития малого бизнеса в субъектах и носят характер софинансирования расходных обязательств[1)]. Поддержка в основном направлена на предоставление грантов на открытие своего дела и создание новых субъектов деятельности, в том числе инновационных, причем выделены приоритеты для начинающих предпринимателей – безработных, граждан, уволенных в запас, а также развитие социального предпринимательства; субсидирования процентной ставки по кредитам, развитию лизинга, развитию центров микрофинансирования, гарантийных фондов, фондов прямых инвестиций, создания бизнес-инкубаторов, технопарков и поддержки т.д. (приложение Д).

Достаточно большое внимание уделяется налоговым методам. Для малого бизнеса предусмотрены различные формы налогообложения: традиционные, и специальные налоговые режимы (упрощенная система налогообложения, в том числе посредством приобретения патента, единый налог на вмененный доход, единый сельскохозяйственный налог).

Не уделяется внимания амортизационным методам, инструментами которых могут быть использование специальных методов амортизации для субъектов малого бизнес (например, по сумме чисел лет полезного использования объекта или использование ускоренной амортизации в приоритетных областях, в

[1)] Постановление Правительства Российской Федерации от 27 февраля 2009 г. № 178 «О распределении и предоставлении субсидий из федерального бюджета бюджетам субъектов Российской Федерации на государственную поддержку малого и среднего предпринимательства, включая крестьянские (фермерские) хозяйства».

частности в инновационной сфере). Достаточно новым инструментом воздействия на развитие малого бизнеса является возможность их участия в конкурсах на проведение различных видов работ и оказания услуг бюджетным организациям.

Становление и развитие малых организационно-правовых форм в Российской Федерации во многом определяется его нормативно-правовым регулированием. Законодательство на федеральном уровне о малом предпринимательстве должно регулировать общие вопросы деятельности малых предприятий независимо от их организационно-правовой формы. Сюда входят критерии малых предприятий, вопросы государственной поддержки малого бизнеса, налогообложения и некоторые другие вопросы. Следует отметить, что отправной точкой развития предпринимательства вообще, и малого в частности, стал в 1988 год. Закон СССР «О кооперации в СССР», который создал привилегированные условия одной форме собственности – кооперативной, что позволило гражданам создать свое собственное дело и принять активное участие в его реализации, что в свою очередь способствовало оттоку квалифицированной рабочей силы с государственных предприятий в кооперативы.

В этом же году было принято «Положение об организации деятельности малых предприятий», которое ввело упрощенный порядок создания и регистрации малых предприятий, на основании данного Положения они получили статус юридического лица, большую самостоятельность в осуществлении хозяйственной деятельности и распределении хозрасчетного дохода. Все это способствовало созданию малых предприятий в различных отраслях промышленности и регионах страны. В 1990 году был принят Закон СССР «О предприятии в СССР», который позволил создавать предприятия на основе любой форме собственности, что привело к росту зарегистрированного количества малых предприятий. В последующие годы было принято несколько Постановлений Совета Министров СССР «О мерах по созданию и развитию малых предприятий», «О мерах по поддержанию и развитию малых предприятий», Указ Президента Российской Федерации «Об организационных мерах по развитию малого и среднего бизнеса в Российской Федерации».

В данных документах определены критерии отнесения предприятий к малым, установлены направления государственной поддержки малого бизнеса в России.

Положительным моментов в становлении малого предпринимательства является выделения специальных налоговых льгот для малого бизнеса в Законе РСФСР «О налоге на прибыль предприятий и организаций», что усилило экономическую составляющую предприятий. В последующих документах было указано, что государственная поддержка малого бизнеса – одно из наиболее важнейших направлений экономической реформы, были определены приоритеты развития малого предпринимательства, в частности, это отмечается в Постановлении Совета Министров – Правительства Российской Федерации «О первоочередных мерах по развитию малого предпринимательства в Российской Федерации» и Целевой федеральной программе государственной поддержки малого предпринимательства в России на 1994 – 1995 годы.

Закон РСФСР «О конкуренции и ограничении монополистической деятельности на товарных рынках», принятый в 1993 году, способствовал развитию экономических условий для функционирования малого бизнеса в России. Важным этапом становления и развития бизнеса является Федеральный закон «О государственной поддержке малого предпринимательства в Российской Федерации», принятый в 1995 году. В нем были определены признаки субъекта малого предпринимательства, раскрыта инфраструктура поддержки и развития малых предприятий. В этом же году Указом Президента Российской Федерации в июне 1995 года был образован Государственный комитет Российской Федерации по поддержке и развитию малого предпринимательства. В целях уменьшения налогового бремени в декабре 1995 года был принят Федеральный закон «Об упрощенной системе налогообложения, учета и отчетности для субъектов малого предпринимательства», который предусмотрел замену совокупности налогов и сборов единым налогом, исчисленным по результатам деятельности предприятий.

В целях развития малого предпринимательства Государственной Думой была утверждена вторая Федеральная программа государственной поддержки

предпринимательства на 1996–1997 годы, а также в 1997 году было принято Соглашение правительств государств - участников СНГ «О поддержке и развитии малого предпринимательства в государствах – участниках СНГ», что способствовало поддержке и развитию деловых контактов субъектов малого бизнеса в рамках СНГ. Принятый в 1998 году Бюджетный кодекс Российской Федерации регламентирует возможность предоставления субсидий юридическим лицам и индивидуальным предпринимателям из федерального, регионального и местного бюджетов, в случаях и порядке предусмотренных законодательством (ст. 78).

С 1998 по 2002 годы был принят ряд законодательных актов по налогообложению субъектов малого бизнеса, в том числе Федеральный закон «О едином налоге на вмененный доход для определенных видов деятельности» № 148-ФЗ, глава 26.2 «Упрощенная система налогообложения» Налогового кодекса Российской Федерации, глава 26.3 Налогового кодекса Российской Федерации «Система налогообложения в виде единого налога на вмененный доход для отдельных видов деятельности» в редакции Федерального закона от № 104-ФЗ (Федеральный закон № 104-ФЗ «О внесении изменений и дополнений в часть вторую Налогового кодекса Российской Федерации»), в результате которых были снижены налоговые ставки, изменены объекты налогообложения, расширен круг лиц, которые могут применять данную систему налогообложения.

Вопросам развития малого бизнеса посвящены Федеральная программа государственной поддержки малого предпринимательства в Российской Федерации на 2005–2008 годы, Постановление правительства Российской Федерации № 178 «О Правительственной комиссии по развитию малого и среднего предпринимательства».

В 2005 году Федеральным законом № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» была регламентирована обязанность осуществления размещения заказов у субъектов малого предпринимательства в установленных

нормативно-правовыми актами пределах. В 2007 году Федеральным законом № 209-ФЗ «О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации» был изменен порядок отнесения к субъектам малого бизнеса.

В целях развития инфраструктуры с 2002 года по настоящее время принято достаточно большое количество нормативно-правовых актов: Постановление правительства Российской Федерации № 1102 «О реализации дополнительных мер по государственной поддержке субъектов малого предпринимательства», где указан размер средств, выделяемых из федерального бюджета на поддержку малого бизнеса, Постановление Правительства Российской Федерации № 904 «О порядке предоставления средств федерального бюджета, предусмотренных на создание технопарков в сфере высоких технологий», акцентирующий развитие инновационного малого бизнеса, Указ президента № 797 «О неотложных мерах по ликвидации административных ограничений при осуществлении предпринимательской деятельности», усиливший прав субъектов малого бизнеса при осуществлении государственного контроля (надзора), Постановление Правительства Российской Федерации № 1089 «О дополнительных мероприятиях, направленных на снижение напряженности на рынке труда субъектов Российской Федерации», где определяется размер софинансирования мероприятий по содействию развитию малого предпринимательства, Федеральный закон № 159-ФЗ «Об особенностях отчуждения недвижимого имущества, находящегося в государственной собственности субъектов Российской Федерации или в муниципальной собственности и арендуемого субъектами малого и среднего предпринимательства, и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации», в котором определены взаимоотношения по поводу отчуждения недвижимого имущества, находящегося в государственной собственности субъектов Российской Федерации или в муниципальной собственности и арендуемого субъектами малого и среднего предпринимательства, в том числе особенности участия в приватизации субъектов малого бизнеса, Федеральный закон № 249-ФЗ «О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении

государственного контроля (надзора) и муниципального контроля», Постановление Правительства Российской Федерации № 178 «О распределении и предоставлении субсидий из федерального бюджета бюджетам субъектом Российской Федерации на государственную поддержку малого и среднего предпринимательства, включая крестьянские (фермерские) хозяйства, Приказ № 31 Министерства экономического развития Российской Федерации «О мерах по реализации в 2009 году мероприятий по государственной поддержке малого и среднего предпринимательства», в котором регламентируется порядок проведения Конкурса по отбору субъектов Российской Федерации, бюджетам которых в 2009 году предоставляются субсидии для финансирования мероприятий, осуществляемых в рамках оказания государственной поддержки малого и среднего предпринимательства субъектами Российской Федерации. Актуальные вопросы развития и поддержки малого бизнеса являются неотъемлемой частью документов, определяющих экономические и финансовые вопросы развития Российской Федерации и направлены на создание благоприятных условий по поддержке предпринимателей.

Выделим следующие проблемы формирования инфраструктуры развития на федеральном уровне.

1. В настоящее время большое значение приобретает процесс самоорганизации субъектов малого бизнеса. Объединения предпринимателей, которые существуют в России в самых различных организационно-правовых формах. В настоящее время функционируют такие объединения как Российская ассоциация развития малого и среднего бизнеса, Всероссийский Союз предпринимателей малого и среднего бизнеса, Торгово-промышленная палата Российской Федерации, Общероссийская общественная организация малого и среднего предпринимательства «Опора России» и другие. Целью создания данных организаций является защита интересов предпринимателей, организация и проведение конференций, семинаров, съездов предпринимателей, формирование положительного имиджа предпринимателей, представление интересов предпринимателей в международных организациях, т.д. Несмотря на это, они до

конца не выполняют своих функций, поскольку между ними практически отсутствует связь и взаимодействие, которое должно быть направлено на достижение общей цели. Поэтому важным условием является развитие и совершенствование системы саморегулирования малого бизнеса, что является выгодным не только бизнесу, но и государству, так как часть полномочий со стороны государства по отраслевому контролю может быть передана бизнесу. В настоящее время действует Федеральный закон № 315-ФЗ от 01.12.2007 «О саморегулируемых организациях»[1)] (СРО), в результате чего в отдельных отраслях (строительство, аудит, т.д.) функционируют СРО. К сожалению, помимо положительных сторон деятельности СРО, на практике возникли такие некоммерческие организации, которые преследовали цели, идущие в разрез с целями СРО, в частности, ограничение конкуренции. Необходимо обеспечит проверку уже функционирующих СРО в части законности их создания и функционирования таких объединений. Целесообразно расширить практику саморегулирования в других отраслях, в частности, в туризме, общественном питании. Поскольку членство в СРО дает малому бизнесу ряд важных преимуществ, связанных с организацией деятельности третейских судов по обеспечению интересов членов СРО, представляет интересы членов при взаимодействии с органами государственной власти Российской Федерации, органами государственной власти субъектов Российской Федерации, организует профессиональное обучение и сертификацию производимой продукции, т.д. Важным является возможность страхования имущественной ответственности перед потребителями произведенных ими товаров, работ, услуг путем создания личного или коллективного страхования, либо формирования компенсационного фонда. Возможность создания СРО должна быть отражена в механизме управления на федеральном уровне.

2. Большое количество государственных структур, регулирующих деятельность субъектов малого бизнеса. Следует выработать единую политику

[1)] Федеральный закон от 01.12.2007 г. № 315-ФЗ «О саморегулируемых организациях» // Российская газета. 6 декабря 2007 г. № 273.

в отношении малого бизнеса, действие структур должно быть подчинено данной политике и носить комплексный характер, исключая дублирование функций, что будет способствовать консолидации усилий при реализации конкретных проектов.

3. Важной проблемой является практическое отсутствие взаимодействия между представителями малого бизнеса и власти. В настоящее время нет реального влияния субъектов малого бизнеса на процесс принятия решений государственными структурами, что рождает недопонимание, а иногда и противостояние власти и бизнеса, поскольку отсутствуют реальные инструменты их взаимодействия. Как вариант решения данной проблемы, мы видим в необходимости создания при Правительстве Российской Федерации Общественного Совета из числа представителей малого бизнеса в целях мобильного обсуждения важных вопросов по развития предпринимательства в Российской Федерации. Государство должно создать условия для включения общественных объединений в процесс принятия решений, с тем, чтобы мнения бизнес-сообществ были учтены.

4. В Законе «О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации» отсутствует принцип, связанный с эффективностью поддержки субъектов малого бизнеса. Данный принцип является актуальным на современном этапе и требуется разработка критериев, позволяющих оценить эффективность принятых решений.

5. При формировании инфраструктуры развития на малый бизнес используются преимущественно методы финансового регулирования, кредитные и налоговые методы, метод участия в конкурсе на выполнение госзаказа. Механизм воздействия на федеральном уровне должен быть дополнен амортизационным методом. В частности, в бухгалтерском учете используется такой метод начисления амортизации как по сумме чисел лет срока полезного использования, который имеет преимущества, связанные с возможностью скорейшего переноса первоначальной стоимости объекта на себестоимость продукции, работ, услуг. В налоговом учете данный способ не может

использоваться. Целесообразно для субъектов малого бизнеса разрешить использование данного метода с целью ускорения процесса восстановления и обновления основных фондов.

Органам территориальной власти следует определить такие отрасли или виды деятельности, которые имеют большой конкурентоспособный потенциал и имеют наибольшее социально-экономическое значение для развития территории. В отличие от федерального уровня воздействия, цель которого создание общих благоприятных условий для ведения малого бизнеса, на территориальном уровне необходимо вести работу по созданию стимулов для функционирования предпринимательства на конкретной территории, с учетом имеющегося материально-технического, сырьевого потенциала, учитывая человеческий капитал территории (рисунок 31).

Функции воздействия на малый бизнес на территориальном уровне должны носить конкретный характер и быть направлены на развитие тех отраслей, сфер или видов малого бизнеса, которые соответствуют приоритетам развития территории: развитие туризма, инновационное развитие, развитие сельского хозяйства и т.д.

Базируясь на общих принципах функционирования организационно-экономического механизма воздействия на малый бизнес, механизм на территориальном уровне должен обладать специфическими принципами, позволяющими добиваться поставленных целей. Такими принципами должны быть принципы приоритетности, целенаправленности, вариантности, адекватности.

Рисунок 31 – Механизм воздействия территориальных органов власти на формирование инфраструктуры развития малого бизнеса

Принцип приоритетности, позволяющий выделять отдельные отрасли, сферы или виды деятельности малого бизнеса, обладающие большей конкурентоспособностью и наибольшим значением для развития территории. Принцип целенаправленности, обуславливающий оказание конкретного воздействия на малый бизнес, реализующий территориальные приоритеты развития. Принцип вариантности, предполагающий использование множества

вариантов воздействия на субъекты в соответствии с социально-экономическими направлениями развития территории. Принцип адекватности, предусматривающий соответствие используемого механизма воздействия на малый бизнес на территориальном уровне механизму воздействия на федеральном уровне. Данный принцип отражает, что применяемые методы воздействия, должны быть едины на всей территории Российской Федерации, но не могут исключать специфичности их использования в каждом конкретном случае.

Важным как для развития малого бизнеса, так и для самой территории является наличие природно-сырьевых, производственных, трудовых, научно-технических (инновационных), финансовых ресурсов. Структура, объемы, качественный состав ресурсов зависит от конкретной территории. В настоящее время наблюдает большая дифференциация регионов по показателям социально-экономического развития, что не может не сказываться на функционировании малого бизнеса на данных территориях.

Методы воздействия на территориальном уровне также широко используют финансовые, кредитные, налоговые, амортизационные, ценовые. Инструменты воздействия также традиционны субсидии, гранты, льготное кредитование, гарантии по займам, лизинг. Набор конкретных инструментов определяется каждой территорией и зависит от финансирования федерального, наличия денег в собственных бюджетах, развитием инфраструктуры на территории для поддержки малого бизнеса.

На территориальном уровне возможно использовать ценовой метод, инструментами которого могут быть установление льготных цен для субъектов малого бизнеса в целях уменьшения себестоимости выпускаемой продукции (например, на энергоносители), контрактная система ценообразования, что возможно сделать в рамках территориального управления. Наличие на территории тех или иных некоммерческих объединений предпринимателей тоже индивидуально.

Исследуем инфраструктурное обеспечение малого бизнеса Архангельской области.

В структуре исполнительных органов государственной власти Архангельской области и муниципальном образовании «Город Архангельск», отдельно не выделены профильные структурные подразделения по ведению работы с субъектами малого бизнеса. Данными вопросами занимаются различные министерства и ведомства в рамках своих полномочий.

При Губернаторе Архангельской области создан Совет по малому и среднему предпринимательству[1)], который призван содействовать развитию малого и среднего предпринимательства в Архангельской области, оценивать ситуацию по государственной поддержке соответствующих структур, образующих инфраструктуру поддержки, привлекать субъекты малого и среднего бизнеса, граждан, организаций к обсуждению вопросов по выработке государственной политики Архангельской области в сфере развития малого и среднего предпринимательства, др. Также при Губернаторе Архангельской области действует Уполномоченный по защите прав предпринимателей, который выполняет важнейшие функции государственного правозащитного института на региональном уровне.

В муниципальных образованиях Архангельской области вопросами развития малого бизнеса занимаются отделы. В частности, при Администрации г. Архангельска создан Отдел по инвестициям и развитию предпринимательства, поэтому основное направление – оказание финансовой поддержки по различным направления ведения малого бизнеса, в частности, создание условий для развития предпринимательства на территории, поддержка проектов на создание малого бизнеса по приоритетным направлениям, компенсация части затрат по участию в выставочно-ярмарочных мероприятиях, подготовке и переподготовке квалифицированных кадров, т.д.

[1)] Указ Губернатора Архангельской Области «Об утверждении Положения о совете по малому и среднему предпринимательству при Губернаторе Архангельской области» от 24 июня 2019 года № 47-у. URL: http://docs.cntd.ru/document/462644295 (дата обращения 03.01.2020).

Поддержка развития малого бизнеса на территориальном уровне оказывается посредством достаточно хорошей инфраструктуры, которая представлена следующими основными структурами.

1. Микрокредитная компания Архангельский региональный фонд «Развитие». Компания выдает микрозаймы, исходя из принципов гласности, законности, возвратности, утвержденной методикой.

2. Автономная некоммерческая организация Архангельской области «Агентство регионального развития». Данная структура оказывает консультативные услуги по ведению бухгалтерского учета, налогообложения, правовому обеспечению деятельности; оказывает помощь в бизнес-планировании, экспортной деятельности; проводит конференции, тренинги, круглые столы и пр. В структуру Агентства входят различные центры, деятельность которых определяется спецификой работы Агентства. Можно сказать, что данное Агентство является практически «единым окном» поддержки предпринимателей, объединив доступные сегодня меры поддержки бизнеса:

3. Государственное унитарное предприятие Архангельской области «Инвестиционная компания «Архангельск»» выступает поручителем субъектам малого и среднего предпринимательства и организациям инфраструктуры поддержки субъектов малого и среднего предпринимательства по кредитным договорам, договорам займа, договорам лизинга, договорам о предоставлении банковской гарантии.

4. Государственное унитарное предприятие Архангельской области «Фонд имущества и инвестиций». Фонд имущества ведет разноплановую деятельность, направленную на увеличение инвестиционной привлекательности имущественного комплекса Архангельской области, повышение его доходности, среди услуг фонда

5. ООО «Агентство поддержки предпринимательства «БИНАР». Основным направлением является содействие в создании собственного дела начинающим предпринимателям, заключающееся в предварительном индивидуальном обучении основам организации и ведения бизнеса, государственной регистрации

предпринимателя или юридического лица (по выбору), бухгалтерского и офисного сопровождения на начальном этапе деятельности, экономического и юридического сопровождения, подбора и подготовки персонала, при необходимости – организации производства.

6. Учебно-деловой центр «Предприниматель». Является негосударственным образовательным учреждением дополнительного образования. Основная цель – повышение грамотности предпринимателей посредством проведения обучающих программ по различных направлениям, востребованным в настоящее время.

На территории Архангельской области действуют общественные объединения предпринимателей, в частности, Архангельское региональное отделение общероссийской общественной организации малого и среднего предпринимательства «ОПОРА РОССИИ», Архангельская городская общественная организация «Союз предпринимателей», Региональное отделение Ассоциации молодых предпринимателей в Архангельской области, Клуб предпринимателей ДЕЛОВАР и т.д. Мы видим, что перечень данных объединений достаточно расширен, причем функционируют и профессиональные объединения, но между тем данные структуры действуют достаточно разрозненно, часто преследуя свои специфические интересы.

В Архангельской области отсутствует концепция развития малого предпринимательства на территориях, но принята «Стратегия социально-экономического развития Архангельской области до 2035 года»[1)], в которой определены проекты развития малого и среднего бизнеса, по таким направлениям как «рыночные ниши для МСП на региональном и муниципальных рынках» (развитие конкуренции на региональном и муниципальных рынках товаров, работ и услуг), «формирование сервисной модели поддержки МСП» (повышение эффективности функционирования региональной системы организаций инфраструктуры поддержки МСП), «популяризация предпринимательской

[1)] Стратегия социально-экономического развития Архангельской области до 2035 года, утвержденная законом Архангельской области от 18 февраля 2019 года № 57-5-ОЗ. URL: https://portal.dvinaland.ru/upload/iblock/f91/Стратегия%20развития%20Архангельской%20области%20до%202035%20года.pdf (дата обращения 03.06.2020).

деятельности» (вовлеченность различных групп граждан в предпринимательскую деятельность), «укрепление кадрового потенциала МСП» (внедрение инструментов коучинга и наставничества в сфере ведения бизнеса при участии предпринимательского сообщества, научных организаций, высших учебных заведений, организаций инфраструктуры поддержки субъектов МСП).

В рамках государственной программы «Экономическое развитие и инвестиционная деятельность в Архангельской области»[1)] функционирует подпрограмма «Развитие субъектов малого и среднего предпринимательства в Архангельской области», основной целью которой является устойчивое развитие малого и среднего бизнеса на территории региона.

Существенным пробелом в нормативно-правовой базе Архангельской области является отсутствие методологических разработок по оценке эффективности оказания государственной поддержки субъектам малого предпринимательства. Данные критерии позволили бы наиболее прозрачно и целенаправленно выделять средства напрямую и косвенную поддержку данных субъектов и, самое главное, позволили бы проконтролировать целесообразность расходования бюджетных средств.

В Архангельской области финансовая помощь субъектам предпринимательства осуществляется на конкурсной основе в виде непосредственной выдачи ссуд, субсидий, предоставления гарантий кредитным организациям на всю сумму кредита или на ее часть, совместного финансирования с кредитной организацией, передачи оборудования и технологий в долгосрочную аренду с правом выкупа. Осуществляется поддержка внешнеэкономической деятельности путем расширению участия субъектов малого бизнеса в экспортно-импортных операциях, проводится подготовка и повышение квалификации кадров путем содействия учебным центрам, осуществляющим обучение персонала субъектов малого предпринимательства и

[1)] Постановление «Об утверждении государственной программы Архангельской области «Экономическое развитие и инвестиционная деятельность в Архангельской области» от 10 октября 2019 г. № 547 URL: https://portal.dvinaland.ru/upload/iblock/5ba/29.12.2020ГП%20Экономика%20(в%20ред.%20на%2022.12.2020г.).pdf (дата обращения 04.06.2021).

начинающих предпринимателей, проводится их информационное обеспечение с помощью банков данных, обучающих и консультационных экспертных систем, др.

Таким образом, на территориальном уровне сложилась система формирования инфраструктуры развития малого бизнеса, основной целью которой является поддержка развития малого бизнеса с учетом приоритетов развития территории.

В то же время можно выделить следующие направления по совершенствованию инфраструктурного обеспечения развития малого бизнеса на территориальном уровне:

1. Механизм институционального воздействия на малый бизнес на территориальном следует дополнить ценовым методам с использованием инструмента льготных цен для субъектов малого бизнеса в целях уменьшения себестоимости выпускаемой продукции (например, на энергоносители), контрактной системы ценообразования, что возможно сделать в рамках территориального воздействия.

2. Механизм формирования инфраструктуры развития малого бизнеса на территориальном уровне, базируясь на общих принципах функционирования, должен быть дополнен специфическими принципами, позволяющими добивать поставленных целей на конкретной территории. К ним можно отнести принципы: приоритетности, позволяющий выделять отдельные отрасли, сферы или виды деятельности малого бизнеса, обладающие большей конкурентоспособностью и наибольшим значением для развития территории, целенаправленности, вариантности, адекватности; принцип целенаправленности, обуславливающий оказание конкретного воздействия на малый бизнес, реализующий территориальные приоритеты развития; принцип вариантности, предполагающий использование множества вариантов воздействия на субъекты в соответствии с социально-экономическими направлениями развития территории; принцип адекватности, предусматривающий соответствие используемого механизма

управления малым бизнесом на территориальном уровне механизму управления на федеральном уровне.

3. В программах по поддержке малого бизнеса следует включать критерии, позволяющие оценить эффективность принятых решений по развития малого предпринимательства на территориальном уровне и его инфраструктурного обеспечения, а также проводить их текущий и итоговый мониторинг.

Таким образом, раскрыты механизмы воздействия федеральных и территориальных органов власти на формирование инфраструктуры развития малого бизнеса, выявлены проблемы формирования инфраструктуры на федеральном и территориальном уровнях, даны рекомендации по решению проблем.

4.2 Зарубежный опыт государственной институциональной поддержки малого бизнеса

Изучение зарубежного опыта является достаточно интересным с точки зрения возможности использования положительного опыта в совершенствовании инфраструктуры развития малого бизнеса в России.

Необходимо изучить меры и инструменты государственной институциональной поддержки, адаптировать их к российским условиям и использовать с процессе оказания поддержки отечественных субъектов малого бизнеса. Рассмотрим поддержку малого бизнеса в странах Европейского союза (ЕС)[1)] и сравним с отечественной практикой. В частности, рассмотрим опыт Германии[2)] (таблица 54).

.

[1)] Промышленная политика европейских стран = Industrial policy of the European countries. [под ред. Н.В. Говоровой.]. М. : Ин-т Европы РАН : Рус. сувенир, 2010. 214 с.

[2)] Жура С.Е., Денисов Д.А. Особенности развития инновационного малого бизнеса в зарубежных странах (на примере Германии) // Интеллектуальный капитал и инновационное развитие экономики, юриспруденции, образования : сборник материалов международной научно-практической конференции, г. Архангельск, 21-22 марта 2019 г. Архангельск : Институт управления, 2019. С. 29-32.

Таблица 54 – Сравнительный анализ опыта Германии и России по поддержке малого бизнеса

Практика Германии	Российская практика
Создание инновационно ориентированного малого бизнеса	Частичная ориентация на инновационный малый бизнес
Усиления кооперации между малыми предприятиями и научными центрами. Для повышения инновационной активности малых предприятий проводится их объединение в технологические кластеры	Проводятся действия, чтобы объединить деятельность малого бизнеса и научных учреждений, но схема не отработана. В МШУ СКОЛКОВО инновационная деятельность базируется на кластерном принципе
Федеральное министерство экономики и технологий (ФМЭТ) выступает субъектом инновационной политики	Министерство экономического развития Российской Федерации является субъектом государственной инновационной политики
Развитие инновационной инфраструктуры	Создание инфраструктуры по инновационному бизнесу
К инструментам финансовой поддержки малого бизнеса относятся: кредиты и ссуды, венчурный капитал, госдотации и др.	Выбор инструментов практически такой же, но следует уделить внимание венчурному капиталу
Через специальный банк малый бизнес может получать льготный «предпринимательский кредит»	Льготные кредиты финансируются через специальные Центры микрофинансирования, либо через существующие банки. Субсидирования процентных ставок по кредитам осуществляется на конкретные цели

Наиболее актуальными направления в Европе являются развития малого бизнеса, в том числе и инновационного на основе программы «Поддержка инновационных сетей» (InnoNet)[1)]. В России делается акцент на частичную ориентацию на инновационный малый бизнес, что правильно, поскольку следует развивать и другие направления. Для получения господдержки используется принцип софинансирования, что означает необходимость участия малых предприятий в проектах с использованием собственных средств. Федеральное министерство экономики и технологий (ФМЭТ) проводит политику по развитию конкурентной среды. В России данные функции выполняет Министерство экономического развития Российской Федерации.

Большое внимание в Германии отводится развитию инфраструктурной поддержки малого бизнеса, в том числе используются различные схемы по

[1)] Belitz, Heike et al. Rückstand bei der Bildung gefährdet Deutschlands Innovationsfähigkeit. DIW Wochenbericht 75 (12/2008). S.109.

передаче технологий, например, посредством Общества Фраунгофа, которое финансируется практически на 90 % из федерального бюджета.

В Германии большое значение уделяется кредитованию малого бизнеса. Например, предприятия малого бизнеса на базе специального банка KfW могут получить льготы по кредиту со специально установленными фиксированными ставками, так называемый «предпринимательский кредит». В случае, когда годовой оборот малого предприятия не превышает верхнеустановленной границы, то инвестиции могут составлять до ¾ объема финансирования. Также действует программа «предпринимательский капитал», предоставляемая KfW, на основании которой малые предприятия без дополнительных гарантий могут получать суммы кредитов на развитие инвестиционной сферы. В России льготное кредитование финансируется через специальные Центры микрофинансирования, либо через существующие банки. Субсидирования процентных ставок по кредитам осуществляется на конкретные цели (например, строительство). Проанализируем поддержку малого бизнеса на примере Франции (таблица 55). В целях развития экономики в 2010 году Франция осуществила большой государственный займ в 35 млрд евро[1)], который будет потрачен по различным направлениям (развитие высшего образования, научные исследования, т.д.) одним из направлений которого является поддержка промышленности и малых предприятий, на что выделено 6,5 млрд евро. В целях увеличения темпов экономического роста Франция предполагает осуществить также ряд мер, в части поддержки малого бизнеса, в частности, это внедрение единой процедуры информации и ориентации малых и средних предприятий на региональном уровне. Использование единой процедуры информации и ориентации для малых предприятий позволяет снизить временные затраты на открытие малого бизнеса, на решение организационных вопросов, связанных с его функционированием, что, в свою очередь, является хорошим способом борьбы с теневыми институтами, которые возникают достаточно часто для снижения трансакционных издержек.

.

[1)] Инвестировать для будущего, 2009; Ле Монд, декабрь 2009.

Таблица 55 – Сравнительный анализ опыта Франции и России по поддержке малого бизнеса

Практика Франции	Российская практика
Внедрение единой процедуры информации и ориентации малых и средних предприятий на региональном уровне, предлагается упразднить государственные структуры окружающие малые предприятия	Наличие множества государственных структур, окружающих малый бизнес
Создание специальных фондов для поддержки развития новых предприятий (start-up), созданных студентами	Создание центров молодежного инновационного творчества

Предполагается создать только одну главную структуру для распространения информации и ориентации малых и средних предприятий на региональном уровне, хотя данная структура уже есть – это Региональная дирекция по предприятиям, конкуренции, потреблению, труду и занятости (La Direction régionale des Entreprises, de la Concur-rence, de la Consommation, du Travail et de l'Emploi: DIRECC-TE), но в настоящий момент малые предприятия окружены различными государственными структурами, которые предполагается упразднить. В России, как нами уже отмечено, наблюдается множество государственных структур, окружающих малый бизнес.

Создание специальных фондов для поддержки развития новых предприятий (start-up), созданных студентами. Для этих целей планируется истратить 100 млн евро. Отбор проектов для финансирования будет осуществляться на основе соглашения, подписанного образовательными учреждениями, в которых учатся студенты. В России создаются центры молодежного инновационного творчества, но в вузах, следует проводить работу по бизнес-проектированию среди студентов.

В Великобритании активно ведет работу по обеспечению благоприятного климата для бизнеса и содействие его конкурентоспособности на мировых рынках. На британском рынке госсектор является одним из важнейших потребителей, который формирует рынок, определяет спрос на новые технологии

и производство. Большое внимание уделяется госзакупкам. По закону министерства и ведомства обязаны публиковать планы по закупкам товаров и услуг. Разработана и внедрена программа по исследовательской деятельности малых предприятий (Small Business Research Initiative), которая предполагает упрощение заявок на участие в тендере для малых предприятий, проведение консультаций для малых и средних предприятий по тендерам на госзакупки. Важным моментом данной программы является возможность государства требовать от участников тендеров возможность повышать квалификацию своих работников. В России субъекты малого бизнеса могут участвовать в тендерах по госзакупкам (таблица 56).

Таблица 56 – Сравнительный анализ опыта Великобритании и России по поддержке малого бизнеса

Практика Великобритании	Российская практика
Упрощение заявок на участие в тендере для малых предприятий, проведение консультаций для малых предприятий по тендерам на госзакупки	Субъекты малого бизнеса могут участвовать в тендерах по госзакупкам.

Особенностью экономики Швеции[1)] является ее разноплановость. Мероприятия рассчитаны как на интересы крупного бизнеса, так и на поддержку крупного и малого бизнеса. В интересах малого и среднего бизнеса основополагающим является законодательное, информационное и консультационное содействие, помощь в передаче технологий, политика, направленная против монополий и на развитие конкурентной среды.

Несмотря на то, что $^{2}/_{3}$ всех исследований на научные разработки осуществляется двумя десятками крупнейших компаний класса ТНК, в Швеции оказывается поддержка исследованиям, которые проводятся малыми и средними предприятиями. Созданы специально действующие структуры поддержки малого

[1)] Промышленная политика европейских стран = Industrial Policy of the European Countries. [под ред. Н.В. Говоровой.]. М. : Ин-т Европы РАН : Рус. сувенир, 2010. С. 76-82 (по докладу Антюшиной Н.М.)

и среднего бизнеса. Промышленный Фонд представляет венчурный капитал, а также Шведская ассоциация частных вложений в акции и венчурный капитал. Шведское государственное агентство «Инновационный мост» предоставляет стартовый капитал для инновационных компаний и стимулирует инновационную деятельность малых и средних предприятий. Шведское инновационное агентство ВИННОВА (VINNOVA) совместно с «Инновационным мостом» реализуют десятилетнюю программу по развитию в стране инкубаторов бизнеса.

В Швеции более 90 % относятся к категории малого и среднего бизнеса. На их долю приходится $^1/_3$ занятых в народном хозяйстве и около $^1/_2$ ВВП[1)]. Предприятия с численностью до 250 человек относятся к средним, а до 50 человек – к малым (по требованию ЕС).

Созданию и развитию малых и средних форм бизнеса в Швеции уделяется повышенное внимание. Это вызвано различными причинами.

1. Учитывая высокий уровень безработицы в данной стране, малый бизнес играет важную роль в поддержании занятости населения.

2. Шведское правительство стимулирует инновационные процессы в экономике и поощряет производство конкурентоспособной продукции, а именно деятельность малых и средних предприятий носит в большинстве случаев инновационный характер в силу гибкости и мобильности структуры, таким образом, оказывается поддержка инновационной сферы, представленной малым предпринимательством.

3. В условиях тенденции к индивидуализации спроса на товары и услуги именно малые предприятия способны удовлетворять разные категории покупателей.

4. Посредством стимулирования поддержания и развития традиционных промыслов, сельского хозяйства, рыболовства получает развитие и малый бизнес, поскольку в большинстве случаев данные виды деятельности осуществляются именно этими формами.

[1)] Improving the Competitiveness of SMEs through Enhancing Productive Capacity. Report by UNCTAD, UN, UNCTAD, Geneva, 24-28 Febr. 2003. P. 3.

5. Современным направлением развития бизнеса является создание крупных сбытовых систем, куда входят сотни и даже тысячи различных по своему направлению деятельности малых предприятий (производственных, научных, торгово-сбытовых, финансово-кредитных). Интересным является введение «сетевой экономики», посредством чего малый бизнес встраивается и взаимодействует с крупными компаниями[1)]. Данное направление представляет большой интерес, учитывая специфику развития экономики России. Возможно использование субконтрактной формы. В данном случае малому бизнесу предаются отдельные функции по выполнению определенных услуг и операций. Данная система удобна всем, поскольку крупный бизнес освобождается от решения повседневных вспомогательных задач, а малый бизнес получает сферу деятельности, достаточно удобную и простую для него, причем для малого бизнеса затраты по выполнению отдельных операций могут быть даже ниже, чем для крупного бизнеса. В настоящее время в России данная форма получает свое развитие, но еще недостаточно широко, поэтому надо проводить работу, направленную на расширение использования различных форм взаимодействия крупного и среднего бизнеса.

Направления политики Швеции по развитию малых и средних предприятий:

1. Организационный блок. Основные задачи данного блока – снижение административных барьеров, оптимизация налогообложения, расширение доступа к финансовым ресурсам и т.д. В организационным блоке ведущая роль отводится Директорату по управлению бизнесом и шведское Агентство по развитию бизнеса (ныне оно называется Шведское агентство экономического и регионального развития – NUTEK) при шведском Министерстве промышленности.

В России важное место уделяется вопросам налогообложения предпринимательства. Существуют различные специальные налоговые режимы, способствующие снижению налогового бремени субъектов малого бизнеса. Тем не менее, вопросы налогообложения еще стоят достаточно остро для

[1)] M. Castells, P. Himanen, «The Information Society and Welfare State: the Finnish Model», SITRA, Oxford University Press, 2002, chapter 6.

предпринимателей, поэтому следует использовать положительный зарубежный опыт в решении данного вопроса.

2. Законодательный блок. В 1998 году был принят Закон № 1820 (SimpLexRegulation), запрещающий принятие нормативно-правовых актов и осуществления мероприятий, которые нарушали бы интересы малого и среднего бизнеса.

3. Финансовый блок. Решается, в основном, путем предоставления доступных кредитов малому и среднему бизнесу. Льготные кредиты и субсидии (гранты) предоставляются Государственным Фондом АЛМИ («ALMI»). Большое внимание уделяется венчурному финансированию и налогообложению. Для шведских предприятий малого бизнеса используется единый налог. В России существуют также специальные режимы налогообложения для малого бизнеса (УСН, ЕСХН, т.д.). Мало внимания уделяется венчурному финансированию.

4. Информационный блок. Функционируют специально созданные структуры, например, НУТЕК. Данное агентство консультирует малый бизнес по изменению в законодательстве и ведению бизнеса. Консультирует частных предпринимателей, том числе и по вопросам выхода на международный рынок. В российской практике поддержки малого бизнеса существуют аналогичные структуры.

5. Особое внимание уделяется вопросам образовательной деятельности, в частности, для развития бизнеса в производственной сфере учрежден Фонд «Технологический мост» (Teknik-brostiftelser).

6. Блок поддержки кооперации. Внедряется новая схема финансирования - наука – производство – образование посредством Шведского Инновационного Центра (SIC) и Шведского Агентства инновационных систем (VINNOVA).

7. Блок содействия учреждению малых и средних предприятий. Шведская национальная администрация рынка труда (Arbetsförmedlingen) для безработных лиц на основе составленных ими бизнес-планов осуществляет финансирование проектов. (Start av näringsverksamhet)

8. Блок по венчурному развитию. Осуществляется поддержка выдачи

высокорисковых кредитов для бизнеса посредством Шведского Агентства (Nutek). Для отдельных важных проектов. Процентная ставка средняя по финансовому рынку, но возврат кредита начинается только после достижения коммерческого успеха. В случае убытков от проекта – кредит списывают. Данная форма достаточно интересна и направлена на стимулирование инновационной активности субъектов малого бизнеса. Осуществление инновационного бизнеса является достаточно рисковым, данная форма поддержки значительно уменьшает данный инновационный риск и способствует расширению предпринимательской деятельности.

9. Блок, связанный с развитием и поддержкой экспорта товаров и продукции. Большой вклад в развитие данного направление принадлежит Национальному совету по торговле (Kommerzkollegium) и шведскому Совету содействия экспорту (Exportrådet). Для малого бизнеса данное направление является несомненно важным. Не все предприятия способны самостоятельно выйти на международные рынки, это требует не только определенных знаний маркетинга в продвижении товара, но и дополнительных существенных затрат. Важнейшей формой поддержки в данном направлении может быть помощь в создании торговых площадок. Торговые площадки позволят расширить круг покупателей товаров и продукции не только внутри страны, но и в других странах. Возможно поддержка с помощью субсидирования по созданию таких торговых площадок, также возможно создание таких площадок целенаправленно для малого бизнеса.

10. Важнейшим направлением поддержки предпринимательства является его развитие с учетом промышленной, региональной и инновационной политики. В Швеции данный блок курируют Министерство промышленности, занятости и коммуникаций, а также Шведское Агентство развития предпринимательства, Шведское Агентство Инновационных систем. Субъекты малого бизнеса должны получать государственную инфраструктурную поддержку исходя из особенностей регионального развития, отраслевого подхода, а также приоритетов инновационного развития.

11. Простота открытия и регистрации предприятий. На ведение бизнеса выдается разрешение в течение месяца, для этого требуется произвести расходы в размере менее 1 % от среднедушевого ВВП[1)]. Процедура регистрации осуществляется через одно окно (и государственная регистрация, и постановка на налоговый учет). В настоящее время государственная институциональная поддержка в виде «одного окна» получает широкое распространение во многих странах, в том числе и в России, что в значительной мере облегчает задачи по открытию и функционированию предприятий.

12. Принятие программ, направленных на поддержку привлечения в малый бизнес отдельных групп населения (молодежи, иммигрантов, женщин-предпринимателей).

Достаточно большая работа проводится с детьми различных возрастных групп. Программы рассчитаны на детей 6–11 лет (Snil-leblixt), а также 16–20 лет для молодежи, например, программа «Молодежные достижения» (Ungföretagsambet), предоставляет помощь на открытие своего дела. Данная программа направлена на обучение, начиная с 2000 года запущена также программа «Открытие бизнеса» (Open for Business).

Для студентов предусмотрены «Теплицы бизнеса» (Drivhus), где созданы все условия для развития предпринимательской деятельности молодежи. Финансовая помощь оказывается из местных источников при поддержке центра. В университетах организуются дополнительные курсы изучению предпринимательских основ деятельности.

В России в последние годы также проводятся различные обучающие программы по направлению повышения финансовой грамотности населения, которые могут содержать и часть вопросов по развитию предпринимательства. Все таки следует уделить внимание именно предпринимательских программам для молодежи, как основному потенциалу, способствующему развитию малого бизнеса.

[1)] Djankov S., La Porta R., Lopez-de-Silanes F., Schleiler A. «The Regulation of En-try», Harvard Institute of Economic Research, Harvard University, Mass., Sept. 2000.

Существует множество программ по поддержки предпринимательства таких групп как женщины, безработные и иммигранты[1)].

Шведское Агентство по развитию бизнеса с 1991 года способствует созданию условий для вовлечения в бизнес женщин. Осуществляется поддержка в 62 муниципалитетах на основе региональных программ поддержки бизнеса, а Фонд АЛМИ осуществляет финансирование бизнеса женщин-предпринимателей по специально принятым программам. Кредитование при необходимости осуществляется с проведением обучения предпринимателей.

Действенным способом борьбы с безработицей является, по мнению правительства Швеции, предоставление субсидий безработным для открытия собственного дела.

Таблица 57 – Сравнительный анализ опыта Швеции и России по поддержке малого бизнеса

Практика Швеции	Российская практика
Малый бизнес встраивается в крупные компании (практика субконтрактов на выполнение определенных производственных операций и бизнес-услуг – аутсорсинг («outsourcing»))	Малый и крупный бизнес практически не кооперируют между собой
Был принят Закон № 1820 (SimpLexRegulation), запрещающий проведение мероприятий, которые могут нанести вред малому бизнесу	Нормативный акт, содержащий аналогичное требование, отсутствует
Большое внимание уделяется венчурному финансированию и налогообложению. Единый налог для малого бизнеса.	Существуют также специальные режимы налогообложения для малого бизнеса. Мало внимания уделяется венчурному финансированию.
Специально созданные структуры осуществляют консультации по организации и ведению бизнеса, по изменениям законодательства, по выходу на международный рынок	Существуют аналогичные консультативные структуры.

[1)] По данным Шведского фонда исследования малого предпринимательства (FSF).

Практика Швеции	Российская практика
Содействие развитию схемы (наука – производство – образование).	Существуют попытки создания кооперации в научной, производственной и образовательной сферах, но механизм создания и функционирования не отработан.
Предоставляется начальный капитал (Start av näringsverksamhet) для безработных, женщин-предпринимателей, начинающих предпринимателей, молодежи, иммигрантов.	В России также предусмотрены гранты для организации собственного дела для безработных, начинающих предпринимателей, женщин, т.д.

Таким образом, политика поддержки малого и среднего бизнеса Швеции имеет тесные связи с экономическим развитием регионов, а также с рынком труда. В Швеции расходуется около 4 % от средств, выделяемых на проведение промышленной политики. Следует отметить, что финансирование, в основном, осуществляется на региональном и местном уровнях, а центральная власть координирует действия и способствует созданию благоприятных условий. Данный подход к финансированию позволяет решать вопросы развития территорий, что, несомненно, следует использовать как положительный опыт для России. Малые и средние предприятия преобладают медицинской сфере, в сфере оказания социальных услуг, в гостиничном и ресторанном бизнесе. Данные направления актуальны и для предприятий малого бизнеса в России.

Следует отметить, что в Европейском Союзе (ЕС) критерием отнесения к малым предприятиям является численность в среднем до 50 человек. Оборот малых предприятий не должен превышать 10 млн евро. Критерий отнесения к среднему бизнесу по численности составляет 250 человек, а оборот не превышает 50 млн евро. В ЕС практически 99 % предприятий отвечают данным критериям, что говорит о большом вкладе их в сектор экономики. Проведем сравнительный анализ опыта ЕС и России по поддержке малого бизнеса (таблица 58).

Таблица 58 – Сравнительный анализ опыта ЕС и России по поддержке малого бизнеса

Практика ЕС	Российская практика
Государства могут оплачивать затраты малому и среднему бизнесу, связанные с участием в ярмарках и консультативными услугами	Используется опыт проведения ярмарок, чаще регионального характера. Могут выделять бесплатные места субъектам малого бизнеса для участия в них .
Правительства стран ЕС проводят политику создания благоприятной среды для развития малого и среднего предпринимательства	В России также проводится политика создания благоприятного климата для ведения малого бизнеса
Использование системы «одного окна» для регистрации и лицензирования деятельности	Система «одного окна» внедряется и в России, но пока ограничена по субъектам, по видам деятельности (приоритет – инновационная деятельность), по специфике (уплата налогов), т.д.
Проводится работа по предоставлению дополнительных льгот, упрощается процедура выдачи малым предприятиям государственной помощи на проекты в ряде сфере деятельности, связанных с профпереподготовкой, охраной окружающей среды, развитием науки и технологий	Если поддержка малого бизнеса по развитию науки и технологий осуществляется (хотя достаточно ограниченно), то поддержке малых предприятий по профессиональной ориентации и охране окружающей среды практически не осуществляется.

Государственная поддержка малому и среднему предпринимательству осуществляется на основании Регламентов №№ 70/2001 и 364/2004[1)]. Государство участвует в инвестициях в малый и средний бизнес по объектам, которые являются объектами национальной региональной политики в размере до 15 %. Государства могут оплачивать затраты малому и среднему бизнесу, связанные с участием в ярмарках и консультативными услугами. В России используется опыт проведения ярмарок, чаще регионального характера. Могут выделять бесплатные места субъектам малого бизнеса для участия в них.

Государства ЕС освобождаются от необходимости уведомлять Комиссию о субсидировании приоритетных проектов инновационных исследований (даже в случае выделения больших сумм), различных разработок в области промышленности (до 60 % – 70 % от их стоимости в зависимости от величины

[1)] Official Journal L 10, 13.01.2001; L 63, 28.02.2004.

предприятий)[1)], издержек по лицензированию и интеллектуальную собственность в сумме осуществляемых расходов на инновационные разработки. В случае достаточно крупных сумм поддержки малого и среднего бизнеса (25 млн евро или по отдельным элементам 15 млн евро) законодательство ЕС требует от государств письменно уведомлять о программах поддержки, куда входят субсидирование, консультации, финансирование деятельности и т.д. Правительства стран ЕС проводят политику создания благоприятной среды для развития малого предпринимательства. В 2009 году был опубликован Путеводитель по нормам ЕС, в котором регламентированы нормы по поддержки малого среднего бизнеса, что способствует повышению информированности предприятия по получению поддержки[2)].

В 2006 году вступила в действие директива об учреждении «европейской компании», которая преследует цель «режима наибольшего благоприятствования» для малых и средних предприятий, путем увеличения их количества и насыщения рынка товарами и услугами, а также уменьшения уровня безработных[3)]. Следует отметить, что данный закон не принес ожидаемых положительных результатов (предприниматели не перешли в данный формат, посчитав его менее благоприятным по сравнению с национальными законами), поэтому в 2009 году были приняты изменения в части возможности создания «европейской частной компании», головной офис которой может быть зарегистрирован в любой стране единого рынка ЕС. В связи с этим предприятия имеют возможность преследовать нормы стран ЕВР и использовать наиболее удобные для предприятий систем налогообложения, составления отчетности и др. Данные требования действуют на всей территории ЕС для филиалов предприятий. В качестве предлагаемых инициатив Комиссия ввела требования по снижению первоначального капитала.

[1)] Основные направления деятельности Комиссии по контролю господдержки сферы НИОКР изложены в Community Framework for State Aid for Research and Development and Innovation. Official Journal. 30.12.2006. С. 323.

[2)] Путеводитель. URL: http://ec.europa.eu/competition/state_aid/studies_reports/sme_handbook.pdf.

[3)] Портал сайта Европейской комиссии. URL: http://ec.europa.eu/enterprise/sme/index_en.htm.

Процедура регистрации сокращена по времени до одной недели, а также стоимость регистрации не может превышать 100 евро. Для данных процедур предусмотрена система «одного окна». Система «одного окна» внедряется и в России, но пока ограничена по субъектам, по видам деятельности (приоритет – инновационная деятельность), по специфике (уплата налогов), т.д.

В 2012 году в Европейском Союзе сокращены административные требования, предъявляемые к малому бизнесу на 25 %: статистические отчеты предоставляются один раз в три года, не предусмотрено составление и предоставление отчетов в официальные СМИ, бухгалтерская и налоговая отчетность для микропредприятий значительно упрощена. Большое внимание уделяется мерам по инфраструктурной поддержке в сфере инноваций, экологии, профессиональной подготовке. В России в последние годы проводятся программы, по профессиональной переподготовке граждан, что можно отметить как положительный момент. Граждане имеет право, получив государственное субсидирование получить дополнительное профессиональное образование. Данные программы направлены на разные возрастные категории граждан о молодежи до людей предпенсионного возраста. Можно получить востребованную специальность в том числе через онлайн-технологии, что упрощает в некоторых случаях процесс обучения.

Специальная программа финансового поощрения малых и средних предприятий, осуществляющих инновации, учреждена в ЕС на период 2007–2013 годы в рамках бюджета ЕС. Всего на неё отведено 3,6 млрд евро[1)], поскольку этот инструмент носит рамочный характер и предоставляет только гарантии. Однако по данным первого отчёта, вышедшего в свет в начале 2010 года, в программе уже приняли участие более 50 тыс. малых и средних предприятий, заключено более 11 тыс. соглашений о сотрудничестве[2)].

Таким образом, на основе проведенного сравнительного анализа выделим следующие мероприятия для формирования инфраструктуры развития малого

[1)] Европейская комиссия. URL: http://ec.europa.eu/cip/index_en.htm.

[2)] URL: http://ec.europa.eu/enterprise/e_i/news/article _9975_en.htm.

бизнеса в России, которые не используются в российской практике либо используются ограниченно:

Расширить практику применения системы «одного окна», в настоящее время она используется ограниченно по субъектам, по видам деятельности, по специфике операций. Одно окно представляет собой технологию предоставления услуг по регистрации и лицензированию деятельности для малого бизнеса в одном месте, начиная от подачи документов до выдачи решения исполнительного органа. При данном инструменте минимизируется время и количество документов. Возможно использование интернет-технологий, терминалов, что делает ее частью электронного правительства.

В 2019 году в рамках реализации приоритетного проекта «Малый бизнес и поддержка индивидуальной предпринимательской инициативы» центра поддержки предпринимательства «Мой бизнес» в регионах России были открыты центры «Мой бизнес». «Мой бизнес» – это единое окно, через которое доводится информация о мерах поддержки до предпринимателей. К 2024 году в России планируется открыть около 100 центров поддержки предпринимательства. Усилить поддержку инновационно ориентированного малого бизнеса, в том числе за счет формирования венчурного капитала.

Осуществлять поддержку малых предприятий в сферах профессиональной ориентации по приоритетным направлением для многих регионов России являются вопросы по сбору и переработке мусора. В данном направлении предприятия малого бизнеса могут оказать содействие. Часть субъектов уже работает в системе сбора отходов, но остается открытым вопрос переработки данных отходов. Используя инновационные технологии может решать и данные проблемы с привлечением малого бизнеса. Следует усилить кооперацию между малыми предприятиями и научными центрами в соответствии со схемой: наука – производство – образование. Участники данной схемы имеют взаимные интересы и сотрудничество между ними явно выгодно каждому из них. В России есть программы по созданию малых инновационных предприятий на базе высших учебных заведений, но они не оказались достаточно эффективными по ряду

причин.

Для повышения инновационной активности малых предприятий проводить их объединение в технологические кластеры. В данном случае развитие может базироваться на основе взаимодействия крупного и малого бизнеса.

Внедрение единой процедуры информации и ориентации малых и средних предприятий на региональном уровне путем сокращения государственных структур окружающих малый бизнес. Данное направление возможно с использованием единых информационных ресурсов и площадок.

Использовать механизмы «встраивания» малого бизнеса в крупные компании (практика субконтрактов на выполнение определенных производственных операций и бизнес-услуг – аутсорсинг («outsourcing») и т.д.).

Усилить работу среди молодежи, начиная со школы, по повышению предпринимательской грамотности и возможности создания собственного бизнеса.

Таким образом, исследована институциональная поддержка малого бизнеса в странах Европейского союза, проведен сравнительный анализ опыта Германии, Швеции, Великобритании и России по поддержке малого бизнеса, представлены рекомендации для формирования инфраструктуры развития малого бизнеса в РФ на основе анализа зарубежного опыта.

4.3 Оценка устойчивости развития малого бизнеса во взаимосвязи с социально-экономическим развитием территории и институциональной поддержкой государства

Разработан методический подход, позволяющий оценить дифференциацию уровней развития малого бизнеса (устойчивое развитие, неустойчивое развитие, кризисная ситуация) во взаимосвязи с социально-экономическими показателями развития региона по различным группам (экономическим, социальным, инновационным, финансовым, экологическим), а также позволяющая оценить эффективность государственной поддержки субъектов малого бизнеса по разным направлениям деятельности.

Алгоритм методического подхода включает следующие этапы:

1. Выбираем показатели и направления, характеризующие развитие субъектов малого бизнеса во взаимосвязи с социально-экономическими показателями развития региона.

Для разработки методического подхода требуется выявить конкретные показатели, характеризующие социально-экономического развитие региона и малого бизнеса. Показатели развития малого бизнеса в регионе можно проанализировать с помощью следующих статистических показателей (таблица 59).

Таблица 59 – Показатели, характеризующие развитие малого бизнеса (по данным статистики)

Показатель	Пояснение
Численность малых предприятий: в целом и по отраслям экономики	Включает действующие субъекты малого бизнеса
Численность работников, занятых в сфере малого предпринимательства	Включает работников, выполняющих работу трудовому договору

Показатель	Пояснение
Среднемесячная заработная плата работников малых предприятий	Определяется исходя из фонда оплаты труда и среднесписочной численности работников
Оборот малых предприятий	Включает стоимость отгруженных товаров собственного производства, выполненных собственными силами работ и услуг, а также выручку от продажи приобретенных товаров на стороне
Инвестиции в основной капитал	Включает затраты на новое строительство, реконструкцию и модернизацию объектов
Индивидуальный предприниматель	Граждане, занимающиеся предпринимательской деятельностью без образования юридического лица
Сальдированный финансовый результат	Прибыль минус убытки
Число предприятий, осуществляющих инновационную деятельность	Включает действующие субъекты малого бизнеса
Объем инновационных товаров, работ, услуг	Включает товары, работы и услуги, которые подвергались технологическим изменениям

Основной недостатки данных статистических методов в том, что они носят абсолютный характер и не позволяют проводить сравнительный анализ развития малого бизнеса с другими регионами. На наш взгляд, данные предыдущей таблицы следует дополнить относительными показателями (таблица 60).

Таблица 60 – Относительные показатели, характеризующие развитие малого бизнеса

Показатель	Пояснение
Оборот малых предприятий на одно малое предприятие и на одного занятого в сфере малого бизнеса	Отношение оборота малых предприятий к числу малых предприятий или среднесписочной численности занятых на малых предприятий
Инвестиции в основной капитал на одно предприятие и на одно занятого в сфере малого бизнеса	Отношение инвестиций в основной капитал малых предприятий к числу малых предприятий или среднесписочной численности занятых на малых предприятий
Доля индивидуальных предпринимателей к числу малых предприятий	Отношение количества индивидуальных предпринимателей к числу малых предприятий
Доля товаров, работ, услуг произведенных индивидуальными предпринимателями в обороте малых предприятий	Отношение суммы товаров, работ, услуг, произведенных индивидуальными предпринимателями, к обороту малых предприятий

Показатель	Пояснение
Доля убыточных малых предприятий	Отношение числа убыточных малых предприятий к общему числу предприятий региона
Доля малых предприятий, осуществляющих инновационную деятельность от общего числа малых предприятий	Отношение числа малых предприятий, осуществляющих инновационную деятельность к общему числу малых предприятий
Доля инновационных товаров, работ, услуг в обороте малых предприятий	Отношение суммы инновационных товаров, работ, услуг малых предприятий к обороту малых предприятий

Показателей, характеризующих социально-экономическое положение региона достаточно много по данным статистических исследований. Основные из них можно представить в следующем виде (таблица 61).

Таблица 61 – Показатели, характеризующие социально-экономическое развитие региона (по данным статистики)

Показатель	Пояснение
Валовой региональный продукт: на душу населения и на одного занятого в регионе	Включает сумму валовой добавленной стоимости экономической деятельности на стадиях производства и использования
Оборот организаций	Включает стоимость отгруженных товаров собственного производства, выполненных собственными силами работ и услуг, а также выручку от продажи приобретенных товаров на стороне
Среднедушевые денежные доходы населения	Отношение общей суммы денежных доходов к численности населения
Доля населения с денежными доходами ниже прожиточного минимума	Отношение численности населения с доходами ниже прожиточного минимума к общей численности населения
Среднемесячная заработная плата работников, занятых в экономике региона	Определяется исходя из фонда оплаты труда и среднесписочной численности работников, занятых в экономике
Уровень безработицы	Отношение численности занятых и безработных
Доля убыточных предприятий	Отношение убыточных предприятий к общей численности предприятий региона
Инвестиции в основной капитал	Включает затраты на новое строительство, реконструкцию и модернизацию объектов
Соотношение между экспортом и импортом во внешней торговле региона	Удельный вес экспорта и импорта в регионе

Показатель	Пояснение
Товарная структура импорта	Отношение отдельных видов импортируемых товаров к общей сумме товаров, подлежащих импорту
Товарная структура экспорта	Отношение отдельных видов экспортируемых товаров к общей сумме товаров, подлежащих экспорту

В данном случае, практически все показатели представлены в относительном виде, что упрощает сопоставление с другими регионами. При оценке развития малого бизнеса региона недостаточно провести анализ данных только по малому бизнесу. Мы считаем, что следует выявить взаимосвязь показателей социально-экономического развития региона с показателями развития. С этой целью нами разработаны следующие показатели (таблица 62).

Таблица 62 – Показатели, характеризующие взаимосвязь развития малого бизнеса и социально-экономическое развитие региона

Показатель	Пояснение
Доля малых предприятий в общему числе предприятий региона	Отношение количества малых предприятий региона к общему числу предприятий региона
Доля работников, занятых в сфере малого предпринимательства к численности экономически активного населения региона	Отношение среднесписочной численности работников малых предприятий к численности экономически активного населения региона
Доля среднемесячной заработной платы работников малых предприятий к среднемесячной заработной плате работников, занятых в экономике региона	Отношение среднемесячной заработной платы работников малых предприятий к среднемесячной заработной плате работников, занятых в экономике региона
Доля оборота малых предприятий в ВРП	Отношение оборота малых предприятий региона к ВРП
Доля инвестиций в основной капитал малых предприятий к общему объему инвестиций региона	Отношение инвестиций в основной капитал малых предприятий к общему объему инвестиций в основной капитал региона
Доля индивидуальных предпринимателей к численности экономически активного населения региона	Отношение количества индивидуальных предпринимателей региона к численности экономически активного населения региона

Показатель	Пояснение
Доля убыточных предприятий малого бизнеса в общем объеме убыточных предприятий региона	Отношение количества убыточных малых предприятий к общей численности убыточных предприятий региона
Доля малых предприятий, осуществляющих инновационную деятельность к общей числу предприятий региона, выполняющих исследования и разработки	Доля малых предприятий, осуществляющих инновационную деятельность к общей числу предприятий региона, выполняющих исследования и разработки

На основе данных по выше представленным таблицам, можно разработать критерии оценки эффективности воздействия на малый бизнес региона. С целью оценки эффективности принимаемых решений отдельные авторы[1)] предлагают использовать такие виды эффекта (критерии) как финансовый, научно-технический, экологический, экономический и прочие виды эффекта, хотя не всегда представляют порядок их определения. В последние годы повышенное внимание уделяется инновационным критериям. Для оценки устойчивого развития можно также использовать Рекомендации Конференции европейских статистиков[2)]. Для целей нашего исследования на основе выше проведенного анализа показателей, характеризующих вклад субъектов малого бизнеса в социально-экономическую систему региона и исследований различных ученых в сфере оценки эффективности, мы предлагаем проводить агрегирование показателей из таблицы 68 по следующим группам: экономические, социальные, инновационные, финансовые, экологические показатели (таблица 63). По пятой группе следует отметить, что показатели, характеризующие экологическое направления отсутствуют и не предусматриваются статистическими исследованиями, но в силу актуальности следует их ввести.

1. Рассчитываем долю изучаемого показателя предприятия малого бизнеса по отношению к социально-экономическим показателям развития региона по группам:

[1)] Калиникова И.О. Управление социально-экономическим потенциалом региона. СПб. : Питер, 2009. С. 141-142.

[2)] Рекомендации Конференции европейских статистиков для измерения устойчивого развития. Организация Объединенных наций, 2014.

Д = А мп/ А рег (1)

Таблица 63 – Критерии развития малого бизнеса с целью достижения социально-экономического развития региона

Группа показателей	Наименование и расчет показателя
1. Экономические показатели	Доля малых предприятий в общем числе предприятий региона Д 1.1. = А мп 1.1./ А рег 1.1
	Доля оборота малых предприятий в ВРП Д 1.2. = А мп 1.2./ А рег 1.2
	Доля индивидуальных предпринимателей в общем числе малых предприятий региона Д 1.3. = А ип 1.3./ А рег 1.3
2. Социальные показатели	Доля работников, занятых в сфере малого предпринимательства к численности экономически активного населения региона Д 2.1. = А мп 2.1./ А рег 2.1
	Доля среднемесячной заработной платы работников малых предприятий к среднемесячной заработной плате работников, занятых в экономике региона Д 2.2 = А мп 2.2/ А рег 2.2
	Доля индивидуальных предпринимателей к численности экономически активного населения региона Д 2.32 = А мп 2.3/ А рег 2.3
3. Инновационные показатели	Доля малых предприятий, осуществляющих инновационную деятельность к общей числу предприятий региона, выполняющих исследования и разработки Д 3.1. = А мп 3.1./ А рег 3.1
4. Финансовые показатели	Доля инвестиций в основной капитал малых предприятий к общему объему инвестиций региона Д 4.1. = А мп 4.1./ А рег 4.1
	Доля убыточных предприятий малого бизнеса в общем объеме убыточных предприятий региона Д 4.2. = А мп 4.2./ А рег 4.2
	Доля рентабельности проданных товаров, работ, услуг малыми предприятиями к рентабельности проданных товаров, работ, услуг предприятий региона Д 4.3. = А мп 4.3./ А рег 4.3
5. Экологические показатели	Доля затрат малых предприятий на экологические мероприятия к общей сумме затрат предприятий региона, осуществляющих экологическую деятельность Д 5.1. = А мп 5.1./ А рег 5.1

3. Рассчитываем изменение (рост, снижение) доли изучаемых показателей по отношению к предыдущему году по всем группам:

К мп (критерий) = Д отч/Д план (2)

Сравниваем критерий с единицей.

Если К мп > 1, то присваиваем значение критерию А – отлично;

Если К мп = 1, то присваиваем значение критерию Б – хорошо;

Если К мп < 1, то присваиваем значение критерию С – удовлетворительно.

4. Сравниваем значения критериев по периодам продолжительностью 3 гола (среднесрочное планирование) по каждому показателю группы (экономической, инновационной, т.д.) и проводим оценку уровня развития малого бизнеса на территории (таблица 64).

Таблица 64 – Оценка развития малого бизнеса на территории

Критерий за любые два года	Критерий за один любой год	Уровень развитие малого бизнеса на территории
А А или Б Б	А или Б	Устойчивое развитие
А А или ББ	С	Неустойчивое развитие
СС	А.Б или С	Кризисная ситуация

5. Сравниваем уровни развития по каждой группе (таблица 65).

Таблица 65 – Таблица для сравнения уровня развития

Преобладает в группе	Разово встречается	Вывод по группе
устойчивое развитие	неустойчивое развитие	устойчивое развитие
устойчивое развитие	кризисная ситуация	неустойчивое развитие
неустойчивое развитие	устойчивое развитие	неустойчивое развитие
неустойчивое развитие	кризисная ситуация	кризисная ситуация
кризисная ситуация	устойчивое развитие или неустойчивое развитие	кризисная ситуация

6. С целью эффективности государственной поддержки субъектов малого бизнеса на территории рассчитываем критерий изменения (рост, снижение) плановой и фактической сумм государственной поддержки планового и отчетного периодов:

К гп (Критерий) = ГП отч / ГП план (3)

7. Находим показатель отношения изменения доли показателя предприятия малого бизнеса (К мп) по отношению к изменению плановой и фактической сумм государственной поддержки (К гп) по всем группам:

К общ = К мп / К гп (4)

8. Сравниваем показатели с единицей и присваиваем критерий по каждой группе:

Если К общ > 1, то присваиваем значение критерию В – высокий уровень эффективности воздействия

Если К общ = 1, то присваиваем критерию Д – средний уровень эффективности воздействия

Если К общ < 1, то присваиваем критерию Н – низкий уровень эффективности воздействия

9 .Оценим эффективность воздействия периодам продолжительностью 3 года (среднесрочное планирование) по каждому показателю и проведем общую оценку эффективности принимаемых решений за период (таблица 66).

Таблица 66 – Таблица для оценки уровня эффективности господдержки

Критерий за любые два года	Критерий за один год	Общая оценка уровня эффективности господдержки
ВВ или СС	В или С	высокий уровень эффективности господдержки
ВВ или СС	Н	средний уровень эффективности господдержки
НН	ВС или Н	низкий уровень оценки эффективности господдержки

На основе информации, представленной в таблицах 67, 68 приведем пример расчета показателя, характеризующего развитие малых предприятий в общем числе предприятий региона (на примере Архангельской области).

Таблица 67 – Информация о финансировании долгосрочных целевых программ Архангельской области за 2009–2011 годы

Источник		2009			2010			2011		
		план	факт	коэффициент выполнения	план	факт	коэффициент выполнения	план	факт	коэффициент выполнения
Областной бюджет -	тыс. р.	37,1	37,0	0,997	37,1	30,5	0,882	54,1	53,7	0,992

Таблица 68 – Показатели, характеризующие развитие региона и малых предприятий (на примере Архангельской области)

Показатель	2008	2009	2010	2011
Количество малых предприятий в регионе (тыс. единиц)	8,900	11,100	11,800	12,600
Количество предприятий в регионе (тыс. единиц)	26,350	27,304	26,489	26,121
Численность работников, занятых в сфере малого предпринимательства (тыс. человек)	64,700	70,300	80,600	80,300
Численность занятых в экономике (тыс. человек)	615,100	609,100	607,700	605,900
Оборот малых предприятий региона (млрд р.)	57,600	56,100	60,410	84,900
ВРП (млрд р.)	289,800	323,700	355,900	440,200
Средняя заработная плата по МП	13082,000	12780,200	14991,630	15330,340
Среднемесячная номинальная заработная плата в регионе, р.	18181,300	20242,900	22192,100	24611,400
Инвестиции в основной капитал МП в регионе (млн р.)	1021,700	503,000	456,800	800,000
Инвестиции в регионе (млн р.)	145622,000	74284,000	99686,000	133189,000
Сальдированный финансовый результат МП региона (млн р.)	2094,000	1559,000	1993,000	2663,000
Сальдированный финансовый результат предприятий региона (млн р.)	-21059,000	16936,000	31838,000	-12070,000

1. Рассчитываем долю показателя, характеризующего развитие малого бизнеса в регионе. Например, доля малых предприятий в общем числе предприятий региона:

Д = А мп/ А рег (5)

Д2008 = 8,9/26,357 = 0,338,

Д2009 = 11,1/27,304 = 0,406,

Д2010 = 11,8/26,489 = 0,445,

Д2011 = 12,6/26,121 = 0,482.

2. Рассчитываем изменение (рост, снижение): доли данного показателя по отношению к предыдущему году:

ΔД показателя = Д отч/Д план (6)

ΔД 9/8 = 0,406/0,338 = 1,201,

ΔД 10/9 = 0,445/0,406 = 1,096,

ΔД 11/10 = 0,482/0,445 = 1,083.

3. Рассчитываем изменение (рост, снижение) фактической (отчетной) и плановой сумм государственной поддержки:

ΔГП = ГП отч / ГП план (7)

ΔГП09 = 37,1/37,0=1,0,

ΔГП10 = 30,5/37,1 = 0,82,

ΔГП11 = 53,7/54,1 = 0,99.

4. Находим критерий (К) отношения изменения доли показателя предприятия малого бизнеса (Δ Д) по отношению к изменению плановой и фактической сумм государственной поддержки ΔГП:

К = Δ Д / Δ ГП (8)

К09 = 1,201/1,0 = 1,251,

К10 = 1,096/0,82 = 1,107,

К11 = 1,083/0,99 = 1,190.

5. Сравниваем критерий (К) с единицей:

Если К > 1, то присваиваем критерий А – отлично;

;

Если К < 1, то присваиваем критерий С – удовлетворительно.

Остальные критерии рассчитаем аналогично. Учитывая, что доли сальдированного финансового результата малых предприятий и предприятий региона рассчитывать некорректно, поскольку показатели несопоставимы (прибыль и убыток), при анализе используем показатель, характеризующий рост (снижение) прибыли малых предприятий в регионе. Данные по расчетам представлены в таблицах (таблицы 69–74).

Таблица 69 – Показатели развития малого бизнеса в регионе

Экономический показатель	2008	2009	2010	2011
Доля малых предприятий в общем числе предприятий региона	0,330	0,406	0,445	0,482
Доля оборота малых предприятий в ВРП	0,199	0,173	0,170	0,193
Доля инвестиций в основной капитал малых предприятий к общему объему инвестиций региона	0,007	0,007	0,005	0,006
Социальные показатели	–	–	–	–
Доля работников, занятых в сфере малого предпринимательства к численности экономически активного населения региона	0,105	0,115	0,133	0,133
Доля среднемесячной заработной платы работников малых предприятий к среднемесячной заработной плате работников, занятых в экономике региона	0,720	0,631	0,676	0,623
Финансовые показатели	–	–	–	–
Доля прибыльных предприятий малого бизнеса в общем объеме прибыльных предприятий региона	–	0,092	0,0625	–

Таблица 70 – Изменение доли к предыдущему году и присвоение критерия уровня развития

Показатель	2009/2008		2010/2009		2011/2010	
Экономический показатель	показатель	критерий	показатель	критерий	показатель	критерий
Изменение доли малых предприятий в общем числе предприятий региона	1,201	В	1,096	А	1,083	А

Показатель	2009/2008		2010/2009		2011/2010	
Экономический показатель	показатель	критерий	показатель	критерий	показатель	критерий
Изменение доли оборота малых предприятий в ВРП	0,869	Н	0,983	С	1,135	А
Изменение доли инвестиций в основной капитал малых предприятий к общему объему инвестиций региона	1,0	Д	1,4	А	1,2	А
Социальный показатель						
Изменение доли работников, занятых в сфере малого предпринимательства к численности экономически активного населения региона	1,095	В	1,157	А	1,000	В
Изменение доли среднемесячной заработной платы работников малых предприятий к среднемесячной заработной плате работников, занятых в экономике региона	0,876	Н	1,071	А	0,922	С
Финансовый показатель						
Изменение доли прибыльных предприятий малого бизнеса	0,745	С	1,278	А	1,336	А

Таблица 71 – Оценка уровня развития малого бизнеса по группам

Показатель	2009 критерий	2010 критерий	2011 критерий	Развитие малого бизнеса на территории
Экономический показатель				
Отношения изменения доли малых предприятий по отношению к изменению плановой и фактической сумм государственной поддержки	А	А	А	устойчивое развитие
Отношения изменения доли оборота малых предприятий в ВРП	С	С	А	кризисная ситуация
Отношения изменения доли инвестиций в основной капитал малых предприятий к общему объему инвестиций региона	А	А	А	устойчивое развитие

Показатель по группам	2009 критерий	2010 критерий	2011 критерий	Развитие малого бизнеса на территории
Социальный показатель				
Отношения изменения доли работников, занятых в сфере малого предпринимательства к численности экономически активного населения региона	A	A	A	устойчивое развитие
Отношения изменения доли среднемесячной заработной платы работников малых предприятий к среднемесячной заработной плате работников, занятых в экономике региона	C	A	A	неустойчивое развитие
Финансовый показатель				
Отношения изменения доли прибыльных предприятий малого бизнеса	C	A	A	неустойчивое развитие

Таблица 72 – Уровень развития по каждой группе

Группа	Уровень развития	Вывод по группе
Экономическая группа	устойчивое развитие кризисная ситуация устойчивое развитие	неустойчивое развитие
Социальная группа	устойчивое развитие неустойчивое развитие	неустойчивое развитие
Финансовая группа	неустойчивое развитие	неустойчивое развитие

Таблица 73 – Критерий (К) отношение изменения доли показателя, характеризующего развитие предприятий малого бизнеса (Δ Д) по отношению к изменению плановой и фактической сумм государственной поддержки ΔГП с оценкой эффективности воздействия

Показатель по группам	2009		2010		2011	
	критерий	оценка эффективности воздействия	критерий	оценка эффективности воздействия	критерий	оценка эффективности воздействия
Экономический показатель						
Отношения изменения доли малых предприятий по отношению к изменению плановой и фактической сумм государственной поддержки	1,201	В	1,336	В	1,092	В
Отношения изменения доли оборота малых предприятий в ВРП	0,869	Н	1,199	В	1,144	В
Отношения изменения доли инвестиций в основной капитал малых предприятий к общему объему инвестиций региона	1,0	Д	1,7	В	1,2	В
Социальный показатель						
Отношения изменения доли работников, занятых в сфере малого предпринимательства к численности экономически активного населения региона	1,095	В	1,411	В	1,086	В
Отношения изменения доли среднемесячной заработной платы работников малых предприятий к среднемесячной заработной плате работников, занятых в экономике региона	0,876	Н	1,144	В	0,95	Н
Финансовый показатель						
Отношения изменения доли прибыльных предприятий малого бизнеса	0,745	Н	1,556	В	1,347	В

Таблица 74 – Общая оценка эффективности воздействия

Показатель	Оценка эффективности воздействия 2009	Оценка эффективности воздействия 2010	Оценка эффективности воздействия 2011	Общая оценка эффективности воздействия
Экономический показатель				
Отношения изменения доли малых предприятий по отношению к изменению плановой и фактической сумм государственной поддержки	В	В	В	высокий уровень оценки эффективности
Отношения изменения доли оборота малых предприятий в ВРП	Н	В	В	средний уровень оценки эффективности
Отношения изменения доли инвестиций в основной капитал малых предприятий к общему объему инвестиций региона	Д	В	В	средний уровень оценки эффективности
Социальный показатель				
Отношения изменения доли работников, занятых в сфере малого предпринимательства к численности экономически активного населения региона	В	В	В	высокий уровень оценки эффективности

Показатель	Оценка эффективности воздействия 2009	Оценка эффективности воздействия2010	Оценка эффективности воздействия 2011	Общая оценка эффективности воздействия
Отношения изменения доли среднемесячной заработной платы работников малых предприятий к среднемесячной заработной плате работников, занятых в экономике региона	Н	В	Н	низкий уровень эффективности
Финансовый показатель				
Отношения изменения доли прибыльных предприятий малого бизнеса	Н	В	В	средний уровень оценки эффективности

Проводя анализ среднесрочной целевой программы по поддержке малого предпринимательства в Архангельской области за 2009–2011 годы можно сделать вывод, что в целом, на территории наблюдается средний уровень эффективности господдержки малого бизнеса, большее внимание следует уделить группе социальных вопросов по развитию малого бизнеса на территории. Проводим аналогично оценку программы «Развитие малого и среднего предпринимательства в Архангельской области на 2012–2014 годы» (таблицы 75-79).

Таблица 75 – Информация о финансировании долгосрочных целевых программ Архангельской области за 2012–2014 годы

Источник		2012			2013			2014		
		план	факт	коэфф. выполнения	план	факт	коэфф. выполнения	план	факт	коэфф. выполнения
Областной бюджет	тыс. р.	81	97,7	1,21	70	68,2	0,97	76	62,5	0,82

Таблица 76 – Показатели, характеризующие развития региона и малых предприятий (на примере Архангельской области)

Показатель	2012	2013	2014
Количество малых предприятий в регионе (тыс. единиц)	14,600	17,400	14,600
Количество предприятий в регионе (тыс. единиц)	26,068	26,700	25,780
Численность работников, занятых в сфере малого предпринимательства (тыс. человек)	69,900	72,600	75,200
Численность занятых в экономике (тыс. человек)	602,000	593,000	570,000
Оборот малых предприятий региона (млрд р.)	120,900	137,100	144,400
ВРП (млрд р.)	472,500	512,400	540,100
Средняя заработная плата по МП	17425,000	18591,000	19200,000
Среднемесячная номинальная заработная плата в регионе, р.	28531,000	32465,000	35572,000
Инвестиции в основной капитал МП в регионе (млрд р.)	1,500	1,300	1,500
Инвестиции в регионе (млн р.)	162514,000	157278,000	148129,000
Сальдированный финансовый результат МП региона (млн р.)	3973,000	8073,000	7860,000
Сальдированный финансовый результат предприятий региона (млн р.)	-21272,000	-6004,000	-31616,000

Таблица 77 – Оценка развития малого бизнеса по группам

Показатель	Критерий 2012	Критерий 2013	Критерий 2014	Развитие малого бизнеса на территории
Экономический показатель				
Отношения изменения доли малых предприятий по отношению к изменению плановой и фактической сумм государственной поддержки	A	A	C	неустойчивое развитие

Показатель	Критерий 2012	Критерий 2013	Критерий 2014	Развитие малого бизнеса на территории
Отношения изменения доли оборота малых предприятий в ВРП	A	A	B	неустойчивое развитие
Отношения изменения доли инвестиций в основной капитал малых предприятий к общему объему инвестиций региона	A	C	A	неустойчивое развитие
Социальные показатели				
Отношения изменения доли работников, занятых в сфере малого предпринимательства к численности экономически активного населения региона	A	A	A	устойчивое развитие
Отношения изменения доли среднемесячной заработной платы работников малых предприятий к среднемесячной заработной плате работников, занятых в экономике региона	C	C	C	кризисная ситуация
Финансовые показатели				
Отношения изменения доли прибыльных предприятий малого бизнеса	A	A	A	устойчивое развитие

Таблица 78 – Сравнение уровней развития по каждой группе

Группа	Уровень развития	Вывод по группе
Экономическая группа	неустойчивое развитие неустойчивое ситуация неустойчивое развитие	неустойчивое развитие
Социальная группа	устойчивое развитие кризисное развитие	неустойчивое развитие
Финансовая группа	устойчивое развитие	устойчивое развитие

Таблица 79 – Общая оценка эффективности воздействия принимаемых решений по государственной поддержке малого бизнеса

Показатель	Оценка эффективности воздействия 2012	Оценка эффективности воздействия 2013	Оценка эффективности воздействия 2014	Общая оценка эффективности воздействия
Экономический показатель				
Отношения изменения доли малых предприятий по отношению к изменению плановой и фактической сумм государственной поддержки	Н	В	В	средний уровень оценки эффективности
Отношения изменения доли оборота малых предприятий в ВРП	В	В	В	высокий уровень оценки эффективности
Отношения изменения доли инвестиций в основной капитал малых предприятий к общему объему инвестиций региона	В	Н	В	средний уровень оценки эффективности
Социальные показатели				
Отношения изменения доли работников, занятых в сфере малого предпринимательства к численности экономически активного населения региона	Н	В	В	средний уровень оценки эффективности
Отношения изменения доли среднемесячной заработной платы работников малых предприятий к среднемесячной заработной плате работников, занятых в экономике региона	Н	Н	Н	низкий уровень эффективности господдержки
Финансовые показатели				
Отношения изменения доли прибыльных предприятий малого бизнеса	В	В	В	высокий уровень оценки эффективности

Проведен анализ на основе государственной программы Архангельской области «Экономическое развитие и инвестиционная деятельность в Архангельской области (2014–2020 годы)» (подпрограмма № 2 «Развитие

субъектов малого и среднего предпринимательства в Архангельской области») (таблица 80)[1)]

Таблица 80 – Показатели программы, характеризующие развитие субъектов малого и среднего предпринимательства

Наименование показателя	Ед. изм.	2015	2016	2017	2018	2019	2020
1. Количество субъектов малого и среднего предпринимательства (включая индивидуальных предпринимателей), осуществляющих свою деятельность на территории Архангельской области (далее - субъекты малого и среднего предпринимательства), в расчете на 1 тыс. человек населения Архангельской области	еди-ниц	39,60	40,40	41,20	42,00	42,80	43,50
2. Количество субъектов малого и среднего предпринимательства, получивших государственную поддержку (ежегодно)	еди-ниц	235,00	240,00	245,00	250,00	255,00	260,00
3. Количество вновь созданных рабочих мест (включая вновь зарегистрированных индивидуальных предпринимателей) в секторе малого и среднего предпринимательства Архангельской области в рамках реализации подпрограммы (ежегодно)	тыс. еди-ниц	0,55	0,60	0,65	0,70	0,75	0,80

[1)] Постановление Правительства Архангельской области от 08.10.2013 № 462-пп (ред. от 14.04.2016). URL: http://msp29.ru/registry/program/srf/11,1132348/.

Наименование показателя	Ед. изм.	2015	2016	2017	2018	2019	2020
4. Объем средств областного и федерального бюджетов, направленных на государственную поддержку малого и среднего предпринимательства Архангельской области, в расчете на 1 жителя Архангельской области	р.	161,90	165,90	169,90	173,90	177,90	182,00
5. Доля городских округов и муниципальных районов Архангельской области, имеющих программы развития и поддержки субъектов малого и среднего предпринимательства	%	84,60	84,60	84,66	84,60	84,60	84,60
Итого		192355,00	120848,00	74168,00	343927,00	371452,00	401144,00
Федеральный бюджет	тыс. р.	133015,00	77506,00	51161,00	251412,00	271523,00	293244,00
Региональный бюджет	тыс. р.	52 860,00	36343,00	22006,00	84351,00	91113,00	98379,00

Учитывая, что по состоянию на 2017[1)] год количество субъектов малого бизнеса составляет 26600 единиц, численность населения 1129,9 тыс. человек,

[1)] Правительство Архангельской области : официальный сайт. URL: https://dvinaland.ru/gov/executive/minestry_of_economy/entrepreneurship/.

следовательно, количество субъектов малого и среднего предпринимательства (включая индивидуальных предпринимателей), осуществляющих свою деятельность на территории Архангельской области (далее - субъекты малого и среднего предпринимательства), в расчете на 1 тыс. человек населения Архангельской области составит 23,5 единиц, что явно ниже запланированных результатов по программе.

В целом, наблюдается средний уровень эффективности принятия решений, социальным показателям также требуются уделить большее внимание. Уровень заработной платы в малом бизнесе достаточно низкий.

Можно выделить следующие замечания:

Количество критериев оценки эффективности программах должно быть значительно больше и желательно проводить их группировку по целям (социальные, экономические, т.д.).

Следует использовать различные виды контроля (мониторинга) за выполнением программ: предварительный (на стадии разработки и обоснования), текущий (на стадии реализации), окончательный (на стадии завершения).

Особенностью предложенного методического подхода является то, что показатели эффективности рассчитываются с учетом различных направлений развития региона, его экономической, социальной и другим составляющим. С помощью данного подхода можно провести оценку целевых программ, направленных на развитие малого бизнеса. Данный метод может быть дополнен интегральным (обобщенным) показателем, для чего проводится расчет показателей по вариантам, а затем проводят оценку показателей с наибольшим значением. Мы согласны с мнением отдельных ученых, в частности с Ракитской Г.Я.[1)], которая считает, что использование интегральных показателей может снизить или практически свести к нулю разнообразие социально-экономических процессов и вопросов, которые происходят в стране или регионах.

[1)] Ракитская Г.Я. Цели социально-экономического развития и эффективность научно-технического прогресса. Всесоюзн. науч.-исследоват. ин-т. системн. исследов., 1982. 60 с.

Выбор конкретного варианта государственной поддержки малого бизнеса зависит от многих факторов, но, в большей степени, от возможностей региона и его приоритетных направлений развития.

Сделан вывод, что развитие малого бизнеса на территории и достижение показателей социально-экономического развития территории тесно взаимосвязаны, достижение заданных результатов зависит от функционирования института государственной поддержки. Представлены предложения по принятию управленческих решений, связанных с государственной поддержкой малого бизнеса в регионе. Количество критериев оценки эффективности в программах необходимо расширить, также следует проводить их группировку по целям (социальные, экономические, т.д.). Следует использовать различные виды контроля (мониторинга) за выполнением программ: предварительный (на стадии разработки и обоснования), текущий (на стадии реализации), окончательный (на стадии завершения).

Таким образом, предложенный методический подход, позволяет оценить уровень развития малого бизнеса во взаимосвязи с социально-экономическими показателями развития региона по экономическим, социальным, инновационным, финансовым экологическим группам и содержит оценку эффективности института государственной поддержки субъектов малого бизнеса.

Выводы по четвертой главе:

Раскрыты механизмы воздействия государства в лице федеральных и территориальных органов власти на формирование инфраструктуры развития и поддержки малого бизнеса, выявлены проблемы формирования инфраструктуры на федеральном и территориальном уровнях, рассчитана возможность увеличения количества малых предприятий в регионе до заданной критической массы с учетом специфики территории, а также отмечены проблемы в планировании показателей при составлении программ поддержки субъектов малого бизнеса и контролю их достижением. Исследована институциональная поддержка малого бизнеса в странах Европейского союза, проведен сравнительный анализ опыта Германии, Швеции, Великобритании и России по поддержке малого бизнеса. На

основе анализа зарубежного опыта даны рекомендации по формированию инфраструктурного обеспечения развития малого бизнеса в России. Разработан методический подход, позволяющий оценить дифференциацию уровней развития малого бизнеса во взаимосвязи с социально-экономическими показателями развития региона по экономическим, социальным, инновационным, финансовым и экологическим группам. Авторский методический подход позволяет определять и эффективность функционирования института государственной поддержки субъектов малого бизнеса региона (высокий уровень эффективности господдержки, средний уровень эффективности господдержки, низкий уровень эффективности господдержки) по различным направлениям деятельности, а также проводить планирование показателей при составлении программ поддержки субъектов малого бизнеса и контролировать их достижение. Необходимо раскрыть роль отдельных институциональных факторов, оказывающих влияние на формирование инфраструктуры малого бизнеса.

Глава 5 Влияние институциональных факторов на формирование инфраструктуры малого бизнеса

5.1 Взаимосвязь и взаимодействие саморегулирования и государственного воздействия при формировании инфраструктурного обеспечения развития малого бизнеса

Для инфраструктурного обеспечения развития малого бизнеса важное значение приобретают вопросы саморегулирования малого бизнеса и взаимосвязи взаимодействия с государственной поддержкой. Саморегулирование играет важную роль в системе развития малого бизнеса (рисунок 32). Между государственным воздействием и саморегулированием должна устанавливаться тесная взаимосвязь и взаимодействие в решении вопросов, связанных с развитием малого бизнеса. Несмотря на то, что механизм воздействия на малый бизнес базируется на элементах в виде общих принципов, функций, ресурсов, методов и инструментов, в тоже время каждый из институциональных субъектов может иметь только ему присущие специфические элементы. Остановимся подробнее на саморегулирования, поскольку механизм инфраструктурного обеспечения развития малого бизнеса на государственном уровне раскрыть нами выше. Как ранее отмечалось, к принципам государственного воздействия относятся разграничение полномочий, равный доступ к получению господдержки, ответственность за создание благоприятных условий. Не выработаны единые принципы саморегулирования. Мы предлагаем использовать следующие принципы: принцип актуальности, принцип инициативности, принцип социальной ответственности, принцип независимости, принцип открытости, принцип самоконтроля, определяющие основу построения и развития предпринимательских отношений. Принцип актуальности означает, что саморегулирование должно отвечать потребностям современного состояния рынка. Принцип инициативности предполагает возможность проявления инициативы субъектов малого бизнеса в учреждении различных некоммерческих организаций, целью которых является защита и продвижение их интересов.

Внешние факторы

Общегосударственные приоритеты Социально-экономическая политика государства

Федеральное законодательство

Государственное регулирование ⟷ взаимодействие ⟷ **Саморегулирование**

специфические	***общие***	***специфические***
	ПРИНЦИПЫ	
Разграничение полномочий Равный доступ к получению господдержки Ответственность за создание благоприятных условий	Эффективность поддержки субъектов малого бизнеса Открытость перед обществом	Актуальность Инициативность Социальной ответственности Независимость Самоконтроль
	ФУНКЦИИ	
Формирование конкурентной среды Инновационное развитие	Производство конкурентоспособной продукции Рыночный регулятор	Замещение государственных функций Лоббирования интересов
	РЕСУРСЫ	
Природно-сырьевые Научно-технические	Производственные Трудовые Финансовые	Информационные
	МЕТОДЫ	
Административные Налоговые Амортизационные	Финансовые Кредитные Страхование	Организационные
	ИНСТРУМЕНТЫ	
Субсидии, субвенции Гранты Льготное кредитование Лизинг Участие в госзаказе	Акционирование Фьючерсы Гарантии по займам Страхование риска	Компенсационный фонд Разработка организационных положений Установление норм и нормативов Инструктирование и информирование

ВНУТРЕННИЕ ФАКТОРЫ

Мотивационный механизм Условия самоорганизации Специфика бизнеса

Рисунок 32 – Взаимосвязь и взаимодействие саморегулирования и государственного воздействия при формировании инфраструктурного обеспечения развития малого бизнеса

Принцип социальной ответственности саморегулирования перед обществом. В тоже время данный принцип не должен исключать принцип независимости, что предполагает независимость от государства в принятии решений, связанных с предпринимательской деятельностью. Принцип самоконтроля заключается в возможности, а в некоторых случаях и в необходимости контроля саморегулируемых организаций за деятельностью членов в нее входящих. Принцип открытости предполагает открытость для общества информации о деятельности государственной власти и саморегулирования.

К общим принципам, которые присущи как государственному воздействию, так и саморегулированию можно отнести эффективность поддержки субъектов малого бизнеса, участие в принятии решений, открытость перед обществом. Принцип эффективности предполагает достижение заданных результатов с оптимальным использованием средств и времени. Достаточно часто используется словосочетание «с минимальным использованием средств». Минимальное использование средств, ресурсов не всегда приводит к эффективным результатам. Особенно это важно для малого бизнеса, поскольку ресурсы у него ограничены. Принцип участия в принятии решений означает возможность участия субъектов малого бизнеса в принятии решений по выработке политики развития бизнеса, в том числе и на государственном уровне. Принцип открытости перед обществом также одни из наиболее важных, поскольку предполагает прозрачность в вопросах, связанных с развитием малого бизнеса, в том числе и по вопросам поддержки.

Функции государственного воздействия на инфраструктуру развития малого бизнеса реализуются посредством основных функций:

функции, связанной с формированием конкурентной среды;

функции инновационного развития.

Основными специфичными функциями саморегулирования, являются функция замещения, которая подразумевает возможность фактического легитимного замещения государственного воздействия в определенных формах и

функция лоббирования интересов, позволяющая отстаивать и защищать интересы малого бизнеса.

Общими функциями, на которых базируются действия обоих субъектов, являются функция производства конкурентоспособной продукции посредством повышения профессиональной компетенции и сертификации товаров и функция рыночного регулятора, которая проявляется в установлении правил ведения хозяйственной деятельности субъектами малого бизнеса на рынке и контроле за их выполнение.

Что касается ресурсного обеспечения, то саморегулирование обладает таким специфичным ресурсом как информационный ресурс, поскольку можно эффективно организовать систему обеспечения информацией субъектов малого бизнеса посредством создания интернет-сайтов, выпуска собственных газет и журналов по проблематике развития малого бизнеса, т.д. Государственное воздействие и саморегулирование могут практически в равной степени предоставить возможность доступа к финансовым, производственным и трудовым видам ресурсов. Для малого бизнеса является специфичным возможность начать функционирование, имея относительно небольшой объем финансовых и производственных ресурсов, что дает ему явные преимущества перед крупным бизнесом и делает его более мобильным и готовым к диверсификации своей деятельности. Трудовые ресурсы малого бизнеса в настоящее время могут быть представлены как высококвалифицированными специалистами с высшим образование (в наукоемких отраслях), так характеризуются и отсутствием специального профессионального образования, но могут обладать специальными компетенциями (ремесленничество). В любом случае, для развития малого бизнеса следует проводить программы повышения грамотности как финансовой, так и правовой.

Достаточно большое внимание в настоящее время уделяется налоговым методам, а также широко используется метод финансирования и кредитования. Данные методы являются общими для использования субъектами. Инструментами финансирования в целях оказания государственной поддержки

являются субсидии малого бизнесу, предоставляемые на конкурсной основе по субъектам Российской Федерации. Субсидии предоставляются на основании утвержденных программ развития малого бизнеса в субъектах и носят характер софинансирования расходных обязательств[1)]. Государственная поддержка в основном направлена на предоставление грантов на открытие своего дела и создание новых субъектов деятельности, в том числе инновационных, причем выделены приоритеты для начинающих предпринимателей–безработных, граждан, уволенных в запас, а также развитие социального предпринимательства; субсидирования процентной ставки по кредитам, развитию лизинга, развитию центров микрофинансирования, гарантийных фондов, фондов прямых инвестиций, создания бизнес-инкубаторов, технопарков и поддержки т.д. Саморегулируемые организации могут в соответствии с законодательством создавать системы личного и коллективного страхования, а также формировать компенсационный фонд, что значительно уменьшает риск, связанный с ведением бизнеса.

На уровне государственного воздействия не создан достаточно эффективный механизм снижения риска по инновационной деятельности, что тормозит развитие инновационной активности малого бизнеса. Важными способами финансовой поддержки, которые также не получили достаточного развития, могут являться акционирование и фьючерсы. Акционирование может активно использоваться на первоначальном этапе создания предприятия, а также для привлечения дополнительных финансовых ресурсов при расширении деятельности малого бизнеса. Фьючеры особенно актуальны при производстве продукции сезонного производства, что позволяет привлечь дополнительные денежные средства и снизить риски ведения бизнеса. Данный метод приобретает особое значение в рамках проведения реформы по обеспечению

[1)] Постановление Правительства Российской Федерации от 27 февраля 2009 г. № 178 «О распределении и предоставлении субсидий из федерального бюджета бюджетам субъектов Российской Федерации на государственную поддержку малого и среднего предпринимательства, включая крестьянские (фермерские) хозяйства».

продовольственной безопасности страны, а также для импортозамещения сельскохозяйственной продукции.

Специфичным методом для саморегулирования может являться организационный метод, предполагающий оказания помощи субъектам малого бизнеса. Организационные методы обеспечивают работоспособность экономической деятельности субъектов малого бизнеса, упорядочивают хозяйственные процессы в организациях, способствуют установлению организационных связей между субъектами бизнеса. Инструментами организационного метода могут служить разработка организационных положений, например, о членстве в саморегулируемых организациях, ответственности членов, правил взаимодействия, т.д. Организационным инструментом может служить также установление различных норм и нормативов, в частности требований к качеству менеджмента на предприятии, сертификации продукции, т.д. Возможно использовать и инструктирование, и информирование как способ воздействия на процесс деятельности предприятия малого бизнеса в целях повышения эффективности экономической деятельности малого бизнеса.

Таким образом, раскрыта роль саморегулирования в системе инфраструктурного обеспечения развития малого бизнеса; проведен анализ взаимосвязи и взаимодействия государственного регулирования и саморегулирования в рамках инфраструктурного обеспечения развития малого бизнеса.

В первой главе нами определены ключевые направления изменения инфраструктурной поддержки самозанятости. Раскроем особенности инфраструктурного обеспечения развития самозанятости и малого бизнеса в зависимости от организационно-правовых форм ведения малого бизнеса, размеров и стадий жизненного цикла предпринимательских структур по ключевым направлениям.

В соответствии с теорией жизненного цикла компании любое предприятия проходит несколько стадий: становление, рост, зрелость и упадок. Считаем, что инфраструктурное обеспечение должно учитывать данные стадии. Выделим две

основные фазы: 1 – становление, включающее в себя зарождение, оформление организации выпуск первой партии продукта, и рост, когда компания интенсивно развивается: 2 – зрелость, когда компания стабильно работает. Именно данные фазы необходимо поддержать, чтобы не допустить фазы упадка и способствовать трансформации в другую форму ведения бизнеса. Меры по инфраструктурному обеспечению представим в таблице с разбивкой на указанные фазы жизненного цикла и по отдельным институтам (таблица 81).

Таблица 81 – Меры развития инфраструктурного обеспечения в зависимости от организационно-правовых форм ведения малого бизнеса, размеров и стадий жизненного цикла предпринимательских структур

Форма		Налогообложение	Кредитование	Господдержка
Самозанятость	1	Освобождение от налогов на первый год	Специальное стартовое предложение для самозанятого со ставкой ниже, чем для физического лица	Финансовая поддержка – стартовая субсидия. Информационная поддержка – федеральный и региональные информационные официальные сайты, онлайн–инфраструктура. Консультационная и образовательная поддержка по вопросам деятельности самозанятого.
	2	Налогообложение в соответствии с ФЗ	Специальное предложение для самозанятого со ставкой ниже, чем для физического лица (после 1 года работы сумма должна увеличиваться)	Дополнительно: Финансовая поддержка – субсидия на развитие деятельности. Консультационная и образовательная поддержка по основам предпринимательства.

Форма		Налогообложение	Кредитование	Господдержка
ИП	1	В первый год после регистрации в качестве ИП необходимо снизить налоги на 50%	Снижение процентных ставок, субсидирование процентных ставов	Субсидирование формирования онлайн – инфраструктуры. Консультационная и образовательная поддержка по развитию бизнеса
	2	В соответствии с законодательной базой	Снижение процентных ставок в зависимости от результатов деятельности ИП	Субсидирование формирования онлайн – инфраструктуры. Консультационная и образовательная поддержка по развитию бизнеса
ООО	1	В соответствии с законодательной базой	Снижение процентных ставок, субсидирование процентных ставов	Субсидирование формирования онлайн – инфраструктуры. Консультационная и образовательная поддержка по развитию бизнеса
	2	В соответствии с законодательной базой	Снижение процентных ставок в зависимости от результатов деятельности ООО	Субсидирование формирования онлайн – инфраструктуры. Консультационная и образовательная поддержка по развитию бизнеса
АО	1	Стимулирование приобретение гражданами акций посредством налогообложения	Снижение процентных ставок в зависимости от результатов деятельности АО	Повышение финансовой грамотности населения, в том числе по вопросам РЦБ

Таким образом, мы видим, что процесс трансформации самозанятости в малый бизнес и развитие различных организационно-правовых форм ведения бизнеса требует специальных мер поддержки институтов инфраструктурного обеспечения.

5.2 Инфраструктурное обеспечение развития малых инновационных предприятий в России

Для России устойчивое социально-экономическое развитие невозможно без развития инновационной деятельности. Россия должна выйти из ситуации сырьевой направленности развития и перейти на новый уровень – производства инновационной продукции. Регионы России для повышения своей конкурентоспособности и эффективности функционирования должны также развивать свою деятельность в данном направлении. Малые предприятия могут стать фактором развития инновационной экономики, поскольку способны эффективно и быстро реагировать на спрос потребителей и развиваться с учетом и потребностями регионального развития. Большое внимание в решении данного вопроса должно уделяться совершенствованию инфраструктурного обеспечения по поддержке малых предприятий, поскольку инновационное направление требует достаточно больших вложений и имеет повышенные риски.

Развитие малого инновационных предприятий может осуществляться с использованием различных форм. Изначально инновационные предприятия могут создаваться на базе определенных отраслей и сфер деятельности, функционировать и получать свое развитие, а в дальнейшем положительный опыт может быть использован для распространения на малые предприятия, функционирующие в других сферах деятельности.

Другим вариантом развития является интеграция малых предприятий с крупным бизнесом по производству инновационных товаров. В данном случае диверсифицируются риски у крупных предприятий по разработкам и апробации новых товаров, поскольку данную функцию выполняют субъекты малого бизнеса. В случае успешного продвижения товара на рынок крупный бизнес осуществляет массовое производство. Актуальность интеграции значительно повышается, если в схему взаимодействия встраиваются учреждения научной и образовательной сферы деятельности.

Таким образом, для стимулирования предпринимательской активности субъектов необходимо использовать специальные меры и инструменты инфраструктурного обеспечения малого бизнеса, которые позволят снижать высокие риски инновационной деятельности.

Инновационный процесс представляет собой целенаправленную деятельность субъектов по созданию инновационного продукта, а также совокупности работ по его коммерциализации. На инновационную деятельность оказывает большое влияние инновационная активность субъектов, которая определяется количеством и качеством разработок, коммерциализацией проектов по инновациям.

На современном этапе в Российской Федерации можно выделить негативные тенденции, которые препятствуют инновационному развитию экономики: инфляция, отсутствие планирования на предприятиях, отсутствует заинтересованность предпринимателей в производстве инновационных товаров, высокие риски инновационной деятельности, т.д. Государство должно стимулировать развитие инновационных процессов в экономике, в том числе, путем минимизации рисков. Разные государства по-разному осуществляют поддержку инновационных предприятий с целью повышения их конкурентоспособности, несмотря на возможности саморегулирования рынка инновационных продуктов. На федеральном уровне государство должно воздействовать спрос и предложение на инновации. На территориальном уровне объекты воздействия должны определяться в соответствии с Программами развития территорий.

Мотивация в инновационной деятельности имеет определенные особенности. Мотивация может быть групповой (предприятия) и личностной (конкретного гражданина). В основе инновационной мотивации не обязательно должна быть экономическая составляющая, в некоторых случаях мотивом служит

желание самореализоваться. Схема (рисунок 33) наглядно показывает, что субъекты малого бизнеса могут быть участниками разных стадий инновационного процесса, это могут и стадии проектирования, и стадии конструирования, стадии опытного и массового производства.

Рисунок 33 – Участники инновационного процесса

Наиболее затратной стадией инновационного цикла является стадия внедрения, следовательно государство должно выступать мотиватором производителей путем компенсации части затрат на инновации на основе взаимовыгодного сотрудничества, с возможностью последующего участия в прибыли компании.

При воздействии на инновационное развитие используются различные экономические методы, способы и формы. Государство на федеральном уровне может воздействовать через спрос на инновации, выступая в качестве основного покупателя и потребителя инновационных товаров. Воздействие на спрос может также осуществляться путем поддержки фундаментальных исследований, приобретением современных основных фондов, создание стимулов для вложения

в инновации. Воздействие на предложения возможно через финансирование программ, направленных на научно-технические разработки, а также через создание благоприятного климата для инвестиций в инновации.

Приоритет регионального воздействия должен быть направлен развитие конкретной территории и поддержку инновационных проектов по насыщению внутреннего рынка необходимой продукцией, а также на выход на межрегиональные и межнациональные рынки, что требует производства конкурентоспособной продукции.

В Российской Федерации финансирование инновационных разработок проводится посредством специальных фондов. Использование данного механизма финансирования имеет как положительные, так и отрицательные моменты. Положительными является возможность уменьшения ведомственных барьеров, минимизация региональной разобщенности, поддержка приоритетных проектов. Отрицательные стороны заключается в том, что выделение средств не носит системный характер, имеет краткосрочный период, что не создает условий для устойчивого развития инновационной активности.

Система научных фондов в России была создана еще в 1995 году и периодически подвергается реформированию. В данную систему сейчас входят Российский фонд фундаментальных исследований (РФФИ) и Российский научный фонд (РНФ), хотя обсуждаются вопросы об их объединении. Они образованы для поддержки фундаментальных исследований.

Существует различные программы поддержки малого бизнеса по различным направлениям. Интересной является программа (так называемый «посевной фонд»), принятая в 2003 году, направленная на финансовую поддержку проектов, которые находятся на стадии только зародившихся – «бизнес-идеи». Финансирование осуществляется за счет средств федерального бюджета. Программа получила название «СТАРТ», и за основу ее функционирования был принят опыт американской модели программы SBIR. СТАРТ имеет целью оказать поддержку ученым, молодежи, которые на основе своих собственных идей хотят организовать производство инновационного продукта (технологии). Программа

рассчитана на инновационный цикл в 3 года и предполагает основание наукоемкой компании или оказание отдельной услуги для уже функционирующих малых предприятий. В реализации программы выделяют отдельные этапы. Первый из которых необходим для создания прототипа продукта, получение патента на него (оформление интеллектуальной собственности), разработка бизнес-плана. Данная стадия позволяет оценить возможности коммерциализации проекта. В случае положительной ситуации с продвижением инновационного продукта финансовая поддержка проекта может быть увеличена.

Для вовлечения молодежи в инновационный процесс и для развития технологического предпринимательства в 2007 году создана программа «У.М.Н.И.К.». Программа ставит задачи обучить молодых ученых вопросам коммерциализации разработок. В качестве обучающихся участвуют молодые ученых вузов и НИИ, студенты, аспиранты по направлению своей научной деятельности.

Во исполнение федерального закона ФЗ-217[1)], регламентирующего порядок создания малых инновационных предприятий на базе бюджетных учреждений, программа Фонда содействия включает различные направления исследования в рамках охраны окружающей среды: медицины, информатики, т.д. Фонд профинансировал свыше 100 предприятий данных направлений в более чем 20 регионах Российской Федерации. Существенной проблемой данной программы является несовершенство законодательной базы. Остаются не проработанными вопросы по результатам интеллектуальной деятельности. Поскольку бюджетные учреждения не имеет нематериальных активов, то существуют проблемы по формированию уставных капиталов. Малых инновационных предприятий. Отсутствует опыт по организации инновационного бизнеса, сложности с привлечением инвестиций из частного секторы в проекты с большим сроком

[1)] Федеральный закон от 02.08.2009 № ФЗ-217 «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации по вопросам создания бюджетными научными и образовательными учреждениями хозяйственных обществ в целях практического применения (внедрения) результатов интеллектуальной деятельности».

окупаемости, поскольку они к тому же и высокорисковые. Анализ проблем по программам Фонда содействия представлен в таблице 82.

Таблица 82– Программы Фонда содействия развитию малых форм предприятий в научно-технической сфере

Программа	Кто осуществляет	Цель программы	Проблема и пути решения
СТАРТ	Фонд содействия	Направлена на финансовую поддержку проектов, которые находятся на стадии только зародившихся - «бизнес-идей».	Поддержка осуществляется по тем проектам, которые имеют признаки новизны, но в тоже время это является определенным препятствием для инвесторов, поскольку повышают риск инвестиционных вложений
«У.М.Н.И.К.»	Фонд содействия	Научить основам коммерциализации идей	Конкурсанты не очень активно участвуют в программе
Программа по поддержке малых инновационных предприятий, созданных в рамках федерального закона об учреждении МИП бюджетными учреждениями (ФЗ-217)	Фонд содействия	Создание малых инновационных предприятий на базе бюджетных учреждений	Отсутствует опыт по организации инновационного бизнеса, сложности с привлечением инвестиций из частного секторы в проекты с большим сроком окупаемости, поскольку они к тому же и высокорисковые.

Анализ поддержки малых инновационных предприятий в регионах показал, что специальных структур по поддержке именно инновационного бизнеса практически нет, хотя в последнее время создаются бизнес-инкубаторы, которые, по нашему мнению, носят несколько формальный характер и не решаю проблемы

регионов по развитию именно инновационного бизнеса. Структуры, поддерживающие малый бизнес есть, но поддержка инноваций проводится в ограниченном масштабе. Практически отсутствуют гарантийные фонды, не развиты венчурные фонды, что объясняется высокими предпринимательскими рисками в данной области.

Нельзя не отметить и благотворительные фонды, которые также оказывают финансовую поддержку научно-техническим разработкам. В 2000-х годах были учреждены первые благотворительные фонды «Научный потенциал». «Династия» и др. Для развития данного направления требуется пересмотреть вопросы налогообложения прибыли организаций. Как показывает зарубежный опыт предоставление налоговых льгот для предприятий, оказывающих безвозмездное финансирование приоритетных проектов, может стать серьезным подспорьем в развитии малых предприятий, в том числе и инновационных. В российском законодательстве также предусмотрены льготы по налогу на прибыль, но, учитывая их минимальный уровень. Существенно повлиять на данный процесс они не могут.

В научно-технической сфере присутствуют и зарубежные фонды, но учитывая сложную политическую и экономическую ситуацию, сложившую на данный момент во взаимоотношениях России и ряда зарубежных стран, можно прогнозировать, что в ближайшее время финансирование из зарубежных источников будет сокращаться.

Анализ поддержки науки и малого инновационного бизнеса в России позволил выявить следующие проблемы:

– нет единого подхода в российском законодательстве и к понятию «грант». Представлены разные трактовки данного понятия в бюджетном кодексе, Законе о науке, налоговом и гражданском законодательствах;

– различны механизмы управления фондами и оказания поддержки;

– не решены вопросы по налогообложению, которые стимулировали бы поддержку инновационных проектов.

Для развития малого инновационного бизнеса должен эффективно функционировать механизм воздействия на инновационные процессы. Зарубежный опыт позволяет констатировать, что в развитых странах данному вопросу уделяют большое внимание, что подтверждается развитием инновационного бизнеса. Зарубежный механизм базируется на фискальной политике, помощи в основании частных инновационных предприятий, осуществление государственных заказов на производство наукоемкой продукции, развитием венчурных компаний. Механизм развития инновационных процессов в малом бизнесе субъектов Российской Федерации представлен нами в виде использования набора различных форм, методов и способов воздействия, с помощью которых органы власти могут влиять на хозяйственную среду региона и добиваться поставленных целей (рисунок 34). При формировании инфраструктуры развития инновационной деятельности на территории необходимо принимать решения на основе приоритетов социально-экономического региона и направлений региональной инновационной политики, выявить которые необходимо органами власти на территории с помощью мониторинга.

По истечении времени приоритеты могут корректироваться с учетом факторов внутреннего и внешнего воздействия. К внешним факторам, оказывающим воздействие на инновационную политику региона, относятся законодательная база федерального уровня, федеральная политика в области инноваций, приоритеты развития экономики государства. Данные факторы создают в целом инвестиционный климат страны, но оказывают и воздействие на региональную политику.

Рисунок 34 – Механизм воздействия инфраструктурного обеспечения на развитие малого инновационного бизнеса

К внутренним факторам, влияющим на формирование инновационной политики региона, относят хозяйственную среду региона, мотивацию к ведению инновационной деятельности, развитие отраслей экономики региона, научно-технический и инновационный потенциал территории.

Развитие инноваций должно базироваться на экономической модели, включающей в себя формирование экономических стимулов к инновационным разработкам и их внедрению, что должно помочь в создании инновационного климата в регионе. В развитии малого инновационного бизнеса организационно - экономический механизм должен занимать главенствующее место.

Остановимся более подробно на формах и методах организационно-экономического механизма формирования инфраструктурного обеспечения развития инновационного малого бизнеса, поскольку при практическом применении, возможны их различные комбинации. Для развития инноваций могут применяться следующие формы и методы:

Государственная поддержка посредством выделения средств из бюджета (дотации, субвенции) и направление их на создание и развитие субъектов малого инновационного бизнеса, что актуально в условиях кризисных ситуаций. Данная форма получает достаточно много критических высказываний, которые базируются на точке зрения, что это не является эффективным и может создавать коррупционные схемы. Следует отметить, что выше нами представлен опыт зарубежных стран, который показывает, что данная форма эффективна, главное подвергать данные финансовые потоки строгому отбору и контролю со стороны государственных структур. К тому же это не должно носит массовый характер, а быть направлено на импортозамещение, носить характер экспортонаправленный. Выделение средств должно осуществляться в соответствии с установленной схемой финансирования, базирующейся на достижениях и результатах деятельности компании. Нужно использовать схему по частичному финансированию из средств бюджета, в зависимости от конкретного проекта. Схема финансирования может включать и трансферты на покрытие части издержек по проекту, особенно на стадиях производства, где затраты значительно

возрастают. Финансирование может быть направлено на повышение грамотности предпринимателей, причем обучение должно быть поэтапным и включать несколько стадий – от начальной – составление бизнес-плана до этапа коммерциализации проектов, поскольку каждый этап инвестиционного процесса имеет свои особенности.

Использование государственно-частного партнерства, поскольку для многих инновационных проектов требуется достаточно большие объемы финансирования и малые предприятия одни с этим справится не смогут, к тому же государство может взять на себя часть рисков в обмен на получение части прибыли от проекта. Партнерство может базироваться на согласительных процедурах путем заключения договоров с использование программно-целевых методов финансирования проектов.

В целях стимулирования малого инновационного бизнеса условия в контрактной форме финансирования должны предусматривать выделение определенной части финансовых ресурсов из бюджета региона именно рисковому бизнесу, обеспечив ему хорошие стартовые возможности. Поскольку инновационные проекты имеют длительный инвестиционный цикл, то имеет смысл провести разбивку данного цикла на отдельные небольшие этапы и принимать решения по финансированию каждого этапа «с нуля», то есть принимать решение о финансовой поддержке только после анализа достигнутых результатов и оценке возможности достижения поставленной цели исходя из уже сложившихся возможностей, что позволит минимизировать финансовые риски

3. Для развития инновационного бизнеса актуальным является использование долговых и долевых ценных бумаг. Использование возможностей рынка ценных бумаг позволит привлекать дополнительные ресурсы в инновационные сферы. Преимущество использования ценных бумаг заключается в том, что ценные бумаги могут распространяться среди инвесторов как частных, так и государственных. На основе оценки финансовых возможностей и степени риска инвесторы участвуют в проекте. Как разновидность

использования методов, основанных на ценных бумагах, может быть использовано акционирование, особенно на начальной стадии проекта.

Актуальным является использование венчурных инвестиций, когда приобретаются акции молодых компаний, которые еще не котируются на биржах. Механизм финансирования сочетает различные виды капитала (акционерный, ссудный).

Особенностью использования венчурного капитала является то, что данный капитал высокорентабелен и в отличие от акционерного капитала венчурный характеризуется приростом капитала, а не повышением дивидендов;

Венчурный капитал имеет длительный срок ожидания реализации. Акции поступят на фондовый рынок через 3–7 лет;

Существует распределение риска между инвесторами и инициаторами;

В зарубежных странах для данного вида капитала существуют налоговые льготы.

4. Широкое распространение для обновления оборудования и переоснащения производственных мощностей может получить метод использования лизинга или финансовой аренды. Учитывая, что малые предприятия практически не имеют, особенно на начальном этапе, основные средства, а, в основном, используют арендованные, то возникает реальная возможность их приобретения.

Региональные органы управления могут участвовать в покрытии части расходов лизинговых компаний, частично компенсировать стоимость капиталовложений на приобретение новых машин и оборудования или частично компенсировать процентные ставки по лизинговым платежам.

5. Важнейшим инструментов косвенного воздействия на многие сферы экономики являются налоги. Налоговое законодательство постоянно обновляется и совершенствуется. Для предприятий малого бизнеса созданы различные варианты по начислению и уплате налогов (традиционная, упрощенная система, единый налог на вмененный доход (упразднен с 2021 года), единый сельскохозяйственный налог, патентная форма). Как недостаток для развития

малого инновационного бизнеса, хотелось бы отметить, что налоговые акты не предусматривают льготы для данного виды бизнеса, тем самым не стимулируют к разработке и производству инновационных товаров. В краткосрочном периоде из-за представленных льгот возможно недопоступление денег в бюджет, но с точки зрения средне- и долгосрочного периода бюджет только выиграет, поскольку развитие бизнеса позволит значительно восполнить данный пробел.

6. Использование ценообразования возможно как с точки прямого воздействия на цену инвестиционного продукта со стороны заказчика, когда заказчиком выступают региональные органы власти по определенным проектам, так и снижение (субсидирование) затрат по услугам региональной инфраструктуры (связь, арендные платежи, обучение, т.д.). Второй вариант более предпочтителен и может быть использован по инвестиционным продуктам, которые имеют приоритетное значение, включены в программы развития региона.

В этом случае выигрывают обе стороны. Заказчики (региональные власти) получают необходимый инновационный товар по фиксированной цене, а исполнители (малый инновационный бизнес) имеют преимущества по сравнению с другими видами деятельности, к тому же государственные заказы являются наименее рисковыми.

Методом, получившим широкое распространение в России, является кредит. Могут быть использованы различные виды кредита: банковский, потребительский, бюджетный. Кредитование может осуществляться в различных формах: в виде гарантированных займов, предоставляться на льготных условиях, оформляться в виде компенсационных соглашений и др. По сравнению с бюджетными трансфертами кредитование является наиболее актуальной формой предоставления финансовых ресурсов, поскольку позволяет повысить ответственность предпринимателей за результаты своей работы. Можно отметить, что в целом проблемы с кредитованием в последние годы решаются, но все равно существуют проблемы финансирования. Проблемой является низкий уровень прозрачности малого бизнеса. К сожалению, до сих пор остается негативной тенденцией в малых предприятиях ведение бухгалтерии, направленной на

уклонение от налогов, что не дает возможности подтвердить официальный доход в банке для получения кредита. До сих пор остается проблемой отсутствие ликвидных активов у субъектов малого бизнеса в качестве обеспечения залога, так как помещения, транспорт, оборудование чаще всего арендуются.

Одним из важнейших источников собственных средств предприятия является амортизация. Амортизационный фонд используется на приобретение нового оборудования, обновление основных производственных фондов, что позволяет выпускать более конкурентоспособную продукцию. В тоже время на современном этапе амортизация не выполняет своей воспроизводственной роли, а носит в большей степени налогово-ориентированный характер, что требует пересмотра нормативно-правовых актов по налогообложению. Это необходимо для приведения в соответствии с правилами ведения бухгалтерского учета способов по начислению амортизации. В частности, можно разрешить к использованию способы амортизации, которые способствовали бы скорейшему обновлению основных производственных фондов. Следует предусмотреть также дополнительные способы, позволяющие стимулировать малые предприятия использовать инновационное оборудование, посредством ускоренной амортизации и других мер.

Экономический механизм воздействия на инновационный бизнес должен включать региональную инфраструктуру, которая создает условия для разработки и внедрения малыми предприятиями возможности выпуска инновационной продукции; нормативно-правовую базу, реализация которой позволит создавать равные условия для ведения бизнеса, учитывать специфику производства и его приоритетность для региона; кадровые возможности для планирования деятельности с учетом профессиональной компетенции специалистов и возможности повышать их уровень.

Большое внимание должно уделяться развитию цифровых платформ и онлайн-инфраструктуры, базирующейся на цифровых технологиях, что стало наиболее актуальным в условиях пандемии COVID-19. Использование цифровых технологий в предпринимательском секторе экономики показывает, что

распространенность интернета в развитых странах очень высока, в некоторых странах (Финляндия, Дания, Нидерланды и Литва) этот показатель составляет 100 %[1]. За последние годы ситуация практически не изменилась. Таким образом, можно сделать вывод, что в ближайшие годы в тех странах, где показатели находятся ниже показателей ведущих стран по использованию ИТ-технологий, будут продолжены внедрение новых информационных платформ и сервисов.

Анализ организаций предпринимательского сектора на примере России показал, что использование специального программного обеспечения наиболее широко (более 50 %) используется для систем электронного документооборота, для электронных финансовых расчетов, для решения экономических, управленческих, организационных задач и правовых систем.

Цифровая трансформация экономики становится все более очевидной в нашей реальности и оказывает влияние на развитие предпринимательского сектора. Вопрос о необходимости внедрения высоких технологий в бизнес-деятельность бизнес-структур в принципе решен, но компании в той или иной степени идут на цифровую трансформацию, а те, кто отказывается брать на себя решающую роль инноваций в развитии бизнес-среды, рискуют уйти с рынка.

Необходимость использования новых ИТ-технологий становится актуальной, в связи с быстрым обменом информацией на больших расстояниях и в огромном объеме. Цифровую трансформацию следует рассматривать в более широком смысле как комплекс мер, влияющих на бизнес-модель организации, подразумевающих новый образ жизни для компании. Изменения должны быть направлены на такие большие направления, как изменение методов работы с клиентами, изменение их продуктов и услуг, а также изменение форм их доставки.

Использование ИТ-технологий для компаний позволит находить клиентов в любой точке мира, оценивать конкурентоспособность товаров, облачные хранилища информации, прогнозную аналитику, машинное обучение, блокчейн и

---

[1] Zhura S., Markin V. Digital technologies in the business sector: analysis and development prospects. E-SdPTCONICIT Espacios (ISSN 07981015-Venezuela-Scopus). 2019.

т.д., кардинально изменить подход к ведению бизнеса в финансовом секторе. Однако не стоит строить иллюзий по поводу того, что внедрение ИТ-системы сразу решит все проблемы. Это всего лишь инструмент, обеспечивающий возможность быстрого получения отчетной, финансовой и управленческой информации, позволяющий принимать правильные решения на основе всестороннего анализа ситуации. В то же время в условиях пандемии развитие цифровых платформ и технологий является основой выживаемости предприятий на рынке.

Для исследования развития вклада малых предприятий в инновационное развитие России проведем анализ статистических данных. Анализ количества малых предприятий, осуществляющих технологические инновации (таблица 83), позволяет сделать вывод, что в Российской Федерации их количество не превышает в среднем 5 %. По сферам деятельности больших расхождений нет.

Таблица 83 – Удельный вес малых предприятий в общем объеме малых предприятий, осуществлявших технологические инновации по видам экономической деятельности в Российской Федерации [1)]

В процентах

Вид экономической деятельности	Год				
	2007	2009	2011	2013	2015
Всего:	4,3	4,1	5,1	4,8	4,5
Добыча полезных ископаемых	3,5	3,1	3,4	3,1	2,8
в том числе:					
Добыча топливно-энергетических полезных ископаемых	4,7	6,3	4,2	3,4	4,9
Добыча полезных ископаемых, кроме топливно-энергетических	3,1	1,8	3,0	2,9	1,9
Обрабатывающие производства	4,5	4,3	5,4	5,1	4,8

[1)] Федеральная служба государственной статистики. URL: http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/science_and_innovations/science/ (дата обращения 05.12.2020).

Вид экономической деятельности	Год				
	2007	2009	2011	2013	2015
в том числе:					
Производство пищевых продуктов, включая напитки, и табака	4,5	4,5	4,8	4,4	4,5
Обработка древесины и производство изделий из дерева	3,0	2,0	3,4	2,5	3,0
Целлюлозно-бумажное производство; издательская и полиграфическая деятельность	3,1	4,0	5,4	3,6	3,7
Производство кокса и нефтепродуктов	4,5	3,2	6,6	3,3	6,3
Химическое производство	9,9	11,3	13,0	10,7	10,0
Производство резиновых и пластмассовых изделий	6,0	5,0	6,4	4,9	5,7
Металлургическое производство и производство готовых металлических изделий	3,5	2,9	4,3	4,8	5,0
Производство электрооборудования, электронного и оптического оборудования	9,6	10,9	13,5	12,6	11,2
Производство транспортных средств и оборудования	3,6	5,1	6,7	5,3	4,6
Производство и распределение электроэнергии, газа и воды	1,6	1,8	3,1	2,2	2,2

Таблица 84 – Удельный вес малых предприятий, осуществлявших технологические инновации в 2017 году в общем объеме малых предприятий, осуществлявших технологические инновации по видам экономической деятельности в Российской Федерации[1)]

В процентах

Всего	5,18
Добыча полезных ископаемых	3,40
Обрабатывающие производства	5,80
Из них:	5,10

[1)] Там же

В процентах

Всего	5,18
Производство пищевых продуктов	–
Производство напитков	7,60
Производство табачных изделий	–
Производство текстильных изделий	2,10
Производство одежды	2,70
Производство кожи и изделий из кожи	3,40
Обработка древесины и производство изделий из дерева и пробки, кроме мебели, производство изделий из соломки и материалов для плетения	3,00
Производство бумаги и бумажных изделий	4,30
Деятельность полиграфическая и копирование носителей информации	6,20
Производство кокса и нефтепродуктов	4,80
Производство химических веществ и химических продуктов	10,00
Производство лекарственных средств и материалов, применяемых в медицинских целях	16,80
Производство резиновых и пластмассовых изделий	6,00
Производство прочей неметаллической минеральной продукции	3,40
Производство металлургическое	5,10
Производство готовых металлических изделий, кроме машин и оборудования (без производства оружия и боеприпасов)	5,20
Производство компьютеров, электронных и оптических изделий	19,20
Производство электрического оборудования	11,90
Производство машин и оборудования, не включенных в другие группировки	10,00
Производство автотранспортных средств, прицепов и полуприцепов	8,40
Производство прочих транспортных средств и оборудования	4,30
Производство мебели	5,00
Производство прочих готовых изделий	10,50
Ремонт и монтаж машин и оборудования	1,80
Обеспечение электрической энергией, газом и паром; кондиционирование воздуха (за исключением торговли электроэнергией; торговли газообразным топливом, подаваемым по распределительным сетям; торговли паром и горячей водой, тепловой энергией)	2,40
Водоснабжение; водоотведение, организация сбора и утилизации отходов, деятельность по ликвидации загрязнений	2,10

В 2017 году наблюдается незначительный рост (на 0,7 %) инноваций, осуществляемых малых предприятиями, в том числе рост наблюдается и в добывающем, и обрабатывающем секторе. Наибольший удельный вес инноваций наблюдается в секторах производства компьютеров, электронных и оптических изделий– 19,2 %, лекарственных средств и материалов, применяемых в медицинских целях - 16,8 %. Достаточно большая доля инноваций в секторах производства электрического оборудования – 11,9 %, химических веществ и химических продуктов – 10,0 % (таблица 84). Для России это незначительные показатели. В сравнении, доля малого инвестиционного бизнеса в общем промышленном производстве составляет в странах Западной Европы: в Ирландии -75 %, в Германии – 66 %, в Финляндии – 49 %, во Франции – 46 %, в Италии – 40 %, в Великобритании – 39 %.

Исследуем затраты на технологические инновации малых предприятий по федеральным округам Российской Федерации (таблица 85). В целом, к 2017 году практически можно отметить рост количества затрат малых предприятий на инновации. Лидирующее место по состоянию на 2017 год 40,8 %. Высока доля затрат на инновационные технологии в Приволжском федеральном округе - 24,3 %, Сибирском федеральном округе – 17,0 %. Дальневосточный федеральный округ имеет самый низкий удельный вес по данному направлению – 0,5 %, причем в абсолютных и в относительных показателях инновации уменьшились по сравнению с 2009 годом в 3,5 и 10 раз соответственно.

Таблица 85 – Затраты на технологические инновации малых предприятий по федеральным округам Российской Федерации

Регион	2009		2011		2013		2015		2017	
	млн р.	%	млн р.	%	млн р.	%	млн р.	%	млн р.	%
Российская Федерация	6793,5	100,00	9479,3	100,00	13510,5	100,00	12151,8	100,00	19220,4	100,0
Центральный федеральный округ	1967,5	28,96	2734,5	28,85	3489,2	25,83	3466,0	28,52	7838,2	40,8

Регион	2009		2011		2013		2015		2017	
	млн р.	%	млн р.	%	млн р.	%	млн р.	%	млн р.	%
Северо-Западный федеральный округ	668,4	9,84	845,6	8,92	1955,7	14,48	982,4	8,084	1043,3	5,4
Южный федеральный округ	240,0	3,53	795,1	8,39	1184,8	8,77	957,0	7,880	846,4	4,4
Северо-Кавказский федеральный округ	140,4	2,06	110,9	1,17	63,4	0,47	16,4	0,130	320,4	1,7
Приволжский федеральный округ	2104,8	30,98	2545,0	26,85	2967,1	21,96	2391,8	19,680	4676,1	24,3
Уральский федеральный округ	747,6	11,00	853,3	9,00	2126,0	15,74	1295,6	10,660	1129,3	5,9
Сибирский федеральный округ	575,8	8,48	1472,2	15,53	1356,2	10,04	2647,1	21,780	3268,3	17,0
Дальневосточный федеральный округ	349,1	5,14	122,6	1,29	368,2	2,73	283,0	2,330	98,3	0,5

Анализ производства инновационных товаров по округам отражает отдачу от вложенных средств (таблица 86). Первое место по состоянию на 2017 год занимает Сибирский федеральный округ, где удельный вес доля производства инновационных товаров составляет 2,87 %. Следует отметить, что по сравнению с 2015 годом в данном округе удельный вес инновационных товаров, работ, услуг в общем объеме отгруженных товаров, выполненных работ, услуг малых предприятий значительно снизился (в 2015 году он составлял 4,17 %).

Данный округ отличается более высокими показателями инновационного производства практически за все годы, начиная с 2009 года. Данная территория является стратегическим резервом и опорой развития экономики России, ее инновационный характер обусловлен, в основном, ресурсной направленностью, а также развитием научно-технического и научно-образовательного потенциала.

В Сибирском федеральном округе функционирует более 100 институтов и исследовательских центров.

Таблица 86 – Удельный вес инновационных товаров, работ, услуг в общем объеме отгруженных товаров, выполненных работ, услуг малых предприятий по федеральным округам Российской Федерации

В процентах

Регион	Год				
	2009	2011	2013	2015	2017
Российская Федерация	1,38	1,48	2,07	1,64	1,59
Центральный федеральный округ	1,76	1,46	1,82	1,71	1,80
Северо-Западный федеральный округ	1,42	0,88	2,54	0,90	0,96
Южный федеральный округ	1,01	0,96	1,89	2,75	1,11
Северо-Кавказский федеральный округ	0,65	0,74	0,85	0,08	0,22
Приволжский федеральный округ	1,50	1,78	2,41	1,56	1,88
Уральский федеральный округ	0,67	1,74	1,95	0,96	0,82
Сибирский федеральный округ	1,73	2,48	2,72	4,17	2,81
Дальневосточный федеральный округ	0,14	0,15	0,53	0,20	0,39

Высока доля инновационных товаров в Южном федеральном округе, в 2015 году она составила 2,75 %. Отраслевая структура промышленности данного округа отличается развитием пищевой промышленности в силу благоприятных природно-климатических условий, хорошо развиты легкая и химическая промышленности. В Центральном федеральном округе доля инновационных товаров в общем объеме составляет в 2017 году 1,8 %. В данный год в Приволжском федеральном округе данный показатель составил 1,88 %. В данных округах расположены крупные центры, занимающиеся подготовкой высококвалифицированных кадров, научно-исследовательские институты, города науки, что способствует развитию наукоемких отраслей промышленности.

В остальных федеральных округах производство инновационных товаров осуществляется, но показатель ниже 1 %, что характеризует неразвитость малого инновационного бизнеса в данных регионах.

Существуют различные методы оценки инвестиций в регионах, в частности, Regional Innovation Policy Impact Assessment & Benchmarking Guidebook (2008)[1)]. Мы предлагаем провести оценку развития инновационного малого бизнеса в России, используя следующую авторскую методику, учитывающие особенности статистических исследований малого инновационного бизнеса в России. Группируем показатели, характеризующие развитие малого бизнеса в три группы. В первую группу включаем субъекты Российской Федерации, где технологические инновации осуществлялись в течение 2009, 2011 и 2013 годов. Во вторую группу включаем субъекты Российской Федерации, где технологические инновации осуществлялись только в любых два периода из вышеуказанных. В третью группу включаем субъекты Российской Федерации, где технологические инновации осуществлялись только в один из указанных периодов. Оценку устойчивости инновационной деятельности в регионах проведем, используя следующую авторскую методику:

Найдем соотношение удельного веса субъектов малого бизнеса региона n (Умбрn), занимающихся технологическими инновациями, по регионам со среднестатистическими показателями Российской Федерации по годам (Уср):

$$К_n = Умбр_n / Уср \qquad (9)$$

Сравниваем получившиеся показатели с единицей и нулем и присваиваем критерии:

если $К_n > 1$ или $К_n = 1$, то присваиваем критерий А,

если $0 < К_n < 1$, то присваиваем критерий В,

если $К_n = 0$, то присваиваем критерий С.

Сделаем вывод об устойчивости развития малого инновационного бизнеса на территории на основе данной таблицы 87.

[1)] Regional Innovation Policy Impact Assessment & Benchmarking Guidebook© European Communities, 2008.

Таблица 87 – Таблица устойчивости развития малого инновационного бизнеса

Критерий за любые 4 года	Критерий за любой один год	Оценка развития малого инновационного бизнеса	Группа
AAAA	A или B	Устойчивое развитие	1
A AAB, AA BB	B или C	Неустойчивое развитие	2
CCAA, CCBB, CCAB	A или B или C	Неустойчивое переходящее в кризисное	3
BBBB	C	Неустойчивое переходящее в кризисное	
CCCC, CCCA, CCCB	A или B или C	Кризисная ситуация	4

Проведем исследование, используя данные статистики[1)], и представим оценку в таблице исследования в приложении Е. Было проанализировано 80 регионов. В целом, можно констатировать устойчивое развитие малого инновационного бизнеса только в 25 субъектах Российской Федерации (32 %), неустойчивое в 45 субъектах Российской Федерации (56 %), неустойчивое переходящее в кризисное в 5 субъектах Российской Федерации (6 %), кризисное в 5 субъектах Российской Федерации (6 %) (таблица 88).

Таблица 88 – Анализ устойчивости развития малого инновационного бизнеса по регионам

Оценка устойчивости	Количество регионов	Процент
Устойчивое	25	32
Неустойчивое	45	56
Неустойчивое, преходящее в кризисное	5	6
Кризисное	5	6

[1)] Составлено на основании данных Федеральной службы государственной статистики Статистика инноваций в России http://www.gks.ru/free_doc/new_site/business/nauka/ind_2020/pril4.pdf. В таблицу не включены субъекты Российской Федерации с удельным весом организаций, осуществлявших технологические инновации, менее 4,0 %.

По федеральным округам статистика следующая (таблица 89).

Таблица 89 – Анализ устойчивости развития малого инновационного бизнеса по федеральным округам

Федеральный округ	Кол-во МП Группы 1	Кол-во МП Группы 2	Кол-во МП Группы 3	Кол-во МП Группы 4
Центральный федеральный округ	9	9	-	--
Северо-Западный федеральный округ	2	8	-	-
Южный федеральный округ	2	3	1	-
Северо-Кавказский федеральный округ	-	3	1	3
Приволжский федеральный округ	6	8	-	-
Уральский федеральный округ	1	3	-	-
Сибирский федеральный округ	4	6	1	1
Дальневосточный федеральный округ	1	5	2	1

Больше всего предприятий малого бизнеса, занимающихся технологическими инновациями и имеющими устойчивую динамику, находятся в Центральном федеральном округе (9 регионов). В Приволжском федеральном округе такие предприятия функционируют в 7 регионах, в Сибирском федеральном округе – в 4 регионах. Хуже всего ситуация складывается в Северо-Кавказском федеральном округе, больше всего регионов с кризисными показателями.

Предлагаем использовать новую модель встраивания малых предприятий в систему «наука-бизнес-образование» посредством выпуска инновационных сертификатов. От других систем поддержки данная модель отличается тем, что сертификаты выдаются предприятиям малого бизнеса, что предполагает создание условий для стимулирования инновационной активности деятельности малых предприятий в регионе. Инновационный сертификат выпускается Региональным

агентством и дает право на получение денежной суммы в виде субсидии от федерального и (или) регионального бюджета. Роль Регионального агентства могут выполнять структуры инфраструктурного обеспечения развития малого бизнеса. В соответствии с Приказом Минэкономразвития России от 14.03.2019 № 125 упорядочена инфраструктура поддержки малого и среднего предпринимательства. Данным приказом закреплены требования и функции микрофинансовых организаций, фондов содействия кредитованию (гарантийных фондов, фондов поручительств).

Роль Регионального агентства для предлагаемой системы «наука-бизнес-образование» могут выполнять различные структуры. В данное агентство обращаются малые предприятия, планирующие осуществить выпуск инновационной продукции. Малое предприятие может уже иметь инновационный проект, либо быть потенциально готовым осуществлять производство инновационной продукции, но не иметь инновационного проекта. Во втором случае Региональное агентство может предоставлять данные проекты из числа имеющихся из банка данных, который формируется агентством их числа проектов, разработанных ВУЗами или НИИ. В случае отсутствия в Региональном агентстве готовых проектов или по согласованию с малым предприятием можно обратиться в ВУЗы или НИИ для проведения НИОКР и разработки проектов по требующимся направлениям.

Цель деятельности Регионального агентства – сбор информации об инновационных разработках в регионе и их коммерциализация с учетом приоритетности для развития региона посредством повышения инновационной активности малых предприятий.

Схема реализации инновационного сертификата достаточно прозрачна и проста (рисунок 35). Малое предприятие обращается в Региональное агентство с просьбой выдать инновационный сертификат для производства инновационной продукции. Региональное агентство из имеющейся базы инновационных проектов в соответствии с заданными критериями проводит отбор проекта, затем осуществляется экспертиза инновационного проекта и малого предприятия на

предмет возможной реализации проекта. В случае положительной оценки инновационный сертификат предоставляется малому предприятию на основании трехстороннего договора, участниками которого являются малое предприятие, ВУЗ (НИИ), Региональное агентство. По окончании реализации проекта (когда проект генерирует доходы) малое предприятие производит возврат денежных средств за инновационный сертификат

Рисунок 35 – Модель реализации инновационного сертификата

Критерии реализации инновационного сертификата:

Приоритетность для региона

Целевое использование

Возвратность

Платность (может отсутствовать)

Предварительный, текущий и итоговый мониторинг

Определение системы управления инновационным сертификатом, разграничение полномочий и ответственности различных единиц управления.

Модель имеет ряд преимуществ для всех участников данного процесса.

Для Архангельской области модель «наука-бизнес-образование» имеет следующие особенности. В Архангельске в 2019 году открылся инновационный центр Агентства регионального развития. Задачей данного инновационного центра является оказание инфраструктурной поддержки в сфере разработок и внедрения новшеств. Данный центр соответствует требования федеральных стандартов, предъявляемых к работе технопарков. В нем не только предоставляются помещения для ведения бизнеса, но и оказывается разнообразный спектр услуг и сервис поддержки. Малые предприятия могут получить помощь в становлении и развитии малого бизнеса, могут повысить квалификацию посредством образовательных программ, поучаствовать в программах поддержки и развития бизнеса. Центр предоставляет не только льготы по аренде площадей, но оказывает помощь по регистрации товарных знаков, получении патентов на разработки, большая роль уделяется помощи по поиску заинтересованных промышленных предприятий, что способствует внедрению новых разработок в серийное производство.

Региональное агентство в данном случае может образовано на базе данного инновационного центра. Выбор субсидирования инновационного сертификата должно базироваться на приоритетах развития Архангельской области.

Распоряжение Правительства Архангельской области от 25 февраля 2016 г. № 46-рп «Об Инвестиционной стратегии Архангельской области на период до 2025 года»[1)] выделены приоритетные направления развития Архангельской области.

В Архангельской области большой удельный вес в промышленности занимает лесопромышленный комплекс. В Северо-Западном регионе область занимает второе место по запасам древесины. В силу специфики научно-производственного потенциала в Архангельской области существенную роль играет оборонно-промышленный комплекс. Судостроительный инновационный территориальный кластер реализует крупные проекты федерального значения.

[1)] Распоряжение Правительства Архангельской области от 25 февраля 2016 г. № 46-рп «Об Инвестиционной стратегии Архангельской области на период до 2025 года».

В данных отраслях одним из важных направлений развития является формирование аутсорсинговых контрактов с малым и средним бизнесом, оказывающим вспомогательные услуги данным предприятиям.

В последние годы строительный комплекс в Архангельской области развивается достаточно хорошо. Он решает важнейшие социальные и экономические задачи по развитию региона. В области действует программа, направленная на переселение из ветхого и аварийного жилья, поскольку жилищный фонд требует ремонта и модернизации. Малый бизнес в данном направлении может оказывать помощь в решении проблем по производству энергосберегающих материалов, полуфабрикатов для строительства домов, что приобретает особое значение в суровых климатических условиях.

Архангельская область богата природными ресурсами. В регионе ведется добыча алмазов, бокситов, известняков для целлюлозно-бумажной и цементной промышленности, флюсовых известняков, нефти, других общераспространенных полезных ископаемых. Предприятия малого бизнеса могут быть привлечены к добыче на малых и истощенных месторождениях, что значительно сократить эксплуатационные затраты крупных предприятий.

Животноводство является одним из приоритетных направлений развития агропромышленного комплекса в Архангельской области. В хозяйствах населения преобладают, в основном, производство картофеля и овощей. Малый бизнес может стать основой для применения современных подходов в производстве и переработке мяса, птицы, яйца, производства семенного картофеля и овощей.

Рыболовство также является одним из исторических направлений развития области. Развитие получили промышленное и прибрежное рыболовство (морской и океанический промысел). Малый бизнес может оказывать помощь в переработке добываемой рыбы с использованием новых технологий, участвовать в производстве новых аквакультур и другие направления.

Большой проблемой для Архангельской области является жилищно-коммунальное хозяйство. Высокая изношенность фондов, высокие затраты их на содержание и эксплуатацию. Отдельная проблема, требующая решения, это

утилизация отходов без антропогенного воздействия на окружающую среду. Малый бизнес может стать новатором по использованию инновационных технологий по переработке и утилизации отходов.

Архангельская область имеет достаточно большую базу научно-образовательных и научно-исследовательских учреждений. Ведущими вузами региона являются Северный (Арктический) федеральный университет имени М.В. Ломоносова и Северный государственный медицинский университет. На территории Архангельской области еще имеются 2 негосударственных высших учебных организаций. Академические учреждения представлены Архангельским научным центром Уральского отделения Российской академии наук (УрО РАН), др. Данная научная база региона позволяет проводить исследования по приоритетным направлениям развития Архангельской области. Результаты исследования необходимо внедрить. В данном случае Региональное агентство может оказать помощь в процессе внедрения и коммерциализации исследований. В случае положительной оценки экспертной комиссией со стороны Регионального агентства на основании трехстороннего договора, участниками которого являются малое предприятие, ВУЗ (НИИ), Региональное агентство результаты исследования и инновационный сертификат на необходимую сумму для внедрения проекта предоставляется малому предприятию. Наиболее важным вопросом в договоре является распределение прибыли между сторонами. На наш взгляд, это носит очень индивидуальный характер, поскольку зависит от особенностей конкретного проекта: доходности, риска, срока окупаемости и прочих показателей. Инновационный сертификат может субсидироваться за счет средств по программам поддержки малого и среднего предпринимательства. В частности, в 2019 году на поддержку малого и среднего предпринимательства (МСП) по нацпроекту «МСП и поддержка индивидуальной предпринимательской инициативы»[1)] Архангельская область получит около 214,5 млн рублей из федерального бюджета. В соответствии с государственной

[1)] Правительство Российской Федерации : официальный сайт. Национальный проект «Малое и среднее предпринимательство и поддержка индивидуальной предпринимательской инициативы». URL: http://government.ru/rugovclassifier/864/events/.

программой Архангельской области «Экономическое развитие и инвестиционная деятельность в Архангельской области (2014–2020 годы)» на подпрограмму «Развитие субъектов малого и среднего предпринимательства в Архангельской области» в этом же планирует выделить 91,1 млн рублей[1)].

Относительно критерия платности за использование инновационного сертификата субъектами малого бизнеса. На территории Архангельской области микрокредитная компания Архангельский региональный фонд «Развитие» (МКК Развитие) предоставляет микрозаймы субъектам малого и среднего предпринимательства Архангельской области. Микрозаймы выдаются на сумму сумма от 30 тыс. р. до 5 млн р. на срок от 3 месяцев до 3 лет; погашение ежемесячными равными срочными уплатами (аннуитетными платежами) по ставке, не превышающей размер ключевой ставки Банка России, действующей на дату заключения договора займа для различных категорий производителей от 5,75 % до 7,25 % годовых, для моногородов ставка снижена до 3,62 %.

Микрозаймы в размере до 500 тыс. р. включительно могут предоставляться без залога, под поручительства юридических или физических лиц. Для микрозаймов в размере от 1,5 млн р. возможно предоставление поручительства региональной Гарантийной организации ГУП "Инвестиционная компания «Архангельск» в пределах от 30 % до 70 % суммы займа. Для заёмщика, в зависимости от вида его деятельности, годовая стоимость поручительства составляет от 1 до 1,75 % от гарантируемой суммы. Микрокредитная компания Архангельский региональный фонд «Развитие» также осуществляет кредитование юридических лиц по программе «Проект развития» по ставке 3 % первые 3 года при наличии банковской гарантии, 5 % при других видах обеспечения кредита, сумма кредита от 20 до 100 млн рублей, софинансирование из бюджета не менее 50 %, в том числе собственные средства заемщика должны составлять не менее 15 %[2)].

[1)] Постановление Правительства Архангельской области от 8 октября 2013 г. № 462-пп.

[2)] Микрокредитная компания Архангельский региональный фонд «Развитие» : официальный сайт. URL: https://cmf29.ru/uslugi.

Должны предъявляться определенные требования к субъектам малого бизнеса – заявителям так как: регистрация юридического лица или индивидуального предпринимателя на территории Архангельской области; устойчивое текущее и прогнозируемое финансовое положение Заявителя; отсутствие просроченной задолженности по налоговым и иным обязательным платежам в бюджетные и внебюджетные фонды, перед банками/финансовыми организациями, по заработной плате перед работниками; отсутствуют признаки банкротства; отсутствие открытых судебных разбирательств или неурегулированных требований, прямо влияющих на реализацию проекта или в объеме, превышающем 10 % от стоимости балансовых активов заемщика; отсутствие неоконченных исполнительных производств, связанных с финансовой деятельностью, превышающим 5 % от валюты баланса; наличие обеспечения, при этом сумма займа должны быть обеспечены в полном объеме на весь срок действия займа. В случае недостатка залогового обеспечения малое предприятие может обратиться за гарантийной поддержкой в банк или региональные гарантийные организации, которые могут выступить поручителями перед Региональным агентством. Инновационный сертификат должен покрывать не менее 60 % потребностей на инновационный проект, поэтому сумма софинансирования по инновационному проекту малым бизнесом составляет до 40 %. На наш взгляд, вопросы с софинансированием могут решаться за счет процентного распределения будущей прибыли от инновационного проекта. Увеличение покрытия потребностей по инновационному проекту инновационным сертификатом со стороны Регионального агентства позволяет увеличивать долю прибыли Регионального агентства. Особое внимание Региональным агентством должно уделяться вопросам текущего и итогового мониторинга реализации проекта.

Таким образом, представлен механизм воздействия инфраструктурного обеспечения на развитие малого инновационного бизнеса, проведен анализ развития малого инновационного бизнеса в России, на основе авторской методики проведен расчет устойчивости развития малого инновационного бизнеса по

регионам, представлена модель встраивания малых предприятий в систему «наука–бизнес–образование» посредством реализации инновационных сертификатов.

5.3 Влияние финансово-кредитных институтов на инфраструктурное обеспечение развития малого бизнеса

Финансово-кредитные институты играют важную роль в развитии малого бизнеса, как нами было отмечено при оценке инфраструктурной поддержки России и региона. Хорошо развитый институт кредитования способствует экономическому росту страны путем расширения возможности для субъектов хозяйствования принимать экономические решения, связанные с расширением их деятельности. Кредитные ресурсы банков при развитом финансов рынке направляются в доходные проекты, происходит стимулирование роста потребности в ресурсах, а также получает развитие реальный сектор экономики. Развитие инвестиционных функций института кредитования способствует аккумулированию свободных денежных средств в экономике и способствует перераспределению между заинтересованными субъектами, тем самым стимулируя их развитие.

К сожалению, на современном этапе банки не выполняют своих функций полностью. Их сделки часто носят спекулятивный характер, направленный на получение быстрой прибыли. Вложения в реальной сектор экономики долговременны и в большинстве случаев требуется больший срок для получения дохода. Риск вложения тоже достаточно высокий, особенно если речь идет об инновационном развитии бизнеса. Также следует отметить тенденцию в кредитно-денежной политике Центрального банка, которая направлена на снижение денежной массы и уменьшения инфляционных процессов. Данный процесс тоже не позволяет расширять инвестиционную составляющую функцию банков.

Считаем, что одним из перспективных направлений для развития инфраструктурной поддержки малого бизнеса со стороны финансово-кредитных структур является использование проектного финансирования. На современном этапе развитие проектной деятельности является основой организации бизнеса строительных, консалтинговых, инновационных и прочих предприятий. Проект – уникальный комплекс взаимосвязанных мероприятий, направленных на достижение определенных целей при определенных требованиях к сроку, бюджету и характеристике ожидаемых результатов[1)]. Проектная деятельность предполагает использование новых подходов к финансированию, в частности проектного финансирования. Необходимо использовать преимущества проектного финансирования для развития малого бизнеса. Стейкхолдерами проекта (заинтересованными лицами) могут выступать предприятия малого бизнеса, банки, государство, др. заинтересованность определяется многими параметрами, зависящими от цели вложения в проект. Для бизнеса – это получение дохода, для государства - развитие приоритетных сфер и решение социально-экономических задач.

Проектное финансирование обладает рядом особенностей:

1. Создается специальная компании, которая привлекает различные виды ресурсов (не только денежные), реализует проект, производит выплаты кредиторам и инвесторам по проекту из средств, генерируемых самим проектом.

2. Практически отсутствуют активы для обеспечения возврата заемных средств на начальном этапе финансирования проекта, что вызывает высокую долговую нагрузку, которая может составлять до 90 % стоимости проекта.

3. Возможность использования различные финансовые инструменты и договоры (соглашения) при финансировании, позволяющие распределить риски между участниками.

Для инициатора проекта выделяют следующие стадии бизнес-процесса:

– разработка проектной документации;

[1)] Никонова И.А. Проектный анализ и проектное финансирование. М. : Альпина Паблишер, 2015. С. 15.

– анализ проекта и расчет его эффективности (составление бизнес-плана);

– формирование группы заинтересованных лиц финансирования проекта;

– экспертиза проекта заинтересованными лицами;

– подписание договора;

– организация финансирования;

– выполнение проекта;

– мониторинг проекта;

– достижение цели и завершение проекта.

Мониторинг является постоянным процессом на всех стадиях проектного финансирования и осуществляется за ходом реализации проекта, что заключается в контроле за сроками реализации проекта, отдельными стадиями и процессами проекта. Мониторинг должен включать контроль за финансовыми показателями проекта, для этого проводится финансовый мониторинг. В конце реализации проекта необходимо провести мониторинг эффективности с целью контроля за конечными результатами деятельности проекта.

Учитывая повышенные риски при проектном финансировании, большое внимание отводится различным видам анализа. Виды проектного анализа:

Стратегический анализ проекта включает анализ достижения проектом поставленных целей и основных характеристик проекта. Технический анализ проекта содержит оценку возможностей реализации проекта с учетом технологических особенностей производства.

Экологический анализ проводится на предмет соответствия проекта сохранения и улучшения экологии.

Институциональный анализ содержит анализ внутренней и внешней среды реализации проекта, включая нормативно-правовое регулирование. Коммерческий анализ связан с достижением поставленных целей проекта на предмет реализации товаров, работ, услуг, изучения рынка, т.д.

Финансово-экономический анализ позволяет оценить проект по вопросам достижения финансово-экономических показателей проекта.

Анализ рисков проводится для оценки политических, экономических, предпринимательских, финансовых и прочих рисков, связанных с реализацией проекта и возможностями их диверсификации.

Экспресс-анализ обычно проводится на прединвестиционной стадии для оценки участниками последствий участия в реализации проекта.

Виды и способы анализа, инструменты анализа могут быть различны. Степень анализа, его глубина зависит от масштаба проекта, его капиталоемкости, социально-экономических последствий реализации.

В проектном финансировании может участвовать банк. Способы участия банка в проекте могут быть различны. Банк может осуществлять кредитование проекта. Обычно соотношение в проектном финансировании осуществляется в соотношении 30 % собственных и 70 % кредитных средств, но уровень кредитования может достигать и 90 %, что повышает уровни риска для банка. Способы участия в проектном финансировании для банка могут быть такими же, как и для других участников. Можно осуществлять вложения в долговые ценные бумаги (проектные облигации). Выдавать гарантии по проекту. В качестве долевого участия заинтересованные лица могут участвовать в капитале проектной компании. Можно участвовать в управлении проектами, в том числе путем вхождения в Совет директоров ПК. Способ участия в проекте во многом определяется предпочтениями участников, они определяются финансовой стратегией компании и зависят от принятого в компании соотношения риска и доходности проекта. Риск может быть умеренный или повышенный, что определяет уровень получаемого дохода. Обычно компании, давно работающие на рынке достаточно устойчивы и стабильны в финансовых показателях.

Помимо указанных способов участия в проекте банк может осуществлять следующие услуги:

– проводить разработку бизнес-плана;

– осуществлять экспертизу готового бизнес-плана;

– разрабатывать схемы финансирования проекта.

Участие банка различно в зависимости от стадии реализации проекта. На прединвестиционной стадии банк проводит анализ (экспертизу) проекта, принимает решения об участие в проекте, осуществляет организацию финансирования. На инвестиционной стадии банк участвует в финансировании проекта, проводит его мониторинг. На стадии эксплуатации банк продолжает финансирование проекта, его мониторинг, после чего следует выход из проекта. Для банков могут использоваться различные виды проектного финансирования:

– без права регресса, когда банк берет на себя практически все риски по проекту и практически не имеет возможности предъявлять регрессивные риски к другим участникам проекта – самая рисковая сделка для банка;

– с ограниченным регрессом для банка, когда имеется частичное обеспечение проекта либо со стороны проектной компании, либо в виде гарантии третьих лиц;

– с полным регрессом, когда риски полностью берет на себя проектная компания.

В проектном финансировании можно использовать механизм государственно-частного партнерства, что является достаточно актуальным и для развития малого бизнеса. Государственно-частное партнерство можно назвать формой или механизмом проектного финансирования, особенностями которого являются длительность реализации (10–50 лет), низкая коммерческая эффективность проекта, недостаточность бюджетных средств для реализации. Договор между концедентом (государственными органами) и проектной компанией может заключаться с использованием различных видов: сервисных, управления, аренды, концессии, т.д., что определяется особенностями самого проекта.

Развитие малого бизнеса в системе государственно–частного партнерства обусловлено внешними и внутренними факторами. Внешние факторы способствуют взаимодействию малых предприятий с другими участниками государственно-частного партнерства путем кооперации субъектом малого бизнеса внутри партнерства с другими участниками; капитализацией доходов при ведении бизнеса и направляемых на расширение и модернизации производства; аккумулирование новых знаний, базирующихся на развитии новых технологий.

Внутренние факторы обусловлены имеющимся производственным потенциалом участников партнерства, гибкостью и адекватностью управленческой и организационной структур партнерства к требованиям внешней среды; уровнем образования и профессионализмом участников, позволяющих повысить конкурентоспособность партнерства; готовностью использования инновационных технологий и процессов при производстве товаров.

Также формами государственной поддержки проектов являются:

– государственные (муниципальные) гарантии;

– концессионные соглашения;

– участие в Уставном капитале;

– субсидирование процентных ставок по привлекаемым долговым обязательствам (облигационным займам);

– участие уполномоченного банка в финансировании проекта.

Идея проектного финансирования не является совершенно новой для российских банков. В частности, в настоящее время АО «Россельхозбанк» использует систему проектного финансирования предприятий аграрно-промышленного комплекса. Проектное финансирование заключается в предоставлении инвестиционных кредитов на создание новых предприятий (производств) в агропромышленном комплексе и смежных отраслях, при отсутствии или недостаточности имеющихся средств от текущей деятельности заемщика для возврата кредита. Кредиты обычно предоставляются на срок до 5 лет включительно. Льготный период, предусматривающий отсрочку по погашению основной суммы кредита, может составлять:

– по кредитам до 3 лет сроком до 12 месяцев с момента выдачи кредита;

– по кредитам свыше 3 лет сроком до 24 месяцев с момента выдачи кредита.

Основанием для проектного финансирование является предоставление бизнес-плана проекта. Обязательным условием проектного финансирования является обязательное участие инициатора (заемщика, учредителя, участника, акционера, управляющей компании) в проекте в размере не менее 25 % от общей суммы необходимых капитальных вложений (инвестиций).

В то же время можно выделить ряд существенных проблем в использовании проектного финансирования.

1. Система проектного финансирования не развита, ее использование ограничено отдельными банками и отдельными сферами деятельности (АПК).

2. Узкий набор инструментов хеджирования рисков.

3. Отсутствие государственного гарантийного фонда проектного финансирования.

Для решения указанных проблем предлагаем следующие пути:

– расширить систему проектного финансирования, расширив использование банковского сектора и включив в нее в качестве участника субъекты малого бизнеса;

– использовать схему предоставления банку гарантий от государственных региональных фондов по исполнению обязательств заемщика перед банком.

Государственные гарантийные фонды могут использовать как средства региональных бюджетов, так и собственные средства, получаемые в качестве платы за предоставление гарантии заемщику. Плата не должна превышать 0,5 % – 1 % от суммы гарантии. В качестве залога могут выступать активы, приобретенные для реализации проекта.

Для хеджирования риска можно использовать процедуры эскроу-счета с участием независимого платежного агента, а также процедуру андеррайтинга. Эскроу-счета используются для свободного временного хранения денежных средств по конкретному проекту. Управление эскроу-счетом может осуществлять как независимый платежный агент, в качестве которого может выступать банк,

так и банк-участник данного проекта. В данном случае уменьшается риск злоупотреблений со стороны участников проекта по финансированию «лишних» операций.

При процедуре андерратинга используются независимые оценщики, основной задачей которых является оценить реальность проекта и величину рисков. Оценку доходности и рисков проектов можно проводить с помощью специальных инструментов. Предлагаем следующую модель проектного финансирования с участием банка и государственного гарантийного фонда на стадии инвестиционного предложения проекта (рисунок 36).

Рисунок 36 – Модель проектного финансирования с участием банка и государственного гарантийного фонда

Описание модели:

1. Принятие банком заявки на проектное финансирование от проектной компании

Экспертиза проекта включает:

А. Расчет доходности проекта в условиях неопределенности отдельно с учетом вероятности наступления как благоприятных, так и неблагоприятных событий. Расчет производится с оптимистичным, пессимистичным и вероятностным прогнозами.

Используем показатели доходности инвестиционных проектов с учетом фактора времени:

$$PI = \frac{\sum_{t=1}^{T} \frac{CF}{(1+r)^t}}{I_0} \qquad (10)$$

где PI – индекс доходности проекта;

CF – денежный поток t-периода;

T – срок жизни проекта в интервалах планирования t;

r – ставка дисконтирования на t-периоде.

Б. Расчет ожидаемой доходности проекта в условиях неопределенности с учетом вероятности наступления как благоприятных, отдельно так и неблагоприятных событий в зависимости от степени вероятности наступления таких событий

Ожидаемая доходность проекта определяется по формуле:

Xср = E(X) = þ (X) (11)

где Xср – средняя доходность проекта,

E(X) – знак математического ожидания.

Суммирование ведется по всем возможным состояниям X.

При расчете ожидаемого риска проекта в условиях неопределенности риск рассчитывается с помощью таких показателей как дисперсия или среднеквадратичный разброс:

σ^2 = E þj [Xj - Xср]^2 (12)

Дисперсия показывает меру отклонения величины от среднего значения — математического ожидания. Стандартное отклонение рассчитывается как

$$б = \sqrt{б^2} = \sqrt{E\ þj(Xj - Xср)^2} \quad (13)$$

Стандартное отклонение показывает меру отклонения величины от своего среднего значения в тех же величинах, что сама величина.

Стандартное относительное отклонение:

$$\bar{\sigma} = \frac{\sigma_x}{E(x)} \quad (14)$$

показывает на сколько процентов в среднем отклоняется величина x от своего среднего значения – математического ожидания.

Пример расчета доходности и риска проекта с участием малого бизнеса приведен в таблице 90.

Таблица 90 – Расчет ожидаемой доходности и риска в условиях неопределенности проекта

Событие реализации	Вероятность события (pj)	Доход-ность проекта, % (χj)	pj χj	χj- E(χ)	(χj- E(χ))²	pj (χj- E(χ))²
Оптимистичный подход	0,1	35	3,5	18,9	357,21	35,721
Вероятностный подход	0,6	20	12,0	3,9	15,21	1,521
Пессимистичны й подход	0,3	2	0,6	-14,1	198,81	19,881
			E(χ)=16,1			σ²=57,123

В нашем примере риск рассчитывается следующим образом:

$\sigma = \sqrt{57{,}12}$=7,56 % – отклонения величины от своего среднего значения.

$\bar{б}$ = 7,56/16,1 = 0,46.

Следовательно, на 46 % процентов в среднем отклоняется величина доходности от своего среднего значения.

3. Принятие решения о финансировании проекта:

на основании риск-менеджмента, проводимого банком и методологии оценивания риска кредитного портфеля устанавливается соответствие показателей проекта показателям кредитного портфеля банка и определяется категория качества заемщика.

В таблице 91 приведен пример определения качества заемщика

Таблица 91 – Категория качества заемщика в зависимости от ожидаемой величины убытков кредитного портфеля для банка

В процентах

Категория качества заемщика	Вероятность возникновения убытков
I категория качества (высшая)	0
II категория качества	20
III категория качества	50
IV категория качества	75
V категория качества (низшая)	100

4. Выбор схемы проектного финансирования банком:

схема: без права регресса, если заемщик соответствует I или II категории;

схема: с ограниченным регрессом для банка, если заемщик соответствует III категории. В данном случае банк может потребовать частичное обеспечение проекта либо со стороны проектной компании, либо в виде гарантии третьих лиц.

схема: с полным регрессом, если заемщик соответствует IV или V категории. В данном случае банк требует полное обеспечение проекта со стороны проектной компании или в виде гарантии третьих лиц.

В схемах 2 и 3 функционирует государственный гарантийный фонд проектного финансирования.

5. Заключение договора на финансирование проекта в зависимости от вида проектного финансирования:

В случае использования схемы 1 между банком и проектной компанией заключается двустороннее соглашение о проектном финансировании. В случае 2 или 3 банк предает документы в государственный гарантийный фонд, который проводит экспертизу проекта по экономическим, социальным, экологическим и другим требуемым критериям и принимает решение о полной или частичной поддержке проекта. В данном случае заключается трехстороннее соглашение между государственным гарантийным фондом, банком и проектной компанией. В случае отрицательного заключения экспертов фонда проект не финансируется.

Предложенная автором модель проектного финансирования имеет ряд отличительных особенностей: участие банка и государственного гарантийного фонда, возможность использования трех финансовых схем и соглашений при финансировании (без права регресса, ограниченный регресс, полный регресс), позволяющих распределить риски между участниками; возможность хеджирования риска с использованием эскроу-счета, а также процедуры андеррайтинга.

Таким образом, представлена модель на базе проектного финансирования, формирующая институциональную инфраструктуру с участием банка и государственного гарантийного фонда.

Выводы по пятой главе:

Исследована роль саморегулирования в системе инфраструктурного обеспечения развития малого бизнеса во взаимосвязи и взаимодействии с государственным регулированием. Сделан вывод, об отсутствии эффективного механизма снижения риска по инновационной деятельности, что тормозит развитие инновационной активности малого бизнеса.

Проведен анализ развития малых инновационных предприятий в России, на основе авторской методики проведен расчет устойчивости развития малых инновационных предприятий по регионам, и предложены новые инструменты, способствующие повышению инновационной активности предприятий малого бизнеса с участием государственных и негосударственных институтов.

Разработана модель встраивания малого бизнеса в систему «наука-бизнес-образование» посредством инновационного сертификата, целью которого является повышение инновационной активности предприятий малого бизнеса. Данная модель является достаточно гибкой и учитывает особенности региональной экономической политики, что определяет размер инновационного сертификата, порядок выдачи (наличие или отсутствие софинансирования со стороны малого предприятия), платность или ее отсутствие и другие существенные условия, связанные с инфраструктурным обеспечением развития малого бизнеса.

Предложена модель проектного финансирования с участием банка и государственного гарантийного фонда на базе проектного финансирования, формирующая институциональную инфраструктуру развития малого бизнеса.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Автором на основе исследования теоретико-методологических подходов к понятию и сущности малого бизнеса сделан вывод, что термины «малый бизнес» и «малое предпринимательство» не являются тождественными; выделены отличительные признаки, позволяющими раскрыть сущность малого бизнеса и предпринимательства с целью определения мер инфраструктурной поддержки.

Бизнес, на наш взгляд, является более широким термином, чем предпринимательство, поскольку он включает отношения, возникающие в условиях рыночной экономики между всеми участниками хозяйственного процесса (потребителей, наемных работников, государства, т.д.), в том числе включает и предпринимателей. Предпринимательство, прежде всего, ориентировано на субъекта – предпринимателя, а не на всех участников рынка, что позволяет рассматривать предпринимательство как часть (элемент) бизнеса, направленный на новаторскую деятельность при производстве товаров, работ, услуг, базирующуюся на риске и имущественной ответственности предпринимателя. Предпринимательство позволяет реализовать потребности человека в самореализации, высвободить творческий потенциал, сформировать новый тип мышления, проникнув не только в предпринимательскую рыночную среду, но и в образ мышления людей, в их психологию. Предпринимательство обеспечивает сферу приложения инновационной деятельности индивида, выступая тем самым как тип хозяйствования, но более эффективный, направленный на повышение конкурентоспособности экономики, ее рационализацию, использующий новые подходы, способы, методы хозяйствования. Малое предпринимательство – это деятельность предпринимателей и бизнес-единиц (малых предприятий), отнесенных к субъектам малого предпринимательства в соответствии с требованиями законодательства направленная на получение дохода, основанная на риске и базирующаяся на новаторском (инновационном) подходе. Малый бизнес – деятельность собственников и бизнес-единиц (малых предприятий), признанных

малыми в соответствии с требованиями законодательства направленная на получение дохода. Понятия малого предпринимательства и малого бизнеса являются различными по своей экономической природе и по своей смысловой нагрузке. Данные различия следует учитывать при формировании инфраструктурной поддержки малого бизнеса и малого предпринимательства. Инфраструктурная поддержка малого предпринимательства прежде всего должна быть направлена на снижение высокой степени риска, что стимулирует предпринимательскую активность субъектов и позволит развивать производство инновационных товаров. Инфраструктурная поддержка малого бизнеса направлена прежде всего на вовлечение в бизнес большего количества субъектов малого бизнеса и увеличения их вклада в российскую экономику, созданию условий перехода самозанятых в малый бизнес. Более полным и отражающим современные реалии термином в рамках настоящего исследования и применительно к вопросу формирования соответствующей институциональной среды, в частности, инфраструктурного обеспечения развития малых компаний является термин «малый бизнес».

Раскрыты особенности государственного регулирования малого бизнеса в России и за рубежом. В целях совершенствования механизма государственного регулирования предложено введение в соответствующие рекомендации и политики термина «малые формы хозяйствования», предназначенного для более гибкого подхода к разработке и внедрению мер поддержки малого бизнеса (расширение количественных параметров, относящих ту или иную компанию к малому бизнесу), а также для проведения адекватного сравнительного анализа с экономическими показателями указанной сферы хозяйственной деятельности зарубежных стран (для объективного сравнения метрик).

Развитие малого бизнеса остается одной из приоритетных задач для экономик, зависимых от нефтегазового сектора:

– в Российской Федерации наблюдается определенное противоречие между практикой постановки первыми лицами государства задач по повышению уровня

развития малого предпринимательства и их реализацией на региональном уровне; отсутствует единый механизм координации действий между регионами;

– недостаточно сильной является аналитика, касающаяся развития малого бизнеса как экономической категории; меры поддержки не всегда являются адекватными по причине негибкости отечественной законодательной базы; а также отсутствия соответствующих системных методических рекомендаций и политик для существующих компаний, а также для начинающих бизнесменов;

– меры поддержки малого бизнеса являются «точеными» и не сопровождают малый бизнес на всех стадиях жизненного цикла компаний. Для адекватного сравнения показателей развития малого бизнеса в России с соответствующими показателями зарубежных стран целесообразно использовать более гибкую терминологию, которая могла бы получить отражения в методических рекомендациях для малого бизнеса. Кроме того, с учетом текущей сложной экономической ситуации с учетом пандемии, а также ожидающимся постпандемическим этапом восстановления экономики, который, несомненно, должен содержать определенные меры поддержки малого бизнеса, необходимо предусмотреть более широкий пакет мер поддержки, не ограничивающийся размерами малого и среднего бизнеса, установленными законодателем. С этой целью автор предлагает использовать термин «малые формы хозяйствования».

Использование данного термина направлено на:

а) преодоление разрыва при сравнении соответствующих экономических показателей развития малого бизнеса в России и за рубежом;

б) создание проактивных мер поддержки небольших компаний вне строгой привязки к текущему законодательству;

в) учет текущих потребностей бизнеса в зависимости от отрасли (например, средний бизнес в области туристической отрасли, ресторанного бизнеса пострадали наряду с малым бизнесов; в ряде ситуаций и в том, и в другом случае бизнес необходимо начинать «с нуля»);

г) потребность бизнеса в гибкой терминологии, доступной для интеграции в соответствующие методические руководства и политики по использованию инфраструктурных возможностей деловой среды.

Раскрыта сущность такого вида деятельности как самозанятость, Предложен авторский подход к установлению критериев отнесения к самозанятости: возможность организации собственного дела, доход, и участие в общественном воспроизводстве. Выявлены причины становления и развития самозанятости, которые разделены на две группы, на которые экономическая ситуация в стране оказывает влияние и на которые экономическая ситуация не оказывает влияние. Выявлен отличительный признак, позволяющий отделить традиционные формы самозанятости от новых. Новые формы самозанятости – это процесс эволюции развития технологий и необходимость владения новыми, ранее не существовавшими компетенциями. Информационное развитие общества, повышение уровня образования граждан способствуют появлению и развитию новых современных форм самозанятости, в том числе инновационного типа.

Самозанятость инициирует развитие малого бизнеса и может выступать как в качестве предшествующего этапа становления малого бизнеса, так может развиваться и во взаимосвязи с ним, выступая самостоятельной формой занятости. Содержание процесса трансформации самозанятости рассматривается автором как переход к малому бизнесу, осуществляемый под воздействием экономической активности субъектов, осуществляющих наращивание производственных, финансовых, трудовых ресурсов, стремящихся к инвестированию в процесс производства за счет капитализации дохода. Использование преимуществ различных организационно-правовых форм коммерческих организаций: позволяет использовать новые инструменты для развития малого бизнеса.

Процесс трансформации происходит под влиянием различных экстернальных и интернальных факторов, которые взаимосвязаны между собой. Факторами, сдерживающими трансформацию самозанятости в малый бизнес, являются низкий уровень ответственности субъектов, обусловленный

повышенным риском ведения бизнеса, отсутствие специальных знаний, связанных с предпринимательской деятельностью, недостаток начального капитала для становления бизнеса. Факторами, способствующими трансформации, являются: организационная и финансовая поддержка, осуществляемая специальными институциональными субъектами, стремление индивида повысить свой социальный статус, получить большую прибыль.

В ходе трансформации самозанятости в малый бизнес меняется и инфраструктурная поддержка по следующим ключевым направлениям: образование и профессиональная подготовка; совершенствование законодательства и регулирования, в частности, по вопросам налогового и финансового регулирования; обеспечение качественной поддержки по вопросам улучшения доступа к интернет-услугам и созданию эффективных моделей электронного бизнеса, инновационного развития; обеспечение более широкого и более эффективного представления интересов субъектов предпринимательства на отечественном и зарубежном уровне через специально созданные институты информационного обеспечения. Выявлена зависимость потребности в инфраструктурном обеспечении от организационно-правовых форм ведения малого бизнеса, размеров и стадий жизненного цикла предпринимательских структур по ключевым направлениям. Разработана модель инфраструктурного воздействия на развитие малого бизнеса формальных и неформальных институтов. Институциональная среда может рассматриваться как совокупность правил поведения, а институциональная инфраструктура – это совокупность институтов, формирующих правила поведения и оказывающих воздействие на малый бизнес. Воздействие понимается как формирование институциональными акторами правил поведения, оказывающих стимулирующее и дестимулирующее воздействие на малый бизнес, что делает возможным выявить причины положительных или отрицательных отклонений в развитии малого бизнеса и выработать решения, направленные на решение возникших проблем. Исследован организационно-экономический механизм, отражающий особенности функционирования формальных и неформальных институтов, посредством

которого институциональной инфраструктурой оказывается воздействие на малый бизнес с целью достижения поставленных целей. Установлено, что формальным институтам в отличие от неформальных присуща постановка стратегических целей, использование возможности прямого воздействия на малый бизнес и большего числа методов воздействия (административных, налоговых, кредитных, страховых), широкого арсенала инструментов воздействия (субсидий, льготного кредитования, специальных налоговых режимов, гарантий по займам, лизинга, участия в госзаказе, акционировании, т.д.). В тоже время неформальные институты в отличие от формальных обладают специфическими инструментами воздействия на малый бизнес (личные связи, «откаты», налоговые укрытия, ростовщичество, немотивированное применение акционерных прав и т.д.).

Проанализированы функции, выполняемые институтами в рамках единой институциональной инфраструктуры. Введено авторское понятие «пограничных» институтов, что позволяет проследить процесс перехода формальных институтов в неформальные и служит для понимания причин недееспособности и неконкурентоспособности функционирования формальных институтов. «Пограничный» институт представляет собой институт, действие которого регулируется предписаниями законов и иных нормативно-правовых актов, установленными регламентами, но выполнение отдельных функций базируется на неформальных правилах, что позволяет более эффективно выполнять нарушенные функции формального института и делает его более дееспособным и конкурентоспособным на рынке в конкретный период. Выделено семь групп институтов, оказывающих влияние на развитие малого бизнеса: налогообложения, собственности, ценообразования, кредитования и заимствования, договорных отношений, государственной поддержки, наемного труда.

Установлено, в результате нарушения каких функций деятельности формальных институтов возникает возможность появления «пограничных» и неформальных институтов. Нарушение регулирующей функции института налогообложения, нарастание дестимулирующего характера приводит

к появлению «теневых схем» у агентов в виде уклонения от уплаты налогов, предлагает совершать те или иные сделки на базе нелегитимных моделей поведения. Нарушение интегрирующей функции института государственной поддержки приводит к появлению персонифицированных связей, так называемых «своих» людей в системе государственной власти. Персонифицированные связи являются частью коррупции и базируются на асимметричности информации. Несовершенство частной собственности как института вызвано нарушением системообразующей функции, что приводит к тому, что предприниматели прибегают к неформальному взаимодействию с контролирующими органами, судебной системой, государственными структурами, что, в свою очередь, порождает формирование неформальных субъектов, приводит к неконкурентоспособности государственных структур. Нарушение экономической функции наемного труда как института проявляется в несовершенстве законодательства трудового, налогового и т.д., а также ряда экономических, социальных, и прочих факторов вызывает формирование института неформальной занятости. Данный институт включает самозанятых и предпринимателей, незарегистрированных официально; помогающих семейных работников, так как их деятельность не регламентирована законодательно; наемных работников, работающих в неформальном секторе; неформальных наемных работников, работающие в формальном секторе экономики. Нарушение распределительной функции института кредитования и заимствования приводит к недоразвитию инвестиционной сферы (снижение инвестиционной активности), что связано также с высокими процентными ставками, не позволяющими использовать данный источник финансирования в полной мере. Многие предприятия в силу объективных причин не отвечают требования кредитоспособности и имеют проблемы с получением кредитов в банке, что приводит к заимствованию у частных лиц и специализированных структур. Достаточно часто такие заимствования носят ростовщический характер, отличающийся высокими процентными ставками и достаточно часто криминальными методами взыскания долга «черными» коллекторами, действия

которых не легализированы. Образование неформальных институтов в системе ценообразования возможно при нарушении учетной функции, когда нарушается процесс определения эффективности издержек производства и размера прибыли. Субъекты хозяйствования продумают схемы поведения и взаимоотношений, которые позволяют увеличить прибыль, в том числе, уклоняясь от налогов. Несовершенство частной собственности как института вызвано нарушением системообразующей функции, что приводит к тому, что предприниматели прибегают к неформальному взаимодействию с контролирующими органами, судебной системой, государственными структурами, что, в свою очередь, порождает формирование неформальных субъектов, приводит к неконкурентоспособности государственных структур. Структурированы показатели и индикаторы, характеризующие функционирование институциональной инфраструктуры и позволяющие определить «точки перехода» формального института в «пограничный» и неформальный. «Точка перехода» представляет собой момент перехода функции формального института в дисфунцию (также и обратный процесс), что вызывает трансформацию института – перехода можно отследить посредством индикаторов. В каждом из семи групп институтов, оказывающих влияние на развитие малого бизнеса, систематизированы показатели и определены индикаторы. Налогообложение как формальный институт характеризуется налоговыми макроэкономическими и микроэкономическими показателями и включает такие индикаторы как коэффициент использования налоговых льгот; коэффициент эффективности льготного налогообложения; коэффициент эффективности налогообложения; коэффициент налогообложения цены; коэффициент налогообложения прибыли; доля налоговой нагрузки. Институт собственности характеризуется правовыми, имущественными и инвестиционными показателями. К индикаторам данной группы отнесем индекс экономической свободы (методика Heritage foundation); количество судебных разбирательств в отношении прав собственника малого бизнеса; среднегодовое количество основных преступлений против собственности субъекта малого бизнеса; количество убийств (заказных) предпринимателей;

количество обращений в правоохранительные органы в связи с рейдерским захватом предприятий малого бизнеса; индекс имущественных прав (методика Heritage foundation); индекс свободы бизнеса (методика Heritage foundation); объем инвестиций в основной капитал малых предприятий; индекс свободы инвестиций (методика Heritage foundation); индекс имущественных прав (методика Heritage foundation). Институт ценообразования характеризуется микроэкономическими показателями. К индикаторам данной группы относится рентабельность затрат (себестоимости); коэффициент роста себестоимости продукции (с учетом роста стоимости энергоресурсов); коэффициент соотношения цены реализации продукции на малом предприятии к средней рыночной цене на аналогичную продукцию. Институт кредитования и заимствования характеризуется ссудными, правовыми показателями и показателями банковской эффективности. Индикаторами выступают объем кредитных ресурсов, выданных малому бизнесу; ставка по долгосрочным займам для малого бизнеса; ставки по краткосрочным займам для малого бизнеса; количество специальных программ для кредитования малого бизнеса на льготных условиях; количество специальных программ развития предпринимательства, субсидирующих процентную ставку по кредиту для начинающего бизнеса; коэффициент кредитов, не возвращенных малым бизнесом; индекс финансовой независимости (методика Heritage foundation). Институт наемного труда характеризуется социально-экономическими и правовыми показателями. К индикаторам данной группы отнесем коэффициент средней заработной платы на малых предприятиях по отношению к средней заработной платы на предприятиях бизнеса; доля трудоспособного населения в общей численности; количество самозанятых; количество безработных; индекс свободы труда (методика Heritage foundation). Институт договорных отношений (госзакупки) характеризуется показателями контрактной системы и правовыми показателями. К индикаторам данной группы относим количество контрактов, заключенных с малым бизнесом за счет бюджетных средств; количество судебных разбирательств, связанных с нарушением госзакупок; индекс коррупции

(методика Heritage Foundation). Институт государственной поддержки характеризуется финансовыми и правовыми показателями. К индикаторам данной группы можно отнести объем финансовых средств, направляемых на поддержку малого бизнеса; количество судебных разбирательств, связанных с нарушением процесса выделения финансовых средств субъектам малого бизнеса.

Исследованы теоретические аспекты инфраструктурного обеспечения развития малого бизнеса на основе генезиса институционального подхода. В соответствии с авторской концепцией инфраструктурное обеспечение развития малого бизнеса с точки зрения институционального подхода представляет собой совокупность формальных и неформальных институтов, образующих институциональную инфраструктуру, оказывающую стимулирующее (конструктивное) и дестимулирующее (деструктивное) воздействие на малый бизнес. Раскрыта природа функционирования институтов и выявлены как положительные, так и отрицательные характеристики институтов. Положительные характеристики формальных институтов заключаются в том, что правила взаимодействия закреплены в нормативных правовых актах и позволяют устранить возникающие коллизии; снизить риски неисполнения обязательств сторонами; противодействовать дискриминации, возникающей в рамках определенного правоотношения. Отрицательные стороны проявляются в длительном процессе введения, изменения или отмены правовых норм; носят общий характер, направленный на регулирование типовых моделей общественных отношений; не дают возможность охватить все разнообразие динамично развивающихся общественных отношений и заполнение их неписанными правилами, содержащимся в обычаях, традициях, что создает предпосылку регулирования экономических отношений с помощью неформальных институтов. Сделан вывод, что усиление отрицательных характеристик формальных институтов приводит к появлению неформальных. Неформальные институты для целей исследования разделены на два вида: имеющие положительную коннотацию для развития малого бизнеса, представленные в форме обычаев, традиций, поведенческих стереотипов, и

имеющие негативную коннотацию, выраженные в таких явлениях, как коррупция, рэкет, рейдерство, экономический лоббизм, уклонение от налогообложения и т.п. Выделены положительные характеристики неформальных институтов, такие как флексибельность, устойчивость, возможность быстрой адаптации к меняющимся внешним условиям. Недостатками неформальных институтов являются неоднозначность, многовариантность трактовки правил, пониженная эффективность санкций, возникновение дискриминационных правил, что является следствием их неурегулированности со стороны государства. Проведен анализ развития малого бизнеса по регионам Российской Федерации на основании данных Федеральной службы государственной статистики по состоянию на 2018 год. Выявлено, что российский малый бизнес имеет особенности развития, обусловленные как общероссийскими факторами, влияющими на предпринимательство, так и спецификой регионального и отраслевого развития. Развитие малого предпринимательства в различных регионах Российской Федерации происходит весьма неравномерно как в региональном, так и в отраслевом аспектах. Отраслевая специализация производства способствует возникновению предприятий, в том числе и малых, являющихся звеном в обслуживании потребностей производственного комплекса. На структуру малого бизнеса оказывает большое влияние уровень развития институциональной инфраструктуры региона. Инфраструктурная поддержка малого бизнеса в регионах должна учитывать стратегические задачи развития государства, в частности, по вопросам развития Арктической зоны Российской Федерации, что связано с выполнением малым бизнесом важных социальных функций на данных территориях.

Представлен прогноз развития малых предприятий, который позволяет оценить возможность достижения «критической массы» малых предприятий в расчете на количество жителей региона. Результаты прогноза служат обоснованием необходимости принятия дополнительных мер на основе использованием показателей и индикаторов, характеризующих институциональную инфраструктуру региона с учетом особенностей

регионального и отраслевого функционирования. Внедрение представленной модели на примере развития малого бизнеса в Архангельской области. Во-первых, данный регион относится к большинству регионов Российской Федерации с перерабатывающими отраслями, где преобладают малые предприятия, что отражает специфику развития российской экономики. Во-вторых, Архангельская область, несмотря на то, что, обладая большими природными богатствами, в настоящее время является дотационной (как большая часть регионов Российской Федерации), но имеет серьезные предпосылки для развития, поскольку в последнее время на федеральном уровне большое внимание уделяется развитию арктических и приарктических территорий с целью обеспечения национальной безопасности страны. Сформулированы предложения по совершенствованию инфраструктурного обеспечения Архангельской области, что позволит активизировать предпринимательскую деятельность, повысить устойчивость развития предпринимательских структур.

Проведена оценка функционирование институциональной инфраструктуры и ее влияние на развитие малого бизнеса, включающая показатели и индикаторы, характеризующие институты посредством оценки их конструктивного и деструктивного воздействия. Алгоритм оценки включает: отбор показателей и индикаторов, характеризующих влияние института на малый бизнес; оценку индикаторов с помощью корреляционного анализа для выявления взаимозависимости и их влияния на развитие малого бизнеса; оценку влияния существенных индикаторов на развитие малого бизнеса на основе регрессионного анализа; оценку функционирования института и его конструктивного и деконструктивного воздействия на развитие малого бизнеса; общую оценку функционирования институциональной инфраструктуры и ее влияния на развитие малого бизнеса. На основе статистики по Российской Федерации за период 2009–2019 годы доказано, что на современном этапе институциональная инфраструктура, включающая институт налогообложения не оказывает стимулирующее воздействие на развитие малого бизнеса, что приводит к искажению данных финансовой и налоговой отчетности малых предприятий

в Российской Федерации, уходу их в теневой сектор. Институт наемного труда свои функции выполняет частично, поскольку в анализируемые годы не было перехода самозянятых в бизнес, но мероприятия по поддержке безработных и привлечению их в малый бизнес имеют положительные результаты. Институт кредитования не выполняет своих функций, в частности, нарушение распределительной функции не позволяет малому бизнесу удовлетворять свои финансовые потребности для развития посредством системы кредитования, высокие процентные ставки, не способствуют использованию данного источника финансирования. Институт государственной поддержки посредством финансирования на основе программ поддержки малого бизнеса не выполняет своих функций и не стимулирует развитие малого бизнеса. Институт договорных отношений характеризует достаточную эффективность развития малого бизнеса в России, что связано, в том числе, с реализацией мероприятий по борьбе с коррупцией. Можно отметить, что данный институт отражает эффективность формирования институциональной среды для развития малого бизнеса, что связано с развитием нормативно-правового регулирования в данной области. Установлено, что функционирование института собственности тесно связано с инвестиционной деятельностью малого бизнеса, а также уровнем развития в области борьбы с коррупцией и экономической свободой в обществе.

В целом оценка институциональной инфраструктуры развития малого бизнеса выявляет проблемные зоны, что позволяет выработать мероприятия, для усиления положительного воздействия институтов и уменьшения негативного. Мероприятия должны учитывать особенности развития регионов и их отраслевую специфику.

Разработан методический подход, позволяющий оценить дифференциацию уровней развития малого бизнеса (устойчивое развитие, неустойчивое развитие, кризисная ситуация) во взаимосвязи с социально-экономическими показателями развития региона по различным группам (экономическим, социальным, инновационным, финансовым, экологическим) и показателями института государственной поддержки. Авторская методический подход позволяет

определять эффективность функционирования института государственной поддержки субъектов малого бизнеса региона (высокий уровень эффективности господдержки, средний уровень эффективности господдержки, низкий уровень эффективности господдержки) по различным направлениям деятельности (экономической, социальной, инновационной, финансовой, экологической), что дает возможность вырабатывать решения, направленные на решения проблем развития малого бизнеса, в том числе и инновационного.

Проведена оценка развития малых инновационных предприятий в России. В целом можно констатировать устойчивое развитие малого инновационного бизнеса: только в 25 субъектах Российской Федерации (32 %), неустойчивое – в 45 субъектах Российской Федерации (56 %), неустойчивое переходящее в кризисное – в 5 субъектах Российской Федерации (6 %), кризисное – в 5 субъектах Российской Федерации (6 %). Предложен новый объектно-ориентированный инструмент институциональной поддержки малых предприятий в виде инновационного сертификата, целью которого является повышение инновационной активности субъектов и возможность встраивания малого бизнеса в систему «наука-бизнес-образование» посредством нового финансового инструмента – инновационного сертификата. Инновационный сертификат выпускается Региональным агентством и дает право на получение денежной суммы. Цель деятельности Регионального агентства – аккумулирование инновационных разработок в регионе и их коммерциализация с учетом приоритетности для развития региона посредством повышения инновационной активности малых предприятий. Цель реализации предлагаемого подхода – повышение инновационной активности предприятий малого бизнеса, стимулирование научно-исследовательской деятельности в вузах, коммерциализация инновационных разработок. Модель встраивания малого бизнеса в систему «наука-бизнес-образование» создает преимущества для всех участников данного процесса. Преимущества для малых предприятий состоят в получении денежных средств посредством инновационных сертификатов на производство инновационных товаров. Преимущества для вузов и НИИ –

стимулирование разработок в области инновационной деятельности и участие в дальнейшей их коммерциализации. Преимущества для региона – повышение конкурентоспособности региона и выход на новые рынки товаров, работ, услуг. Порядок получения дохода и закрепление права на интеллектуальную собственность закрепляются договором. Данная модель является достаточно гибкой и учитывает особенности региональной экономической политики, что определяет размер инновационного сертификата, порядок выдачи (наличие или отсутствие софинансирования со стороны малого предприятия), платность или ее отсутствие и другие существенные условия, связанные с инфраструктурным обеспечением развития малого бизнеса. Раскрыты особенности выдачи инновационного сертификата в Архангельской области.

Таким образом, в результате проведенного исследования, автором, был предложен комбинированный подход, который позволил оценить конструктивное и деструктивное воздействие институтов на развитие малого бизнеса. Указанный подход позволил проанализировать институциональную инфраструктуру, через организационно-экономический механизм, включающий методы и инструменты воздействия на малый бизнес и учитывающий специфику функционирования формальных и неформальных институтов, а также системы показателей и индикаторов, отражающих «точки перехода» формального института в «пограничный» и неформальный. В целом исследование призвано способствовать активизации предпринимательской деятельности, создавать условия перехода самозанятых в малый бизнес, а также качественно изменять предпринимательские структуры и повышать устойчивость их развития. Проведенные автором исследования дают возможность для новых научных разработок в сфере комплексного исследования инфраструктурного обеспечения развития малого бизнеса на базе применения новых подходов и инструментов.

Список сокращений и условных обозначений

АО – акционерное общество
АПК – аграрно-промышленный комплекс
ВВП – валовой внутренний продукт
ВРП – валовой региональный продукт
ВУЗ – высшее учебное заведение
ГУП – государственное унитарное предприятие
ЕД – единиц
ЕСКК ТЭИ – единая система классификации и кодирования технико-экономической и социальной информации
ЖКХ – жилищно-коммунальное хозяйство
ИНН – идентификационный номер налогоплательщика
МКК – микрокредитная компания
МСП – малое и среднее предпринимательство
ЕС – Европейский Союз
НАО – Ненецкий автономный округ
НИИ – научно-исследовательский институт
НИОКР – Научно-исследовательские и опытно-конструкторские работы
НК РФ – Налоговый кодекс Российской Федерации
ОКУН – общероссийский классификатор услуг населению
ООО – общество с ограниченной ответственностью
ОЭСР – Организация экономического сотрудничества и развития
РНФ – Российский научный фонд
РСФСР – Российская Советская Федеративная Социалистическая Республика
РФФИ – Российский фонд фундаментальных исследований
СНГ– Содружество Независимых Государств
СРО – саморегулируемые организации
СССР – Союз Советских Социалистических Республик
США – Соединенные Штаты Америки
ФЗ – федеральный закон
УрО РАН – Уральского отделения Российской академии наук

Список литературы

1. Гражданский кодекс Российской Федерации. Ч. 1 : Федер. закон от 30 нояб. 1994 г. № 51-ФЗ : принят Гос. Думой 21 окт. 1994 г.: [ред. от 13 июля 2015 г.] // Собрание законодательства Российской Федерации. – 2015. – № 29. – Ст. 4394.

2. Гражданский кодекс Российской Федерации. Ч. 2 : Федер. закон от 26 янв. 1996 г. № 14-ФЗ : принят Гос. Думой 22 дек. 1995 г.: [ред. от 29 июня 2015 г.] // Собрание законодательства Российской Федерации. – 2015. – № 27. – Ст. 3976.

3. Налоговый кодекс Российской Федерации. Ч. 2. Гл. 23 : Федер. Закон от 5 авг. 2000 г. № 117-ФЗ : принят Гос. Думой 19 июля 2000 г.: одобрен Советом Федерации 26 июля 2000 г.: [ред. от 4 июля 2016 г.] // Собрание законодательства Российской Федерации. – 2016. – № 27 (Часть I). – Ст. 4179.

4. Трудовой кодекс Российской Федерации : Федер. Закон от 30 дек. 2001 г. № 197-ФЗ : принят Гос. Думой 21 дек. 2001 г.: [ред. от 4 июля 2016 г.] // Собрание законодательства Российской Федерации.– 2016. – № 27 (часть II). – Ст. 4280.

5. О государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей : Федер. закон Российской Федерации от 08 авг. 2001 г. № 129-ФЗ : принят Гос. Думой 13 июля 2001 г. : одобрен Советом Федерации 20 июля 2001 г. : [ред. от 06 июня 2016 г.] // Собрание законодательства Российской Федерации. – 2016. – № 23. – Ст. 3296.

6. О науке и государственной научно-технической политике : Федер. закон Российской Федерации от 23 авг. 1996 г. № 127-ФЗ : принят Гос. Думой 12 июля 1996 г. : одобрен Советом Федерации 07 авг. 1996 г. : [ред. от 30.05.2016] // Собрание законодательства Российской Федерации. – 2016. – № 22. – Ст. 3097.

7. О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации : Федер. закон Российской Федерации от 24.07.2007 № 209-ФЗ :

принят Гос. Думой 6 июля 2007 г. : одобрен Советом Федерации 11 июля 2007 г. : [ред. от 04.07.2016] // Собрание законодательства Российской Федерации. – 2016. – № 27, ч. 1. – Ст. 4198.

8. О саморегулируемых организациях : Федер. закон Российской Федерации от 01 дек. 2007 г. № 315-ФЗ : принят Гос. Думой 16 нояб. 2007 г. : одобрен Советом Федерации 23 нояб. 2007 г. : [ред. от 04.07.2016] // Собрание законодательства Российской Федерации. – 2016. – № 27, ч. 1. – Ст. 4225.

9. О занятости населения в Российской Федерации : Закон Российской Федерации от 19.04.1991 № 1032-1 : [ред. от 14.03.2016] // Собрание законодательства Российской Федерации. – 2016. – № 11. – Ст. 1493.

10. О предельных значениях выручки от реализации товаров (работ, услуг) для каждой категории субъектов малого и среднего предпринимательства : Постановление Правительства Российской Федерации от 11 апр. 2016 г. // Собрание законодательства Российской Федерации. – 2016. – № 15. – Ст. 2097.

11. О распределении и предоставлении субсидий из федерального бюджета бюджетам субъектов Российской Федерации на государственную поддержку малого и среднего предпринимательства, включая крестьянские (фермерские) хозяйства : Постановление Правительства Российской Федерации от 30 дек. 2014 г. № 1605 : [ред. от 12.01.2015] // Собрание законодательства Российской Федерации. – 2015. – № 2. – Ст. 508.

12. О Концепции долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 года : Распоряжение Правительства Российской Федерации от 17 нояб. 2008 г. № 1662-р // Собрание законодательства Российской Федерации. –2008. – № 47. – Ст. 5489.

13. Об утверждении Стратегии социально-экономического развития Архангельской области до 2035 года : закон Архангельской области от 18 февраля 2019 года № 57-5-ОЗ : принят Постановлением Архангельским областным Собранием депутатов от 13 февр. 2019 г. № 168 // Портал Правительства Архангельской области. – URL:

https://portal.dvinaland.ru/upload/iblock/f91/Стратегия%20развития%20Архангельской%20области%20до%202035%20года.pdf (дата обращения 03.06.2020).

14. Об утверждении Концепции развития социального предпринимательства в Архангельской области до 2020 года : Постановление Правительства Архангельской области от 04.02.2014г. №28-пп // Электронный фонд правовых и нормативно–технических документов. – URL: https://docs.cntd.ru/document/462606741 (дата обращения 03.06.2020).

15. О сухопутных территориях Арктической зоны Российской Федерации : Указ Президента Российской Федерации от 02 мая 2014 г. № 296 : [ред. от 13.05.2019]. – URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_162553/ (дата обращения 05.06.2020).

16. Об утверждении государственной программы Российской Федерации «Социально-экономическое развитие Арктической зоны Российской Федерации» : Постановление Правительства Российской Федерации от 21 апр. 2014 г. № 366 : [ред. от 29.03.2019]. – URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_162195/ (дата обращения 03.06.2020).

17. Об утверждении Стратегии развития малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации на период до 2030 года вместе с «Планом мероприятий («дорожной картой») по реализации Стратегии развития малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации на период до 2030 года» : Распоряжение Правительства Российской Федерации от 2 июня 2016 г. № 1083-р. : [ред. от 30.03.2018]. – URL: https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/71318202/ (дата обращения: 04.10.2020).

18. Об утверждении долгосрочной целевой программы Архангельской области «Развитие субъектов малого и среднего предпринимательства в Архангельской области и Ненецком автономном округе на 2012–2014 годы» : Постановление Правительства Архангельской области

от 06 сент. 2011 г. 310-пп. – URL: https://www.glavbukh.ru/npd/edoc/81_6805174 (дата обращения 04.10.2020).

19. Абалкин, Л.И. Российская школа экономической мысли : поиск самоопределения / Л.И. Абалкин. – .М. : Ин-т экономики РАН, 2000.

20. Агошкова, Е.Б. Эволюция понятия системы / Е.Б. Агошкова, Б.В. Ахлибининский // Вопросы философии. – 1998. – №7. – С. 170–179.

21. Акерлоф, Дж. Рынок «лимонов»: неопределенность качества и рыночный механизм / Дж. Акерлоф // THESIS. – 1994. – Вып. 5. – С. 91.

22. Александр Волошин заявил о «заболевании» российской экономики / Новости дня в России и мире – РБК // РосБизнесКонсалтинг : информ. агентство России : [сайт]. – URL: https://www.rbc.ru/economics/05/03/2018/5a9d393c9a7947321017c69a (дата обращения: 01.05.2020).

23. Асаул, А.Н. Организация предпринимательской деятельности : учебник / А.Н. Асаул, М.П. Войнаренко, П.Ю. Ерофеев ; под ред. д э.н., проф. А.Н. Асаула. – СПб. : «Гуманистика», 2004. – 448 с.

24. Ахметшин, Р.М. Государственное регулирование инфраструктурного обеспечения малого предпринимательства / Р.М. Ахметшин, Н.В. Каленская // Экономика, предпринимательство и право. – 2013. – № 2. – С. 3-8. – URL: http://www.creativeconomy.ru/articles/30926/ (дата обращения 05.05.2020).

25. Басарева, В.Г. Малый бизнес России: теоретические основы исследования, моделирование, концепция государственного регулирования / В.Г. Басарева ; под ред. А.С. Новоселова. – Новосибирск: ИЭОПП СО РАН, 2013. – 296 с.

26. Бессонова, О.Э. Роль государства в современной экономике в контексте общей теории институциональных трансформаций / О.Э. Бессонова // Регион: экономика и социология. – 2008. – № 3. – С. 126-145.

27. Биосфера и ноосфера / сост. В.С. Неаполитанская, А.А. Косоруков, И.Н. Нестерова. – М. : Наука, 1989. – 261 с.

28. Блауг, М. 100 великих экономистов до Кейнса (англ. Great Economists before Keynes : An introduction to the lives & works of one hundred great economists of the past) / М. Блауг. – СПб. : Экономикус, 2008. – 352 с.

29. Бойченко, А.В. Нормативно-техническая база информационной инфраструктуры / А.В. Бойченко, Е.Н. Филинов // Информационное общество. – 2000. – № 6.

30. Большая экономическая энциклопедия : БЭЭ : самое полное современное издание : более 7000 экономических терминов и понятий / [Т. П. Варламова и др.]. – М. : Эксмо, 2007. – 816 с.

31. Быкова, О.Н. Социальное предпринимательство как социальная инновация / О.Н. Быкова, А.Д. Юдина // Научные исследования и разработки. Экономика фирмы. – 2019. – Т. 8. – № 2. – С. 26-32.

32. Бьюкенен, Дж. Конституция экономической политики. Сочинения / Дж. Бьюкенен. – М. : Таурус Альфа, 1997.

33. Васильев, М.В. Малый бизнес и современный политический процесс в США: совершенствование системы классификации – признаков малых фирм М.В. Васильев // Россия и Америка в XXI веке. – 2009.– № 3. – С. 32.

34. Васильев, Ю.П. Управление развитием производства в США, или Взгляд в будущее / Ю.П. Васильев. – М. : Экономика, 2006. — 479 с.

35. Введение в институциональную экономику : учебное пособие / под ред. Д.С. Львова. – М. : Экономика, 2005. – 638 с.

36. Велиев, Э.М. Оглы. Формирование и развитие системы инфраструктурного обеспечения малого бизнеса (на примере Хабаровского края): дис. … канд. экон. наук : специальность 08.00.05 «Экономика и управление народным хозяйством» / Э.М. Велиев ; Тихоокеанский государственный университет» (ТОГУ). – Хабаровск, 2006. – 138 с.

37. Габдуллина, Э.И. Развитие форм взаимодействия региональной власти и бизнеса в условиях модернизации экономики региона: дис. … канд. экон. наук : специальность 08.00.05 «Экономика и управление народным хозяйством» / Э.И. Габдуллина ; Каз. гос-й ун-т. – Казань, 2012. – 179 с.

38. Гаврилец, Ю.Н. К синтезу теории систем и кибернетики / Ю.Н. Гаврилец //Доклады МАОН. – М. : ЦЭМИ РАН. – 2009.

39. Главная реформа времен перестройки – кооперация. Российский бизнес с точки зрения науки: проект «Медузы» и бизнес-школы СКОЛКОВО. 1985-1990 годы // Портал «Медуза». – URL: https://meduza.io/feature/2016/05/16/glavnaya-reforma-vremen-perestroyki-kooperatsiya? Дата публикации 16.05.2016 (дата обращения: 07.09.2020).

40. Глазунова, Н.И. Система государственного и муниципального управления : учебник / Н.И. Глазунова. – М. : Изд-во «Проспект», 2008. – С. 386.

41. Глазьев, С.Ю. Эволюция технико-экономических систем: возможности и границы централизованного регулирования / С.Ю. Глазьев, Д.С. Львов, Г.Г. Фетисов. – М. : Наука, 1992. – 208 с.

42. Государственное регулирование рыночной экономики ; под ред. В.Н. Кушлина, А.А. Фомичевой. – М. : Изд-во РАГС, 1998. – с. 141.

43. Гэлбрейт, Дж. К. Новое индустриальное общество = The New Industrial State (1967) / Дж. К. Гэлбрейт. – М. : АСТ, 2004. – 608 с.

44. Дамари, Р. Финансы и предпринимательство: Финансовые инструменты, используемые западными фирмами для роста и развития организаций [Текст]: монография / Р. Дамари ; пер. с англ. Вышинской Е.В., Пипейкина В.П.; науч. ред. Рысина В.Н. – Ярославль : Елень, 1993. – 221 с.

45. Дондокова, Е.Б. Институциональная среда малого предпринимательства: особенности трансформации в России : монография / Е.Б. Дондокова, Ж.Б. Тумунбаярова. – Улан-Удэ : Изд-во ВСГУТУ, 2014. – 148 с.

46. Друкер, П. Классические работы по менеджменту / П. Друкер.— М. : Альпина Бизнес Букс, 2008. – С. 220.

47. Друкер, П. Рынок: как выйти в лидеры. Практика и принципы / П. Друкер. – М., 1992. – 349 с.

48. Еваленко, М.Л. Малый бизнес в системе региональной экономики : дис. … д-ра экон. наук : специальность 08.00.05 «Экономика и управление

народным хозяйством» / М.Л. Еваленко ; Ин-т систем анализа РАН. – М., 2003. – С.18-19.

49. Егоров, В.Г. Малые экономические формы самоорганизации населения как фактор развития. Актуальный опыт / В.Г. Егоров // Народные промыслы и малый бизнес: грани интеграции и стратегия развития. – М. : Институт диаспоры и интеграции (Институт стран СНГ), 2017. – С. 5-23.

50. Елисеев, А.Н. Институциональный анализ интеллектуальной собственности : учеб. пособие / А.Н. Елисеев, И.Е. Шульга. – М. : ИНФРА-М, 2005. – 192 с.

51. Жеребин, В.М. Самозанятость населения: различные подходы к определению и оценке / В.М. Жеребин // Вопросы статистики. –2002. – № 9. – С. 19.

52. Жура, С.Е. Анализ механизма управления инновационными процессами в малом бизнесе региона / С.Е. Жура, И.Г. Смирнова // Бизнес. Образование. Право. Вестник Волгоградского института бизнеса. – 2014. – № 1 (26). – С. 155-158.

53. Жура, С.Е. Анализ стимулирующего и дестимулирующего воздействия институциональных субъектов на показатели социально-экономического развития приарктических территорий / С.Е. Жура, О.В. Иконникова, И.В. Ершова // Финансовая экономика. – 2018.– № 7 (часть 10). – С. 1196-1200.

54. Жура, С.Е. Банки как институциональные субъекты социально-экономического развития приарктических территорий / С.Е. Жура // Научные разработки: евразийский регион : материалы международной научной конференции теоретических и прикладных разработок, г. Москва, 29 декабря 2018 г. / отв. ред. Д.Р. Хисматуллин. – М. : Инфинити, 2018. – С. 87–89.

55. Жура, С.Е. Влияние институциональной инфраструктуры на развитие малого бизнеса развития / С.Е. Жура // Институциональные основы экономики опережающего развития : сборник материалов международной научно-

практической конференции, г. Ярославль, 18 марта 2019 г. / под науч. ред. Л.Г. Батраковой. – Ярославль : РИО ЯГПУ, 2019. – С. 30–36.

56. Жура, С.Е. Воздействие институциональных субъектов на развитие малого бизнеса посредством экономического механизма / С.Е. Жура // Конкурентоспособность в глобальном мире: экономика, наука, технологии. – 2017. – № 2. – Ч. 3. – С. 50–52.

57. Жура, С.Е. Государственная поддержка агропромышленного комплекса России в зарубежных странах: сравнительный подход / С.Е. Жура, И.Г. Смирнова // Казанский социально-гуманитарный вестник. – 2017. – № 3. – С. 35-39.

58. Жура, С.Е. Институциональное воздействие на субъекты малого бизнеса / С.Е. Жура // Инновационная практика в Евразийском экономическом союзе: власть, бизнес, наука : сборник материалов научно-практической конференции, г. Архангельск, 23-24 марта 2017 г. – Архангельск : Институт управления, 2017. – С. 58–60.

59. Жура, С.Е. Инфраструктурное обеспечение развития малого бизнеса на территориальном уровне / С.Е. Жура // Экономика и предпринимательство. – 2020. – № 12. – С. 533–537.

60. Жура, С.Е. Использование показателей и индикаторов функционирования институциональных субъектов для оценки социально-экономического развития территорий / С.Е. Жура, И.В. Ершова // Интеллектуальный капитал и инновационное развитие экономики, юриспруденции, образования : сборник материалов международной научно-практической конференции, г. Архангельск, 21-22 марта 2019 г. – Архангельск : Институт управления, 2019. – С. 32–34.

61. Жура, С.Е. Концептуальные подходы к региону с точки зрения управления малым бизнесом / С.Е. Жура // Труды Вольного экономического общества. – Т. 175. – 2013. – С. 258–263.

62. Жура, С.Е. Малый бизнес в инновационной деятельности Российской Федерации: проблемы и пути их решения / С.Е. Жура // Вестник Поволжской академии государственной службы. – 2014. – № 2 (41). – С. 90–98.

63. Жура, С.Е. Малый бизнес и рыбный промысел в Архангельской области / С.Е. Жура, Н.В. Зыкова // Российское предпринимательство. – 2010. – Декабрь (выпуск 1). – С. 153–158.

64. Жура, С.Е. Малый инновационный бизнес в Российской Федерации : проблемы и решения / С.Е. Жура // Казанская наука. – 2012. – № 5. – С. 84-88.

65. Жура, С.Е. Методологии оценки эффективности управления малым бизнесом как социально-экономической системой / С.Е. Жура // Российское предпринимательство. – 2011. – № 12. – С. 160–163.

66. Жура, С.Е. Обеспечение устойчивого экономического и социального развития России и регионов / С.Е. Жура, Л.Н. Ильина // Региональная экономика: теория и практика. – 2010. – № 20 (155). – С. 34–37.

67. Жура, С.Е. Основные социально-экономические проблемы развития приарктических регионов России / С.Е. Жура, О.В. Иконникова, И.В. Ершова // Экономический вестник Республики Татарстан. – 2018. – № 4. – С. 25–29.

68. Жура, С.Е. Особенности развития инновационного малого бизнеса в зарубежных странах (на примере Германии) / С.Е. Жура, Д.А. Денисов // Интеллектуальный капитал и инновационное развитие экономики, юриспруденции, образования : сборник материалов международной научно-практической конференции, г. Архангельск, 21-22 марта 2019 г. – Архангельск : Институт управления, 2019. – С. 29–32.

69. Жура, С.Е. Особенности развития малого бизнеса в России: региональный и отраслевой аспекты / С.Е. Жура, В.В. Маркин // Финансовая экономика. – 2019. – № 5 (часть 3). – С. 245-250.

70. Жура, С.Е. Особенности развития предпринимательства в российской Арктике / С.Е. Жура, В.В. Маркин // Социально-политические исследования. – 2020. – № 3 (8). – С. 97–109.

71. Жура, С.Е. Оценка воздействия институциональных субъектов на социально-экономическое развитие приарктических территорий Российской Федерации / С.Е. Жура, О.В. Иконникова, И.В. Ершова // Финансовая экономика. – 2019. – №11 (часть 7). – С. 659-662.

72. Жура, С.Е. Оценка эффективности государственной поддержки малого бизнеса в современных условиях [Электронный ресурс] / С.Е. Жура, А.Н. Ежов, С.В. Лукин, Л.Н. Ильина, И.Г. Смирнова // Бизнес. Образование. Право. Вестник Волгоградского института бизнеса. – 2016. – № 2 (35). – С. 29-34. – URL: http://vestnik.volbi.ru/upload/numbers/235/article-235-1606.pdf (дата обращения: 03.01.2021).

73. Жура, С.Е. Оценка эффективности управления малым бизнесом как социально-экономической системой / С.Е. Жура // Казанская наука. – 2011. – № 10. – С. 64-68.

74. Жура, С.Е. Поддержка предпринимателей в России и зарубежных странах / С.Е. Жура, С.В. Лукин // Защита прав предпринимателей : сборник материалов Всероссийской научно-практической конференции с международным участием, г. Архангельск, 25 ноября 2016 г. / Сев. (Аркт.) федер. ун-т им. М.В. Ломоносова, ВШЭУиП ; сост. : к.э.н., доцент С.Е. Жура. – Архангельск, 2017. – С. 28–30.

75. Жура, С.Е. Принятие управленческих решений в целях развития малого бизнеса АПК. Теория и практика общественного развития / С.Е. Жура, В.В. Герасимова, Л.Н. Ильина // Краснодар : Хорс, 2014. – С. 59–62.

76. Жура, С.Е. Проблемы оценки эффективности управления социально-экономическими системами / С.Е. Жура // Российское предпринимательство. – 2010. – Декабрь (выпуск 2). – С. 11–16.

77. Жура, С.Е. Развитие самозанятости в России: потенциал неформального сектора экономики / С.Е. Жура, О.В. Иконникова, Н.В. Зыкова // Экономика и предпринимательство. – № 10.– 2020. – С. 159–161.

78. Жура, С.Е. Рецензия на монографию «Измерения в экономике» / С.Е. Жура / Бизнес. Образование. Право. Вестник Волгоградского институт бизнеса. – 2013. – № 1 (22). – С. 304–306.

79. Жура, С.Е. Самозанятость как предпосылка развития малого бизнеса / С.Е. Жура // Журнал правовых и экономических исследований. – 2014. – № 3. – С. 94–100.

80. Жура, С.Е. Система управления малым бизнесом на федеральном уровне /[Электронный ресурс] / С.Е. Жура // Экономика и право. – 2014. – № 2. – С. 154-158. – URL: https://www.elibrary.ru/item.asp?id=21533158 (дата обращения: 03.01.2021).

81. Жура, С.Е. Совершенствование нормативно-правового регулирования в целях развития предпринимательства в арктических регионах / С.Е. Жура // Управление инновационным развитием Арктической зоны Российской Федерации : сборник избранных трудов по материалам Всероссийской научно-практической конференции с международным участием г. Северодвинск, 14-16 сентября 2017 г. / М-во образования и науки Рос. Федерации, Федер. гос. автоном. образоват. учреждение высш. образования «Сев. (Аркт.) федер. ун-т им. М.В. Ломоносова» ; сост. : Е.Н. Богданова, И.Д. Нефедова. – Архангельск : КИРА, 2017. – С. 689–692.

82. Жура, С.Е. Состояние и перспективы развития туристического бизнеса в Архангельской области // С.Е. Жура, И.Г. Смирнова, О.А. Чепелева, Н.А. Чепелева // Экономика и предпринимательство. – 2017. – № 6 (83). – С. 382–387.

83. Жура, С.Е. Теоретические аспекты функционирования и взаимодействия формальных и неформальных институтов в контексте развития территорий / С.Е. Жура, О.В. Иконникова, И.В. Ершова // Вопросы экономики и права. – 2018. – Октябрь. – № 10 (124). – С. 58-63.

84. Жура, С.Е. Управление инновационной деятельностью в целях развития малого инновационного бизнеса / С.Е. Жура // Бизнес. Образование. Право. Вестник Волгоградского институт бизнеса. – 2012. – № 2 (19). – С. 126–131.

85. Жура, С.Е. Управление развитием систем с использованием методов прогнозирования / С.Е. Жура, И.Г. Смирнова // Бизнес. Образование. Право. Вестник Волгоградского института бизнеса. – 2012. – № 3 (20). – С. 202–206.

86. Жура, С.Е. Управление экономическими системами на основе оценки эффективности принятых управленческих решений [Электронный ресурс] / С.Е. Жура, И.Г. Смирнова, Л.Н. Ильина // Управление экономическими системами: электронный журнал. – 2014. – № 10. – С. 10-16. – URL: http://uecs.ru/uecs70-702014/item/3073-2014-10-11-08-48-50 (дата обращения: 03.01.2021).

87. Жура, С.Е. Цифровизация экономики и экономический рост: перспективы развития / С.Е. Жура, Д.А. Денисов // Инновации в образовании, науке и экономике: от частного (российская практика) к общему (мировой опыт): сборник материалов международной научно-практической конференции, г. Архангельск, 22-23 марта 2018 г. – Архангельск : Институт управления, 2018. – С. 38-40.

88. Иванов, В.В. Территории инновационного развития и наукограды / В.В. Иванов // Инновации. – 2002. – № 9–10. – С. 33–39.

89. Инвестировать для будущего, 2009; Ле Монд, декабрь 2009. Инновационная Россия – 2020 : Стратегия инновационного развития Российской Федерации на период до 2020 года. – М., Минэкономразвития России, 2010. – С. 17.

90. Инновационный менеджмент : справ. пособие / под ред. П.Н. Завлина, А.К. Казанцева, Л.Э. Миндели. – СПб. : Наука, 1997. – 327 с.

91. Инновационный менеджмент : учебник для вузов / С.Д. Ильенкова, Л.М. Гохберг, С.Ю. Ягудин [и др.] ; под ред. С.Д. Ильенковой. – М. : Банки и биржи, ЮНИТИ, 1997.

92. Институциональная экономика : Новая институциональная экономическая теория : учебник / А. Аузан, М. Дорошенко, В. Иванов, А. Елисеев Г. Калягин [и др.] ; под общ. ред. А. Аузан. – М.: ИНФРА-М, 2011. – 447 с.

93. Иншаков О.В. Институциональность экономического пространства в концепции пространственной экономики / О.В. Иншаков, Д.П. Фролов // Пространственная экономика. – 2007. – № 1. – С. 5–21.

94. Каленская, Н.В. Методология формирования инфраструктурного обеспечения инновационного развития промышленных предприятий : дис. … д-ра экон. наук : специальность 08.00.05 «Экономика и управление народным хозяйством» / Н.В. Каленская ; Казан. гос. технол. ун-т. – Казань, 2010. – 325 с.

95. Калиникова, И.О. Управление социально-экономическим потенциалом региона : учебное пособие / И.О.Калиникова. – СПб. : Питер, 2009. – С. 141–142.

96. Капелюшников, Р.И Экономические очерки : Методология, институты, человеческий капитал / Р.И. Капелюшников ; Нац. исслед. ун-т «Высшая школа экономики». – М. : Изд-во Высшей школы экономики, 2016. – 574 с.

97. Кастельс, М. Информационная эпоха: экономика, общество и культура / М. Кастельс. – М. : ГУ ВШЭ, 2000. – 608 с.

98. Катькало, В.С Эволюция теории стратегического управления / В.С. Катькало ; СПбГУ (Санкт-Петербургский государственный университет). – СПб., 2011. – 548 с.

99. Кирова, Е.А. Методология определения налоговой хозяйствующие субъекты / Е.А. Кирова // Финансы. – 1998. – № 8. – С. 32.

100. Клейнер, Г.Б. Развитие теории экономических систем и ее применение в корпоративном и стратегическом управлении : монография / Г.Б. Клейнер. – М. : Российская акад. наук, Учреждение Российской акад. наук, Центральный экономико-мат. ин-т РАН, 2010. – 59 с.

101. Клейнер, Г.Б. Системная парадигма и системный менеджмент / Г.Б. Клейнер // Российский журнал менеджмента. – 2008. – № 3. – С. 27–50.

102. Козловский, С. Что будет с экономикой России из-за коронавируса / С. Козловский // BBC News Русская служба. – URL: https://www.bbc.com/russian/features-52148925 (дата обращения: 03.04.2020).

103. Кокорев, В. Институциональные преобразования в современной России: анализ динамики трансакционных издержек / В. Кокорев // Вопросы экономики. – 1996. – № 12. – С. 7689.

104. Кондратов, М.В. Теоретические подходы к понятию «Институциональная среда» / М.В. Кондратов, Р.И. Гарипов // Фундаментальные исследования. – 2013. – № 11. – С. 1908–1911.

105. Кондратьев, Н.Д. Большие циклы конъюнктуры и теория предвидения / Н.Д.Кондратьев. – М. : Экономика, 2002. –768 с.

106. Корнаи, Я. Системная парадигма / Я. Корнаи // Вопросы экономики. – 2002. – № 4.

107. Коуз, Р. Фирма, рынок и право / Р. Коуз ; [пер. с англ.]. – М. : Дело ЛТД, 1993. – 192 с.

108. Кочетков, Г.Б. К проблеме инноваций в экономике США / Г.Б. Кочетков // США и Канада: экономика, политика, культура. — 2009. — № 4. – С. 31.

109. Крейнина, М.Н. Влияние налоговой системы на финансовое состояние предприятий / М.Н. Крейнина // Менеджмент в России и за рубежом. – 1997. – № 4.

110. Кремнева, В.И Самозанятость: особенности становления и перспективы развития в современной экономике России : автореферат дис. … канд. экон. наук : специальность 08.00.05 «Экономика и управление народным хозяйством» / В.И. Кремнева ; Ростов. гос. экон. ун-т. – Ростов–на–Дону, 2002. – 26 с.

111. Кузьминов, Я.И. Институциональная экономика : учебно-методическое пособие / Я.И. Кузьминов, М.М. Юдкевич. – в 2-х частях. — М. : ГУ-ВШЭ, 2000. – 442 с.

112. Кузьминов, Я.И. Курс институциональной экономики: институты, сети, трансакционные издержки, контракты : учебник / Я.И. Кузьминов, К.А. Бендукидзе, М.М. Юдкевич. – М. : Издательский дом ГУ ВШЭ, 2006. – 444 с.

113. Лапуста, М.Г. Индивидуальный предприниматель : учебное пособие / М.Г. Лапуста. – 2-е изд., испр. и доп. – М. : ИНФРА-М, 2010. – 330 с.

114. Лапуста, М.Г. Малое предпринимательство : учебник / М.Г. Лапуста. М. : ИНФРА-М , 2011. – 683 с.

115. Лебедева, Л. США: государство и малый бизнес / Л. Лебедева // Человек и труд. – 2009. – № 3. – С. 47.

116. Литвин, М.И. Налоговая нагрузка предприятий / М.И. Литвин // Финансы. – 1998. – № 5. – С. 29–31.

117. Макашева, З.М. Исследование систем управления : учебное пособие / З.М. Макашева. – М. : КНОРУС, 2008. – С. 151.

118. Максимович, Л.В. Самозанятость населения в Российской экономике: формирование и регулирование : дис. … канд. экон. наук : специальность 08.00.05 «Экономика и управление народным хозяйством» / Л.В. Максимович ; Саратов. гос. техн. ун-т. – Саратов, 2006. – С. 41.

119. Малкина, М.Ю. Институциональная экономика / М.Ю. Малкина, Т.П. Логинова, Е.В. Лядова – Нижний Новгород : Нижегородский госуниверситет, 2015. – 258 с.

120. Малое и среднее предпринимательство в России. 2019 : сб. / Росстат. – М., 2019. – URL: https://www.gks.ru/bgd/regl/b19_47/Main.htm (дата обращения 02.02.2021).

121. Малое и среднее предпринимательство в России. 2017 : сб. / Росстат. – М., 2017. – URL: http://www.gks.ru/bgd/regl/b17_47/Main.htm.

122. Малое и среднее предпринимательство в России 2015 : сб. / Росстат. – М., 2015. – URL: http:// www.gks.ru/bgd/regl/b15_47/Main.htm (дата обращения 02.02.2021).

123. Малое и среднее предпринимательство в России 2013 : сб. / Росстат. – М., 2013. – URL: http://www.gks.ru/bgd/regl/b13_47/Main.htm (дата обращения 05.03.2021).

124. Малое и среднее предпринимательство в России 2010 : сб. / Росстат. – М., 2010. – С. 61.

125. Малое и среднее предпринимательство в России. 2009 : сб. / Росстат. – М., 2009. – С. 60.

126. Малое предпринимательство в России. 2008 : стат. сб. / Росстат. – М., 2008. – С. 63.

127. Малое предпринимательство в России. 2005 : стат. сб. / Росстат. – М., 2005. – С. 62.

128. Малое предпринимательство в России. 2004 : стат. сб. / Росстат. – М., 2004. – С. 61.

129. Маннапов, Р.Г. Современные закономерности, принципы, задачи и механизм регионального управления / Р.Г. Маннапов, Л.Г. Ахтариева // Вестник Челябинского государственного университета. – 2009. – №3 (141). – С. 47-56.

130. Маркс, К. Капитал. Критика политической экономии.. / К. Маркс. – Т.1. Кн.1 – М. : Политиздат, 1998.

131. Маршалл, А. Принципы экономической науки / А. Маршалл. – Т. 1. – М. : Прогресс–Универс, 1993. – С. 208–213.

132. Масгрейв, Р.А. Государственные финансы: теория и практика / Р.А. Масгрейв, П.Б. Масгрейв. – пер. с 5-го англ. изд. [1989].– М. : Бизнес Атлас, 2009. — 716 с.

133. Масуда, Е. Информационное общество как постиндустриальное общество / Е. Масуда. – Вашингтон. 2006.

134. Мизес, Л. Фон. Человеческая деятельность. Трактат по экономической теории / Л. Фон Мизес. – М. : ОАО НПО Экономика, 2000. – С. 239.

135. Мировой прогноз НИОКР. 2010 г. / англ. Global R&D Forecast». 2010. – URL: http://www.asiaing.com/2010-global-r-d-forecast.html (дата обращения 12.12.2020).

136. Могилевский, В.Д. Методология систем: вербальный подход: / В.Д. Могилевский. – М. : Изд-во «Экономика», 1990, – С. 38.

137. Моисеева, Н.К. Современное предприятие: конкурентоспособность, маркетинг, обновление / Н.К. Моисеева, Ю.П. Анискин. – М. : Внешторгиздат, 1993. – С. 194.

138. Мюллер, В.К. Англо-русский словарь / В.К. Мюллер – 22-е изд. – М. : Рус. яз., 1989. – 848 с. (с. 101, 244).

139. Незамайкин, В.Н. Комплексное управление природными ресурсами территорий / В.Н. Незамайкин. – М. : Изд-во «Экзамен», 2006. – С. 133.

140. Никонова, И.А. Проектный анализ и проектное финансирование / Н.А. Никонова. – М. : Альпина Паблишер, 2015. – С. 15.

141. Нисканен, В.А. Особая экономика бюрократии / В.А. Нисканен // Вехи экономической мысли. Экономика благосостояния и общественный выбор. – 2004. – Т.4. — СПб. : Экономическая школа, 2004. – 560 с.

142. Новая технология и организационные структуры : сокр. пер. с англ. / под ред. Й. Пенингса и А. Бьюитандама. – М. : Экономика, 1990. – 269 с.

143. Норт, Д.К. Институты и экономический рост: историческое введение / Д.К. Норт // THESIS. – 1993. – Т. 1. – Вып. 2. – С. 69–91.

144. Норт, Д. Институты, институциональные изменения и функционирование экономики / Д. Норт ; [пер. с англ. А.Н. Нестеренко ; предисл. и науч. ред. Б.З. Мильнера]. – М. : Фонд экономической книги «Начала», 1997. – 180 с.

145. Нуреев, Р.М. Институционализм: прошлое, настоящее, будущее (вместо предисловия к учебнику «Институциональная экономика») / Р.М. Нуреев // Вопросы экономики. – 1999. – №1. – С. 125.

146. Нуреев, Р.М. Курс микроэкономики : учебник для вузов / Р.М. Нуреев. – 2-е изд. – М. : Изд-во ИНФРА – НОРМА, 2000. – 572 с.

147. Окинавская Хартия глобального информационного общества // Дипломатический вестник. – 2000. – № 8. – С. 52.

148. Олейник, А.Н. Институциональная экономика : учебное пособие / А.Н. Олейник. – М. : ИНФРА-М, 2002. – 416 с.

149. Орлов, А.И. Проблемы государственной методологии государственной политики управления в неформальной информационной экономике будущего / А.И. Орлов // Научный журнал КубГАУ. – 2013. – № 88(04).

150. Орлова, Л.Н. Предпринимательские риски в условиях цифровизации экономики на примере России / Л.Н. Орлова, А.Б. Ильин, Ю.С. Сизова // Современная конкуренция. – 2020. – Т. 14. – № 1 (77). – С. 76-85.

151. Перепелица, Г.В. Формирование институциональной среды в российской экономике: дис. ... канд. экон. наук : специальность 08.00.01 «Экономическая теория» / Г.В. Перепелица ; Казанский фин.–экон. ин-т. – Казань, 2006. – 192 с.

152. Петрищева, И.В. Формирование стратегии взаимодействия малых и крупных бизнес–структур на основе субконтрактации: автореф. … канд. экон. наук : специальность 08.00.05 «Экономика и управление народным хозяйством» / И.В. Петрищева ; Юго-зап. гос. ун-т. – Курск, 2012. – С. 8 (24 с.).

153. Пилясов, А.Н. Арктическое предпринимательство: условия и возможности развития / А.Н. Пилясов, Н.Ю. Замятина // Арктика: экология и экономика. – 2016. – № 4 (24), – С. 4-15.

154. Поланьи, К. Саморегулирующийся рынок и фиктивные товары: труд, земля и деньги / К. Поланьи // THESIS. – 1993. – Вып. 2. – Т. 1. – С. 10–17.

155. Портер, М. Конкуренция / М. Портер [пер. с англ] – М. [и др.] : Вильямс. – 2005. – 602 с.

156. Портер, М. Международная конкуренция [пер. с англ.] / М. Портер [под ред. В.Д. Щетина]. – М. : Международные отношения, 1993.

157. Портер, М. Международная конкуренция: конкурентные преимущества стран / М. Портер [пер. с англ.] – М. : Международные отношения, 1993. – 895 с.

158. Прикрыть лавочку: ООО и АО в России чаще закрываются, чем открываются // Интернет-газета «Реальное время». – URL: https://realnoevremya.ru/articles/129653-statistika-otkrytiy-i-zakrytiy-biznesa-v-regionah-rossii (дата обращения: 08.09.2020).

159. Промышленная политика европейских стран = Industrial policy of the European countries / [под ред. Н.В. Говоровой.]. – М. : Ин-т Европы РАН : Рус. сувенир, 2010. – 214 с.

160. Развитие форм государственного предпринимательства в российской экономике : монография / [Д. В. Завьялов, О. В. Сагинова, И. И. Смотрицкая и др.]; под редакцией канд. экон. наук Д. В. Завьялова, докт. экон. наук О. В. Сагиновой. – Новосибирск : Изд-во ЦРНС, 2017. – 195 с.

161. Райзберг, Б.А. Прикладная теория управления экономическими системами : учебно-метод. пособие / Б.А. Райзберг. – М. : МПСИ, 2011. – 464 с.

162. Ракитская, Г.Я. Цели социально-экономического развития и эффективность научно-технического прогресса / Г.Я. Ракитская._– М. : Всесоюзн. науч.-исследоват. ин-т. системн. исследов., 1982. – 60 с.

163. Репникова, В.М. Роль малого бизнеса в организации технологического прорыва / В.М. Репникова // Модернизация России: приоритеты, проблемы, решения : материалы XVIII Международной научной конференции. – 2019. – С. 117-125.

164. Робинсон, Дж. Экономическая теория несовершенной конкуренции / Дж. Робинсон ; [пер. с англ.].– М. : Прогресс, 1986. – 471 с.

165. Рогожин, С.В. Исследование систем управления : учебник / С.В. Рогожин, Т.В. Рогожина. – М. : Издательство «Экзамен», 2005. – С. 12. (288 с.).

166. Розенберг, Д.М. Бизнес. Менеджмент : терминологический словарь / Д.М. Розенберг. – М. : ИНФРА-М, 1997. – 463 с.

167. Российский статистический ежегодник 2002 : стат. бюллетень 33(87) / Гос. ком. Российской Федерации по статистике (Госкомстат России). – М. : Госкомстат, 2002. – С. 173.

168. Рубе, В.А. Малый бизнес: История. Теория. Практика / В.А. Рубе ; МГУ им. Ломоносова ; экон. фак. – М. : ТЭИС, 2000. – с. 53.

169. Саймон, Г.А. Теория принятия решений в экономической теории и в науке о поведении // Вехи экономической мысли. Т. 2. Теория фирмы. Под ред. В.М. Гальперина. СПб. : Экономическая школа, 2000. С. 54–72.

170. Самуэльсон, П. Экономика / П. Самуэльсон , У. Нордхаус [пер. с англ.]. – М. : БИНОМ, 1997. – 800 с.

171. Санкова, Л.В. Методолгия оценки инновационной занятости / Л.В. Санкова // Проблемы развития инновационно-креативной экономики России : сборник научных статей по итогам Международной научно-практической конференции, г. Санкт-Петербург, 19–20 мая 2009 г. / под общ. ред. Н.А. Горелова, О.Н. Мельникова. – М. : Креативная экономика, 2009. – С. 696–720.

172. Силова, Е.С. Качество институциональной среды и его влияние на экономический рост : дис. … канд. экон. наук : специальность 08.00.01 «Экономическая теория» / Е.С. Силова ; Челябинский гос. ун-т. – Челябинск, 2007. – 143 с.

173. Смит, А. Исследование о природе и причинах богатства народов [в 2 т.] / А. Смит ; отв. ред. Л.И. Абалкин ; [пер. с англ.] ; Рос. акад. наук. Ин-т экономики. – М. : Наука, 1993.

174. Современные международные рекомендации по статистике труда : сборник / Международная организация труда. – М. : Финстат-информ, 1994. – С. 147.

175. Соколов, Д.В. Предпосылки анализа и формирование инновационной политики / Д.В. Соколов., А.Б. Титов., М.М. Шабанова. – СПб. : ГУЭФ, 1997. – 133 с.

176. Солоу, Р.М. Экономическая теория ресурсов или ресурсы экономической теории // Р.М. Солоу ; под общ. ред. В.М. Гальперина // Вехи экономической мысли. – Т. 3. – СПб. : Экономическая школа, 2000.

177. Степанова, О.А. Институциональная среда, российский вариант / О.А. Степанова, Л.А. Алтынникова, Е.И. Минакова, И.В. Кузнецова // Российское предпринимательство. – 2009. – № 1. – Вып. 2. – С. 36–39.

178. Тамбовцев, В.Л. Институты как равновесия – институты как правила / В.Л. Тамбовцев // Журнал экономической теории. – 2013. – № 4. – С. 111.

179. Тамбовцев, В.Л. Новая институциональная экономическая теория и менеджмент / В.Л. Тамбовцев // Российский журнал менеджмента. – 2006. – Т. 4 – № 1. – С. 123–130.

180. Тамбовцев, В.Л. О разнообразии форм описания институтов / В.Л. Тамбовцев // Общественные науки и современность. – 2004. – № 2. – С. 107–118.

181. Тамбовцев, В.Л. Правила как основа институтов / В.Л. Тамбовцев // Общественные науки и современность. – 2014. – № 3. – С. 130.

182. Тамбовцев, В.Л. Роль рынка для институтов в институциональной экономике / В.Л. Тамбовцев // Экономический вестник Ростовского государственного университета. – 2005. – Т. 3. – № 4. –С. 28–36.

183. Тамбовцев, В.Л. Экономическая теория неформальных институтов / В.Л. Тамбовцев. – М. : РГ–Пресс, 2014. – 174 с.

184. Теория систем и системный анализ в управлении организациями : учебное пособие / В.А. Баринов [и др.] ; под ред. В.Н. Волковой и А.А. Емельянова. – М. : Финансы и статистика, 2006. – 846 с.

185. Токсанбаева, М.С. Самозанятость и ее противоречия / М.С. Токсанбаева // Экономическая наука современной России. – 1998. –№ 3. – С. 32-33.

186. Торстейн Бунде, Веблен. Теория праздного класса : пер. с англ. / Т. Веблен; Вступ. ст. с. 5-56 С.Г. Сорокиной. – М. : Прогресс, 1984. – 367 с.

187. Тоффлер, Э. Третья волна / Э. Тоффлер. – М. : АСТ, 2010 – 795 с.

188. Удальцова, М.В. Управление самостоятельной занятостью населения региона / М.В. Удальцова, Н.М. Воловская, Л.К. Плюсина, А.В. Русина // Регион: экономика и социология. – 2005. – № 4. – С. 67.

189. Умнов, В.А. О роли малого предпринимательства в современной цифровой экономике / В.А. Умнов // Успехи в химии и химической технологии. – 2021. – Т. 35. – № 1 (236). – С. 6-8.

190. Фатхутдинов, Р.А. Конкурентоспособность организации в условиях кризиса : экономика, маркетинг, менеджмент / Р.А. Фатхутдинов. – М. : Маркетинг, 2002. – С. 327.

191. Фатхутдинов, Р.А. Стратегическая конкурентоспособность : учебник / Р.А. Фатхутдинов – М. : Экономика, 2005. – 504 с.

192. Фриц, М. Производство и распространение знаний в США / М. Фриц ; [пер. с англ. И.И. Дюмулена] ; [под ред. Е.И. Розенталя]. – М. : Прогресс, 1966. – 462 с.

193. Хизрич, Р. Предпринимательство, или как завести собственное дело и добиться успеха: финансирование нового предприятия / Р. Хизрич, М. Питерс ; [пер. с англ.] ; под общ. ред. В.С. Загашвили. – М. : Прогресс-Универс, 1992. – С. 53, 55.

194. Ходжсон, Дж. Эволюционная или институциональная экономика как новый мейнстрим? / Дж. Ходжсон // Экономический вестник Ростовского государственного университета. – 2008. – Т. 6 – № 2. – С. 8–21.

195. Хоскинг, А. Курс предпринимательства / А. Хоскинг ; [пер, с англ.]. – М. : Междунар. отношения, 1993. – 350 с.

196. Частный и семейный бизнес: надежная модель XXI века / Исследование частного и семейного бизнеса – 2012, PwC. Ноябрь 2012 года. – URL: https://www.pwc.ru/en/private-companies/family-business/assets/family-business-survey-global-rus.pdf (дата обращения: 12.09.2020).

197. Чемберлин, Э. Теория монополистической конкуренции / Э. Чемберлин ; [пер. с англ.] – М. : Экономика, 1996. – 351 с.

198. Шапкин, И.Н. Управление региональным хозяйством : учебное пособие / И.Н. Шапкин, А.О. Блинов, Я.М. Кестер. – М. : КНОРУС, 2009. – С. 9.

199. Шаститко, А.Е. Новая институциональная экономическая теория / А.Е. Шаститко. – 4-е перераб. и доп. изд. – М. : ТЕИС, 2010. – 828 с.

200. Шумпетер, Й. Теория экономического развития / Й. Шумпетер ; [пер. с нем.]. – М. : Прогресс, 1982. – 456 с.

201. Экономика малых дел. URL: https://plus.rbc.ru/specials/malyj-i-srednij-biznes-gospodderzhka-predprinimatelstva-v-rossii (дата обращения: 10.10.2020).

202. Юданов, А.Ю. Конкуренция: теория и практика : учеб. пособие / А.Ю. Юданов. – М. : АКАЛИС, 1996. – 272 с.

203. Castells, M. The Information Society and Welfare State: the Finnish Model / M. Castells, P. Himanen. – SITRA, Oxford University Press, 2002, – chapter 6.

204. Improving the Competitiveness of SMEs through Enhancing Productive Capacity : Report by UNCTAD, UN, UNCTAD, 24-28 Febr. – Geneva, 2003. – P. 3.

205. Ackoff, R.L. Games, Decisions, and Organizations / R.L. Ackoff // General Systems. – 1959. – Vol. IV. – Pp. 145–150.

206. Allen, J.A. Scientific Innovation and Industrial Prosperity / J.A. Allen. – London, 1966. – P. 31.

207. Becker, G.S. The Economics of Discrimination / G.S. Becker. – Chicago : Chicago University Press, 1957.

208. Belitz, Heike. Rückstand bei der Bildung gefährdet Deutschlands Innovationsfähigkeit / Heike Belitz [et al] // DIW Wochenbericht 75 (12/2008). – P. 109.

209. Bertalanffy, L. von. An Outline of General System Theory / L. von Bertalanffy // British Journal for the Philosophy of Science. – 1950. – Vol. 1. – Pp. 134–165.

210. Boettke, P.J. James M. Buchanan and the Rebirth of Political Economy / P.J. Boettke // Against the Grain: Dissent in Economics. – 1998. – Pp. 21-39.

211. Brooksbank, R. Defining the Small Business: A New Classification of Company Size / R. Brooksbank // Entrepreneurship Regional Development. – 1991. – No. 3. – P. 17

212. Buckley P., Mentes S. Main Street in the Digital Age: How Small and Medium Sized Businesses Are Using the Tools of the New Economy. U.S. Department of Commerce. Economics and Statistics Administration. February, 2002. - 34 p.;

213. COLLINS National Dictionary – London and Glasgow, 1966. –P. 262.

214. Djankov, S. The Regulation of Entry / S. Djankov, R. La Porta, F. Lopez-de-Silanes, A. Schleiler // The Quarterly Journal of Economics 117. – No. 1 – Pp. 1–37.

215. Doing Business 2019. URL: https://www.doingbusiness.org/content/dam/doingBusiness/media/Annual-Reports/English/DB2019-report_web-version.pdf (дата обращения: 01.06.2020)/

216. Electronic Code of Federal Regulations. URL: https://www.ecfr.gov/cgi-bin/text-

idx?SID=0ff5f0839abff4eec707b4478ed733c6&mc=true&node=pt13.1.121&rgn=div5#sg13.1.121_1110.sg1 (дата обращения: 16.08.2020).

217. Framework Service Contract for the Procurement of Studies and other Supporting Services on Commission Impact Assessments and Evaluations Interim, final and ex-post evaluations of policies, programmes and other activities : Final Report / Executive Summary. URL: https://ec.europa.eu/cip/files/cip/executive_summary_cip_final_report_en.pdf (дата обращения: 01.09.2020).

218. Haltiwanger, J. Business Dynamics Statistics: An Overview / J. Haltiwanger, R. Jarmin and Javier M. // Marion Ewing Kauffman Foundation BDS Briefs. 2009. – URL: http://www.kauffman.org/uploadedFiles/BDS_handout_011209.pdf (дата обращения 01.09.2020).

219. The Importance of a Middle Class / SC Small Business Chamber of Commerce. URL: https://scsbc.org/the-importance-of-a-middle-class/ (дата обращения: 01.09.2020).

220. Інституційні засади формування економічної системи України: теорія і практика / За ред. проф. З. Ватаманюка. – Львів: «Новий Світ-2000», 2005. – С. 26/

221. Harman, A.J. The International Computer Industry. Innovation and Comparative Advantage / A.J. Harman. – Cambridge (Mass): Harvard University Press, 1971. – P. 41.

222. Hebent, R. The Entrepreneur: Mainstream Views and Radical Critiques / R. Hebent, A.N. Link. – N.Y. : Praeqer, 1998.

223. Helfand, J. Employment Dynamics: Small and Large Firms over the Business Cycle / J. Helfand, A. Sadeghi and Talan D. // Monthly Labor Review. — 2009. – Vol. 130. – No. 3. – Pp. 39–50.

224. Henning, P. Small Business and Society / P. Henning. — University Press of America, 1992.

225. Hudson, M. The Practical Guide to Running a Small Business in Russia as a Foreigner / M. Hudson. – URL: https://expatriant.com/the-practical-guide-to-running-a-small-business-in-russia-as-a-foreigner/#Russian_Bureaucracy_Slows_Things_Down May 7, 2020 (дата обращения 05.10.2020).

226. Jones, A. Ko-Ops: The Rebirth of Entrepreneurship in the Soviet Union (Midland Book S) / A. Jones. – Indiana University Press, 1991). – 153 p.

227. Marlow, S. So Much Opportunity So Little Take Up: The Use of Business Support Services in Smaller Firms / S. Marlow // Journal of Small Business and Enterprise Support. – 1998. – Vol. 5.

228. North, Douglass C. Institutions / Douglass C. North // Journal of Economic Perspectives. – Vol. 5. – No 1. – Winter, 1991. Pp. 97–112.

229. Official Journal of the European Union L 10, 13.01.2001; L 63, 28.02.2004.

230. Elhassan, O.M. Obstacles and Problems Facing the Financing of Small and Medium Enterprises in KSA / O.M. Elhassan // Journal of Finance and Accounting. – 2019. – URL: https://www.researchgate.net/publication/337532525_Obstacles_and_Problems_Facing_the_Financing_of_Small_and_Medium_Enterprises_in_KSA (дата обращения: 01.09.2020).

231. Pratt, J.H. E-Biz: Strategies for Small Business Success / J.H. Pratt. – New York, 2002.

232. Radaev, V. Entrepreneurial Strategies and the Structure of Transaction Costs in Russian Business / V. Radaev // Problems of Economic Transition. – 2002. – Vol. 44. – No. 12. – Pp. 57–84.

233. Regional Innovation Policy Impact Assessment & Benchmarking Guidebook© European Communities, 2008.

234. Regional Innovation Policy Impact Assessment & Benchmarking Guidebook© European Communities, 2008.

235. Shapero, A. The Social Dimensions of Entrepreneurship / A. Shapero, L. Sokol, C.A. Kent [et. al.] // Encyclopedia of Entrepreneurship. Englewood Cliffs, Prentice - Hall, 1982.

236. Small Firms : Report of the Committee of Inquiry on Small Firms. – URL: https://ipmall.law.unh.edu/sites/default/files/BAYHDOLE/3_DIV_SCAN/2791_001_OCR_DIV.pdf (дата обращения: 13.06.2020).

237. Small and medium enterprises: Pulse of the Saudi economy. – URL: https://english.alarabiya.net/en/business/economy/2017/09/18/Small-and-medium-enterprises-Pulse-of-the-Saudi-economy.html (дата обращения: 01.09.2020).

238. Storey, D.J. Understanding the Small Business Sector / D.J. Storey. – London : Routledge, 1994.

239. Storey, D.J. Evaluating the Impact of Public Policies to Support Small Businessesin Developed Economies / D.J. Storey. – URL: http://www.e-award.org/web/1998/.

240. Zhura, S. Impact of Institutional Actors on the Socio-Economic Development of the Subarctic Territories / S. Zhura // International Journal of Engineering and Advanced Technology (ISSN 22498958-India-Scopus). – 2019.

241. Zhura, S. Infrastructure Support for the Development of Small Businesses / S. Zhura // International Journal of Recent Technology and Engineering (ISSN 22773878-india-Scopus). – 2019.

242. Zhura, S. Small Business in Innovative Development of Russia / S. Zhura, L. Ilyina, K. Polozova. – ASMJ-AA – Academy of Strategic Management Journal (ISSN 15441458-USA-Scopus). – Volume 16. –Number 1. – 2017. – P. 209–214.

243. Zhura, S. Agroindustrial Intergation as Way to Improve Efficiency of Regional Agroindustrial Complex Management / S. Zhura, I. Smirnova // Proceedings of the International Conference on Trends of Technologies and Innovations in Economic and Social Studies, 2017 / Advances in Economics, Busine Development of Self-Employment in the Context of Digital Economss and Management Research. – 2017. – Vol. 38. – Web of Science.

244. Zhura, S. Development of Self-Employment in the Context of Digital Economy / S. Zhura, L. Ilyina, K. Polozova, A. Yezhov // Journal of Social Sciences Research. – 2018. – Special Issue 3. – Scopus 2018. – P. 423–428.

Приложение А
(справочное)

Действующие критерии отнесения к субъектам малого бизнеса

Таблица А.1

Субъект	Расшифровка	Критерий по участию в уставном капитале	Критерий по численности	Критерий по выручке или балансовой стоимости активов
Юридические лица	Потребительские кооперативы и коммерческие организации (за исключением государственных и муниципальных унитарных предприятий), внесенные в единый государственный реестр юридических лиц, крестьянские (фермерские) хозяйства (осуществляет предпринимательскую деятельность в качестве юридического лица)[1)]	Суммарная доля участия Российской Федерации, субъектов Российской Федерации, муниципальных образований, иностранных юридических лиц, общественных и религиозных организаций (объединений), благотворительных и иных фондов в уставном (складочном) капитале (паевом фонде) указанных юридических лиц не должна превышать двадцать пять процентов (за исключением активов акционерных инвестиционных фондов и закрытых паевых инвестиционных фондов), доля участия, принадлежащая одному или нескольким юридическим лицам, не являющимся субъектами малого и среднего предпринимательства, не должна превышать двадцать пять процентов.	Средняя численность работников за предшествующий календарный год не должна превышать 100 человек включительно; среди малых предприятий выделяются также микропредприятия – до 15 человек	Выручка от реализации товаров (работ, услуг) без учета налога на добавленную стоимость или балансовая стоимость активов (остаточная стоимость основных средств и нематериальных активов) за предшествующий календарный год не должна превышать предельные значения, установленные Правительством Российской Федерации для каждой категории субъектов малого предпринимательства

[1)] Гражданский кодекс Российской Федерации. Ч. 1: Федер. закон от 30.11.1994 № 51-ФЗ; ст. 86.1. Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_76277/.

Субъект	Расшифровка	Критерий по участию в уставном капитале	Критерий по численности	Критерий по выручке или балансовой стоимости активов
Юридическ ие лица	Хозяйственные общества, хозяйственные партнерства, деятельность которых заключается в практическом применении (внедрении) результатов интеллектуальной деятельности (программ для электронных вычислительных машин, баз данных, изобретений, полезных моделей, промышленных образцов, селекционных достижений, топологий интегральных микросхем, секретов производства (ноу-хау)), исключительные права на которые принадлежат учредителям (участникам) соответственно таких хозяйственных обществ, хозяйственных партнерств - бюджетным, автономным научным учреждениям либо являющимся бюджетными учреждениями, автономными учреждениями образовательным организациям высшего образования, а также на юридические лица, учредителями (участниками) которых являются юридические лица, включенные в утвержденный Правительством Российской Федерации перечень юридических лиц[1)]	Суммарная доля участия Российской Федерации, субъектов Российской Федерации, муниципальных образований, иностранных юридических лиц, общественных и религиозных организаций (объединений), благотворительных и иных фондов в уставном (складочном) капитале (паевом фонде) указанных юридических лиц не должна превышать двадцать пять процентов (за исключением активов акционерных инвестиционных фондов и закрытых паевых инвестиционных фондов)	Средняя численность работников за предшествующий календарный год не должна превышать 100 человек включительно; среди малых предприятий выделяются также микропредприятия – до 15 человек	

[1)] Федеральный закон от 23 августа 1996 года № 127-ФЗ «О науке и государственной научно-технической политике». Реж. доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_11507/.

Субъект	Расшифровка	Критерий по участию в уставном капитале	Критерий по численности	Критерий по выручке или балансовой стоимости активов
Физические лица	Внесенные в единый государственный реестр индивидуальных предпринимателей и осуществляющие предпринимательскую деятельность без образования юридического лица, крестьянские (фермерские) хозяйства осуществляет предпринимательскую деятельность без образования юридического лица[1)])			

[1)] Гражданский кодекс Российской Федерации. Ч. 1: Федер. закон от 30.11.1994 № 51-ФЗ. Ст. 23. Реж. доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_5142/

Приложение Б
(обязательное)
Анализ концепций развития институционального подхода к понятию институциональная среда

Таблица Б.1

Направление	Ученый	Вклад в содержание «институциональная среда»
Старый институционализм	Торстейн Б. Веблен	Институциональная среда раскрывается как среду выбор социальных, юридических и политических "правил игры"
	Дж. Коммонс	Рассматривает влияние институциональной среды на процессы
	К. Поланьи	Показывает, что человеческое поведение определяется той институциональной средой, которая его окружает.
Неоинституционализм	Р. Коуз	Предполагал институциональную среду экзогенно заданной
	Дж. Бьюкенен	Изучил институциональную среду деятельности индивидов и организаций в общественном секторе и акцентировал внимание на потерях, связанных с деятельностью государства
	Д. Норт	Совокупность основополагающих политических, социальных и юридических правил, которая образует базис для производства, обмена и распределения
	О. Уильямсон	Правила игры, определяющие контекст, в котором осуществляется экономическая деятельность. Базовые политические, социальные и правовые нормы образуют основу производства, обмена и распределения
Новая институциональная экономика	А.Е. Шаститко	Совокупность основополагающих политических, социальных и юридических правил, которые образуют базис для производства, обмена и распределения
	В.Л. Тамбовцев	Институциональная среда, в которой действуют экономические субъекты, находится в постоянном процессе изменений
	А. Олейник	Характеристика внешней среды, значимая для экономической деятельности, совокупность ценностей, формальных и неформальных норм, которые влияют на соотношение стимулов в деятельности
	З.Г. Ватаманюк	Институциональная среда — это чёткий, упорядоченный набор институтов, которые определяют ограничения для экономических субъектов

Направление	Ученый	Вклад в содержание «институциональная среда»
	З.Г. Ватаманюк	Институциональная среда – это чёткий, упорядоченный набор институтов, которые определяют ограничения для экономических субъектов, формирующихся в границах той или иной системы координации хозяйственной деятельности
	А.Н. Елисеев, И.Е. Шульга	Институциональную среду как система правил, влияющих на распределение прав собственности, задаёт минимальный уровень и структуру трансакционных издержек, определяет характер и содержание правовых конфликтов.
	Г.В. Перепелица	Определённая форма организации отношений, совокупность формальных и неформальных рамок поведения участников экономических процессов, а также способов закрепления данных взаимодействий и контроля за их исполнением
	О.А. Степанова	Совокупность и правил, и организаций, и механизм реализации ограничений, регулирующих поведение экономических агентов, их взаимосвязей
	Е.С. Силова	Институциональная среда раскрывается как сложная упорядоченная система базисных и инфраструктурных экономических институтов, создающих условия для общественного воспроизводства через формирование общеобязательных правил и механизмов их поддержания, с другой стороны, система отношений между экономическими субъектами и институтами по поводу удовлетворения потребностей экономических субъектов в институтах и институциональных механизмах
	М.В. Кондратов, Р.И. Гарипов	Совокупность социально-экономических, организационно-экономических, технико-экономических и институционально-экономических отношений по поводу формирования и реализации институтов, целью которых является эффективность развития экономики.
	Е.Б. Дондокова, Ж.Б. Тумунбаярова	Совокупность возникающих и действующих в конкретных исторических условиях формальных и неформальных институтов, которые выражаются в виде взаимодействующих нормативно-правовых актов, инфраструктуры, сетевого взаимодействия, а также являющихся основой такого поведения субъектов

Приложение В
(обязательное)

Показатели и индикаторы, характеризующие функционирование институциональной инфраструктуры

Таблица В.1

Институт	Показатель	Индикатор экономического поведения субъектов малого бизнеса	Расчет индикаторов
Институт налогообложения	Налоговые (макроэкономические)	- объем налоговых поступлений в бюджет от субъектов малого бизнеса (Кнп)	Кнп = ∑Нп м, где Нпм- сумма поступлений по налогам в бюджет от субъектов малого бизнеса
		-коэффициент зарегистрированных, но не функционирующих малых предприятий (Кмп н/ф)	Кмп н/ф = МПн/ф / МПз, где МПн/ф - количество малых предприятий зарегистрированных, но нефункционирующих, МПз - количество малых предприятий зарегистрированных
		-количество законов о льготировании малого бизнеса (Кзл)	Кзл = ∑ законов о льготировании малого бизнеса
		-количество зон особого назначения, предоставляющих льготы для малого бизнеса (Кзос)	Кзос = ∑ законов о льготировании малого бизнеса зон особого назначения, предоставляющих льготы для малого бизнеса
		-индикатор налоговой дисциплины малых предприятий (Кн.д.)	К нд = ∑ задолженности по налогам
		-коэффициент исполнения налоговых обязательств субъектами малого бизнеса ($К_{исп.н.\ обяз.}$)	$К_{исп.н.\ обяз.} = Н_ф/Н_{пл}$, где $Н_ф$ - сумма фактически поступивших налогов от субъектов малого бизнеса, $Н_{пл}$, - запланированная сумма поступлений налогов от субъектов малого бизнеса
		-коэффициент сокрытия налогов субъектами малого бизнеса ($Ксн_.$)	Ксн = Нв/НН, где Нв – дополнительно начисленные налоги субъектам малого бизнеса по результатм проверки, НН – начисленные налоги согласно поданным декларациям налогоплательщиками- субъектами малого бизнеса
		-индекс налогового бремени (методика Heritage foundation) (Инб)	Оценка компонента производится из трех количественных подфакторов: Верхняя предельная ставка налога на индивидуальный доход, Верхняя предельная ставка налога на корпоративный доход и Общая налоговая нагрузка в процентах от ВВП

Институт	Показатель	Индикатор экономического поведения субъектов малого бизнеса	Расчет индикаторов
	Налоговые (микроэкономические)	-коэффициент использования налоговых льгот ($К_{нл}$)	$К_{н.л.}$ = НЭ/∑обяз, где НЭ – налоговая экономия, ∑обяз – сумма обязательств без учета льгот
		-коэффициент эффективности льготного налогообложения ($К_{эф.н}$)	$К_{эф.л.н.}$ = НЭ/ В, где НЭ – налоговая экономия, В- выручка от реализации
		-коэффициент эффективности налогообложения ($К_{эн}$)	$К_{э.н.}$=$ЧП_{пл}$/∑НП, где $ЧП_{пл}$- планируемая сумма чистой прибыли, ∑НП – общая сумма налоговых платежей
		-коэффициент налогообложения цены ($К_{н.ц}$)	$К_{н.ц.}$= ∑НП/ЦП, где ∑НП – общая сумма налоговых платежей, ЦП – цена продукции
		-коэффициент налогообложения прибыли ($К_{н.пр.}$)	$К_{н.пр.}$.= ∑НП/ВП, ∑НП – общая сумма налоговых платежей ВП – валовая прибыль
		-доля налоговой нагрузки (общая методика) (НН)	НН= ($Н_{общ}$/$В_{общ}$)×100%, $Н_{общ}$ – сумма начисленных налогов, $В_{общ}$ – выручка от реализации
		-доля налоговой нагрузки (частная методика М.Н. Крейниной[1)]	НН = (В-$С_р$ –$П_ч$) / (В-$С_р$)×100%, В – выручка о реализации, $С_р$ – затраты на производство реализованной продукции(работ, услуг) за вычетом косвенных налогов, $П_ч$ – фактическая прибыль, остающаяся в распоряжении предприятия
		-доля налоговой нагрузки (частная методика Е.А. Кировой[2)]	НН = (НП+СО)/ВСС×100%,ВСС – вновь созданная стоимость, НП – налоговые платежи, СО – отчисления на социальные нужды
		-доля налоговой нагрузки (частная методика М.И. Литвина[3)]	T = ST/TY)×100%, ST- сумма налогов, TY – размер источника средств уплаты

[1)] Крейнина М.Н. Влияние налоговой системы на финансовое состояние предприятий // Менеджмент в России и за рубежом. 1997. № 4.
[2)] Кирова Е.А. Методология определения налоговой хозяйствующие субъекты // Финансы. 1998. № 8. С. 32.
[3)] Литвин М.И. Налоговая нагрузка предприятий // Финансы. 1998. № 5. С. 29-31.

Институт	Показатель	Индикатор экономического поведения субъектов малого бизнеса	Расчет индикаторов
Институт собственности	Правовые	-индекс экономической свободы (методика Heritage foundation) (Иэс)	Иэс = ∑(И1+И2+И3…..+И10) Индексы: Верховенство закона (права собственности, целостность правительства, судебная эффективность) Размер правительства (государственные расходы, налоговое бремя, финансовое здоровье) Нормативная эффективность (свобода бизнеса, свобода труда, денежная свобода) Открытые рынки (свобода торговли, свобода инвестиций, финансовая свобода)
		-количество судебных разбирательств в отношении прав собственника малого бизнеса (Кср)	Кср= ∑ судебных разбирательств в отношении прав собственника малого бизнеса
		-среднегодовое количество основных преступлений против собственности субъекта малого бизнеса (Кпр)	Кпр= ∑ основных преступлений против собственности субъекта малого бизнеса
		-количество убийств (заказных) предпринимателей (Кз.у.)	Кзу = ∑ убийств (заказных) предпринимателей
	Имущественные	-количество обращений в правоохранительные органы в связи с рейдерским захватом предприятий малого бизнеса (Кобр.)	Кобр = ∑ обращений в правоохранительные органы в связи с рейдерским захватом предприятий малого бизнеса
		Индекс имущественных прав (методика Heritage foundation) (Иип)	Количественная оценка определяется по степени, в которой законы страны защищают права частной собственности и степень соблюдения этих законов (независимость судебной системы от государственного влияния; легально предоставляемая и защищаемая законом частная собственность; т.д.).
		Индекс свободы бизнеса (методика Heritage foundation) (Исб)	Количественная оценка получена из множества факторов, которые влияют на легкость запуска, работы и закрытия бизнеса.
	Инвестиционные	-объем инвестиций в основной капитал малых предприятий (Ки)	Ки = ∑ инвестиций в основной капитал малых предприятий
		-индекс свободы инвестиций (методика Heritage foundation) (Иси)	Иси = индекс из свободы инвестиций (при расчете индекса экономической свободы)
		Индекс инвестиционных прав (методика Heritage foundation) (Иип)	Количественная оценка получена из факторов, характеризующих возможность без каких-либо ограничений переводить свои ресурсы в конкретные виды деятельности как внутри страны, так и за ее пределами

Институт	Показатель	Индикатор экономического поведения субъектов малого бизнеса	Расчет индикаторов
Институт ценообразования	Микроэкономические	-рентабельность затрат (себестоимости) (Рз)	Рз = валовая прибыль /себестоимость
		-коэффициент роста себестоимости продукции (с учетом роста стоимости энергоресурсов) (Кс)	Кс = себестоимость продукции за отчетный период / себестоимость продукции за базовый период
		-коэффициент соотношения цены реализации продукции на малом предприятии к средней рыночной цене на аналогичную продукцию (Кц)	Кц = цена реализации продукции на малом предприятии / средняя рыночная цена на аналогичную продукцию
Институт кредитования и заимствования	Ссудные	-объем кредитных ресурсов, выданных малому бизнесу (Ккр)	Ккр = $\sum$ кредитных ресурсов, выданных малому бизнесу
		-ставка по долгосрочным займам для малого бизнеса (Кстдз)	Кстдз = средняя ставка по долгосрочным займам для малого бизнеса
		-ставки по краткосрочным займам для малого бизнеса (Кстkрз)	Кст.кр.з. = средняя ставка по краткосрочным займам для малого бизнеса
	Правовые	-количество специальных программ для кредитования малого бизнеса на льготных условиях (Ксппр)	Ксппр = $\sum$ специальных программ для кредитования малого бизнеса на льготных условиях
		-количество специальных программ развития предпринимательства, субсидирующих процентную ставку по кредиту для начинающего бизнеса (Ксуб.пр.)	Ксубпр = $\sum$ специальных программ развития предпринимательства, субсидирующих процентную ставку по кредиту для начинающего бизнеса
	Банковской эффективности	Индекс финансовой независимости (методика Heritage foundation) (Иф.н.)	Является показателем эффективности банковской деятельности, а также мерой независимости от государственного контроля и вмешательства в финансовый сектор.
		-коэффициент кредитов, не возвращенных малым бизнесом (Ккрн/в)	Ккрн/в = сумма кредитов, не возвращенных малым бизнесом / сумма кредитов, выданных малому бизнесу

Институт	Показатель	Индикатор экономического поведения субъектов малого бизнеса	Расчет индикаторов
Институт наемного труда	Социально-экономические	-коэффициент средней заработной платы на малых предприятиях по отношению к средней заработной платы на средних и крупных предприятиях (Кзп)	Кзп = ЗПмп/ЗПп, где ЗПмп - средняя заработная плата на малых предприятиях, ЗПп - средняя заработная плата на средних и крупных предприятиях
		-доля трудоспособного населения в общей численности (Ктрн)	Ктрн = Нтр/Н, где Нтр –трудоспособное население / общая численность населения
		-количество самозанятых (Кс/з)	Кс/з = ∑ самозанятых
		-количество безработных (Кб/р)	Кб/р =∑ безработных
	Правовые	Индекс свободы труда (методика Heritage foundation) (Ист)	Количественная мера, в которой рассматриваются различные аспекты правовой и нормативной базы рынка труда страны, в том числе положения о минимальной заработной плате, законы, запрещающие увольнения, требования к выходным расходам и измеримые регулирующие ограничения в отношении найма и отработанных часов, плюс рабочая сила в качестве индикативного показателя занятости на рынке труда.
Институт договорных отношений (госзакупки)	Контрактной системы	-количество контрактов, заключенных с малым бизнесом за счет бюджетных средств (Кконтр.)	Кконтр = ∑ контрактов, заключенных с малым бизнесом за счет бюджетных средств
	Правовые	-количество судебных разбирательств, связанных с нарушением госзакупок (Ксуд разб г/з)	Ксуд разб г/з = ∑ судебных разбирательств, связанных с нарушением госзакупок
		-индекс коррупции (HERleg) Havrylyshyn, van Rooden (методика Heritage Foundation)	Икорр = индекс свободы от коррупции (при расчете индекса экономической свободы) Данный индекс рассчитывается исходя из мнений бизнесменов и международных экспертов. Учитывается объем и частота взяток в государственном секторе, решения, принятые без ведома общественности, и злоупотребления при распределении средств бюджета
Государственная поддержка	Финансовые	-объем финансовых средств, направляемых на поддержку малого бизнеса (Кфр)	Кфр=∑ финансовых средств, направляемых на поддержку малого бизнеса
	Правовые	-количество судебных разбирательств, связанных с нарушением процесса выделения финансовых средств субъектам малого бизнеса (Ксудразб фр)	Ксудразб фр=∑ судебных разбирательств, связанных с нарушением процесса выделения финансовых средств субъектам малого бизнеса

Приложение Г
(обязательное)

Группировка регионов Российской Федерации по отраслевой

Таблица Г.1

Регион	ВРП на 1 человека, тыс. р.	Объем отгруженной продукции (оборот) в расчете на 1 человека, тыс. р. по отраслям				Число МП на 1 тыс. человек	Число мп обрабат. на 1 тыс. человек	Число мп торг. на 1 тыс. человек
		добывающие	обрабатывающие	розничная торговля	с/х			
Российская Федерация	442,75	79,91	246,36	0,19	36,32	–	–	–
1 группа (добывающие отрасли)								
Республика Коми	615,18	**347,16**	193,19	171,62	13,12	12,80	0,82	4,08
Архангельская область (с НАО)	529,41	**221,05**	144,14	203,75	11,76	12,52	1,08	3,57
Оренбургская область	389,45	**170,18**	137,87	138,19	58,87	10,45	0,90	3,36
Забайкальский край	230,63	**374,03**	21,78	142,49	19,85	7,50	0,49	2,69
Республика Тыва	148,42	**130,01**	2,08	67,45	19,32	4,91	0,37	1,32
Иркутская область	420,75	**273,48**	189,96	126,66	27,10	15,91	1,26	5,89
Республика Саха (Якутия)	778,96	**644,67**	35,12	211,42	24,14	11,54	0,83	2,61
Магаданская область	855,75	**731,90**	21,81	203,04	18,54	19,75	1,42	6,05
Сахалинская область	1701,47	**1226,42**	86,94	276,43	24,87	20,59	1,53	6,09
Чукотский автономный округ	1283,34	**1677,95**	12,13	133,82	6,59	7,29	0,30	2,27
2 группа (обрабатывающие отрасли)								

Регион	ВРП на 1 человека, тыс. р.	Объем отгруженной продукции (оборот) в расчете на 1 человека, тыс. р. по отраслям				Число МП на 1 тыс. человек	Число мп обрабат. на 1 тыс. человек	Число мп торг. на 1 тыс. человек
		добывающие	обрабатывающие	розничная торговля	с/х			
Белгородская область	441,98	57,27	**388,87**	192,33	18,18	15,74	1,58	6,29
Владимирская область	257,57	2,29	**296,20**	144,03	26,34	14,67	2,14	4,94
Калужская область	330,01	2,77	**509,58**	174,87	21,17	15,40	2,08	4,47
Костромская область	243,30	0,51	**164,19**	144,47	56,45	14,83	2,16	4,63
Липецкая область	395,74	4,39	**496,83**	195,51	23,57	12,30	1,19	4,54

Регион	ВРП на 1 человека, тыс. р.	Объем отгруженной продукции (оборот) в расчете на 1 человека, тыс. р. по отраслям				Число МП на 1 тыс. человек	Число мп обрабат. на 1 тыс. человек	Число мп торг. на 1 тыс. человек
		добывающие	обрабатывающие	розничная торговля	с/х			
Московская область	432,93	1,65	**291,13**	256,13	39,39	16,40	1,84	5,51
Рязанская область	280,54	1,30	**223,19**	151,28	34,57	18,18	2,13	6,75
Смоленская область	269,72	1,47	**189,42**	160,42	57,94	18,27	1,67	7,93
Тверская область	263,11	0,83	**167,28**	165,14	67,87	16,83	1,90	5,33
Тульская область	317,89	2,89	**380,80**	171,13	34,19	15,28	1,75	5,27
Ярославская область	339,99	0,77	**247,48**	161,97	28,37	22,62	2,24	8,63
г. Москва	1093,04	78,07	**465,39**	345,89	61,01	41,71	2,49	17,43
Вологодская область	395,95	0,47	**435,01**	136,44	26,03	19,56	1,76	7,00
Калининградская область	333,33	15,05	**430,03**	152,40	31,61	28,70	2,94	10,50
Ленинградская область	476,36	6,40	**502,03**	191,22	54,31	9,99	1,27	2,62
Новгородская область	392,43	6,10	**312,95**	177,20	49,48	12,84	1,55	3,81
г. Санкт-Петербург	572,55	2,51	**390,41**	233,70	–	44,38	3,73	16,69
Волгоградская область	290,03	17,94	**242,95**	136,34	57,39	13,31	1,18	4,71
Республика Башкортостан	323,93	51,50	**238,68**	197,50	41,50	12,19	1,14	4,23
Республика Марий Эл	241,76	0,95	**194,91**	114,65	63,60	16,03	2,25	5,85
Республика Мордовия	231,78	0,16	**170,72**	101,53	72,53	9,51	0,89	3,45

Регион	ВРП на 1 человека, тыс. р.	Объем отгруженной продукции (оборот) в расчете на 1 человека, тыс. р. по отраслям				Число МП на 1 тыс. человек	Число мп обрабат. на 1 тыс. человек	Число мп торг. на 1 тыс. человек
		добывающие	обрабатывающие	розничная торговля	с/х			
Республика Татарстан	471,85	114,04	**368,80**	206,33	60,15	19,19	2,00	6,59
Удмуртская Республика	328,12	106,92	**220,09**	139,17	45,97	18,19	1,93	6,94
Чувашская Республика	202,61	0,42	**132,21**	110,99	35,12	14,15	1,65	4,71
Пермский край	398,17	96,69	**329,85**	183,48	17,50	23,11	1,91	8,89
Кировская область	214,06	0,93	**149,97**	137,17	30,19	19,69	2,38	7,36
Нижегородская область	329,24	0,41	**353,15**	200,99	22,96	15,78	1,70	6,04
Самарская область	387,15	75,03	**293,06**	187,09	31,07	21,93	2,06	8,32
Саратовская область	249,07	10,41	**139,74**	128,82	63,00	12,55	1,29	4,23
Ульяновская область	240,58	7,62	**188,27**	134,86	32,45	15,63	1,90	5,48

Регион	ВРП на 1 чел, тыс. р.	Объем отгруженной продукции (оборот) в расчете на 1 человека, тыс. р. по отраслям				Число МП на 1 тыс. человек	Число мп обрабат. на 1 тыс. человек	Число мп торг. на 1 тыс. человек
		добывающие	обрабатывающие	розничная торговля	с/х			
Свердловская область	411,01	12,50	**379,45**	243,49	17,14	24,97	2,33	10,01
Тюменская область	609,48	115,55	**429,58**	225,87	47,94	23,82	2,00	7,43
Челябинская область	334,16	19,23	**349,07**	140,96	35,43	20,28	2,05	8,35
Красноярский край	562,78	136,83	**327,17**	174,62	34,23	18,57	1,64	6,72
Республика Хакасия	319,26	9,02	**153,31**	138,82	29,85	10,43	1,29	3,13
Кемеровская область	311,07	10,94	**175,36**	125,20	21,18	12,58	1,20	4,22
Омская область	312,86	77,01	**359,58**	147,95	47,81	14,90	1,35	5,45
Томская область	439,05	140,81	**150,50**	131,01	27,44	15,60	1,72	5,37
Камчатский край	546,23	72,92	**250,72**	165,36	28,62	21,16	1,84	6,35
3 группа (Розничная торговля)								
Брянская область	221,17	0,23	143,84	**180,16**	13,79	11,38	1,18	4,36
Воронежская область	352,46	2,40	177,33	**208,55**	27,50	16,29	1,28	7,09
Ивановская область	167,14	0,87	116,57	**144,03**	30,11	21,25	3,10	8,10
Курская область	298,60	43,80	148,90	**168,86**	52,68	9,87	0,95	3,63
Орловская область	272,61	0,14	140,02	**156,84**	18,09	13,11	1,57	4,73
Тамбовская область	331,52	0,12	132,04	**182,54**	15,50	10,26	0,95	4,09

Регион	ВРП на 1 чел, тыс. р.	Объем отгруженной продукции (оборот) в расчете на 1 человека, тыс. р. по отраслям				Число МП на 1 тыс. человек	Число мп обрабат. на 1 тыс. человек	Число мп торг. на 1 тыс. человек
		добывающие	обрабатывающие	розничная торговля	с/х			
Республика Карелия	336,68	83,57	138,43	**171,15**	8,63	20,24	1,71	6,34
Мурманская область	515,30	164,03	184,66	**204,27**	2,34	15,62	1,14	5,59
Псковская область	206,85	1,64	133,76	**154,99**	46,53	15,34	1,70	5,51
Республика Адыгея	182,14	5,27	106,81	**176,73**	47,12	9,92	1,20	3,18
Республика Крым	129,84	6,45	38,70	**114,98**	35,09	11,63	0,82	3,00
Краснодарский край	349,45	7,11	148,17	**224,01**	72,31	16,20	1,28	5,62
Астраханская область	314,79	134,93	60,77	**164,22**	39,05	9,87	0,93	3,32
Ростовская область	276,93	5,02	169,77	**201,66**	66,40	13,35	1,35	5,10
г. Севастополь	88,31		32,58	**143,44**	4,41	17,56	1,49	4,55
Республика Дагестан	183,99	1,23	10,69	**216,75**	37,27	2,56	0,25	0,59

Регион	ВРП на 1 человека, тыс. р.	Объем отгруженной продукции (оборот) в расчете на 1 человека, тыс. руб. по отраслям				Число МП на 1 тыс. человек	Число мп обрабат. на 1 тыс. человек	Число мп торг. на 1 тыс. человек
		добывающие	обрабатывающие	розничная торговля	с/х			
Республика Ингушетия	113,07	2,58	7,37	**45,59**	17,88	3,07	0,57	0,85
Кабардино-Балкарская	145,06	0,40	38,04	**136,83**	50,55	6,16	0,84	1,84
Республика Карачаево-Черкесская	144,42	5,75	64,35	**76,55**	68,96	7,37	0,68	2,56
Республика Северная Осетия - Алания	181,35	0,83	26,57	**149,79**	34,81	7,55	1,00	2,20
Чеченская Республика	113,44	3,67	6,43	**107,74**	15,05	3,39	0,23	0,98
Ставропольский край	217,35	3,29	94,86	**158,68**	73,84	9,18	0,89	3,62
Пензенская область	250,83	0,63	140,21	**149,93**	63,71	12,57	1,63	4,29
Курганская область	210,41	4,09	109,54	**122,15**	51,07	9,87	1,01	3,25
Республика Алтай	192,52	97,37	22,01	**105,22**	57,95	15,31	1,35	4,53
Республика Бурятия	207,45	15,24	62,19	**170,61**	17,59	12,45	1,00	3,89
Алтайский край	208,03	31,99	112,39	**138,17**	68,16	16,16	1,84	6,51
Новосибирская область	352,89	1,23	147,65	**161,90**	31,89	29,29	2,60	12,08
Приморский край	372,65	8,94	98,62	**184,07**	22,03	23,82	1,37	9,84
Хабаровский край	428,65	53,67	153,78	**218,33**	16,73	22,44	1,63	8,70
Амурская область	345,32	80,29	34,80	**191,98**	65,82	13,09	0,89	4,53
Еврейская автономная область	273,28	7,47	31,75	**134,95**	40,77	9,36	0,94	2,92
4 группа (сельское хозяйство)								
Республика Калмыкия	170,24		2,65	67,69	**88,66**	5,45	0,35	1,91

Приложение Д
(справочное)

Инструменты поддержки субъектов малого бизнеса в России

Таблица Д.1

Вид	Получатель	Цель	Примечание
Региональные гарантийные фонды	Субъекты малого предпринимательства	Обеспечение доступа субъектов малого бизнеса к кредитным финансовым ресурсам путем предоставления поручительств по обязательствам субъектов малого бизнеса	Параметры поручительства -более 1 года -более 1 млн р. -не более 70 % от кредита
ОАО «Агентство кредитных гарантий» (Федеральный гарантийный фонд)	Субъекты малого предпринимательства, региональные гарантийные фонды	предоставляющей контргарантии региональным гарантийным организациям в целях увеличить объемы гарантийной поддержки малых предприятий, а также прямые гарантии субъектам бизнеса в том случае, когда сумма кредита по инвестиционным проектам превышает возможности региональных гарантийных организаций.	
Гранты начинающим предпринимателям	-предприниматель действует менее 1 года -обязательно прохождение обучения -приоритетная группа – молодежь, безработные, бывшие военные	Повышение уровня предпринимательской активности	-максимальный размер гранта составляет до 500 тыс. рублей, для получения субсидии -требуется 15 % софинансирования
Микрофинансовые организации	микропредприятия	обеспечения доступа субъектов малого бизнеса к финансовым ресурсам	-кредит до 1 млн р., -процентная ставка по ним не может быть более 10 % -срок выдачи с 2014 г. составляет 3 года (до 2014 г. – 1 год)

Вид	Получатель	Цель	Примечание
Субсидирования % ставок по кредитам до 10 млн р.	индивидуальные предприниматели и юридические лица, среднесписочная численность которых с 2014 г. не ограничивается (до 2014 г.–- до 30 человек),	строительство для собственных нужд производственных зданий и приобретение оборудования,	-размер субсидии составляет не более 2/3 ставки рефинансирования ЦБ, -уплата должна проводиться не менее 10 % от суммы кредита и не менее 10 % от суммы процентов по кредиту
Субсидирование покупки нового оборудования до 10 млн р.	Получателями субсидий являются индивидуальные предприниматели и юридические лица, среднесписочная численность которых с 2014 г. не ограничивается (до 2014 г. - до 30 человек),	расходы только на приобретение оборудования	
Лизинг оборудования (субсидирование лизинговых договоров до 10 млн р.)	Субсидирование первого взноса осуществляется в размере 3 млн рублей (если численность до 30 человек) и 10 млн рублей (если численность 30 человек и выше)	Обновление основных средств	Требованиями являются приобретение оборудования, отнесенного ко второй и выше амортизационным группам основных средств, а также использование в неторговом секторе.
Центр кластерного развития...	является единым оператором системы координации и взаимодействия участников кластера. С 2010 г. создано 17 центров в 16 субъектах Российской Федерации	Целью создания центров является формирование условий для эффективного взаимодействия предприятий малого бизнеса, коммерческих, некоммерческих и общественных организаций, органов государственной власти и местного самоуправления учреждений науки и образования, инвесторов для реализации совместных кластерных проектов в регионах Российской Федерации	Задачами Центра являются вывод на рынок новых отечественных товаров и услуг участников территориальных кластеров, предоставление услуг участникам кластера в части правового обеспечения, маркетинга, рекламы, проведение конференций, семинаров, мастер-классов.

Вид	Получатель	Цель	Примечание
Региональных центров инжиниринга (инжиниринговый центр)	с 2013 г. было создано 21 единицу в 14 субъектах Российской Федерации с целью комплексного	сопровождения субъектов малого бизнеса по внедрению высокоэффективных технологий и знаний и повышение их технологической готовности для внедрения новых технологий и создания новых промышленных объектов.	Центр проводит интеллектуальное цифровое проектирование производственных объектов и технологий, развитие инженерно-конструкторских компетенций, сопровождение проектов субъектов малого бизнеса по обновлению основных производственных фондов, консалтинговые услуги, технологические и другие виды аудита, мониторинг рынка инжиниринговых услуг, проведение образовательных мероприятий, организация стажировок, инженерно-исследовательские услуги по разработке новых продуктов и технологий.
Центр прототипирования	является специализированным имущественным комплексом, который оказывает услуги по разработке опытных образцов новейших изделий и продуктов. С 2013 г. создано 6 центров в 5 субъектах Российской Федерации.	Целью Центра является обеспечение доступа субъектов малого бизнеса к высокотехнологичному оборудованию в целях моделирования инновационных продуктов и изделий	К центру предъявляют определённые требования в виде наличия станочного парка или парка высокотехнологичного оборудования, должен быть штат высококвалифицированных специалистов: инженеров-конструкторов, технологов, специалистов по промышленному дизайну, средняя площадь производственных помещений не должна быть меньше 20 м^2 на одного работника Центра, средняя площадь офисных помещений не должна быть меньше10 м^2 на одного работника Центра
Фонда содействия развитию малых форм предприятий в научно-технической сфере	Малые предприятия	получения новых высокотехнологичных товаров и услуг, создания конкурентоспособной экономики, расширения инфраструктуры.	Прямое финансирование проектов по государственным контрактам, не требующее софинансирования Привлечение широких слоев научно-технического общества к экспертизе проектов
Центров поддержки экспорта	субъекты малого бизнеса	-маркетинговые исследования -организация выставок -сопровождение экспортных контрактов -организация встреч -продвижение информации об экспортерах МСП	

Вид	Получатель	Цель	Примечание
Евро Инфо Консультационные (Корреспондентские) Центры,	субъекты малого бизнеса	оказывают содействие выходу компаний на рынок, участвуют в поиске потенциальных деловых, технологических, научных партнеров, распространяют данные о российских компаниях	
Субсидии социальным предпринимателям	субсидии социально-ориентированным субъектам малого бизнеса	Поддержка социальных инициатив предпринимателей. Обеспечение занятости инвалидов, матерей, имеющих детей в возрасте до 3 лет, выпускников детских домов, а также лиц, освобожденных из мест лишения свободы – 50 % занятых Социальное обслуживание граждан, производство техники для инвалидов, культурно-просветительская деятельность, образование, социальные услуги	Максимальный размер субсидии - 600 тыс. рублей
Центры инноваций социальной сферы	субъекты малого бизнеса социальной сферы	Помощь в бизнес-планировании (выбор проекта, оценка соц. эффективности проекта, разработка бизнес-модели) Консультационная и правовая поддержка по правам и льготам для субъектов социального предпринимательства, по вопросам бухгалтерского учета, подготовки финансовой отчетности. Обучение и аттестация предпринимателей, проведение семинаров и тренингов Отбор социальных лидеров и лучших социальных практик и представляет их в рамках открытых мероприятий	

Вид	Получатель	Цель	Примечание
Центры время провождения детей	субъекты малого бизнеса социальной сферы		Расходы – аренда помещения, ремонт, покупка оборудования. Субсидия предоставляется в 3 этапа. Требуется соответствие пожарными и санитарным требованиям Максимальный размер субсидии – 1 млн рублей, собственные расходы предпринимателя – не менее 15 %
Дошкольные образовательные центры	Получатель субсидии: с 2014 года – ИП, а также юридические лица, до 2014 года – только индивидуальные предприниматели		Расходы – аренда помещения, ремонт, покупка оборудования и обеспечение образовательных услуг. Субсидия предоставляется в 3 этапа. Требуется соответствие пожарными и санитарным требованиям
Центры молодежного инновационного творчества	Пользователи ЦМИТ – дети и молодежь, субъекты малого и среднего предпринимательства	Развитие молодежного инновационного творчества	Максимальный размер субсидии субъекту МСП - 7 млн рублей Приоритет – некоммерческое использование оборудования детьми и молодежью с целью приобретения навыков работы на высокотехнологичном оборудовании Набор оборудования - 3D принтер, прецизионный фрезерный станок, токарный станок, станок лазерной резки, режущий плоттер, 3D сканер, паяльная станция, видеосвязь, оргтехника
Народные художественные промыслы	Субъекты малого бизнеса в области художественного промысла	предоставление субсидий на поддержку субъектов малого бизнеса в области ремесел и народных художественных промыслов по всем предусмотренным мероприятиям	создание инфраструктуры поддержки НХП, в том числе палат ремесел, центров ремесел, а также центров по развитию сельского и экологического туризма

Вид	Получатель	Цель	Примечание
Центры поддержки предпринимательства.	Субъекты малого бизнеса	-финансовое, маркетинговое, юридическое сопровождение деятельности субъектов МСП -организация сертификации товаров, работ и услуг -услуги по подбору персонала проведение конференций, круглых столов -консультации по деятельности института	
Для субъектов малого бизнеса, пострадавших в результате стихийных бедствий	Субъекты малого бизнеса, пострадавшие в результате стихийных бедствий	Компенсация потерь	-Предоставление субсидий – гранты не более 600 тыс. р. -Подтверждающие документы, о том что принадлежащее субъекту малого бизнеса имущество пострадало. Направление расходов на возобновление предпринимательской деятельности. Приоритет – застраховавшие свое имущество.
Бизнес-инкубаторы предусматриваются минимальной площадью 900 м^2	Субъекты малого бизнеса	С целью обеспечения доступа субъектов малого бизнеса к оборудованным офисным и производственным помещениям	предоставляются на льготных условиях помещений в аренду с оплатой первый год 40 % средней стоимости по региону, второй год – 60 %, третий год – 100 %. Данные помещения должны быть использованы Проведение инкубационных процессов (маркетинг, финансы, инвестиционное проектирование, привлечение инвестиций, создание прототипа, организация производства) Здание старше 1970 года, не более 50 % износа
Технопарки	Субъекты малого бизнеса	С целью обеспечения доступа субъектов малого бизнеса к оборудованным офисным и производственным помещениям	-Предусматриваются минимальной площадью 5000 м^2 -Представление концепции развития, бизнес-плана, финансовой модели -Расходы федерального бюджета – подведение коммуникаций, инженерная инфраструктура, приобретение оборудования коллективного пользования

Вид	Получатель	Цель	Примечание
Пропарки	Субъекты малого бизнеса	С целью обеспечения доступа субъектов малого бизнеса к оборудованным офисным и производственным помещениям	-предусматриваются минимальной площадью 20000 $м^2$. -предоставление в аренду земельных участков, помещений, обеспечение инженерной, транспортной, логистической инфраструктурой, обеспечение энергоресурсами, вод обеспечением, водоотведением. -Представление концепции развития, бизнес-плана, финансовой модели -Расходы федерального бюджета – подведение коммуникаций, инженерная инфраструктура, приобретение оборудования коллективного пользования

Приложение Е
(обязательное)

Оценка устойчивости малого инновационного бизнеса по субъектам

Таблица Е.1

Регион	2009	2011	2013	2015	2017	2009	2011	2013	2015	2017	2009	2011	2013	2015	2017	Группа
Российская Федерация	**4,1**	**5,1**	**4,8**	**4,5**	**5,2**											
Центральный федеральный округ	**3,6**	**5,0**	**5,2**	**4,3**	**5,8**	0,9	1,0	1,1	1,0	1,1	В	А	А	А	А	1
Белгородская область	1,1	5,4	6,4	6,0	9,2	0,3	1,0	1,4	1,3	1,8	В	А	А	А	А	1
Брянская область	3,3	4,6	3,1	2,9	2,3	0,8	0,9	0,6	0,6	0,4	В	В	В	В	В	2
Владимирская область	2,8	4,4	4,3	5,1	6,4	0,7	0,9	0,9	1,1	1,2	В	В	В	А	А	2
Воронежская область	5,3	6,2	9,7	6,9	7,4	1,3	1,2	2,0	1,5	1,4	А	А	А	А	А	1
Ивановская область	3,2	2,8	4,1	2,7	4,9	0,8	0,6	0,9	0,6	0,9	В	В	В	В	В	2
Калужская область	4,4	5,5	6,6	5,3	5,6	1,1	1,1	1,4	1,2	1,1	А	А	А	А	А	1
Костромская область	4,9	3,5	2,7	2,7	2,7	1,2	0,7	0,6	0,6	0,5	А	В	В	В	В	2
Курская область	0,7	5,4	12,1	5,8	5,0	0,2	1,1	2,6	1,3	1,0	В	А	А	А	А	1
Липецкая область	1,8	9,2	9,1	9,9	10,6	0,4	1,8	1,9	2,2	2,0	В	А	А	А	А	1
Московская область	3,1	4,1	3,2	2,6	4,2	0,8	0,8	0,7	0,6	0,8	В	В	В	В	В	2
Орловская область	2,6	3,1	4,4	3,7	5,9	0,6	0,6	0,9	0,8	1,1	В	В	В	В	А	2
Рязанская область	3,4	7,7	6,5	6,7	7,1	0,8	1,5	1,4	1,5	1,4	В	А	А	А	А	1
Смоленская область	2,1	1,3	1,5	1,2	1,0	0,5	0,2	0,3	0,3	0,2	В	В	В	В	В	2

Регион	2009	2011	2013	2015	2017	2009	2011	2013	2015	2017	2009	2011	2013	2015	2017	Группа
Тамбовская область	4,6	6,1	4,2	2,3	1,2	1,1	1,2	0,9	0,5	0,2	A	A	B	B	B	2
Тверская область	1,9	3,9	4,7	3,0	2,6	0,5	0,8	1,0	0,7	0,5	B	B	A	B	B	2
Тульская область	4,4	6,9	6,4	6,9	4,7	1,1	1,4	1,4	1,5	0,9	A	A	A	A	B	1
Ярославская область	4,7	7,5	7,9	6,9	5,8	1,2	1,5	1,7	1,5	1,1	A	A	A	A	A	1
г. Москва	6,0	6,5	8,4	7,3	11,0	1,5	1,3	1,8	1,6	2,1	A	A	A	A	A	1
Северо-Западный федеральный округ	4,5	5,9	5,6	4,3	5,5	1,1	1,2	1,2	0,9	1,1	A	A	A	B	A	1
Республика Карелия	7,5	5,5	8,3	3,9	0,9	1,8	1,1	1,8	0,9	0,2	A	A	A	B	B	2
Республика Коми	1,6	4,9	2,4	0,7	1,8	0,4	1,0	0,5	0,1	0,4	B	A	B	B	B	2
Архангельская области	5,7	3,4	3,3	2,6	2,8	1,4	0,7	0,7	0,6	0,5	A	B	B	B	B	2
Вологодская область	4,4	5,5	2,1	4,2	4,0	1,1	1,1	0,4	0,9	0,8	A	A	B	B	B	2
Калининградская область	1,3	2,6	3,2	1,6	3,0	0,3	0,5	0,7	0,4	0,6	B	B	B	B	B	2
Ленинградская область	4,8	3,3	5,5	4,1	4,6	1,2	0,6	1,2	0,9	0,9	A	B	A	B	B	2
Мурманская область	2,5	9,6	4,8	5,5	3,0	0,6	1,9	1,0	1,2	0,6	B	A	A	A	B	2
Новгородская область	4,1	8,8	7,8	4,3	6,8	1,0	1,7	1,6	0,9	1,3	A	A	A	B	A	1
Псковская область	3,7	5,9	3,3	2,2	3,5	0,9	1,2	0,7	0,5	0,7	B	A	B	B	B	2
г. Санкт-Петербург	7,0	8,4	9,1	7,3	8,9	1,7	1,6	1,9	1,6	1,7	A	A	A	A	A	1
Южный федеральный округ	2,7	4,0	2,6	3,5	4,4	0,6	0,8	0,5	0,8	0,9	B	B	B	B	B	2
Республика Адыгея	2,3	8,6	8,9	7,5	5,5	0,6	1,7	1,9	1,7	1,1	B	A	A	A	A	1
Республика Калмыкия	0,0	0,0	6,3	9,5	0,0	0,0	0,0	1,3	2,1	0,0	C	C	A	A	C	3

Регион	2009	2011	2013	2015	2017	2009	2011	2013	2015	2017	2009	2011	2013	2015	2017	Группа
Краснодарский край	2,4	3,5	0,7	1,6	5,0	0,6	0,7	0,1	0,4	1,0	B	B	B	B	A	2
Астраханская область	3,3	7,2	5,3	9,3	6,3	0,8	1,4	1,1	2,1	1,2	B	A	A	A	A	1
Волгоградская области	2,1	4,9	3,6	4,9	4,3	0,5	1,0	0,8	1,1	0,8	B	A	B	A	B	2
Ростовская область	3,0	3,3	3,3	3,3	2,5	0,7	0,6	0,7	0,7	0,5	B	B	B	B	B	2
Северо-Кавказский федеральный округ	2,5	3,5	2,4	1,1	2,9	0,6	0,7	0,5	0,2	0,6	B	B	B	B	B	2
Республика Дагестан	1,1	0,0	0,0	0,0	1,3	0,3	0,0	0,0	0,0	0,3	B	C	C	C	B	4
Самарская область	4,5	3,1	2,2	4,4	4,0	1,1	0,6	0,5	1,0	0,8	A	B	B	A	B	2
Республика Ингушетия	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	C	C	C	C	C	4
Кабардино-Балкарская Республика	5,0	1,3	0,0	0,7	10,2	1,2	0,3	0,0	0,2	2,0	A	B	C	B	A	2
Карачаево-Черкесская Республика	2,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,5	0,0	0,0	0,0	0,0	B	C	C	C	C	4
Республика Северная Осетия - Алания	3,7	6,1	2,3	1,8	3,3	0,9	1,2	0,5	0,4	0,6	B	A	B	B	B	2
Чеченская Республика	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	C	C	C	C	C	3
Ставропольский край	2,2	5,1	4,6	1,6	2,4	0,5	1,0	1,0	0,4	0,5	B	A	A	B	B	2
Приволжский федеральный округ	**5,0**	**5,4**	**4,7**	**5,1**	**5,2**	1,2	1,1	1,0	1,1	1,0	A	A	A	A	A	1
Республика Башкортостан	7,2	5,9	4,5	3,0	5,8	1,8	1,2	0,9	0,7	1,1	A	A	B	B	A	2
Республика Марий Эл	5,8	5,1	3,3	2,9	3,1	1,4	1,0	0,7	0,6	0,6	A	A	B	B	B	2
Республика Мордовия	4,4	6,3	8,6	9,6	7,7	1,1	1,2	1,8	2,1	1,5	A	A	A	A	A	1

Регион	2009	2011	2013	2015	2017	2009	2011	2013	2015	2017	2009	2011	2013	2015	2017	Группа
Республика Татарстан	4,6	5,7	5,7	5,1	5,7	1,1	1,1	1,2	1,1	1,1	A	A	A	A	A	1
Удмуртская Республика	1,4	3,3	5,0	3,1	6,4	0,3	0,6	1,1	0,7	1,2	B	B	A	B	A	2
Чувашская Республика	8,5	6,7	5,7	5,7	4,6	2,1	1,3	1,2	1,3	0,9	A	A	A	A	B	1
Пермский край	6,0	8,0	8,8	6,3	5,7	1,5	1,6	1,8	1,4	1,1	A	A	A	A	A	1
Кировская область	4,0	5,5	3,7	5,3	5,8	1,0	1,1	0,8	1,2	1,1	A	A	B	A	A	1
Нижегородская область	5,4	8,0	5,6	8,3	6,3	1,3	1,6	1,2	1,8	1,2	A	A	A	A	A	1
Оренбургская область	4,2	4,5	2,9	3,7	2,6	1,0	0,9	0,6	0,8	0,5	A	B	B	B	B	2
Пензенская область	2,3	4,2	7,9	7,3	4,1	0,6	0,8	1,7	1,6	0,8	B	B	A	A	B	2
Саратовская область	4,7	4,8	4,3	4,0	6,0	1,1	0,9	0,9	0,9	1,2	A	B	B	B	A	2
Ульяновская область	3,1	5,3	4,5	2,6	3,5	0,8	1,0	0,9	0,6	0,7	B	A	B	B	B	2
Уральский федеральный округ	5,1	5,9	5,9	4,3	4,6	1,2	1,1	1,2	0,9	0,9	A	A	A	B	B	2
Курганская область	8,1	5,5	3,7	2,3	4,5	2,0	1,1	0,8	0,5	0,9	A	A	B	B	B	2
Свердловская область	4,6	5,7	7,3	5,0	6,6	1,1	1,1	1,5	1,1	1,3	A	A	A	A	A	1
Тюменская область	4,8	5,5	3,4	3,5	2,9	1,2	1,1	0,7	0,8	0,6	A	A	B	B	B	2
Челябинская область	4,9	6,6	7,1	4,7	3,5	1,2	1,3	1,5	1,1	0,7	A	A	A	B	B	2
Сибирский федеральный округ	4,3	5,6	5,7	6,1	5,6	1,0	1,1	1,2	1,4	1,1	A	A	A	A	A	1
Республика Алтай	9,4	0,0		6,3	0,0	2,3	0,0	0,0	1,4	0,0	A	C	C	A	C	4
Республика Бурятия	1,2	3,2	4,2	2,9	7,8	0,3	0,6	0,9	0,6	1,5	B	B	B	B	A	2
Республика Тыва	0,0	6,3		5,9	0,0	0,0	1,2	0,0	1,3	0,0	C	A	C	A	C	3

Регион	**2009**	**2011**	**2013**	**2015**	**2017**	**2009**	**2011**	**2013**	**2015**	**2017**	**2009**	**2011**	**2013**	**2015**	**2017**	Группа
Республика Хакасия	5,6	5,9	3,7	1,1	1,2	1,4	1,2	0,8	0,3	0,2	A	A	B	B	B	2
Алтайский край	3,7	12,3	13,0	15,8	15,9	0,9	2,4	2,7	3,5	3,1	B	A	A	A	A	1
Забайкальский край	5,1	6,5	1,6	0,9	3,9	1,3	1,3	0,3	0,2	0,7	A	A	B	B	B	2
Красноярский край	5,7	5,0	3,7	15,2	8,8	1,4	1,0	0,8	3,4	1,7	A	A	B	A	A	1
Иркутская область	5,7	4,0	3,5	2,0	3,0	1,4	0,8	0,7	0,5	0,6	A	B	B	B	B	2
Кемеровская область	0,7	1,2	2,3	0,6	2,8	0,2	0,2	0,5	0,1	0,5	B	B	B	B	B	2
Приморский край	4,0	3,7	2,7	3,3	1,8	1,0	0,7	0,6	0,7	0,3	A	B	B	B	B	2
Хабаровский край	3,0	1,9	1,4	1,3	2,3	0,7	0,4	0,3	0,3	0,5	B	B	B	B	B	2
Амурская область	1,0	1,2		1,5	0,7	0,2	0,2	0,0	0,3	0,1	B	B	C	B	B	3
Магаданская область	7,3	1,0		0,0	5,6	1,8	0,2	0,0	0,0	1,1	A	B	C	C	A	3
Сахалинская область	3,0	2,4	0,8	3,3	4,4	0,7	0,5	0,2	0,7	0,8	B	B	B	B	B	2
Еврейская автономная область	1,5	4,1	5,7	4,0	4,7	0,4	0,8	1,2	0,9	0,9	B	B	A	B	B	2
Чукотский автономный округ	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	C	C	C	C	C	4

Приложение Ж
(обязательное)

Численность малых предприятий по регионам Российской Федерации

Таблица Ж.1[1)]

В тыс. единиц

Регион	Год									
	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008
Российская Федерация	890,6	879,3	843,0	882,3	893,0	953,1	979,3	1032,8	1137,4	1347,7
Центральный федеральный округ	304,3	308,2	309,6	331,3	322,2	330,0	337,4	353,1	374,3	413,2
Северо-Западный федеральный округ	157,7	156,3	122,3	132,5	136,1	153,9	163,3	162,5	193,2	204,0
Регионы Европей ского Севера	21,2	21,7	21,0	19,8	21,2	22,5	21,7	24,2	27,4	33,9
в том числе:										
Республика Карелия	3,7	4,0	3,0	3,6	4,0	4,3	4,6	4,6	4,1	4,7
Республика Коми	5,6	4,0	3,7	2,8	3,6	4,0	4,5	6,4	8,7	8,3
Архангельская область	4,0	4,8	4,8	4,8	4,6	5,1	4,8	5,3	6,6	8,9

[1)] [118; 119; 120; 121; 122; 123; 124; 125; 126].

В тыс. единиц

Регион	Год									
	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008
в том числе НАО	0,1	0,2	0,2	0,1	0,1	0,1	0,1	0,1	0,2	0,2
Вологодская область	4,9	6,0	6,3	6,0	6,3	6,1	4,8	4,8	4,8	6,4
Мурманская область	3,0	2,9	3,2	2,6	2,7	3,0	3,0	3,1	3,2	5,6

В тыс. единиц

Регион	Год									
	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018
Российская Федерация	1602,5	1644,3	1836,4	2003,0	2063,1	2103,8	2222,3	2771,0	2755,0	2656,0
Центральный федеральный округ	474, 4	484,5	545,5	564,6	571,9	574,1	643	939,1	974,2	937,3
Северо-Западный федеральный округ	261,2	221,2	259,9	323,7	330,4	332,5	294,1	371,5	379,1	368,9
Регионы Европей ского Севера	45,3	54,34	49,7	52,8	58,2	55,3	68,5	73,2	76,8	74,0
в том числе:										
Республика Карелия	8,7	7,6	9,1	9,3	11,7	9,2	12,6	12,7	12,8	12,5
Республика Коми	10,6	11,3	11,6	12,2	12,9	12,9	12,2	10,9	11,1	10,6
Архангельская область	11, 1	11,8	12,6	14,7	17,4	14,8	14,1	14,6	14,5	13,8

В тыс. единиц

Регион	Год									
	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018
в том числе НАО	0,3	0,4	0,3	0,4	0,5	0,4	0,4	0,4	0,4	0,4
Вологодская область	6,4	14,5	10,0	10,1	11,1	12,5	18,9	23,2	26,4	25,8
Мурманская область	8,5	9,1	6,1	6,1	5,1	5,9	10,7	11,8	11,6	10,9

Таблица Ж.2 – Прирост (снижение) численности малых предприятий по регионам Российской Федерации

В процентах к предыдущему году

Регион	Год																		
	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018
Российская Федерация	-1,3	-4,1	4,7	1,2	6,7	2,7	5,5	10,1	18,5	18,9	2,6	11,7	9,1	3,0	1,9	0,1	0,3	-0,6	-3,4
Центральный федеральный округ	1,3	0,5	7,0	-2,7	2,4	2,2	4,7	6,0	10,4	14,8	2,1	12,7	3,5	1,3	0,3	0,1	0,5	3,7	-3,8
Северо-Западный федеральный округ	-0,9	-21,7	8,3	2,7	13,1	6,1	-0,5	18,9	5,6	28,0	-15,4	17,5	24,5	10,2	0,6	-0,1	0,3	2,0	-2,7
Регионы Европейского Севера	2,4	-3,2	-5,7	7,1	6,1	-3,6	11,5	13,2	23,7	33,6	20,0	-9,1	6,1	10,2	-5,0	0,2	0,1	4,9	-3,6
в том числе:																			
Республика Карелия	8,1	-25,0	20,0	11,1	7,5	7,0	-	-10,9	14,6	85,1	-13,7	19,7	2,2	25,0	-21,4	0,4	-	0,8	-2,3
Республика Коми	-28,6	-7,5	-24,3	28,6	11,1	12,5	42,2	35,3	-5,6	27,7	6,6	2,7	5,2	5,7	-	-	-0,1	1,8	-4,5
Архангельская область	20,0	-	-	-4,2	27,5	-5,9	10,4	24,5	34,8	24,7	6,3	6,8	16,7	18,4	-15,0	-	-	-0,7	-4,8
Вологодская область	22,4	5,0	-4,8	5,0	3,2	-23,8	-	-	33,3	-	126,0	-31,0	1,0	0,9	12,6	0,5	0,2	13,8	-2,3
Мурманская область	-3,3	10,3	-18,8	3,8	11,1	-	3,3	3,2	75,0	51,8	7,0	-33,0	-	-16,4	15,6	0,8	0,1	-1,7	-6,0

Источник: рассчитано автором на основании таблицы 31.

Приложение И
(обязательное)

Прирост (снижение) оборота малых предприятий по регионам

Таблица И.1

В процентах к предыдущему году, в фактических ценах

Регион	Год												
	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018
Российская Федерация	25,8	27,8	21,0	-10,0	12,2	19,4	3,8	5,6	6,4	67,2	-11,9	24,6	10,0
Центральный федеральный округ	232,0	24,6	7,3	-10,2	7,4	32,1	-6,4	2,5	7,8	69,9	-3,4	33,9	14,1
Северо-Западный федеральный округ	41,8	38,8	1,3	-8,0	19,5	-3,3	6,0	3,5	5,0	151,9	-28,2	16,8	6,9
Регионы Европейского Севера	36,9	27,0	11,5	0,08	30,1	2,2	4,4	0,8	1,9	53,1	-16,9	14,6	8,3
в том числе:													
Республика Карелия	22,2	38,4	-17,0	4,5	16,2	-1,2	12,1	0,4	2,3	51,5	-16,9	18,5	19,7
Республика Коми	44,1	33,8	25,6	-5,4	6,7	12,2	5,1	-1,3	-5,2	24,8	-17,5	12,9	11,2
Архангельская область	102,0	42,5	14,9	0,7	50,4	5,3	-3,4	13,3	5,3	36,8	-20,3	20,1	8,6
Вологодская область	25,7	14,0	16,0	-16,0	88,5	-1,3	5,8	13,9	5,2	68,1	-14,1	12,1	9,9
Мурманская область	23,3	13,1	14,3	26,4	0,1	-4,2	8,1	9,5	0,2	80,2	-21,8	11,7	-5,5

Источник: [118; 119; 120; 121; 122; 123; 124; 125; 126].

Приложение К
(обязательное)

Оборот малых предприятий по регионам Российской Федерации

Таблица К.1

В миллиардах рублей (фактические)

Регион	**Год**									
	1999	**2000**	**2001**	**2002**	**2003**	**2004**	**2005**	**2006**	**2007**	**2008**
Российская Федерация	423,7	613,7	852,7	1160,8	1686,0	2229,6	9612,6	12099,2	15468,9	18727,6
Центральный федеральный округ	144,7	187,9	307,9	388,8	561,0	830,3	1645,5	5470,5	6817,7	7321,7
Северо-Западный федеральный округ	66,5	90,1	104,6	173,2	256,5	290,8	885,8	1256,4	1744,5	2248,2
Регионы Европей ского Севера	19,5	28,7	34,5	44,5	62,4	75,9	213,6	292,5	371,6	414,5
Республика Карелия	2,5	4,7	5,1	8,0	8,2	10,0	40,9	50,0	69,2	57,4
Республика Коми	3,4	6,7	9,6	12,8	19,6	22,4	43,7	63,0	84,3	105,9
Архангельская область	3,2	5,5	5,8	7,2	7,3	11,0	24,2	48,9	69,7	80,1
Вологодская область	5,0	6,6	8,0	8,6	16,9	18,3	55,5	69,8	79,6	92,4
Мурманская область	5,4	5,2	6,0	7,9	10,4	14,2	49,3	60,8	68,8	78,7
Примечание: до 2005 года – объем продукции, произведенной малыми предприятиями										

Источник: [118; 119; 120; 121; 122; 123; 124; 125; 126].

В миллиардах рублей (фактические)

Регион	Год									
	2009	**2010**	**2011**	**2012**	**2013**	**2014**	**2015**	**2016**	**2017**	**2018**
Российская Федерация	16873,1	18933,8	22610,2	23464	24781,6	26392,2	44124,2	38877	48459,2	53314
Центральный федеральный округ	6572,8	7058,8	9327,0	8731,8	8958,3	9658,7	16412,7	15861,7	21246,6	24239
Северо-Западный федеральный округ	2068,4	2471,5	2388,4	2531,0	2620,5	2751,9	6933,2	4977,8	5811,7	6213
Регионы Европей ского Севера	418,0	543,9	555,9	580,1	587,4	598,0	981,7	816,2	935,3	1013
Республика Карелия	60,0	69,7	68,9	77,8	81,0	82,9	125,5	113,9	135	161,6
Республика Коми	100,2	106,9	119,9	126,0	124,4	118,0	147,3	121,5	137,2	152,5
Архангельская область	80,7	121,4	127,8	120,9	137,1	144,4	197,5	157,4	189,1	205,3
Вологодская область	77,6	146,3	144,5	152,9	132,6	140,1	308,5	264,8	296,9	326,2
Мурманская область	9,5	99,6	94,8	102,5	112,3	112,6	202,9	158,6	177,1	167,4

Источник: [118; 119; 120; 121; 122; 123; 124; 125; 126].

Приложение Л
(обязательное)

Инвестиции в основной капитал малых предприятий по регионам Российской Федерации

Таблица Л.1

В миллиардах рублей

Регион	Год									
	1999	**2000**	**2001**	**2002**	**2003**	**2004**	**2005**	**2006**	**2007**	**2008**
Российская Федерация	17,90	29,80	43,50	49,70	67,3	99,2	120,5	171,3	259,9	472,3
Центральный федеральный округ	5,50	9,80	16,60	15,30	17,6	22,7	29,7	39,0	50,8	124,4
Северо-Западный федеральный округ	2,40	3,80	4,90	3,90	6,4	11,0	12,9	15,5	21,0	29,5
Регионы Европей ского Севера	0,30	0,70	1,20	0,90	2,2	3,1	4,1	6,7	10,4	13,4
Республика Карелия	0,06	0,09	0,06	0,04	0,1	0,2	0,8	0,7	0,5	0,8
Республика Коми	0,10	0,30	0,60	0,10	1,0	1,3	1,9	3,2	6,0	6,5
Архангельская область	0,02	0,03	0,08	0,30	0,2	0,3	0,2	0,5	1,2	1,0
Вологодская область	0,10	0,20	0,30	0,30	0,6	0,9	1,3	1,5	2,3	3,7
Мурманская область	0,03	0,04	0,20	0,20	0,1	0,3	0,3	0,7	0,3	1,3

Источник: [118; 119; 120; 121; 122; 123; 124; 125; 126].

В миллиардах рублей

Регион	Год								
	2009	**2011**	**2012**	**2013**	**2014**	**2015**	**2016**	**2017**	**2018**
Российская Федерация	472,3	346,13	431,6	521,5	574,9	664,4	801,6	413,1	374,0
Центральный федеральный округ	124,4	80,5	114,9	146,1	160,9	190,0	296,7	135,4	111,8
Северо-Западный федеральный округ	29,5	18,1	23,0	27,6	26,8	33,1	39,8	67,0	38,7
Регионы Европей ского Севера	13,4	5,1	6,4	8,1	7,8	10,0	9,4	6,8	6,8
Республика Карелия	0,8	0,4	1,4	2,0	22,0	2,6	1,5	1,0	1,0
Республика Коми	6,5	2,4	2,3	2,7	22,4	2,9	2,8	0,8	0,7
Архангельская область	1,0	0,5	0,8	1,5	11,3	1,5	1,5	1,1	1,7
Вологодская область	3,7	1,3	1,4	1,2	1,4	1,4	3	2,3	2,4
Мурманская область	1,3	0,5	0,5	0,7	0,7	1,6	0,6	1,6	1,0

Источник: [118; 119; 120; 121; 122; 123; 124; 125; 126].

Приложение М

(обязательное)

Сальдированный финансовый результат деятельности малых предприятий по субъектам Российской Федерации

Таблица М.1

В миллионах рублей

Регион	Год							
	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010
Российская Федерация	362575	417228	591202	513385	934346	231153	424609	535994
Центральный федеральный округ	44100	200527	318205	329851	571162	116279	215856	215422
Северо-западный федеральный округ	227216	91205	40 906	61 017	162 453	-117016	42663	72776
Республика Карелия	198	307	215	704	1095	705	236	1818
Республика Коми	435	288	508	1132	1726	2736	1627	2936
Архангельская область	217	345	452	375	1951	2094	1559	1993
Вологодская область	-832	71976	3106	8189	105422	-156334	5203	8954
Мурманская область	-197	474	-22	878	1727	1411	1767	3190

Источник: [118; 119; 120; 121; 122; 123; 124; 125; 126].

В миллионах рублей

Регион	Год							
	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018
Российская Федерация	474168	950211	1437052	1210951	1492100	2349622	2200179	3257334
Центральный федеральный округ	186577	521452	532576	374361	449669	900064	1078889	1494207
Северо-западный федеральный округ	51240	96779	196378	168056	236614	469309	376322	565455
Республика Карелия	2335	1818	5552	5332	6181	11192	8389	10088
Республика Коми	4250	2936	7530	6420	6468	7525	7864	8067
Архангельская область	2663	3979	8073	7860	11233	14561	11886	13953
Вологодская область	-1634	1527	7896	13701	11499	88045	8389	10088
Мурманская область	3565	3095	6897	10446	14110	17459	7864	8067

Источник: [118; 119; 120; 121; 122; 123; 124; 125; 126].