

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА Д 212.196.13,
СОЗДАННОГО НА БАЗЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО
БЮДЖЕТНОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО
ОБРАЗОВАНИЯ «РОССИЙСКИЙ ЭКОНОМИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ
ИМЕНИ Г.В. ПЛЕХАНОВА» МИНИСТЕРСТВА НАУКИ И ВЫСШЕГО
ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ, ПО ДИССЕРТАЦИИ НА
СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ ДОКТОРА НАУК

аттестационное дело № _____
решение диссертационного совета от 30 марта 2022 г. № 9

О присуждении Журе Светлане Егоровне, гражданке Российской Федерации, учёной степени доктора экономических наук.

Диссертация «Инфраструктурное обеспечение развития малого бизнеса: институциональный подход» по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (экономика предпринимательства) принята к защите 22 декабря 2021 года (протокол заседания № 35) диссертационным советом Д 212.196.13, созданным на базе федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российский экономический университет имени Г.В. Плеханова» Министерства науки и высшего образования Российской Федерации, 117997, г. Москва, Стремянный пер., д. 36; диссертационный совет создан приказом № 98/нк от 9 февраля 2015 года.

Соискатель Жура Светлана Егоровна, 16 декабря 1972 года рождения, диссертацию на соискание учёной степени кандидата экономических наук «Совершенствование управления малым бизнесом в регионах Европейского Севера» защитила в 2005 году в диссертационном совете при Вологодском государственном техническом университете, диплом ДКН № 008565.

Жура С.Е. работает в должности доцента кафедры финансового права и правоведения Высшей школы экономики, управления и права в федеральном государственном автономном образовательном учреждении высшего образования «Северный (Арктический) федеральный университет имени М.В. Ломоносова» Министерства науки и высшего образования Российской Федерации.

Диссертация выполнена на кафедре предпринимательства и логистики федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российский экономический университет имени Г.В. Плеханова» Министерства науки и высшего образования Российской Федерации.

Научный консультант – доктор экономических наук Маркин Владимир Владимирович, основное место работы: акционерное общество «Вертолеты России», директор программы «Беспилотные вертолеты», по совместительству: федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Российский экономический университет им. Г.В. Плеханова», Научная школа «Теория и практика управления в сфере антимонопольного и тарифного регулирования», главный научный сотрудник.

Официальные оппоненты:

Ялунер Елена Васильевна, доктор экономических наук, профессор, ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный экономический университет», факультет экономики и финансов, заведующий кафедрой экономики предпринимательства;

Подшивалова Мария Владимировна, доктор экономических наук, доцент, ФГАОУ ВО «Южно-Уральский государственный университет (национальный исследовательский университет)», Высшая школа экономики и управления, профессор кафедры экономики и финансов;

Руденко Людмила Геннадьевна, доктор экономических наук, доцент, ЧОУ ВО «Московский университет имени С.Ю. Витте», декан факультета

экономики и финансов,

дали положительные отзывы на диссертацию:

Ведущая организация федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Забайкальский государственный университет», город Чита, в своём положительном отзыве, подписанном Бутовым Виталием Юрьевичем, доктором экономических наук, доцентом, заведующим кафедрой экономической теории и мировой экономики, и утверждённом Хатьковой Алисой Николаевной, доктором технических наук, профессором, проректором по научной и инновационной работе, указала, что диссертационная работа Журы Светланы Егоровны решает важную народнохозяйственную проблему повышения эффективности инфраструктурного обеспечения развития малого бизнеса путем исследования влияния институтов на развитие малого бизнеса, которое носит как конструктивный, так и дестимулирующий характер, на основе использования системы показателей и индикаторов, характеризующих функционирование институтов. В диссертации развит и дополнен ряд теоретических положений в области предпринимательства, а именно: конкретизирована сущность малого бизнеса и отражены ее отличия от предпринимательской деятельности; исследовано содержание процесса трансформации самозанятости в малый бизнес и определена потребность в инфраструктурном обеспечении данного процесса; предложена модель инфраструктурного обеспечения развития малого бизнеса и исследовано конструктивное или деструктивное влияние институтов на малый бизнес; введено понятие «пограничных» институтов; разработана система показателей и индикаторов, позволяющих определить «точки перехода» формального института в «пограничный» и неформальный.

В диссертации разработаны предложения и рекомендации по: оценке инфраструктурного обеспечения развития малого бизнеса; предложен комплекс мер по инфраструктурной поддержке малого бизнеса, который учитывает специфику регионального и отраслевого развития; представлен прогноз развития малых предприятий, позволяющий оценить возможность

увеличения количества малых предприятий до расчетной «критической массы»; предложен методический подход, позволяющий оценить дифференциацию уровней развития малого бизнеса и эффективность функционирования института государственной поддержки субъектов малого бизнеса; предложен инструмент встраивания малого бизнеса в систему «наука-бизнес-образование» посредством инновационного сертификата. Результаты диссертационного исследования могут быть использованы органами федерального и регионального управления в части оценки эффективности принимаемых решений по достижению количественных и качественных показателей, характеризующих развитие малого бизнеса в регионе, хозяйствующими субъектами реального сектора экономики, а также образовательными и высокотехнологичными структурами в ходе развития инновационной деятельности.

Соискатель имеет 110 научных работ, в том числе по теме диссертации опубликовано 60 работ, из них в рецензируемых научных изданиях опубликовано 25 статей общим объемом 12,7 печ. л. (авторский вклад – 8,1 печ. л.), 5 статей, входящих в базу данных Scopus и Web of Science общим объемом 2,84 печ. л. (авторский вклад – 1,77 печ. л.), 7 монографий общим объемом 66,85 печ. л. (авторский вклад – 35,25 печ. л.). Опубликованные научные труды Журы Светланы Егоровны отражают основное содержание диссертации, характеризуются весомым вкладом автора в решение важной народнохозяйственной проблемы, направленной на повышение эффективности инфраструктурного обеспечения развития малого бизнеса на основе исследования конструктивного и деструктивного влияния институтов на субъекты предпринимательства на базе использования системы показателей и индикаторов, характеризующих функционирование институтов.

В этих работах на основе авторских концепций по развитию малого бизнеса предлагаются методы, позволяющие оценить инфраструктуру развития малого бизнеса; комплекс мер инфраструктурной поддержки малого

бизнеса, с учетом специфики регионального и отраслевого развития; особенности инфраструктурного обеспечения в ходе трансформации самозанятости в малый бизнес; подходы, позволяющие оценить дифференциацию уровней развития малого бизнеса во взаимосвязи с социально-экономическими показателями развития региональной и федеральной политики; инструмент институциональной поддержки малых предприятий в виде инновационного сертификата, научная значимость которых раскрывается в пунктах научной новизны.

Наиболее значимые научные работы по теме диссертации:

1. Жура, С.Е. Инфраструктурное обеспечение развития малого бизнеса на территориальном уровне / С.Е. Жура // Экономика и предпринимательство. – 2020. – № 12. – С. 553–537. – 0,63 печ. л.

2. Жура, С.Е. Развитие самозанятости в России: потенциал неформального сектора экономики / С.Е. Жура, О.В. Иконникова, Н.В. Зыкова // Экономика и предпринимательство. – 2020. – № 10. – С. 159–161. – 0,38 печ. л. (авт. – 0,13 печ. л.).

3. Жура, С.Е. Особенности развития малого бизнеса в России: региональный и отраслевой аспекты / С.Е. Жура, В.В. Маркин // Финансовая экономика. – 2019. – № 5. – С. 245–250. – 0,58 печ. л. (авт. – 0,29 печ. л.).

4. Жура, С.Е. Оценка воздействия институциональных субъектов на социально-экономическое развитие приарктических территорий РФ / С.Е. Жура, О.В. Иконникова, И.В. Ершова // Финансовая экономика. – 2019. – № 11. – С. 659–662. – 0,47 печ. л. (авт. – 0,16 печ. л.).

5. Жура, С.Е. Анализ стимулирующего и дестимулирующего воздействия институциональных субъектов на показатели социально-экономического развития приарктических территорий / С.Е. Жура, О.В. Иконникова, И.В. Ершова // Финансовая экономика. – 2018. – № 7. – С. 1196–1199. – 0,47 печ. л. (авт. – 0,16 печ. л.).

6. Жура, С.Е. Теоретические аспекты функционирования и взаимодействия формальных и неформальных институтов в контексте

развития территорий / С.Е. Жура, О.В. Иконникова, И.В. Ершова // Вопросы экономики и права. – 2018. – № 10 (124). – С. 58–63. – 0,70 печ. л. (авт. – 0,23 печ. л.).

7. Жура, С.Е. Оценка эффективности государственной поддержки малого бизнеса в современных условиях [Электронный ресурс] / С.Е. Жура, А.Н. Ежов, С.В. Лукин, Л.Н. Ильина, И.Г. Смирнова // Бизнес. Образование. Право. – 2016. – № 2 (35). – С. 29-34.– URL: https://www.elibrary.ru/download/elibrary_25979855_37352883.pdf. – 0,62 печ. л. (авт. – 0,12 печ. л.).

8. Жура, С.Е. Самозанятость как предпосылка развития малого бизнеса / С.Е. Жура // Журнал правовых и экономических исследований. – 2014. – № 3. – С. 94–100 – 0,88 печ. л.

9. Жура, С.Е. Малый бизнес в инновационной деятельности Российской Федерации: проблемы и пути их решения / С.Е. Жура // Вестник Поволжской академии государственной службы. – 2014. – № 2 (41). – С. 90–98 – 0,73 печ. л.

10. Жура, С.Е. Система управления развитием малого бизнеса на федеральном уровне [Электронный ресурс] / С.Е. Жура // Научное обозрение. Серия 1 Экономика и право. – 2014. – № 2. – С. 156–160. – URL: https://www.elibrary.ru/download/elibrary_21533158_93009622.pdf. – 0,26 печ. л.

11. Жура, С.Е. Анализ механизма управления инновационными процессами в малом бизнесе региона / С.Е. Жура, И.Г. Смирнова // Бизнес. Образование. Право. Вестник Волгоградского института бизнеса. – 2014. – № 1 (26). – С. 155–158. – 0,5 печ. л. (авт. – 0,25 печ. л.).

12. Жура, С.Е. Малый инновационный бизнес в РФ: проблемы и решения / С.Е.Жура // Казанская наука. – 2012. – № 5. – С. 84–88. – 0,58 печ. л.

13. Жура, С.Е. Управление развитием систем с использованием методов прогнозирования / С.Е. Жура, И.Г. Смирнова // Бизнес. Образование. Право. Вестник Волгоградского института бизнеса. – 2012. – № 3 (20). – С. 202–206. – 0,58 печ. л. (авт. – 0,29 печ. л.).

14. Жура, С.Е. Управление инновационной деятельностью в целях развития малого инновационного бизнеса / С.Е. Жура // Бизнес. Образование. Право. Вестник Волгоградского институт бизнеса. – 2012. – № 2 (19). – С. 126–131. – 0,70 печ. л.

15. Жура, С.Е. Оценка эффективности управления малым бизнесом как социально-экономической системой / С.Е. Жура // Казанская наука. – 2011. – № 10. – С. 64–67. – 0,47 печ. л.

16. Zhura, S. Infrastructure Support for the Development of Small Businesses / S. Zhura // International Journal of Recent Technology and Engineering (ISSN 22773878-india-Scopus). – 2019. – V. 8(2). – P. 6430–6433. – 0,44 печ. л.

17. Zhura, S. Development of the Subarctic Territories: Technologies and Socio-Economic Innovations / S. Zhura // International Journal of Engineering and Advanced Technology (IJEAT) ISSN: 2249 – 8958. –2019. – V. 8(6). – P. 5287–5291. – 0,69 печ. л.

18. Zhura, S. Development of Self-Employment in the Context of Digital Economy / S. Zhura, L. Ilyina, K. Polozova, A. Yezhov // The Journal of Social Sciences Research December. – 2018. – Issue 3. – P. 423–428. – 0,63 печ. л. – (авт. – 0,16 печ. л.).

19. Zhura, S. Small Business in Innovative Development of Russia / S. Zhura, L. Ilyina, K. Polozova // Academy of Strategic Management Journal (ISSN 15441458-USA-Scopus). – 2017. – V. 16. – No. 1. – P. 209–214. – 0,47 печ. л. (авт. – 0,12 печ. л.).

20. Zhura, S. Agroindustrial Intergation as Way to Improve Efficiency of Regional Agroindustrial Complex Management / S. Zhura, I. Smirnova // Proceedings of the International Conference on Trends of Technologies and Innovations in Economic and Social Studies 2017 Advances in Economics, Business and Management Research. – 2017. – V. 38. – P. 741–746. – 0,61 печ. л. (авт. – 0,35 печ. л.).

Недостовверных сведений об опубликованных соискателем ученой степени работах, в которых изложены основные научные результаты

диссертации, и заимствования материалов или отдельных результатов без указания источника, установлено не было.

На диссертацию и автореферат поступило 10 положительных отзывов:

1. Из ФГБОУ ВО «Восточно-Сибирский государственный университет технологий и управления» от д.э.н., профессора, директора института экономики и права Шаралдаевой Ирины Архиповны. Отзыв положительный. Замечание: является спорным вопрос об агрегировании показателей по пяти группам (экономическим, социальным, инновационным, финансовым, экологическим). На мой взгляд, в настоящее время развития цифровой экономики достаточно актуальным является такая группа, как информационные показатели.

2. Из Поволжского института управления имени П.А. Столыпина – филиала ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации» от д.э.н., профессора, заведующего кафедрой экономики и таможенного дела Герасимовой Валентины Владимировны. Отзыв положительный. Замечание: из автореферата не совсем ясно и хотелось бы уточнить по поводу Регионального агентства. Что представляет собой Региональное агентство, какие функции на него возлагаются?

3. Из Института аграрных проблем – обособленного структурного подразделения ФГБУН Федеральный исследовательский центр «Саратовский научный центр Российской академии наук» от д.э.н., профессора, заведующего лабораторией макроэкономического анализа и стратегии развития агропромышленного комплекса Ермоловой Ольги Васильевны. Отзыв положительный. Замечание: отмечая несомненные достоинства работы, связанные с использованием методического подхода, следует отметить, что автор делает акцент в основном не на качественных, а на количественных характеристиках используемых показателей. 4. Из ФГКОУ ВО «Санкт-Петербургский университет МВД России» от д.э.н., профессора, профессора кафедры экономической безопасности и управления социально-

экономическими процессами Литвиненко Александра Николаевича. Отзыв положительный. Замечание: можно выделить дискуссионный вопрос относительно различия в подходах к формированию инфраструктурной поддержки малого бизнеса и малого предпринимательства – насколько это является принципиальным в рамках данного исследования.

5. ФГБОУ ВО «Ивановский государственный энергетический университет имени В.И. Ленина» от д.э.н., профессора, декана факультета экономики и управления Карякина Александра Михайловича. Отзыв положительный. Замечание: из автореферата не совсем ясно, почему для проведения исследования автором были выбраны такие институты воздействия на малый бизнес, как институт налогообложения, институт собственности, институт ценообразования, институт кредитования и заимствования, институт договорных отношений, институт государственной поддержки, институт наемного труда.

6. Из ФГБОУ ВО «Государственный университет управления» от д.э.н., профессора, профессора кафедры «Финансы и кредит» Ярощука Анатолия Борисовича. Отзыв положительный. Замечание: в представленном исследовании автор справедливо отмечает, что стороны государства и бизнеса требуют создания соответствующих законодательных и инфраструктурных условий для перехода самозанятых в малый бизнес. Наряду с этим соискателем не указываются конкретные факторы и условия, способствующие этому переходу.

7. Из ФГБОУ ВО «Ярославский государственный университет имени П.Г. Демидова» от д.э.н., профессора, профессора кафедры финансов и кредита Вахрушева Дмитрия Станиславовича. Отзыв положительный. Замечание: автор делает вывод об основных причинах и формах развития самозанятости, но в автореферате не поясняет, какие новые компетенции присущи традиционным формам самозанятости в отличие от новых форм, а просто констатирует данный факт.

8. Из ФГБОУ ВО «Вятский государственный университет» от д.э.н., профессора, профессора кафедры менеджмента и маркетинга Бурцевой Татьяны Алексеевны. Отзыв положительный. Замечание: в тоже время хотелось бы акцентировать внимание на таком вопросе, требующем, на мой взгляд, дополнительной проработки, как использование инновационного сертификата институциональной поддержки малых предприятий. В настоящее время существует множество программ поддержки инновационных стартапов для малых предприятий, в том числе при вузах в виде бизнес-инкубаторов, через механизм финансирования из различных Фондов и программ («Умник», «Развитие», др.), что возникает вопрос, будет ли новый инструмент в виде инвестиционного сертификата востребованным в регионах.

9. Из ФГБОУ ВО «Ивановский государственный политехнический университет» от д.э.н., доцента, заведующего кафедрой экономики управления и финансов Мишурова Сергея Сергеевича. Отзыв положительный. Замечание: можно согласиться с мнением автора о необходимости учета особенностей развития малого бизнеса в отдельных зонах России, но требует уточнения, почему автор приводит в пример Арктическую зону Российской Федерации.

10. Из ЧОУ ВО «Институт управления» (г. Архангельск) от д.э.н., профессора, президента Ежова Анатолия Николаевича. Отзыв положительный. Замечание: автор раскрывает процесс трансформации самозанятости в малый бизнес. Фактически в последние два года можно наблюдать и обратную тенденцию – переход ИП в самозанятые, что автором не рассматривается. Учет данного фактора позволил бы более полно раскрыть сам процесс трансформации и выявить имеющиеся проблемы.

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации соответствует пунктам 22 и 24 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации № 842 от 24.09.2013 и обосновывается тем, что доктор экономических наук, профессор, заведующий

кафедрой экономики предпринимательства факультета экономики и финансов федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Санкт-Петербургский государственный экономический университет» Ялунер Елена Васильевна, доктор экономических наук, доцент, профессор кафедры экономики и финансов Высшей школы экономики и управления федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Южно-Уральский государственный университет (национальный исследовательский университет)» Подшивалова Мария Владимировна, доктор экономических наук, доцент, декан факультета экономики и финансов частного образовательного учреждения высшего образования «Московский университет имени С.Ю. Витте» Руденко Людмила Геннадьевна являются экспертами как по данной специальности, так и по теме диссертации, что подтверждается их публикациями в рецензируемых научных изданиях. Выбор ведущей организации обосновывается тем, что федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Забайкальский государственный университет» осуществляет научные исследования в сфере инфраструктурного обеспечения развития малого бизнеса; концептуальных подходов в государственном регулировании малого предпринимательства; роли малых предприятий в развитии инновационной деятельности и способно объективно оценить научную и практическую значимость представленной диссертации.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований разработаны:

– модель инфраструктурного обеспечения развития малого бизнеса на базе институционального подхода, позволяющая отражать конструктивные и деструктивные направления воздействия институтов на развитие малого бизнеса. Модель включает совокупность формальных, «пограничных» и неформальных институтов, которые образуют инфраструктурное обеспечение

развития малого бизнеса через воздействие организационно-экономического механизма и отражает специфику поведения субъектов малого бизнеса. Функционирование рынков ресурсов и рынков сбыта также подвержено влиянию институтов (с. 79-84);

– авторский подход к оценке инфраструктурного обеспечения развития малого бизнеса, который позволяет характеризовать причины деструктивного влияния институтов на малый бизнес, а также вырабатывать меры, позволяющие усиливать конструктивное воздействие институтов на развитие малого бизнеса и уменьшать (предотвращать) деструктивное влияние. Оценка включает в себя определенный алгоритм, связанный с отбором показателей, проведением корреляционного и регрессионного анализа для выявления взаимозависимостей между показателями и выявлением формы воздействия на развитие малого бизнеса (с. 121-135);

– методический подход, позволяющий оценить дифференциацию уровней развития малого бизнеса во взаимосвязи с социально-экономическими показателями развития региона (с. 235-238). Данный подход дает возможность осуществлять контроль за эффективностью использования бюджетных средств путем оценки достижения количественных и качественных показателей, характеризующих развитие малого бизнеса в регионе, и вырабатывать управленческие решения, направленные на повышение эффективности их использования.

Предложены:

– система показателей и индикаторов (с. 106-110), характеризующих функционирование институциональной инфраструктуры. Данные показатели и индикаторы позволяют определять «точки перехода» формального института в «пограничный» и неформальный. Показатели представлены по институтам налогообложения, собственности, ценообразования, кредитования, заимствования, договорных отношений, государственной поддержки, наемного труда;

– комплекс мер инфраструктурной поддержки малого бизнеса с учетом специфики регионального и отраслевого развития. Инфраструктурная поддержка малого бизнеса в регионах должна учитывать стратегические задачи развития государства, в частности по вопросам развития Арктической зоны Российской Федерации, что связано с выполнением малым бизнесом важных социальных задач в целях развития данных территорий. На развитие малого бизнеса большое влияние оказывает отраслевая специфика регионов, что требуется учитывать при реализации мероприятий по инфраструктурному обеспечению малого бизнеса;

– прогноз развития малых предприятий (с. 188-191). Представленный прогноз позволяет оценить возможность увеличения количества малых предприятий в регионе на основе достижения «критической массы». Результаты прогноза являются основой для выработки мер на основе использования ряда показателей и индикаторов, характеризующих институциональную инфраструктуру региона с учетом особенностей региональной и отраслевой политики;

– новый объектно-ориентированный инструмент институциональной поддержки малых предприятий в виде инновационного сертификата (с. 286-289). Представленный инструмент позволяет использовать новую модель встраивания малых предприятий в систему «наука – бизнес – образование» и повышать инновационную активность малых предприятий.

Доказаны:

– различия в подходах к формированию инфраструктурной поддержки малого бизнеса и малого предпринимательства (с. 26-27). На основе исследования теоретико-методологических подходов к определению сущности малого бизнеса и малого предпринимательства и исследования признаков, выявлены отличительные особенности, позволяющие характеризовать эти понятия по экономической природе, по цели деятельности, по роли субъекта деятельности, по масштабу вовлечения

ресурсов, по масштабу деятельности, по типу хозяйствования, по степени риска. Можно утверждать, что данные понятия не являются тождественными, следовательно, инфраструктурная поддержка должна учитывать данные различия. Инфраструктурная поддержка малого бизнеса должна быть направлена на вовлечение в бизнес большего количества граждан, создание условий для перехода самозанятых в малый бизнес, рост доли малого бизнеса в ВВП и снижение высокой степени риска;

– необходимость учитывать особенности инфраструктурного обеспечения в ходе трансформации самозанятости в малый бизнес (с. 69-74). Определены потребности инфраструктурного обеспечения на основе использования отдельных его элементов и исследовано содержание процесса трансформации самозанятости в малый бизнес как поэтапного перехода к малому бизнесу через преобразование субъектов, форм их взаимосвязи и взаимодействия, способствующих качественному изменению малого бизнеса.

Введено:

– авторское понятие «пограничных» институтов (с. 86-87). Данный термин необходим для понимания причин появления неформальных институтов, а также служит катализатором для определения недееспособности и неконкурентоспособности формальных институтов.

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

– обеспечено развитие теории предпринимательства в части необходимости оказания различной инфраструктурной поддержки малого бизнеса и малого предпринимательства. Малое предпринимательство отличается от малого бизнеса по ряду признаков и требуется учитывать данные различия. Инфраструктурная поддержка малого предпринимательства должна активизировать инновационную активность субъектов, а меры поддержки прежде всего должны быть направлены на снижение высокой степени предпринимательского риска. Инфраструктурная поддержка малого бизнеса имеет цель создавать благоприятные условия для роста численности

субъектов малого бизнеса, увеличения их вклада в ВВП, переходу самозанятых в малый бизнес;

– раскрыт процесс трансформации самозанятости в малый бизнес как поэтапный переход к малому бизнесу через преобразование субъектов, форм их взаимосвязи и взаимодействия. Процесс трансформации самозанятости способствует качественному изменению малого бизнеса и характеризуется такими параметрами, как субъектный состав системы, порядок взаимодействия и характер связей между ними, отражена потребность в элементах инфраструктурного обеспечения данного процесса;

– предложено развитие теории инфраструктурной поддержки в части авторского подхода, базирующегося на системе показателей и индикаторов, характеризующих функционирование институциональной инфраструктуры на основе использования корреляционного и регрессионного анализа. Данный подход позволяет оценить эффективность инфраструктурного обеспечения развития малого бизнеса и вырабатывать меры, позволяющие усиливать конструктивное воздействие институтов на развитие малого бизнеса и уменьшать (предотвращать) деструктивное воздействие с учетом специфики регионального и отраслевого развития;

– введен новый термин «“пограничный” институт», что обогащает аппарат неинституциональной теории в части понятия институтов и выполняемых ими функций;

– разработана система показателей и индикаторов для оценки конструктивного и деструктивного воздействия институтов институциональной инфраструктуры на развитие малого бизнеса.

Применительно к проблематике диссертации результативно изучены:

– в части уточнения понятий малого бизнеса и предпринимательства труды А. Смита и К. Маркса (предпринимательство изучалось в совокупности с понятием собственности), Ж.-Б. Сэя (предложение разграничить понятия «доход капиталиста» и «предпринимательский доход»), Л. Мизеса,

Г. Пиншота, Д. Кейнса, Д. Рикардо, С. Марлоу, П. Баклея (исследование предпринимательской деятельности), Й. Шумпетера (инновация представляет собой не столько причину предпринимательства, сколько его следствие), Р. Бруксбэнк (по признакам отнесения предприятий к малым), П. Друкера (управления малым бизнесом для выхода на новые этапы развития экономики), Х. Велу, К. Веспер, Р. Дамари (возможность применения различных инструментов развития малого бизнеса и его поддержки), Х. Найта, Д. Парка, Г. Пиншо, М. Питерса, М. Портера, Д. Сторея, П. Хеннинга (сущность малого бизнеса, его влияние на общественные отношения, развитие конкуренции), Р. Хизрича, А. Хоскинга (возможность организации бизнеса и развитие предпринимательства), А.Н. Азрилияна, А.В. Бусыгина, В.Я. Горфинкеля, М.Г. Лапусты, В.А. Рубе, В.А. Швандара («бизнес» и «предпринимательство», как правило, являются синонимичными) и других ученых;

– в части исследования инфраструктуры научные труды А. Смита и Д. Рикардо (инфраструктура для производства благ), П. Розенштейн-Розана (понятие «инфраструктура» введено в предпринимательство), Р. Йохимсена (определение инфраструктуры с точки зрения получения дохода), В.И. Кушлина, В.А. Жамина (отраслевой подход к сущности инфраструктуры) и др.

– в части развития институциональной среды и институциональной инфраструктуры труды О.А. Степановой (как совокупность определенных элементов), Е.С. Силовой (как упорядоченную систему институтов), М.В. Кондратова, Р.И. Гарипова (как совокупность отношений), Е.Б. Дондокова, Ж.Б. Тумунбаярова (как совокупность формальных и неформальных институтов), Б. Веблена, Д. Норта, О. Уильямсона, А. Шаститко (как совокупность правил поведения и норм), З. Ватаманюка, Е. Дондоковой, Ж. Тумунбаяровой (как совокупность институтов), других ученых (с. 353, приложение Б).

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

- разработанная автором оценка инфраструктурного обеспечения развития малого бизнеса позволяет на практике оценить эффективность функционирования институциональной инфраструктуры и ее влияние на малый бизнес. Предложенная оценка учитывает особенности, обусловленные как общероссийскими факторами, влияющими на предпринимательство, так и спецификой регионального и отраслевого развития;

- представлен прогноз развития малых предприятий, который обосновывает необходимость принятия мер поддержки малого бизнеса с учетом особенностей регионального и отраслевого функционирования;

- предложен методический подход, который позволяет контролировать результативность расходования бюджетных средств государственными органами управления на основе разработанной оценки дифференциации уровней развития малого бизнеса во взаимосвязи с социально-экономическими показателями развития региона;

- сформирован комплекс мер инфраструктурной поддержки малого бизнеса с учетом специфики регионального и отраслевого развития. Выделены особенности развития малого бизнеса в различных отраслях (добывающей, перерабатывающей, торговли, сельского хозяйства) и определены меры инфраструктурной поддержки субъектов по основным институтам (налогообложения, господдержки, кредитования, наемного труда);

- предложен новый объектно-ориентированный инструмент институциональной поддержки малых предприятий, позволяющий через реализацию инновационного сертификата улучшить инфраструктурное обеспечение малого бизнеса и повысить инновационную активность субъектов.

Разработаны и внедрены:

- в деятельность Министерства экономического развития,

промышленности и науки Архангельской области по развитию предпринимательства в Архангельской области в соответствии с планом мероприятий по реализации федерального проекта «Улучшение условий ведения предпринимательской деятельности» национального проекта «Малое и среднее предпринимательство и поддержка индивидуальной предпринимательской инициативы», утверждённого президиумом Совета при Президенте Российской Федерации по стратегическому развитию и национальным проектам 24 декабря 2018 года;

– в деятельность уполномоченного при губернаторе Архангельской области по защите прав предпринимателей в целях содействия развитию общественных институтов, составляющих инфраструктурное обеспечение предпринимательства, взаимодействия с предпринимательским сообществом, органами государственной власти Архангельской области и органами местного самоуправления, просвещения по организации ведения предпринимательской деятельности с учетом отраслевой и региональной специфики;

– в деятельность автономной некоммерческой организации «Агентство регионального развития» меры и инструменты по изменению инфраструктурной поддержки малого бизнеса в зависимости от организационно-правовых форм ведения малого бизнеса, размеров и стадий жизненного цикла предпринимательских структур;

– в образовательный процесс Высшей школы экономики, управления и права Северного (Арктического) федерального университета имени М.В. Ломоносова для студентов, обучающихся по программам бакалавриата по направлению подготовки 38.03.01 «Бухгалтерский учет, анализ, аудит» в дисциплины «Экономическая теория», «Региональная экономика», «История экономической мысли», для студентов магистратуры по направлению подготовки 38.04.01 «Экономический анализ, учет и аудит» в дисциплины «Финансовый мониторинг и противодействие легализации доходов,

полученных преступным путем и финансированию терроризма». Предложенные автором разработки используются при руководстве выпускными квалификационными работами (магистерскими диссертациями) студентов, обучающихся по направлению подготовки 38.04.01 «Экономический анализ, учет и аудит».

Оценка достоверности результатов исследования выявила:

– уточнение понятий «малый бизнес», «малое предпринимательство», «самозанятость», «процесс трансформации самозанятости в малый бизнес», которые базируются на теории предпринимательства;

– необходимость разработки модели инфраструктурного обеспечения развития малого бизнеса, который базируется на теории инфраструктуры, теории институционализма и неинституционализма, что согласуется с результатами исследований зарубежных и отечественных авторов;

– предложены методические подходы по оценке института государственной поддержки предпринимательства, основывающиеся на теории государственного управления.

Использованы:

– находящие в свободном доступе справочно-аналитические материалы Федеральной службы государственной статистики Российской Федерации и Архангельской области о развитии малого бизнеса, отчетные данные субъектов малого предпринимательства, данные аналитических обзоров, опубликованные в периодической печати за 1990–2020 годы, статистические данные Министерства экономического развития Российской Федерации, Федеральной службы государственной статистики Российской Федерации и Архангельской области, отчетные данные Федеральной налоговой службы Российской Федерации, Центрального банка Российской Федерации, а также аналитические материалы других отечественных и зарубежных официальных сайтов;

– нормативные правовые акты Российской Федерации и Архангельской

области;

– фундаментальные и прикладные научные труды отечественных и зарубежных ученых в области развития предпринимательства, инфраструктурного обеспечения, государственной поддержки субъектов малого бизнеса;

– общеизвестные методологические подходы и методики проведения исследований: теоретические и эмпирические методы, абстрактно-логические и экономико-статистические методы, приемы графической визуализации исследуемого материала, приемы функциональных зависимостей, группировка фактических данных, табличная и графическая интерпретация теоретической и эмпирической информации;

– установлена логическая связь между теорией предпринимательства, теорией инфраструктуры, теорией неоинституционализма и теорией государственного управления при оценке эффективности инфраструктурного обеспечения развития малого бизнеса.

Личный вклад соискателя состоит в:

– постановке и решении проблемы, связанной с оценкой эффективности инфраструктурного обеспечения развития малого бизнеса с целью активизации предпринимательской деятельности, создания условий перехода самозанятых в малый бизнес, качественного изменения предпринимательских структур, повышения их устойчивого развития и инновационной активности;

– формировании темы, разработке гипотезы и логики исследования, в выборе концептуальной и методологической основы исследования, включая научные принципы, подходы, методы, методики, модели, алгоритмы, обеспечивающие разработку модели инфраструктурного обеспечения развития малого бизнеса на основе институционального подхода;

– личном участии в верификации и апробации результатов научного исследования (в городах: Москва, Ярославль, Тамбов, Архангельск и др.);

– представлении результатов исследования на ведущих международных

и российских научных и научно-практических конференциях («International Congress of Arctic Social Sciences (ICASS X)», «Институциональные основы экономики опережающего развития» «Научные разработки: евразийский регион», «Время инноваций: проблемы, тенденции, векторы развития» и др.);

– в подготовке публикаций в рецензируемых научных изданиях и изданиях, индексируемых в международных базах данных Scopus и Web of Science, монографий;

– при разработке комплекса мер по развитию предпринимательства в Архангельской области Министерства экономического развития, промышленности и науки Архангельской области;

– в образовательном процессе Высшей школы экономики, управления и права Северного (Арктического) федерального университета имени М.В. Ломоносова на программах бакалавриата, магистратуры, повышения квалификации, профессиональной переподготовки;

– при разработке интегрированной программы «Перспективы Архангельского региона: стратегия и ресурсы развития», проводимой правительством Архангельской области, Северным (Арктическим) федеральным университетом имени М.В. Ломоносова и Московской школой управления «СКОЛКОВО» с января по июнь 2013 года по разработке стратегии развития региона, одним из направлений которой являлось развитие самозанятости и малого бизнеса;

– при реализации грантов Российского фонда фундаментальных исследований № 18-010-00859А на 2018–2019 годы: «Оценка воздействия институциональных субъектов на социально-экономическое развитие приарктических территорий Российской Федерации», Российского гуманитарного научного фонда № 14-12-29003 в 2014 году на тему «Оценка эффективности принятия управленческих решений органами государственной власти по устойчивому развитию региона (на примере Архангельской области)», № 10-02-48202а/С в 2010 году на тему «Разработка, обоснование и

оценка эффективности управления развитием малых организационно-экономических форм хозяйствования в целях достижения социально-экономического развития региона (на примере Архангельской области)».

В ходе защиты диссертации было высказано критическое замечание д.э.н., профессора Потравного И.М. в части углубления исследования общин коренных малочисленных народов Севера на предмет неформальных институтов и этнического предпринимательства. Соискатель Жура С.Е. согласилась с замечанием.

На заседании 30 марта 2022 года диссертационный совет принял решение по результатам диссертационного исследования, являющегося научно-квалификационной работой, в которой автором разработаны и апробированы теоретико-методологические положения, совокупность которых можно квалифицировать как решение научной проблемы, имеющей важное социально-экономическое и хозяйственное значение, а именно разработана и научно обоснована методология эффективности инфраструктурного обеспечения развития малого бизнеса с точки зрения институционального подхода, присудить Журе Светлане Егоровне ученую степень доктора экономических наук.

Диссертационное исследование соответствует требованиям п. 9–14 Положения о присуждении учёных степеней, утверждённого постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. № 842.

Результаты диссертационного исследования могут быть использованы:

– федеральными и региональными органами управления при разработке государственных программ, обеспечивающих поддержку развития малого бизнеса и формирования его инфраструктурного обеспечения;

– хозяйствующими субъектами реального сектора экономики, а также образовательными и высокотехнологичными структурами в ходе развития инновационной деятельности;

– образовательными учреждениями и бизнес-школами, осуществляющими подготовку кадров по программам высшего образования,

повышения квалификации, профессиональной переподготовки в сфере развития предпринимательской деятельности.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 18 человек, из них 6 докторов наук по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (экономика предпринимательства), участвовавших в заседании, из 26 человек, входящих в состав совета, проголосовали: за – 18, против – нет, недействительных бюллетеней – нет.

Председатель
диссертационного
Д 212.196.13
доктор экономиче
профессор

Асалиев
Асали
Магомедалиевич

Учёный секретарь
диссертационного
Д 212.196.13
кандидат экономи
доцент

Шарова
Ирина
Владимировна

31.03. 2022