

УТВЕРЖДАЮ



Директор ИИП РАН, д.э.н.,
член корреспондент РАН

Широв А.А.

МАЯ 2022 г.

ОТЗЫВ ВЕДУЩЕЙ ОРГАНИЗАЦИИ

на диссертационную работу Шадриной Екатерины Евгеньевны на тему «Развитие экономических механизмов стратегического управления инновационными программами и проектами предприятий», представленную на соискание учёной степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (управление инновациями)

Актуальность темы диссертационного исследования

Диссертационная работа Шадриной Екатерины Евгеньевны посвящена актуальной проблеме – реализации инновационных программ и проектов, обладающих высоким уровнем капиталоемкости. Как справедливо отмечает автор, в современных условиях перед нашей страной стоит масштабная задача по резкому повышению технологического уровня национальной экономики. С одной стороны, это необходимо для того, чтобы уменьшить потери российской экономики, вынужденной фактически уплачивать ренту зарубежным производителям высокотехнологичной продукции. С другой стороны, это необходимо для того, чтобы повысить уровень технологической независимости и экономической безопасности России. Решение этой задачи требует создания высокопроизводительных экспортно-ориентированных предприятий, а также увеличения числа предприятий, осуществляющих технологические инновации.

Главной задачей исследования является научное обоснование действий по формированию организационно-управленческих и экономических механизмов стимулирования инновационного развития предприятий. Для исследования диссертантом выбраны две ключевые для России отрасли – черная металлургия и транспортное машиностроение. Их выбор связан со структурными особенностями российской экономики: производство продукции из черных металлов обеспечивает сырьем все ключевые отрасли реального сектора, а модернизация промышленности и потенциал импортозамещения напрямую связаны с развитием машиностроительных производств. В связи с этим полученные в исследовании выводы можно использовать и для более широкого спектра секторов.

Таким образом, тему диссертации следует считать актуальной, а также теоретически и практически значимой.

Структура диссертационной работы

Диссертация состоит из введения, трех глав основной части, заключения, приложения и списка использованной литературы. Материал работы изложен на 179 страницах, содержит 39 таблиц и 24 рисунка. Структура работы построена логично, исследование выглядит завершенным.

Введение работы (с.4-17) посвящено обоснованию актуальности проблематики в контексте стратегических целей развития российской экономики и ее технологического уровня, а также описанию научной гипотезы, цели и задач, предмета и объекта исследования. В главе 1 (с.18-44) содержится теоретическое исследование проблематики, которое завершается выявлением пробелов в научных определениях, а также формулированием вопросов для дополнительного исследования.

В главе 2 (с.45-87) аналитическая часть посвящена формированию целостного понимания инновационного развития и активности российских предприятий как в условно замкнутой системе российской экономики, так и в контексте международной конкуренции. На основе сравнительного анализа репрезентативной выборки российских предприятий (для двух исследуемых отраслей) и зарубежных компаний в соответствующих отраслях автор пытается определить направления и степень отставания в области стратегического управления инновациями на российских предприятиях.

Глава 3 (с.88-129) в основном посвящена эмпирическому тестированию предлагаемых решений и механизмов – на основе моделирования инвестиционного процесса формирования портфеля с включенными в него реальными инновационным и традиционными проектами. На основании проведенных расчетов автор подтверждает практическую применимость разработанных выводов.

Содержание и основные результаты работы соответствует поставленной цели исследования. Автореферат диссертационного исследования представлен в объеме 32 страниц, содержание диссертации в нем отражено достаточно полно.

Оценка степени обоснованности и достоверности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации

Обоснованность и достоверность научных положений, результатов и практических рекомендаций, представленных в исследовании, подтверждается следующим:

- 1) актуальность заявленной темы исследования подтверждена документами федерального уровня, которые посвящены

- решению задач стратегического развития и формируют средне- и долгосрочную повестку социально-экономического развития;
- 2) теоретическая разработанность исследуемой тематики представлена анализом фундаментальных исследований российских и зарубежных авторов в области стратегического управления, управления инновациями и управления промышленными предприятиями;
 - 3) для решения поставленных задач исследования автор использует широкий спектр теоретических и эмпирических методов: анализ, сравнение, синтез, анкетирование и моделирование;
 - 4) статистической базой исследования являются данные российских и международных статистических ведомств, данные российских и международных корпораций и отраслевых организаций, информация международных баз данных по инновационной тематике (например, the Global Innovation Index), информация из профильных средств массовой информации, а также результаты анкетирования, проведенного автором;
 - 5) выводы и рекомендации институциональной направленности сформулированы на основе детального анализа российских нормативно-правовых документов (действующих и находящихся в процессе формирования и осуждения).

Таким образом, полученные автором результаты, выводы и рекомендации можно считать достоверными и научно обоснованными.

Основные положения, выносимые автором на защиту, были представлены в 15 научных публикациях, в том числе в рецензируемых научных изданиях и изданиях международной базы данных Scopus, общим объемом 10,95 печ. л, в которых лично соискателем написано 7,23 печ. л.

Основные результаты исследования и их научная новизна

К основным результатам исследования, обладающим научной новизной, можно отнести следующие:

- 1) предложенное автором матричное представление соответствия моделей систем стратегического управления и типов стратегии инвестирования в инновационное развитие (специализированные, диверсифицированные предприятия и последователи), а также приоритизация моделей для исследуемых типов стратегии в зависимости от степени рисковости и от уровня гибкости управления и фокуса на быстрый результат (с.114-115);
- 2) разработка диссертантом карты W-процесса интеграции стратегического управления предприятием и стратегического управления инновационными программами и проектами для уровней управления: правление/совет директоров, корпоративное аналитическое подразделение, бизнес-подразделение (бизнес-единица) с детальным описанием взаимосвязей подпроцессов и встроенной обратной связи (с.120-123);
- 3) разработка автором механизма количественной оценки инвестиционного риска для инновационных проектов на базе модифицированного метода имитационного моделирования Монте-Карло за счет придания характеристик случайных величин отдельным денежным потокам (условно-переменным) в финансово-экономических моделях реализуемых проектов (с. 100-104);
- 4) сформулированные автором предложения по развитию экономического механизма формирования инвестиционного бюджета в условиях минимизации риска, присущего

инновационным программам и проектам, за счет формирования комбинированного портфеля инвестиционных возможностей с традиционными (для предприятий) проектами при заданном уровне допустимой целевой доходности (с. 104-107);

- 5) предложенные и обоснованные диссертантом идеи по формированию экономического механизма взаимодействия со сторонними инвесторами (венчурными инвесторами) на базе соглашения «о точках принятия решений» (встроенный реальный европейский опцион «пут»), который позволяет повысить чистую приведенную стоимость реализуемых инвестиций в силу снижения премии за риск (с.112-114).

Теоретическая и практическая значимость результатов диссертационного исследования

Теоретическая значимость работы заключается в том, что предложенные и научно обоснованные диссертантом рекомендации можно использовать для развития понятийного аппарата в области стратегического управления инновационной деятельностью, а также для развития учебных курсов, посвященных описанию организационно-экономических и экономических механизмов стратегического управления инновационными программами и проектами предприятий.

Практическая значимость результатов исследования заключается в возможности использовать предложенную систему организационно-экономических и экономических механизмов для повышения эффективности операционной деятельности предприятий. Оценка потенциального экономического эффекта от внедрения предлагаемых инструментов приведена в третьей главе (с.124-127).

Рекомендации ведущей организации по использованию результатов и выводов диссертационного исследования

Полученные в ходе диссертационного исследования Шадриной Е.Е. результаты можно использовать в практике профильных федеральных министерств и ведомств при разработке долгосрочной стратегии развития отраслей промышленности и разработке стимулирующих мер развития инновационной деятельности предприятий, а также при разработке отраслевых и корпоративных стратегий среднесрочного и долгосрочного развития.

Полученные автором результаты могут быть использованы при подготовке учебных курсов по стратегическому и инновационному менеджменту для специализированных ВУЗов.

Замечания по диссертационной работе

Несмотря на общее высокое качество представленной работы следует остановиться на некоторых замечаниях и спорных вопросах:

- 1) В рамках анализа инновационной деятельности автор относительно мало внимания уделяет вопросам взаимодействия государства и бизнеса, например, в финансировании и коммерциализации результатов исследований и разработок. Представляется, что работа имела бы большую практическую значимость при формулировании требований к государственной научно-технической политике, поддерживающей инновационную активность предприятий.
- 2) Достаточно слабо затронут вопрос зависимости российских предприятий от иностранных результатов исследований и разработок. Решение этого вопроса - одно из ключевых направлений как для поддержания конкурентоспособности

отечественной промышленности, так и для развития инновационного комплекса России.

- 3) Одним из выбранных автором для анализа видов экономической деятельности выступает металлургия – вид деятельности с устойчивой цикличностью в инвестиционной и инновационной деятельности. Однако эта особенность не была учтена автором. В результате без внимания остался вопрос о склонности к инновационной деятельности в условиях окончания инвестиционного цикла и низких параметрах внутреннего и внешнего спроса.
- 4) Предложенная автором в 3 главе комплексная программа по совершенствованию системы стратегического управления инновационными программами и проектами на примере металлургического производства выглядит достаточно схематической и требует дальнейшей проработки.

Тем не менее, данные замечания не снижают общей положительной оценки работы и могут быть учтены автором при дальнейшей проработке научной проблемы.


Заключение о соответствии диссертации критериям, установленным Положением о присуждении ученых степеней

Диссертационная работа удовлетворяет требованиям Положения о присуждении учёных степеней, утверждённого постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. № 842, предъявляемым к диссертациям на соискание учёной степени кандидата наук, а её автор, Шадрина Екатерина Евгеньевна, заслуживает присуждения учёной степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (управление инновациями)

Отзыв подготовлен Кувалиным Д.Б., доктором экономических наук, заместителем директора по научной работе, заведующим лабораторией анализа и прогнозирования микроэкономических процессов федерального государственного бюджетного учреждения науки Институт народнохозяйственного прогнозирования Российской академии наук.

Данный отзыв был утверждён на заседании лаборатории анализа и прогнозирования микроэкономических процессов федерального государственного бюджетного учреждения науки Институт народнохозяйственного прогнозирования Российской академии наук, протокол № 1 от 28.04 2022 г.

Заместитель директора,
заведующий лабораторией анализа и прогнозирования
микроэкономических процессов
доктор экономических наук

 Д.Б. Кувалин

Кувалин Дмитрий Борисович,
доктор экономических наук

Федеральное государственное бюджетное учреждение науки Институт народнохозяйственного прогнозирования Российской академии наук, заместитель директора, заведующий лабораторией анализа и прогнозирования микроэкономических процессов

Адрес: 117418, г. Москва, Нахимовский проспект, д.47

Рабочий тел.: +7 499 129 34 22

e-mail: dbkuvalin@ecfor.ru

Дата: 11 мая 2022 года

