

В диссертационный совет Д 212.196.12  
на базе ФГБОУ ВО «Российский  
экономический университет имени  
Г.В. Плеханова»,  
г. Москва, Стремянный пер., д.36

## **ОТЗЫВ ОФИЦИАЛЬНОГО ОППОНЕНТА**

на диссертационную работу Шадриной Екатерины Евгеньевны на тему «Развитие экономических механизмов стратегического управления инновационными программами и проектами предприятий», представленную на соискание учёной степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (управление инновациями)

### **I. Актуальность темы диссертационного исследования**

Поиск новых источников экономического роста является актуальной задачей для любого предприятия в России. Решение подобной задачи для разных отраслей экономики может отличаться своей масштабностью, степенью инновационности, уровнем риска, объемом необходимых инвестиционных вложений и др. Тема диссертационного исследования посвящена одному из возможных универсальных решений этой управленческой задачи – стимулированию инновационной активности предприятий.

Отличительной особенностью исследования является то, что автор задает своеобразную систему координат, в рамках которой в дальнейшем сформировано предложение по механизмам стимулирования инновационной активности предприятий. Автор выделяет наиболее специфичные характеристики объекта исследования, которые присущи большинству предприятий экономики России: необходимость технического и технологического развития для поддержания конкурентоспособности, высокая капиталоемкость инвестиционных программ и проектов, низкая скорость принятия управленческих решений в части инвестиций, связанных с высоким

риском. Подобный подход, а также подробный анализ теоретических изысканий в области стратегического управления предприятиями и их инновационной деятельности позволяют автору доказать ограниченность существующих управленческих механизмов и обосновывают актуальность выбранной темы исследования.

## **II. Общая характеристика диссертации**

Диссертационное исследование состоит из вводной части, трех глав, заключения, списка использованной литературы и обязательных приложений. Текст диссертации изложен на 179 страницах и включает 39 таблиц и 24 рисунка. Изложение материала выполнено в соответствии с высокими профессиональными стандартами, и его структура соответствует поставленным целям и задачам исследования.

## **III. Степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации**

Выводы, приведенные автором в качестве результатов диссертационного исследования, представляются обоснованными из-за системного применения современных научных методов в процессе решения поставленных задач, а также в силу достоверности и актуальности использованных при этом данных. К наиболее важным результатам, полученным лично автором, которые, несомненно, представляют научную новизну, можно отнести следующие положения:

- 1) Эмпирически обоснована необходимость концентрации стратегического управления предприятий на создании динамических компетенций, что подразумевает системный подход в управлении инновационной деятельностью по всем этапам от формирования

- инновационной стратегии до обеспечения диверсифицированных источников ее финансирования (с. 47, с. 72-81);
- 2) Предложена интеграция системных характеристик любых инновационных проектов и программ (минимальной достаточности детализации при разработке и оценке программ и проектов, базисности ключевых компетенций при отборе программ и проектов) в систему принципов принятия управленческих решений при распределении ограниченных инвестиционных ресурсов (с. 114-115, с. 117-119);
  - 3) предложена матричная система организационно-экономических механизмов, учитывающая выбранный тип инновационной стратегии и особенности интеграции на всех этапах разработки инновационной стратегии и на различных управленческих уровнях ее реализации (с. 115-117, с. 119-121);
  - 4) предложена комплексная программа по совершенствованию стратегического управления инновационной деятельностью на государственном, отраслевом и корпоративному уровне, включающая постановку органами исполнительной власти результат-ориентированных целей для развития отрасли, а также инструменты и корректировку существующих мер для ее достижения (с. 88-95).

Эмпирическая часть исследования основана на обширной информационно-аналитической базе данных, которая включает данные не только официальной государственной и международной статистики, но и данные корпоративной отчетности российских и зарубежных предприятий, а также опрос представителей российских предприятий, проведенный лично автором. Теоретическая обоснованность подтверждена подробным обзором ранее выполненных теоретических исследования по тематике диссертации, что

нашло отражение в обширном списке использованной литературы, который состоит из 200 источников.

Научные положения и рекомендации, полученные автором диссертационного исследования, частично были апробированы в рамках инновационно-инвестиционной деятельности предприятий ПАО «Северсталь», а также в рамках консультационной практики для промышленных предприятий ООО «Бостон Консалтинг Групп», что также подтверждает их обоснованность и достоверность.

### **Замечания по диссертационному исследованию**

1. На с. 20-22 диссертации представлена таблица 1.1. «Описание основных концепций управления и их принципов». Однако в столбце «Концепция» почему-то речь идет о моделях. Хотелось бы получить пояснение, о чем все-таки идет речь? Кроме того, за рамками рассмотрения оказалась известная Санкт-Галленская модель, разработанная в Швейцарском университете Сант-Галлена.
2. В выводах по 2-й главе автор констатирует, что «выявлена проблема отсутствия количественной оценки риска инновационных программ и проектов». Мне представляется такой вывод немного категоричным. Например, в авиационной и ракетно-космической отрасли известны модели количественной оценки рисков инновационных проектов, разработанные профессорами Орловым А.И. и Цисарским А.Д. Возможно следовало бы отметить, что речь идет только о металлургической отрасли.
3. Глава 3 имеет практически идентичное название с темой диссертации. Отличие в первом слове: вместо «Развитие» применен термин «Совершенствование». На мой взгляд, эти термины не подразумевают одно и то же. Не всякое развитие приводит к совершенствованию и наоборот.

4. Согласно названию раздела 3.2 диссертации (с. 95) речь должна идти о механизмах стратегического управления инновационными программами и проектами предприятий. Однако все примеры проектов (с.97-98) по строительству комплекса доменных печей, цеха полимерного покрытия и завода по производству стали носят явные признаки инвестиционных проектов. Кроме того, автор сама подтверждает этот тезис тем, что в Табл. 3.1 представлены «Финансовые показатели инвестиционных проектов. (с.99-100). Также все рассчитываемые показатели (ЧПС, ВНД) относятся к показателям инвестиционных проектов.
5. На рис.3.1 (с. 97) представлена система экономических механизмов. Судя по рисунку, автор относит к механизмам «Финансово-экономическое моделирование», «Имитационное моделирование» «Формирование оптимального портфеля проектов» и «Формирование реального опциона на прекращение проектов / программ». Получается что модель тождественна механизму? Это не так. Хорошо бы услышать авторское определение механизмы, а также что такое система механизмов.

#### **IV. Соответствие содержания диссертации указанной научной специальности, соответствие содержания автореферата содержанию диссертации**

Тема, объект, предмет, цели и задачи, а также содержание диссертационного исследования соответствуют паспорту специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (управление инновациями) в части пунктов: 2.12, 2.19 и 2.25.

Содержание автореферата отражает основное содержание диссертационного исследования и позволяет судить о выполнении

требований, предъявляемых к диссертациям на соискание ученой степени кандидата наук.

## V. Заключение

Представленная диссертационная работа на тему «Развитие экономических механизмов стратегического управления инновационными программами и проектами предприятий» соответствует требованиям п. 9 Положения о присуждении учёных степеней, утверждённого постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. № 842, предъявляемым к диссертациям на соискание учёной степени кандидата наук, а её автор Шадрина Екатерина Евгеньевна заслуживает присуждения учёной степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (управление инновациями).

### Официальный оппонент

Заведующий кафедрой «Экономика и организация производства» ФГБОУ ВО «Московский государственный технический университет имени Н.Э. Баумана (национальный исследовательский университет)», д.э.н, профессор

Фалько С.Г.

Контакты:

Почтовый адрес: 105005, г. Москва, 2-я Бауманская ул., д.7, ауд. 520

Рабочий тел.: +7 (499) 267-00-49

e-mail: [falkosg@bmstu.ru](mailto:falkosg@bmstu.ru)

Дата 29.04.2021

Фалько Сергей Григорьевич

