

В диссертационный совет Д 212.196.12
на базе ФГБОУ ВО «Российский
экономический университет имени
Г.В. Плеханова»,
г. Москва, Стремянный пер., д.36

ОТЗЫВ

**официального оппонента, доктора экономических наук, профессора,
заведующей кафедрой теории и методологии науки
ФГБОУ ВО «Белгородский государственный технологический
университет им. В. Г. Шухова Чижовой Елены Николаевны**

на диссертационную работу **Шадринной Екатерины Евгеньевны** на тему
**«Развитие экономических механизмов стратегического управления
инновационными программами и проектами предприятий»**,
представленную на соискание учёной степени кандидата экономических наук
по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством
(управление инновациями)

Актуальность избранной темы диссертационного исследования

Актуальность диссертационного исследования обусловлена тем, что несмотря на сложность экономической ситуации, в которой оказались российские предприятия, увеличивающуюся неопределенность определения долговременных целей и нарастающую санкционность, стратегическое управление, включая управление программами и проектами, является важнейшей концепцией управляющего звена компаний. Данная концепция популярна во всем мире, на нее ориентируются и в России. И именно неопределенность и санкционность усилили внимание к данной проблеме, исходя из сущности проектов, имеющих ограничения по срокам и бюджетам в рамках четко определенных целей. Обусловлено это необходимостью экономического роста. Экономический рост тесно связан с инвестиционной активностью основных отраслей, задействованных в экономике. Для России это, прежде всего, сырьевой сектор и обрабатывающие производства. Последние несколько десятилетий основной фокус предприятий был сосредоточен на обновлении основных средств и повышении эффективности текущей операционной деятельности. Однако на сегодняшний день этого уже недостаточно для повышения производительности труда до среднемирового уровня и поддержания конкурентоспособности предприятий. Кроме того, опережающие темпы развития отдельных звеньев всей цепочки создания

стоимости конечной продукции заставляют предприятия всего цикла инвестировать в развитие новых технических и технологических решений. Подобные инвестиции сопряжены с рисками, которые в случае реализации могут стать деструктивными для всего предприятия. Необходимы экономические механизмы, обеспечивающие эффективное управление инновационными программами и проектами. Эти механизмы должны быть встроены в широкомасштабные, долговременные, стратегические цели. Программы и проекты должны быть гармонично увязаны, соответствовать целевым перспективам деятельности экономического субъекта.

Несмотря на то, что управление программами и проектами является широко используемым и принятым подходом в управлении сложными структурами работ по разработке продукта и инфраструктуры, тем не менее, его понимание через экономические механизмы, методы и инструменты требуют дальнейшего исследования. А опыт западных компаний нуждается в адаптации для российских условий. Поэтому тема диссертации поднимает назревшую проблематику для многих заинтересованных сторон: государства, бизнеса и инвесторов.

В силу изложенного следует считать актуальной тему диссертационного исследования Шадринной Екатерины Евгеньевны, которая определяется развитием теоретических, методических положений, а также практических рекомендаций в данной предметной области экономических знаний. Понимание диссертантом значимости проблемы нашло отражение в сформулированной цели исследования, обусловленной необходимостью решения научно-практической задачи по активизации инновационного развития предприятий посредством совершенствования экономических механизмов стратегического управления инновационными программами и проектами, а также выработка рекомендаций по повышению эффективности взаимодействия сторон, заинтересованных в формировании инновационного тренда развития предприятий через стратегическое управление этими программами и проектами.

Обоснованность и достоверность научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации

Исходя из содержания диссертационного исследования соискателем ученой степени использованы современный инструментарий и методы исследования, проанализированы и обобщены работы отечественных и зарубежных ученых по вопросам стратегического менеджмента, проектного управления, статистические данные (список литературы представлен 200

источниками), что позволило сформулировать научно-обоснованные выводы и аргументировать рекомендации, получить научные результаты, которые можно квалифицировать как завершенное научное исследование.

Представленная диссертация изложена профессиональным языком, она логично выстроена, иллюстративный материал (39 таблиц и 24 рисунка, одно справочное и два обязательных приложения с описанием выполненных расчетов) дополняют, более широко раскрывают и аргументируют выдвинутые положения.

Автор использовал аналитические методы, имитационное моделирование методом Монте-Карло, что позволило обосновать наиболее эффективные проекты в рамках стратегического управления. Особое внимание в работе уделено эмпирической проверке полученных научных положений и тезисов: через оценку возможного экономического эффект от реализации организационно-экономических механизмов, а также через моделирование на реальных инвестиционных проектах предложенных экономических механизмов.

Достоверность результатов, выносимых автором диссертационного исследования на защиту, обоснована сбором, обработкой и анализом официально опубликованной статистической информации, корректным использованием результатов исследований, проведенных отечественными и зарубежными исследователями различных аспектов проблемы применения инновационных проектов и программ в стратегическом управлении, наличием актов внедрения основных положений диссертации в учебный процесс и практическую деятельность компаний.

Основные положения исследования были апробированы путем публичного обсуждения на научно-практических конференциях различного уровня, в качестве работы соискателя консультантом в рамках индустриальной практики компании стратегического консалтинга «Бостон Консалтинг Групп» в направлении «Повышение эффективности деятельности промышленных предприятий», в стратегической деятельности компании ПАО «Северсталь» при формировании инвестиционной программы с учетом интеграции инновационной деятельности. По теме диссертационного исследования опубликовано 15 работ, в том числе 3 работы в ведущих рецензируемых научных изданиях, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией Минобрнауки РФ, и 1 работа, содержащаяся в базе Scopus.

Диссертационная работа соответствует следующим пунктам Паспорта специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (управление инновациями): п. 2.12. Исследование форм и способов

организации и стимулирования инновационной деятельности, современных подходов к формированию инновационных стратегий и 2.25. Стратегическое управление инновационными проектами. Концепции и механизмы стратегического управления параметрами инновационного проекта и структурой его инвестирования.

Научная новизна, теоретическая и практическая значимость результатов диссертационного исследования

К наиболее значимым элементам научной новизны следует отнести следующие результаты, полученные автором в рамках диссертационного исследования:

- выявлены на основе сравнительного анализа процессов стратегического управления на российских предприятиях и в зарубежных компаниях структурные пробелы в подходах российских компаний в управлении цепочкой создания и внедрения инновационных технологий и продуктов, которые заключаются в следующем: полное отсутствие инновационной составляющей в стратегическом целеполагании и принципов принятия решений о реализации/нереализации инновационных программ и проектов, отсутствие системного подхода в формировании источников объектов интеллектуальной собственности, необходимых для осуществления инновационной деятельности, отсутствие кадрового обеспечения реализации инновационной деятельности, неразвитость источников финансирования инновационных программ и проектов (с. 49-58, с.72-81);

- сформирована теоретическая база инструментов организационно-управленческого характера для ликвидации пробелов в управлении инновационной деятельностью российских предприятий, ее основные положения: 1) предложена матрица интеграции моделей систем стратегического управления предприятием и возможных типов стратегии инновационного развития, которая определяет уровень соответствия между выбранной моделью и типом стратегии (с. 115); 2) предложены две детализированные карты процессов реализации инновационной стратегии в соотнесении с процессом стратегического управления предприятием: общая карта поэтапного процесса разработки, реализации и контроля исполнения инновационной стратегии в зависимости от типа стратегии, а также карта интеграции процессов стратегического управления предприятием и стратегического управления его инновационной деятельностью на различных уровнях управления предприятием (с. 116-122);

- даны рекомендации о внедрении системы экономических механизмов, которые создают предприятиям принципиальную возможность осуществления инвестиций в инновационные программы и проекты. Предложенные экономические механизмы (имитационное моделирование методом Монте-Карло (с. 100-104), формирование инвестиционного портфеля традиционных и инновационных проектов (с. 104-108), соглашение о «точках принятия решений» (с. 108-114)) позволяют сформировать количественную оценку риска осуществляемых инвестиций, что является основанием для формирования инструмента в виде реальных опционов, доступных для сторонних инвесторов, что способствует снижению инвестиционной нагрузки предприятий при осуществлении инновационной деятельности.

- предложена комплексная программа по совершенствованию системы стратегического управления инновационными программами, которая в первую очередь адресована органам государственной власти, формирующим повестку инновационного развития отраслей (с.88-95).

- выделение на основе проведенного анализа нормативной документации и проектов нормативных документов по развитию металлургической отрасли недостаточно проработанных блоков в части целеполагания и мер стимулирования, которые на сегодняшний день не позволяют эффективно реализовать переход на инновационный путь развития. Для выявленных резервов интенсификации технического и технологического развития отраслей автор предлагает корректировку мер стимулирования с обоснованием их рациональности.

Теоретическая значимость диссертационного исследования Шадриной Е.Е. заключена:

- в развитии теории стратегического управления в части категориального аппарата, уточнении понятий «экономические механизмы стратегического управления инновационными программами и проектами», «стратегическое управление инновационным развитием»;

- в обосновании моделей систем стратегического управления инновационной деятельностью предприятий.

Практическая значимость исследования обусловлена следующим: полученные результаты могут быть использованы:

- для моделирования на реальных инвестиционных проектах предприятий предложенных экономических механизмов;

- при разработке стратегий инновационного развития и бизнес-планов государственными и муниципальными органами;

- для оценки возможного экономического эффекта от реализации организационно-экономических механизмов при принятии управленческих решений по программам и проектам;

- в учебном процессе вузов и курсов повышения квалификации при преподавании дисциплин, содержательно связанных со стратегическим менеджментом, инновационным менеджментом, управлением проектами.

Практическая значимость, а также универсальность применимости полученных результатов диссертационного исследования доказывается апробацией отдельных предложений автора в проектной работе для компании стратегического консалтинга «Бостон Консалтинг Групп», а также при формировании инвестиционной программы с учетом инновационной составляющей компании ПАО «Северсталь».

Замечания по диссертационной работе

В представленном диссертационном исследовании следует отметить отдельные недостатки и дискуссионные положения:

1. Тематика исследования предполагает разработку и дополнение экономических механизмов стратегического управления, как для инновационных программ, так и для инновационных проектов. В этой связи возникает вопрос: в чем разница в предлагаемых автором механизмах для разных уровней консолидации инвестиций – программы и проекта?

2. Необходимо дополнительное авторское пояснение необходимости модификации используемых в исследовании понятий «экономический механизм» и «стратегическое управление инновационными программами и проектами» (с. 23, с. 33).

3. В разделе 2.2 приведен подробный анализ особенностей стратегического управления инновационными программами и проектами на предприятиях в России с общей позиции управления инновационной деятельностью предприятия (с. 72-81), однако не приведен анализ используемых на сегодняшний день схем реализации подобных программ и проектов в условиях привлечения сторонних партнеров и инвесторов.

4. В разделе 3.1 диссертации автором предлагается комплексная программа совершенствования системы стратегического управления инновационными программами, в том числе для органов государственной власти. Однако в материалах диссертации не представлен анализ, подтверждающий неэффективность существующих мер по стимулированию инновационной активности.

5. Предложенная автором в разделе 3.2 система экономических механизмов предполагает привлечение сторонних инвесторов для реализации

инвестиционного портфеля предприятия, состоящего из традиционных и инновационных проектов, однако встает вопрос: в чем состоит целесообразность такого участия для сторонних инвесторов в случае неисполнения реального опциона по остановке инвестирования? Как может быть капитализирована доля их участия в подобных соглашениях?

6. Автор рассматривала и проверяла предлагаемые методики на примере металлургической промышленности, а на с. 125 указано, что для оценки странового риска были проанализированы российские и зарубежные компании нефтегазового сектора, подтвердившие выдвинутые положения. Не вполне ясно, почему другая отрасль и каким образом подтверждает выводы автора.

7. Работа неудачно структурирована. Так раздел, 1.1 расположен на 6 страница, раздел 2.3 – менее чем на 4 страницах, раздел 3.4. – на 3 страницах. Если разделы 1.1 и 2.3 необходимы для изложения исследовательских проблем, то в разделе 3.4 нет необходимости, он содержательно и логически может быть включен в раздел 3.3.

Заключение о соответствии диссертации критериям, установленным Положением о присуждении ученых степеней

Диссертация Шадриной Е. Е. на тему «Развитие экономических механизмов стратегического управления инновационными программами и проектами» является законченной научно-квалификационной работой, в которой решена важная научная задача – стратегическое управление инновационными программами и проектами предприятий. Проблема исследования отличается актуальностью и востребованностью, работа обладает научной новизной и обоснованностью авторских предложений. Содержание работы и логика построения материала соответствуют задачам диссертационного исследования.

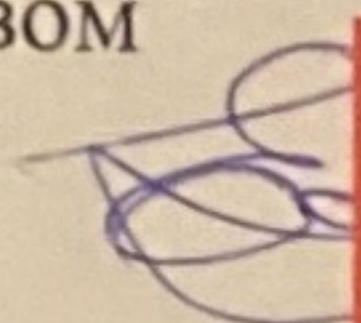
Автореферат и научные работы, опубликованные автором диссертации, достаточно полно отражают содержание и важнейшие результаты исследования.

На основании вышеизложенного можно утверждать, что диссертационная работа Шадриной Екатерины Евгеньевны в полном объеме соответствует требованиям п. 9 Положения о присуждении учёных степеней (утв. постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 № 842), предъявляемым к диссертациям на соискание учёной степени кандидата наук, а её автор – Шадрина Екатерина Евгеньевна заслуживает присуждения учёной

степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (управление инновациями).

Официальный оппонент:

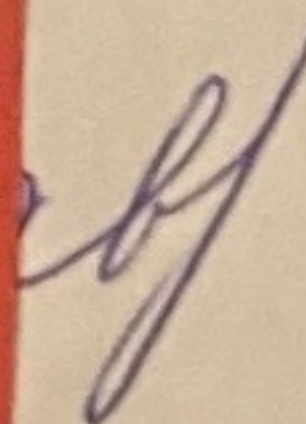
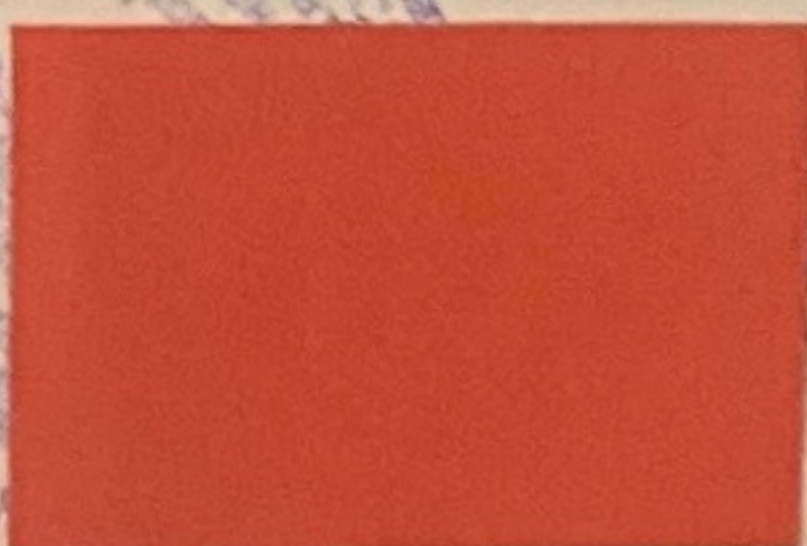
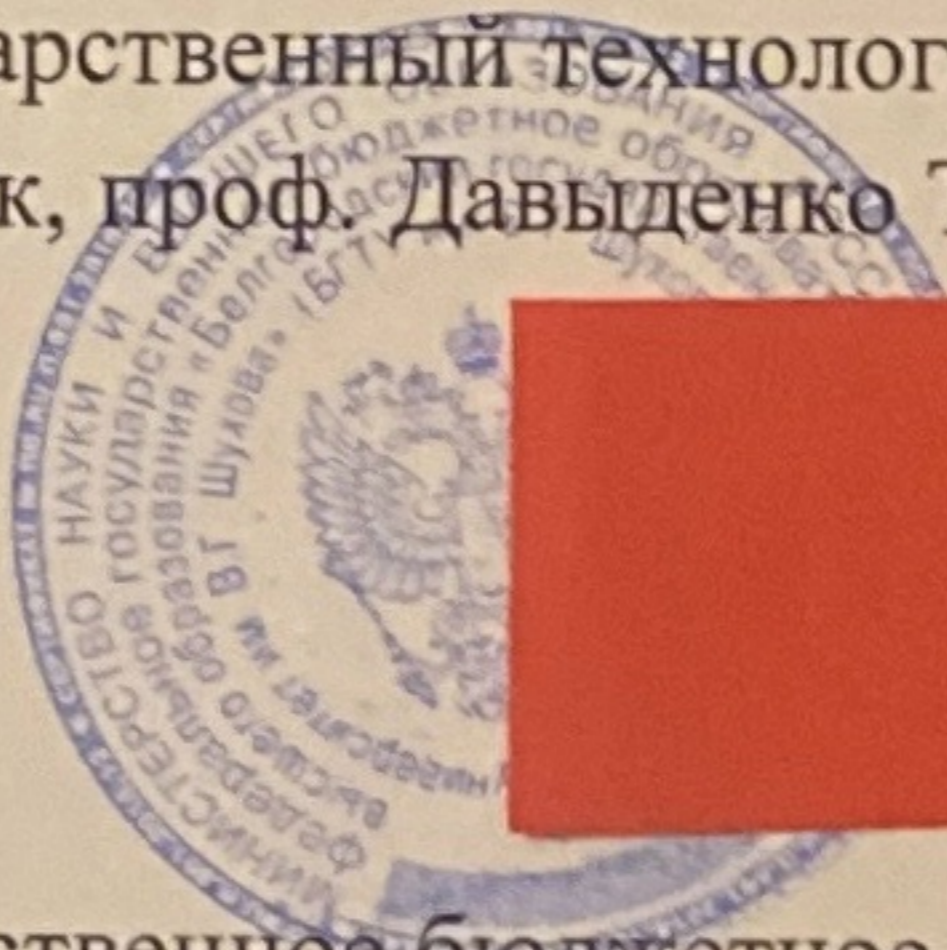
доктор экономических наук, профессор,
заведующий кафедрой теории и методологии науки
ФГБОУ ВО «Белгородский государственный
технологический университет им. В. Г. Шухова»,
научная специальность 08.00.05 – Экономика и управление
народным хозяйством



Чижова Елена Николаевна

Подпись официального оппонента, доктора экономических наук, профессора,
зав. кафедрой теории и методологии науки **Чижовой Елены Николаевны**
подтверждаю:

Проректор по научной и инновационной деятельности ФГБОУ ВО
«Белгородский государственный технологический университет им. В. Г.
Шухова» д-р пед. наук, проф. Давыденко Татьяна Михайловна



Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Белгородский государственный технологический университет им. В.Г. Шухова»

Адрес места работы: 308012, г. Белгород, ул. Костюкова, д.46

Рабочий тел.: +7 (4722) 55-21-35.

e-mail: timn@bstu.ru; chizhova_elena@mail.ru

11.05. 2022 г.