

*В диссертационный совет Д 212.196.13 на базе
ФГБОУ ВО «РЭУ им. Г.В. Плеханова»
г. Москва, Стремянный пер., д.36
Телефон 8-800-200-08-36*

ОТЗЫВ ОФИЦИАЛЬНОГО ОППОНЕНТА
доктора экономических наук, доцента Руденко Людмилы Геннадьевны на
диссертационную работу Козырева Андрея Владимировича
на тему «Формирование адаптивной системы инфраструктурного
обеспечения малого предпринимательства», предоставленную на соискание
ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.05 –
Экономика и управление народным хозяйством (экономика
предпринимательства)

Актуальность темы диссертационного исследования.

Актуальность темы диссертационной работы А.В. Козырева не вызывает сомнения. В настоящее время при развитии малого предпринимательства в России возникают экономические, управленческие, психологические проблемы, связанные с созданием и масштабированием передовых практик развития малого бизнеса. Одна из важных проблем с которой сталкивается бизнес – это нерелевантность мер поддержки по отношению к потребностям малых предприятий, находящихся на разных этапах жизненного цикла. Формирование концепции адаптивной системы инфраструктуры поддержки малого предпринимательства (далее – МП) с учетом региональных особенностей позволит решить обозначенную народно-хозяйственную проблему. Наряду с существующими методиками оценки инфраструктурного обеспечения развития малого предпринимательства научным сообществом не решена задача оценки уровня насыщенности региональной инфраструктуры поддержки малого бизнеса. Дальнейшее совершенствование системы инфраструктурной поддержки малого бизнеса является одним из приоритетных направлений развития предпринимательства в России. Выводы и рекомендации, разработанные

Козыревым Андреем Владимировичем, могут использоваться в качестве методического материала при оценке стратегических инициатив правительства по инфраструктурной поддержке малого бизнеса, при определении эффективности предложенных мер и направлений на уровне конкретного региона. В связи с этим, тема кандидатской диссертации «Формирование адаптивной системы инфраструктурного обеспечения малого предпринимательства» является актуальной.

Степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертационном исследовании. Научная новизна исследования и достоверность полученных результатов, сделанных выводов и рекомендаций.

Постановка целей и задач исследования, определение предмета и объекта исследования соответствуют уровню диссертации на соискание ученой степени кандидата наук. Автором корректно и на достаточно высоком научном уровне используются различные подходы и методы обоснования научных положений и полученных в диссертации результатов. К наиболее значимым результатам диссертации относятся:

1. Для диссертационной работы характерен аналитический подход к решению изучаемой проблемы, позволивший автору обнаружить противоречия в теории и практике управления развитием предпринимательского сектора в России, что дало возможность рассмотреть и предложить новый подход к классификации форм и методов инфраструктурного обеспечения малого предпринимательства (стр. 58-68; стр.90-91).

2. Автором были выявлены барьеры, препятствующие развитию малого предпринимательства в зависимости от этапа жизненного цикла компании (стр. 68-73), разработана методика оценки уровня насыщенности

региональной инфраструктуры поддержки МП и предложена концепция, предполагающая возможность преодоления этих барьеров (стр. 90-94).

3. В результате проведенного исследования предложена кластеризация федеральных округов Российской Федерации на основании уровня насыщенности инфраструктуры поддержки и уровня деловой активности МП (стр. 90-100).

4. Представляет интерес модель адаптивной системы региональной инфраструктурной поддержки МП, включающая механизмы адаптации субъектов инфраструктуры к региональным условиям и особенностям по местоположению субъектов поддержки, составу предоставляемых видов поддержки. Апробация методики на материале действующей инфраструктуры поддержки МП по Воронежской области показала возможность использования результатов исследования в практической деятельности (стр. 110-122).

Достоверность и новизна научных положений, выводов, рекомендаций, предложенных в диссертационном исследовании, обоснована всесторонним анализом научно-исследовательских работ по предмету исследования, широкой информационной базой, представленной законодательными и правовыми актами Российской Федерации, информацией и данными статистических органов, Интернет-ресурсами, а также использованием различных научных подходов исследования, таких как: системный, концептуальный, функционально-интеграционный подход; применением комплекса методов и приемов: исторического и логического, наблюдения, аналогии, анализа и синтеза, индукции и дедукции, обобщения, моделирования.

Полученные в диссертации выводы и рекомендации развивают и дополняют теоретические и методические положения по формированию инфраструктурного обеспечения малого предпринимательства в России. Материалы исследования прошли обсуждение в ходе нескольких научных конференций, форумов, круглых столов в Москве, Севастополе, Афинах

(Греция) в 2017–2019 гг. По теме диссертационного исследования опубликовано 9 статей общим объемом – 7,72 печ. л. (из них авторский вклад составил 7,30 печ. л.), в том числе 4 статьи – в рецензируемых научных изданиях, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией при Министерстве науки и высшего образования Российской Федерации, в объеме 4,59 печ. л.

Значимость для науки и экономики. Практическая значимость диссертационной работы.

Полученные автором теоретические результаты и сформулированные выводы развивают теорию экономики предпринимательства с точки зрения трактовки роли государства в стратегии развития малого предпринимательства. Результаты исследования вносят вклад в развитие представления о видах инфраструктурной поддержки, особенностях устойчивого развития компаний малого бизнеса, специфике адресной поддержки малых компаний в регионах.

Практическая значимость результатов диссертационного исследования заключается в перспективе использования предложенной автором концептуальной модели адаптивной системы региональной инфраструктурной поддержки МП для развития малого предпринимательства в Российской Федерации на государственном уровне. Важными аспектами практической значимости результатов диссертационного исследования являются предложенная автором классификация форм и методов инфраструктурного обеспечения, учитывающая потребности малого предпринимательства на разных этапах развития и методика оценки уровня насыщенности региональной инфраструктуры поддержки МП по четырем ключевым направлениям – финансовому, информационно-консультационному, имущественному и образовательному.

Дискуссионные положения и замечания по диссертации.

Подчеркивая качество выполненного исследования, теоретическую и практическую значимость диссертации Козырева А.В., наряду с положительными аспектами следует отметить ряд замечаний и дискуссионных моментов:

1. На стр. 30-31 и на стр. 104 автор пишет про различные виды поддержки МП – систему финансовой поддержки, консультационной поддержки, систему обучения и переподготовки персонала и т.д. Было бы целесообразно описать примеры конкретных организаций с указанием их адресов и сайтов для определенного региона, которые предоставляют инфраструктурные услуги предпринимателям.

2. На стр. 55 для расчета индекса деловой активности МП выбрано 4 показателя: доля занятых на МП в общей численности занятых; оборот МП в расчете на 1 занятого в экономике; соотношение оборота МП и валового регионального продукта; число МП в расчете на 1 тыс. рабочей силы региона. Вместе с тем для анализа деловой активности МП рекомендуется использовать такие значимые показатели как прибыль, рентабельность хозяйственной деятельности субъектов МП, доля экспортёров-субъектов МП.

3. На стр. 74 перед таблицей 6 приведено сравнение показателей 5 развитых стран (США, Великобритания, Япония, Канада, Австралия). Однако в самой таблице идет сравнение стран: Россия, США, Великобритания, Япония, Франция, Германия. Требует пояснения вопрос: почему были использованы неодинаковые выборки стран для анализа?

4. На стр. 106 автором диссертации отмечено «На данном этапе, даже не прибегая к числовому анализу, очевидно, что существующая сеть субъектов поддержки МП не отвечает потребностям наиболее крупного и ценного для региона сегмента малого бизнеса. Особенно очевидным недостатком является крайне скучное присутствие программ

образовательной поддержки в регионе». Рассматривалась ли возможность использования федеральных образовательных программ в форматах off-line и on-line?

Отмеченные в отзыве замечания не снижают степень положительной оценки значимости диссертационного исследования Козырева А.В. и могут быть приняты автором во внимание при проведении дальнейших научных исследований по рассматриваемой проблематике.

Заключение о соответствии диссертации критериям, установленным Положением о присуждении ученых степеней.

На основании вышеизложенного можно заключить, что полученные автором результаты обладают научной ценностью и имеют существенное прикладное значение. Диссертация представляет собой самостоятельно выполненную автором завершенную научно-исследовательскую работу. Результаты работы послужили основой важных теоретических выводов и научно-практических рекомендаций, позволяющих повысить обоснованность формирования адаптивной системы инфраструктурного обеспечения малого предпринимательства. Диссертационная работа выполнена в соответствии с пунктами паспорта научной специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (экономика предпринимательства): пункт 8.7. – Формирование и развитие системы инфраструктурного обеспечения предпринимательской деятельности, пункт 8.8. – Государственное регулирование и поддержка предпринимательской деятельности (сущность, принципы, формы, методы), основные направления формирования и развития системы государственного регулирования и поддержки предпринимательства. Кроме того, некоторые выводы, полученные в диссертации, раскрывают также пункт 8.22. Обеспечение устойчивости развития предпринимательских структур в условиях экономического кризиса. Автореферат соответствует тексту диссертации.

Диссертационная работа Козырева А.В. полностью соответствует требованиям Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 № 842, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата наук, а ее автор, Козырев Андрей Владимирович, заслуживает присуждения ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (экономика предпринимательства).

Официальный оппонент:

декан факультета экономики и финансов
ЧОУВО «Московский
университет имени С.Ю. Витте»,
доктор экономических наук, доцент



Руденко Л.Г.

Руденко Людмила Геннадьевна,

доктор экономических наук, доцент,

Место работы: частное образовательное учреждение высшего образования
«Московский университет имени С.Ю. Витте», декан

Адрес места работы: 115432, Москва, 2-й Кожуховский проезд, д. 12, стр. 1

Рабочий тел: +7 (495) 500-03-63, +7 (495) 783-68-48, 8 (800) 550-03-63

E-mail: info@muiv.ru

28.04.2022

Доронин А.П.

