

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА Д 212.196.12,
СОЗДАННОГО НА БАЗЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО
БЮДЖЕТНОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО
ОБРАЗОВАНИЯ «РОССИЙСКИЙ ЭКОНОМИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ
ИМЕНИ Г.В. ПЛЕХАНОВА» МИНИСТЕРСТВА НАУКИ И ВЫСШЕГО
ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ, ПО ДИССЕРТАЦИИ НА
СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ КАНДИДАТА НАУК

аттестационное дело № _____
решение диссертационного совета от 3 июня 2022 г. № 7

О присуждении Корягиной Екатерине Дмитриевне, гражданке Российской Федерации, учёной степени кандидата экономических наук.

Диссертация «Совершенствование механизмов управления развитием высшего образования в России» по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (менеджмент), принята к защите 1 апреля 2022 г. (протокол заседания № 3) диссертационным советом Д 212.196.12, созданным на базе федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российский экономический университет имени Г.В. Плеханова» Министерства науки и высшего образования Российской Федерации, 117997, г. Москва, Стремянный пер., д. 36; диссертационный совет создан приказом № 105/нк от 11.04.2012.

Соискатель Корягина Екатерина Дмитриевна, 14 февраля 1990 года рождения, в 2012 году окончила федеральное государственное образовательное бюджетное учреждение высшего профессионального образования «Московский государственный институт международных отношений (университет) Министерства иностранных дел Российской Федерации» (специалитет, диплом № ВСГ 3704728, регистрационный номер К-30, дата выдачи 26 июня 2012 года).

В 2015 году окончила Свободный Университет Берлина (Freie Universitaet

Berlin) (магистратура, свидетельство выдано 17 февраля 2015 года).

В 2017 году соискатель поступила и в 2020 году окончила очную аспирантуру федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российский экономический университет имени Г.В. Плеханова» по направлению подготовки 38.06.01 «Экономика» с присвоением квалификации «Исследователь. Преподаватель-исследователь». Кандидатские экзамены сданы в 2020 году, диплом 107718 № 1088156, регистрационный номер 33, дата выдачи 28 октября 2020 года.

Соискатель Корягина Е.Д. работает в должности младшего менеджера по академическому взаимодействию Департамента международного и академического взаимодействия в негосударственном образовательном учреждении дополнительного профессионального образования Московская школа управления «СКОЛКОВО».

Диссертация выполнена на кафедре государственного и муниципального управления федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российский экономический университет имени Г.В. Плеханова» Министерства науки и высшего образования Российской Федерации.

Научный руководитель – Зинчук Галина Михайловна, доктор экономических наук, доцент, профессор кафедры государственного и муниципального управления, и.о. директора Высшей школы права, профессор кафедры государственного и муниципального управления федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российский экономический университет имени Г.В. Плеханова».

Официальные оппоненты:

Ломовцева Ольга Алексеевна, доктор экономических наук, профессор, государственное автономное образовательное учреждение высшего образования города Москвы «Московский городской педагогический университет», профессор кафедры экономики и менеджмента Института права и управления,

Яковлева Наталья Геннадьевна, кандидат экономических наук, доцент,

федеральное государственное бюджетное учреждение науки Институт экономики Российской академии наук, ведущий научный сотрудник Центра институтов социально-экономического развития, федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова», доцент философского факультета,

дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация – федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Российский государственный гуманитарный университет», г. Москва, в своём положительном отзыве, подписанном Архиповой Надеждой Ивановной, доктором экономических наук, профессором, директором Института экономики, управления и права, заведующим кафедрой организационного развития, и утверждённом Павленко Ольгой Вячеславовной, кандидатом исторических наук, профессором, первым проректором – проректором по научной работе, указала, что диссертационное исследование Корягиной Е.Д. удовлетворяет требованиям Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата наук, а ее автор Корягина Екатерина Дмитриевна заслуживает присуждения ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (менеджмент).

Соискатель имеет 22 опубликованные работы, в том числе по теме диссертации опубликовано 22 работы общим объемом 36,53 п. л. (авторских – 17,08 п. л.), из них в рецензируемых научных изданиях, в которых должны быть опубликованы основные научные результаты диссертации на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук, опубликовано 8 работ общим объемом 4,81 печ. л. (авторских – 4,81 печ. л.), а также 2 монографии общим объемом 24,5 печ. л. (авторских – 6,26 печ. л.). Результаты, приведенные в диссертационной работе, в достаточном объеме

отражены в публикациях.

Наиболее значимые научные работы по теме диссертации:

1. Корягина, Е. Д. Самоуправление в высшем образовании / Е. Д. Корягина. – Текст: электронный // Этносоциум и межнациональная культура. – 2017. – № 11 (113). – С. 90-103. – URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=35162280> (дата обращения: 22.06.2021). – Режим доступа: Научная электронная библиотека eLIBRARY.RU. – 0,83 печ. л.

2. Корягина, Е. Д. О тенденциях развития образования / Е. Д. Корягина. – Текст: непосредственный // Самоуправление. – 2018. – № 2 (111). – С. 59-62. – 0,31 печ. л.

3. Корягина, Е. Д. Самоуправление в системе образования / Е. Д. Корягина. – Текст: электронный // Этносоциум и межнациональная структура. – 2018. – № 5 (119). – С. 48-53. – URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=35625535> (дата обращения: 22.06.2021). – Режим доступа: Научная электронная библиотека eLIBRARY.RU. – 0,37 печ. л.

4. Корягина, Е. Д. О перспективных моделях развития науки и высшего образования на период до 2035 г. / Е. Д. Корягина. – Текст: электронный // Инновации и инвестиции. – 2020. – № 7. – С. 34-38. – URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=43831804> (дата обращения: 22.06.2021). – Режим доступа: Научная электронная библиотека eLIBRARY.RU. – 0,60 печ. л.

5. Корягина, Е. Д. Управление развитием вузов в Российской Федерации: противоречия и пути их разрешения / Е. Д. Корягина. – Текст: электронный // Проблемы современной экономики. – 2020. – № 3 (75). – С. 201-206. – Режим доступа: <http://www.m-economy.ru/art.php?nArtId=6974> (дата обращения: 22.06.2021). – 0,69 печ. л.

6. Корягина, Е. Д. Теоретические подходы к оценке осуществимости мер по управлению качеством высшего образования / Е. Д. Корягина. – Текст: электронный // Теоретическая экономика. – 2020. – № 12. – С. 66-77. – URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=44867228> (дата обращения: 22.06.2021). – Режим доступа: Научная электронная библиотека eLIBRARY.RU. – 1,27 печ. л.

7. Корягина, Е. Д. Проблемы и тренды высшего образования / Е. Д. Корягина. – Текст: электронный // Инновации и инвестиции. – 2020. – № 12. – С. 70-72. – URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=44592709> (дата обращения: 22.06.2021). – Режим доступа: Научная электронная библиотека eLIBRARY.RU. – 0,35 печ. л.

8. Корягина, Е. Д. Современные тенденции развития самоуправления в высшем образовании / Е. Д. Корягина. – Текст: непосредственный // Самоуправление. – 2020. – Т. 1. – № 2 (119). – С. 61-65. – 0,39 печ. л.

Недостовверных сведений об опубликованных соискателем ученой степени работах, в которых изложены основные научные результаты диссертации, и заимствования материалов или отдельных результатов без указания источника установлено не было.

На диссертацию и автореферат поступило 9 положительных отзывов:

1. Из федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Курский государственный университет», г. Курск, от д.э.н., профессора, профессора кафедры менеджмента, маркетинга и управления персоналом Ходыревской Валентины Николаевны. Отзыв положительный. Замечание: на странице 17 автореферата автор пишет о перспективных направлениях управления развитием высшего образования в России, разделяя их на общие и специальные, никак не комментируя последние на конкретных примерах отдельных университетов.

2. Из федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации», г. Москва, от д.э.н., профессора, профессора кафедры экономики и финансов общественного сектора Института государственной службы и управления Тимофеевой Галины Владимировны. Отзыв положительный. Замечание: на 8 стр. автореферата дано описание этапов развития российской системы управления организациями высшего образования, однако не приводятся содержательные признаки каждого из этапов, что не позволяет установить причины перехода от одного этапа к

другому.

3. Из федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Воронежский государственный университет», г. Воронеж, от д.э.н., профессора, заведующего кафедрой экономики и управления организациями Трещевского Юрия Игоревича. Отзыв положительный. Замечание: нераскрытым выглядят результаты анализа показателей системы высшего образования Российской Федерации и динамики числа образовательных организаций по регионам (таблицы 2, 3 автореферата). Не сделаны выводы по данным таблиц в контексте проблемы, исследуемой в диссертации.

4. Из учреждения образования «Белорусский государственный экономический университет», Республика Беларусь, г. Минск, от д.э.н., профессора, профессора-консультанта кафедры коммерческой деятельности и рынка недвижимости, заслуженного работника образования Республики Беларусь Королёнка Геннадия Антоновича. Отзыв положительный. Замечания: 1) из автореферата непонятно, определены ли автором возможные риски глубокой интеграции; 2) сделаны ли прогнозные сценарии развития глубокой интеграции.

5. Из федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Белгородский государственный национальный исследовательский университет», г. Белгород, от д.э.н., к.с.н., доцента, заведующего кафедрой менеджмента и маркетинга Института экономики и управления Тхорикова Бориса Александровича. Отзыв положительный. Замечание: из текста автореферата не удалось оценить, насколько устойчивыми в среднесрочной перспективе являются построенные линии тренда индекса общей привлекательности высшего образования в государственных и муниципальных образовательных организациях России для иностранных студентов (IoаHE(IntSt)). Доказательство авторских положений было бы убедительнее при использовании подтверждающего факторного анализа.

6. Из федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Санкт-Петербургский государственный архитектурно-строительный университет», г. Санкт-Петербург, от д.э.н., доцента, профессора кафедры менеджмента в строительстве Токуновой Галины Федоровны. Отзыв положительный. Замечание: в тексте автореферата при описании направлений развития системы высшего образования (с. 20-23) хотелось бы увидеть конкретные предложения о способах их операционализации. Можно было бы предложить план мероприятий (дорожную карту) по их внедрению в деятельность университетов.

7. Из федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Волгоградский государственный университет», г. Волгоград, от д.э.н., доцента, и.о. заведующего кафедрой менеджмента и маркетинга Гущиной Елены Геннадьевны. Отзыв положительный. Замечания: 1) на с. 5-6 п. 3 научной новизны Корягина Е.Д. предлагает в качестве одного из показателей результативности решений по мобилизации образовательными организациями партнерских ресурсов и использованию мер государственной поддержки учитывать «динамику роста доли перспективных направлений подготовки и сокращения направлений с низким потенциалом». Однако из последующего текста автореферата не вполне ясно, кто именно и по каким критериям будет определять перспективность и потенциал различных направлений подготовки на практике, проводить их коррекцию (работодатели, руководители учреждений высшего образования, другие субъекты системы образования). Каким образом и из каких средств будет осуществляться модернизация технологий преподавания дисциплин, развитие кадрового потенциала и т.д., а также какие значения указанного показателя считать высокими / низкими, допустимыми и проч. градация значений показателя также осталась не поясненной автором; 2) на с. 20 автором «предлагаются следующие позиции в зависимости от интенсивности использования ресурсов MOOK: модель использования MOOK как дополнительного ресурса; модель смешанного использования MOOK и ресурсов

образовательной организации; модель, основанная исключительно на материалах MOOK». Требуется пояснение, в чем заключается авторский вклад, а также новизна. В настоящее время именно такие модели и используются в зависимости от сложившейся эпидемиологической ситуации в РФ.

8. Из федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Крымский федеральный университет имени В.И. Вернадского», Республика Крым, г. Симферополь, от д.э.н., доцента, профессора кафедры экономики предприятия Майданевич Юлии Петровны. Отзыв положительный. Замечание: из текста автореферата невозможно заключить, какие результаты ожидаются от внедрения мер государственной и партнерской поддержки российских университетов и каким образом будет обеспечена партнерская поддержка. Кроме того, представленная в автореферате информация не позволяет оценить в полном объеме процесс применения предлагаемого методического подхода в практической деятельности.

9. Из федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Южный федеральный университет», г. Ростов-на-Дону, от д.э.н., доцента, профессора кафедры «Теории и технологии в менеджменте» Лысоченко Аллы Алексеевны. Отзыв положительный. Замечание: рамки автореферата не позволили автору дать оценку будущего развития тенденций привлекательности высшего образования в обществе в первую очередь в срезе государственных и муниципальных образовательных организаций России. Предложенный набор доказательств утверждений автора было бы целесообразным структурно доработать с целью его более рельефного использования в качестве доказательной базы предложенного факторного анализа.

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается наличием опыта, компетенций и публикаций по предметной области исследования.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

разработана новая научная методика двухуровневой классификации механизмов управления развитием, включающая универсальные (на уровне отрасли) и специальные (на уровне отдельных организаций) критерии;

предложен авторский подход к составу основных показателей оценки эффективности деятельности образовательных организаций высшего образования по стратегическому планированию, характеризующих динамику и уровень интеграции российских университетов в глобальную международную среду;

доказана перспективность использования двухуровневой классификации механизмов управления развитием высшего образования, позволяющей на основе универсальных и специальных критериев выработать обоснованные управленческие решения на уровне отрасли и отдельных организаций;

введены уточненные принципы механизма управления (адекватность этапам развития экономики и образования; динамичность трансформации в соответствии с изменением требований внешней среды и участников; способность к саморазвитию, самосовершенствованию, взаимодействию, интеграции и формированию сетевых связей и др.).

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

доказана необходимость совершенствования механизмов управления развитием организаций высшего образования с учетом их значения в развитии современного общества, расширяющих представление об изучаемой проблеме исследования;

применительно к проблематике диссертации результативно использован методический подход к определению направлений внедрения мер государственной и партнерской поддержки российских университетов для повышения их результативности на основе комплекса существующих базовых методов исследования;

изложены аргументы в пользу применения авторской матрицы взаимодействия и поддержки организаций высшего образования с учетом разноуровневого характера сотрудничества партнеров и матрицы обоснования

альтернативных решений организации модульного обучения на основе онлайн-курсов с учетом дифференциации интенсивности и видов работ;

выявлены современные проблемы и особенности структурных трансформаций системы образовательных организаций высшего образования Российской Федерации, обусловленные социальными, экономическими и политическими процессами: смена резкого увеличения числа организаций высшего образования обратным процессом их сокращения за счет объединения и ликвидации; интенсификация интеграционных процессов с параллельными изменениями статусов и организационно-правовых форм образовательных организаций; увеличение численности студентов, сопровождаемое сокращением относительного числа остепененных преподавателей и ростом их возрастных показателей;

изучены эволюционные этапы, классификационные признаки и принципы управления развитием высшего образования;

проведена модернизация существующих механизмов управления развитием высшего образования с учетом новых знаний, потребностей рынка труда и происходящих интеграционных процессов, обеспечивающих получение новых результатов по теме диссертации.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

разработаны и внедрены авторские методические подходы к определению направлений использования мер государственной и партнерской поддержки российских университетов для повышения их результативности, которые могут быть использованы в качестве методической базы в деятельности федеральных и региональных органов государственной власти при разработке мероприятий поддержки высшего образования;

определены актуальные проблемы и тренды развития высшего образования, отражающие изменение методов, технологий и требований к процессам реализации механизмов управления, а также сформулированы организационные основы управления организациями высшего образования в

современных условиях;

создана система практических рекомендаций совершенствования механизмов управления развитием системы высшего образования России в условиях глобализации международного рынка образовательных услуг, основанных на расчетах прогнозных показателей изменения численности иностранных студентов и ориентированных на системную модернизацию, включая развитие кадрового и научного потенциала страны, реализацию инновационных образовательных программ;

представлены методические положения, обогащающие теоретические аспекты управления развитием высшего образования в части формирования научных представлений о содержании этапов, структуры и механизмов управления системой высшего образования.

Оценка достоверности результатов исследования выявила:

теория построена на известных теоретических положениях, проверяемых научных концепциях и результатах исследований в области менеджмента, и согласуется с опубликованными эмпирическими данными по исследуемой проблеме;

идея базируется на анализе практики, систематизации и обобщении передового опыта в области проблем управления развитием образовательных организаций высшего образования, формирования и совершенствования механизмов управления системой образования в целом;

использовано сравнение данных авторского исследования и данных, полученных ранее по рассматриваемой тематике в работах, выполненных авторитетными учеными и опубликованных в рецензируемых изданиях по проблематике диссертационного исследования;

установлена непротиворечивость авторских результатов с результатами, представленными в независимых источниках по теме диссертационного исследования;

использованы современные методы и инструменты сбора, обработки и анализа эмпирических данных по представительной совокупности объектов

исследования, официальные статистические данные Федеральной службы государственной статистики, результаты исследований ведущих специалистов в области менеджмента высшего образования, аналитические обзоры профессиональных и исследовательских организаций.

Личный вклад соискателя состоит в следующем:

- самостоятельном выборе направления, научной постановке проблемы;
- непосредственном участии в постановке цели и задач диссертационного исследования, в получении, анализе и систематизации исходных данных на всех этапах проведенного исследования;
- самостоятельном формулировании положений и научных результатов, выносимых на защиту и содержащих элементы приращения знаний как в теоретическом, так и в практическом аспекте;
- совершенствовании механизмов управления развитием высшего образования в современных условиях;
- апробации результатов исследования, включая подготовку статей, участие в научных и научно-практических конференциях различного уровня.

В ходе защиты диссертации были высказаны следующие критические замечания о необходимости: дальнейшего исследования вопросов интеграции российских университетов в международную образовательную среду и привлечения иностранных специалистов и студентов в отечественные образовательные организации высшего образования; более четкого определения объекта управленческого воздействия и средства управления в механизме по возможному соотношению дистанционных форм обучения с очными. Соискатель Корягина Е. Д. ответила на задаваемые ей в ходе заседания вопросы и привела собственную аргументацию полученных научных результатов в области менеджмента.

Диссертационное исследование является научно-квалификационной работой, в которой содержится актуальное решение по совершенствованию механизмов управления развитием высшего образования в России, имеющее значение для всей системы высшего образования.

Диссертационное исследование соответствует требованиям п. 9–14 Положения о присуждении учёных степеней, утверждённого постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842.

Результаты диссертационного исследования могут быть использованы в качестве методической основы в работе органов государственной власти при разработке и реализации мер по управлению развитием высшего образования, а также руководством образовательных организаций высшего образования при формировании стратегических документов, дорожных карт и программ развития университетов.

На заседании 3 июня 2022 г. диссертационный совет принял решение за решение научной задачи, связанной с разработкой методических подходов и практических рекомендаций по развитию механизмов управления высшим образованием, учитывающих значение образовательных организаций высшего образования для развития страны, присудить Корягиной Екатерине Дмитриевне учёную степень кандидата экономических наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 12 человек, из них 8 докторов наук по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (менеджмент), участвовавших в заседании, из 14 человек, входящих в состав совета, дополнительно введены на разовую защиту 0 человек, проголосовали: за – 12, против – 0, недействительных бюллетеней – 0.

Председатель,
Д 212.196.12
доктор эконом
профессор

Кулапов
Михаил Николаевич

Учёный секретарь
совета Д 212.196.1
кандидат экономических наук

Манахов
Сергей Владимирович

6 июня 2022 г.