

## **ОТЗЫВ**

**на автореферат диссертации Назюты Сергея Викторовича  
на тему «Развитие методического инструментария управления коммерциализацией результатов интеллектуальной деятельности организаций (на примере высших учебных заведений)», представленной на соискание  
ученой степени кандидата экономических наук по специальности  
08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (управление инновациями)**

Тема диссертационного исследования Назюты Сергея Викторовича актуальна как с практической, так и с теоретической точки зрения. В современных условиях ориентация на внутренние резервы, на внутренние научные разработки является приоритетной задачей для Российской Федерации. В свете этого коммерциализация результатов интеллектуальной деятельности, бесспорно, актуальная проблема.

На основании вышеизложенного можно сделать вывод, что заявленная диссертантом тема исследования является актуальной, а ее практическая направленность позволяет решить ряд фундаментальных вопросов повышения конкурентоспособности организаций в условиях санкций со стороны коллективного Запада.

У многих организаций, занимающихся научной деятельностью, в том числе вузов, существует значительный научный задел, оформленный как интеллектуальная собственность. Именно поэтому у них существует объективная потребность в научно обоснованном инструментарии коммерциализации результатов интеллектуальной деятельности и формировании механизма управления этими процессами. Отсюда цель диссертационной работы Назюты С.В. видится оправданной.

Заслуженный интерес вызывает методика оценки стоимости созданных объектов интеллектуальной собственности, которая состоит из трех этапов, каждый из которых представляет собой законченный процесс. Кроме того, данная методика учитывает определенные риски, возникающие при оценке стоимости объекта. Очевидно, что во многом данный процесс субъективен, в связи с чем оценка может быть завышена или занижена, что может повлечь за собой либо упущенную выгоду для предприятия, либо невозможность продажи на открытом рынке в связи с отсутствием покупателей.

Следует отметить, что автор активно и грамотно использует математический аппарат. Апробация данной методики проводилась, как следует из текста автореферата, на данных конкретного высшего учебного заведения – Российского университета дружбы народов.

Вместе с тем, при изучении автореферата возникли некоторые замечания, которые требуют уточнения.

1. На с. 18 автор пишет, что «Основная цель механизма заключается в организации управления коммерциализацией результатов интеллектуальной деятельности высшего учебного заведения для повышения ее эффективности и обеспечения роста доходов вуза от реализации результатов научной деятельности на рынке в интересах различных заказчиков, в том числе организаций реального сектора экономики». Однако, если вуз выполняет научные исследования для определенного заказчика – предприятия реального сектора, то по действующему законодательству, права на РИД принадлежат предприятию. Здесь видится противоречие.

2. В представленной схеме (рис. 1, с. 21) различные параметры выделены различными цветами, однако автором не отражено, все ли субъекты управления отвечают за те действия, которые обозначены аналогичной цветовой гаммой. Отсутствие пояснений вызывает затруднение с восприятием данной схемы.

Вместе с тем, высказанные замечания не влияют на общую положительную оценку диссертационной работы.

Диссертация является научно-исследовательской работой, которая представляет собой законченное научное исследование, отвечает требованиям, предъявляемым к кандидатским диссертациям, а ее автор, Назюта Сергей Викторович, заслуживает присуждения ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (управление инновациями).

Доктор экономических наук, профессор, проректор по науке и стратегическим коммуникациям, заведующий кафедрой предпринимательства и внешнеэкономической деятельности МГУ им. Н.Э. Баумана

Дроговоз Павел Анатольевич

«04» июля 2022 г.