

УТВЕРЖДАЮ

Ректор ФГАОУ ВО «Национальный

университет ИТМО»,
доктор физико-математических наук,
член-корр. РАН

В.Н. Васильев

06 2022 г.



ОТЗЫВ ведущей организации

федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Национальный исследовательский университет ИТМО» на диссертацию Назюты Сергея Викторовича на тему «Развитие методического инструментария управления коммерциализацией результатов интеллектуальной деятельности организаций (на примере высших учебных заведений)», представленную на соискание ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (управление инновациями)/

Актуальность темы диссертационного исследования

Актуальность темы диссертационного исследования С.В. Назюты, выполненного на кафедре прикладной экономики Высшей школы промышленной политики и предпринимательства федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Российский университет дружбы народов» под научным руководством доктора экономических наук, профессора Чурсина Александра Александровича, не вызывает сомнений.

Текущий период развития мировой экономики характеризуется высокой зависимостью от темпов создания новых высокоэффективных технологий, способных оказывать существенное влияние на ускорение деловой активности и международные коммуникации государств и корпораций. Таким образом в

основе мирового благосостояния лежит необходимость создания и оперативного внедрения результатов интеллектуальной деятельности (РИД). Рациональное и эффективное управление интеллектуальной собственностью является гарантией экономического лидерства.

Данному вопросу уделяется большое внимание со стороны руководства Российской Федерации, что подтверждается, в частности, п. 2.3 Основных направлений деятельности Правительства Российской Федерации на период до 2024 года, утвержденных Председателем Правительства РФ 29 сентября 2018 г., где речь идет о развитии института интеллектуальной собственности в России, а именно о «повышении уровня коммерциализации научно-исследовательских разработок и технологий, разработанных в университетах и научных организациях, и повышении патентной активности российских заявителей».

Современные университеты должны стремиться создавать востребованные обществом РИД – это показатель реальной вовлеченности ВУЗа в инновационное развитие на региональном, национальном и международном уровнях. Для достижения данной цели необходимо развивать теоретические и прикладные работы в области создания инструментария управления коммерциализацией результатов интеллектуальной деятельности организаций для обеспечения повышения темпов применения интеллектуальной собственности, в т.ч. при разработке радикально новой продукции. Создание и внедрение образовательными организациями востребованных обществом РИД повышает конкурентоспособность научных исследований и разработок, свидетельствует о приоритетности научной деятельности в вузе, а также высоком уровне представления творческих и технических достижений университета.

Оформление прав на перспективные научные разработки и их продвижение (трансфер) для дальнейшего масштабирования – важная имиджевая составляющая образовательной организации, позволяющая ей быть узнаваемой на внутрироссийском и международном рынках. Именно поэтому необходимо уделять особое внимание вопросам создания, выявления, учета РИД, распоряжения правами на них, а также вывод на рынок охраняемых РИД (коммерциализации РИД).

Выбранная тема диссертационного исследования С.В. Назюты приобретает особую актуальность в современных экономических условиях, когда поставлена важная государственная задача по увеличению темпов внедрения результатов интеллектуальной деятельности в реальный сектор экономики и особенно в промышленность с целью создания конкурентных преимуществ национальной продукции для обеспечения реализации политики импортозамещения.

В связи с обозначенными выше тезисами выбор темы и круг рассматриваемых в диссертационном исследовании вопросов можно считать оправданным.

Обоснованность и достоверность полученных результатов, научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации

Диссертация Назюты С.В. характеризуется логичностью изложения, самостоятельностью суждений, обоснованностью и достоверностью приведенных фактов и сведений. Работа построена на основе анализа значительного числа разнообразных источников, включающих отечественные и зарубежные труды в области коммерциализации результатов интеллектуальной деятельности. Список использованных источников включает 147 наименований. В ходе исследования в достаточном объеме использованы монографии, научные статьи, доклады, диссертации в области управления интеллектуальной собственностью.

Достоверность проведенного исследования обеспечивается применением актуальных исследовательских подходов, использованием статистической, правовой и патентной информации, эмпирическим подтверждением и аprobацией предложенного автором инструментария, позволяющей комплексно изучить рассматриваемую проблему – развитие методического инструментария управления коммерциализацией интеллектуальной деятельности организации.

Автором корректно используются известные научные методы и подходы обоснования полученных результатов, выводов, рекомендаций: методы си-

стемного и сравнительного анализа, классификации, графические методы визуализации, статистические методы, а также методы экономико-математического моделирования, в том числе с использованием оценочных шкал, а также методы и инструменты патентной аналитики. Применение вышеперечисленных подходов, принципов и методов позволило обеспечить обоснованность и достоверность проведенного анализа, теоретических выводов и практических рекомендаций.

Логика и структура диссертационной работы. Оценка содержания и оформления диссертации, ее завершенность в целом

Содержание диссертации Назюты С.В. в полной мере раскрывает цель исследования. Задачи диссертационного исследования, сформулированные для достижения поставленной цели, нашли свое отражение в структуре диссертации, которая характеризуется логическим единством и последовательностью. Она включает в себя введение, три главы, содержащих девять параграфов, заключение в форме выводов, список использованных источников.

В первой главе диссертации рассмотрены теоретические и практические основы коммерциализации результатов интеллектуальной деятельности. Автор исследовал существующие теоретические подходы к коммерциализации объектов интеллектуальной собственности (с. 13- 28) и выделил ключевые направления использования интеллектуальной собственности в высшем учебном заведении (с. 24-25). Достаточное внимание в работе уделено анализу отечественной практики регулирования процесса управления реализацией РИД (с. 29- 42). Автором выделены особенности управления РИД на основе анализа практики российских вузов (с. 34-37), а также сформулирована проблема государственного учета РИД (с. 38-41). Исследование зарубежного опыта управления интеллектуальной собственностью (с. 43- 62) позволило автору предложить направления и условия адаптации передового зарубежного опыта управления интеллектуальной собственностью (с. 59-61, таблица 1.1)

Во второй главе диссертационного исследования автор представил результаты разработки инструментария управления коммерциализацией РИД.

Автором разработана методика отбора объектов интеллектуальной собственности в качестве средства обеспечение повышения конкурентоспособности создаваемой продукции (с. 63-73). Основу методики составил разработанный автором алгоритм отбора объектов интеллектуальной собственности на основе ранжирования объектов интеллектуальной собственности по степени влияния на конкурентоспособность. Также автором предложена методика оценки стоимости созданных объектов интеллектуальной собственности (с. 73-83), которая позволяет рассчитать и оценить обоснованность выставленной стоимости объекта интеллектуальной собственности. В исследовании разработан механизм управления коммерциализацией результатов интеллектуальной деятельности вуза (с. 84- 104), включающий как составной элемент алгоритм обновления нормативно-правовой базы, регламентирующей управление правами на РИД (с. 96-97).

В третьей главе рассмотрены практические рекомендации по управлению коммерциализацией интеллектуальной собственности высших учебных заведений. Эти рекомендации включают использование авторской методики оценки стоимости созданных объектов интеллектуальной собственности (с. 105-114) и разработку основных подходов к созданию системы управления коммерциализацией результатов интеллектуальной деятельности высшего учебного заведения (с. 114-133). Также автор разработал систему стратегических шагов в области развития деятельности по коммерциализации объектов интеллектуальной собственности вуза (с. 134-153).

Содержание работы отвечает требованию единства и последовательности изложения, что позволяет сделать вывод о том, что все поставленные задачи выполнены, а также о завершенности диссертационного исследования.

Научная новизна и значимость диссертационного исследования для науки и практики заключается в разработанных автором теоретико-методических положениях и практических рекомендациях, направленных на совершенствование инструментария коммерциализации объектов интеллектуальной собственности на примере высших учебных заведений России с учетом современных тенденций экономического развития.

1. На основе анализа и обобщения научных воззрений на формирование систем управления коммерциализацией объектов интеллектуальной собственностью определены ключевые направления адаптации лучших зарубежных практик к современным условиям российской экономики с выделением специфических условий внедрения передовых зарубежных методов стимулирования коммерциализации результатов интеллектуальной деятельности (с. 59-61).

2. Разработана методика отбора объектов интеллектуальной собственности на основе экономико-математического моделирования, учитывающая влияние объектов интеллектуальной собственности на конкурентоспособность организации при реализации различных сценарных неопределенностей, представляющая собой один из основных инструментов, обеспечивающих эффективное управление коммерциализацией объектов интеллектуальной собственности (с. 65-72).

3. Разработана методика оценки стоимости созданных объектов интеллектуальной собственности на основе применения методов прямого расчета ресурсных затрат и регрессионной оценки эффективности использования объектов интеллектуальной собственности (с. 73-83).

4. Предложен авторский механизм управления коммерциализацией результатов интеллектуальной деятельности, представляющий собой совокупность инструментов и действий внутренних подразделений вуза, учитывающий потенциальное влияние РИД на конкурентоспособность высшего учебного заведения в целом (с. 84-104).

5. Сформулированы подходы к созданию системы управления коммерциализацией результатов интеллектуальной деятельности организации, в которых использованы алгоритмы машинного анализа объектов интеллектуальной собственности для оценки, мониторинга и ранжирования объектов интеллектуальной собственности по дереву целей при реализации проектов, позволяющие оценить коммерческий потенциал объектов ИС (с. 114-133).

6. Предложен комплекс мер по совершенствованию процесса коммерциализации университетской интеллектуальной собственности (с. 134-153). Автор предлагает использование комплексного подхода к решению задач управления коммерциализацией объектов интеллектуальной собственности с учетом требований цифровой экономики, направленного на получение вузами

коммерческого эффекта от реализации имеющихся РИД. Разработанные подходы при практическом внедрении и адаптации в вузах будут способствовать решению задачи коммерциализации интеллектуальной собственности и формированию эффективной системы управления этими процессами.

Вышеуказанные положения, составляющую положения, выносимые на защиту диссертационного исследования, относятся к области исследования 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (управление инновациями) паспорта специальностей ВАК Министерства науки и высшего образования Российской Федерации: п. 2 Управление инновациями, п. 2.6 – Разработка методов и механизмов интеграции вузовской науки в национальную инновационную систему и мировой инновационный процесс. Развитие методов и форм коммерциализации вузовских инноваций в малых инновационных предприятиях; п. 2.26 – Разработка методологии управления интеллектуальной собственностью и методов оценки стоимости интеллектуальной составляющей инновационного продукта.

Результаты диссертационного исследования Назюты С.В. обладают достаточной теоретической и практической значимостью.

Теоретическая значимость диссертации состоит в развитии теоретических положений в области управления инновационными процессами. Результаты работы направлены на создание инструментария управления коммерциализацией РИД, создаваемых на базе высших учебных заведений. Результаты исследования могут быть успешно использованы в образовательном процессе.

Практическая значимость диссертации определена внедрением результатов исследования в процесс управления процессом трансфера технологий в российском университете. Предложения диссертанта сформулированы в виде четких методических указаний по управлению интеллектуальной собственностью высшего учебного заведения с целью обеспечения эффективного трансфера РИД и расходования средств, выделяемых на научные исследования и разработки, алгоритмов и моделей. Это позволяет применять полученные результаты на практике для повышения качества инновационных решений.

Рекомендации по использованию результатов и выводов, приведенных в диссертации

Результаты диссертационного исследования Назюты С.В. рекомендуется применять для повышения эффективности управления инновационной деятельностью высших учебных заведений в части коммерциализации РИД.

На основании проведенной аprobации, считаем необходимым дальнейшее расширение применения предложенных автором методических рекомендаций в практической деятельности ФГАОУ ВО «Российский университет дружбы народов».

Положения диссертационного исследования считаем необходимыми ко внедрению:

- профильными государственными органами исполнительной власти;
- образовательными организациями высшего образования;
- научно-исследовательскими организациями;
- предприятиями, осуществляющими научные исследования и разработки;
- организациями высшего образования при подготовке специалистов по направлениям «Экономика» и «Менеджмент», в программах переподготовки и повышения квалификации.

Дискуссионные положения и замечания по диссертации

Диссертационное исследование и его результаты оцениваются положительно, однако необходимо отметить, что данная научная работа содержит ряд недостатков:

1. В п. 1.1 диссертационного исследования автор уделяет значительное внимание анализу взглядов различных авторов на понятие «интеллектуальная собственность», «интеллектуальная деятельность», «коммерциализация результатов интеллектуальной деятельности». Вместе с тем, автор не выделил, какие из приведенных определений он разделяет и будет использовать в насто-

ящем исследовании, а также не приводит собственных уточнений в понятийный аппарат по данному вопросу. Полагаем, что следовало бы уточнить, что автор понимает под терминами «интеллектуальная собственность» и «интеллектуальная деятельность».

2. В работе выделены особенности управления коммерциализацией результатов интеллектуальной деятельности в российских вузах (с. 34-37). Следует отметить, что в данном аспекте автор фактически концентрируются только на проблемных аспектах, не выделяя позитивных трендов, которые также имеют место быть в процессе коммерциализации результатов интеллектуальной деятельности отечественными национально-исследовательскими университетами. Полагаем, что диссертационное исследование выиграло бы при более комплексном подходе автора к данному вопросу.

3. В работе изложен передовой зарубежный опыт стимулирования коммерциализации результатов интеллектуальной деятельности (с. 43-60). На основе проведенного анализа лучших международных практик даны рекомендации по адаптации зарубежного опыта для российских высших учебных заведений. На наш взгляд, рекомендации частично носят общий характер. Так следовало бы конкретизировать, какой процент прибыли от продажи работодателем результатов интеллектуальной деятельности следует переводить авторам-сотрудникам организации в качестве меры материального стимулирования.

4. На с. 81-82 представлена разработанная автором Система затрат на создание объекта интеллектуальной собственности. Превалирующая часть материалов системы связана с созданием результата интеллектуальной деятельности, на основании которого может быть получен объект интеллектуальной собственности. Не совсем ясно, в какую группу затрат относятся расходы на государственную регистрацию объекта интеллектуальной собственности.

5. На странице 113 автор рассматривает факторы, влияющие на стоимость объекта интеллектуальной собственности, при этом политические, инфраструктурные и рыночные факторы объединены в один вместе с критериями правовой защиты. Требуется прояснение позиции автора по данному вопросу.

6. На наш взгляд, в разделе 3.3. диссертационного исследования автор недостаточно полно раскрыл и охарактеризовал подходы по созданию системы управления коммерциализацией объектов интеллектуальной собственности, в частности, какими ресурсами должна располагать организация для внедрения предлагаемой системы, более подробно обозначить необходимые внутренние регламенты и другие локальные нормативные акты.

Указанные недостатки и дискуссионные положения не снижают положительного мнения о работе, не являются критичными, не оказывают существенного влияния на её качество, обоснованность и достоверность авторских разработок, их научную ценность, значимость для теории и практики.

Заключение о соответствии диссертации критериям, установленным Положением о присуждении ученых степеней

1. Диссертация Назюты Сергея Викторовича представляет собой законченную научно-квалификационную работу, в которой изложены научно-обоснованные авторские разработки, имеющие существенное значения для развития инструментария эффективного управления коммерциализацией РИД в организациях, в том числе высших учебных заведениях.

2. Содержание публикаций и автореферата соответствуют положениям диссертации, выносимым на защиту, содержащим научную новизну и имеющим практическую значимость.

3. Диссертационная работа Назюты Сергея Викторовича на тему: «Развитие методического инструментария управления коммерциализацией результатов интеллектуальной деятельности организаций (на примере высших учебных заведений)», отвечает требованиям «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. №842, и Паспорту специальностей ВАК Министерства науки и высшего образования РФ (экономические науки), специальность 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (управление инновациями), а ее автор заслуживает присуждения ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (управление инновациями).

Отзыв подготовлен директором Центра развития института интеллектуальной собственности, доцентом факультета технологического менеджмента и инноваций ФГАОУ ВО «Национальный исследовательский университет ИТМО», кандидатом экономических наук Николаевым Андреем Сергеевичем.

Диссертация и отзыв обсуждены на заседании Центра трансфера технологий ФГАОУ ВО «Национальный исследовательский университет ИТМО» «27» июня 2022 года (протокол №ЦТТ-01Д от 27.06.2022г.).

Директор Центра трансфера технологий,
директор Центра научного бизнес
Партнерства, к.ф-м.н., доцент



Серебрякова

Директор Центра развития института
интеллектуальной собственности,
доцент Факультета технологического
менеджмента и инноваций, к.э.н.



Николаев

«27» июня 2022 г.

Полное наименование организации

Федеральное государственное автономное
образовательное учреждение высшего
образования «Национальный исследовательский
университет ИТМО»

Ведомственная принадлежность

Министерство науки и высшего образования
Российской Федерации

Почтовый индекс, адрес организации

197101, Санкт-Петербург, Кронверкский пр., д. 49,
лит. А

Телефон

+7(812) 480-00-00

Адрес электронной почты

od@itmo.ru

Веб-сайт

<https://itmo.ru>