

В совет по защите диссертаций на соискание
ученой степени кандидата наук, на соискание
ученой степени доктора наук Д 212.196.12 на
базе ФГБОУ ВО «Российский экономический
университет им. Г.В. Плеханова»

ОТЗЫВ

официального оппонента, доктора экономических наук, доцента, руководителя Департамента корпоративных финансов и корпоративного управления Факультета экономики и бизнеса ФГОБУ ВО «Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации» (Финансовый университет) Лосевой Ольги Владиславовны на диссертацию Назюты Сергея Викторовича «Развитие методического инструментария управления коммерциализацией результатов интеллектуальной деятельности организаций (на примере высших учебных заведений)», представленную на соискание ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.05 «Экономика и управление народным хозяйством (управление инновациями)»

Актуальность темы диссертационного исследования

Современные реалии таковы, что развитие организаций, осуществляющей научную и опытно-конструкторскую деятельность, невозможно без эффективного инструментария коммерциализации результатов этой деятельности, которое становится фактором выживания для многих предприятий в условиях жесткой конкурентной борьбы. Кроме того, в условиях санкций быстрый вывод на рынок результатов интеллектуальной деятельности отечественных организаций имеет бесспорную актуальность. Вместе с тем, несмотря на большой накопленный научно-исследовательскими и образовательными организациями научный потенциал, уровень успешной коммерциализации его находится на низком уровне, не считая единичных примеров, которые не могут составить полную картину происходящего в этой сфере. Требуется гибкий комплекс управленческих решений, регламентированная система управления бизнес-процессами и обеспечения их устойчивости к внешним дестабилизирующим воздействиям.

В связи с этим, безусловна актуальность исследуемой диссертантом проблематики, значимость которой лишь возрастает в современных условиях. Особенно важным является объект исследования – процесс управления коммерциализацией результатов интеллектуальной деятельности (РИД) организаций, поскольку именно этот процесс не имеет в настоящее время достаточного уровня проработки.

В представленной работе отражен комплексный взгляд на ключевые проблемы современного управления коммерциализацией результатов интеллектуальной деятельности в контексте общего управления инновационной деятельностью организации, что определило цель и задачи диссертационного исследования, направленного на решение данных проблем путем формирования современного методического инструментария.

Новизна исследования, полученных результатов, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертационном исследовании

Положения, выносимые диссертантом на защиту, сформированы в результате системного подхода к решению поставленных задач, ориентированных на разработку методического инструментария управления коммерциализацией результатов интеллектуальной деятельности организаций, в том числе высших учебных заведений. Неоспорима новизна положений, представленных в рецензируемой диссертационной работе.

В диссертации представлен семантический и методологический анализ рассматриваемой проблемы (с. 17-21), с акцентом на использование РИД на уровне высших учебных заведений (с. 24-27). Соискателем проработан обширный массив научных исследований (как российских (с. 34-39), так и зарубежных (с. 45-47)) в области регулирования процессов управления реализацией РИД, в том числе в пострановом разрезе (с. 47-53), на основе которых агрегированы направления адаптации лучших зарубежных практик применительно к российской действительности (с. 59-60).

Следует отметить, что в диссертационном исследовании автор уделил значительное внимание разработке двух методик: 1) методики отбора объектов интеллектуальной собственности (с. 65-72); 2) методики оценки стоимости созданных объектов интеллектуальной собственности (с. 77-88). К новизне подхода автора можно отнести: а) учет сценарных неопределенностей; б) учет расчета ресурсных затрат при оценке эффективности использования объектов интеллектуальной собственности.

Назюта С.В. предложил также механизм управления коммерциализацией РИД (п. 2.3). Следует согласиться с соискателем, что в основе данного механизма «...лежит отбор результатов интеллектуальной деятельности с точки зрения их потенциального влияния на конкурентоспособность создаваемых объектов (например, продукции), при этом влияние ключевых факторов и взаимодействие элементов... направлены на повышение эффективности процессов коммерциализации ОИС и укрепление позиций высшего учебного заведения как поставщика конкурентоспособных решений в виде ОИС во внешнюю экономическую среду» (с. 89). К новизне подхода автора следует отнести включение необходимости нормативного регулирования в данный процесс.

В работе представлено практическое применение (верификация) методики оценки стоимости созданных объектов интеллектуальной собственности (с. 106-112), рассмотренное на условных цифрах, на модельном примере. Автор сформулировал ключевые подходы к формированию системы управления коммерциализацией РИД (с. 117-122), в которой использованы алгоритмы для машинного анализа данных (с. 123-127), что в конечном итоге позволяет ранжировать объекты интеллектуальной собственности (с. 128).

В работе представлена концепция развития деятельности по коммерциализации РИД (с.136-143), включающая как неотъемлемый элемент рекомендации по реализации системы управления коммерциализацией РИД (с. 144-147), а также направления совершенствования данного процесса (с. 148-150). Интересно, что автор рекомендует сформировать эту систему на основе единого информационного пространства (с.150), что отражает современные тенденции развития общества и экономики. Авторское решение отличается системностью, отмеченной комплексностью, лаконичностью, последовательностью и возможностью приоритизации управленческих решений по формированию эффективной системы управления коммерциализацией результатов интеллектуальной деятельности организации.

Степень обоснованности и достоверности каждого научного положения, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации.

Представленная работа содержит введение, три главы, заключение, библиографический список (147 наименований). Общий объем диссертации – 172 страницы (со списком литературных источников). Изложенные в работе пункты новизны, выводы, рекомендации аргументированы, логично изложены, характеризуются достоверностью и научной новизной. Достоверность и обоснованность подтверждается тем, что выводы и рекомендации соискателя базируются на ряде фундаментальных исследований в области управления коммерциализацией результатов интеллектуальной деятельности, развития инновационной деятельности организаций, в том числе высших учебных заведений; эффективно применена совокупность методов исследования – математического моделирования, формализации, сравнительного и динамического анализа и т.п.; идеи базируются на анализе достоверной информации, опубликованной в открытом доступе; теоретико-методические положения верифицированы диссертантом на анализе данных о деятельности организаций, осуществляющих инновационную деятельность и имеющих интеллектуальную собственность. Адекватное применение методов

исследования позволило соискателю представить обоснованные результаты, в том числе с помощью анализа и обработки статистических данных по теме исследования, включающих как российские, так и зарубежные источники. Основные положения докторской диссертации апробированы на ряде конференций различного уровня.

По теме докторской диссертации опубликовано в динамике 16 научных работ (в их числе – 7 научных работ в изданиях из Перечня ВАК России, 2 статьи в изданиях, индексируемых в международных базах Scopus и WoS, а также 1 монография).

Значимость для науки и практики полученных автором результатов исследования

Теоретическая значимость докторской диссертации Назюты С.В. состоит в формулировании инструментария управления процессом коммерциализации результатов интеллектуальной деятельности, включающих методики отбора объектов ИС и оценки их стоимости, а также выделении направлений использования лучших мировых практик применительно к современным российским условиям.

Практическая значимость выводов и рекомендаций, представленных в работе, заключается в доведении их до практической реализации в части совершенствования методического инструментария оценки и отбора результатов интеллектуальной деятельности, позволяющей проводить более эффективную их коммерциализацию.

Теоретические и практические подходы, освещенные в докторской диссертации, могут быть также использованы в учебном процессе, в программах высшего образования и дополнительного профессионального образования, направленных на подготовку, например, патентных поверенных и т.п.

Дискуссионные вопросы и замечания по докторской диссертации.

Принимая во внимание высокий уровень значимости и аргументированность полученных соискателем результатов исследования, следует отметить ряд вопросов, требующих уточнения:

1) при разработке методического инструментария коммерциализации результатов интеллектуальной деятельности соискатель не учел такое право собственника ОИС как право залога, что объективно могло бы расширить возможности вуза в использовании объектов интеллектуальной собственности;

2) интересным и емким представляется обзор методологии коммерциализации результатов интеллектуальной деятельности (с. 15-28). Вместе с тем, для наглядности выполненного исследования в рамках представленной работы можно было резюмировать освещенные подходы в виде обзорной таблицы;

3) освещая проблемы отечественного опыта управления РИД в вузах, автор пишет об отсутствии «заинтересованности разработчиков и управляемцев» (с.35). Однако далее по тексту автор никак не комментирует данную проблему и не предлагает пути ее решения;

4) предложенная автором концепция развития деятельности по коммерциализации объектов интеллектуальной собственности вуза (с. 134-154) дает возможность организациям, в т.ч. вузам, использовать ее для построения эффективной системы управления коммерциализацией ОИС, однако, указанная концепция не отражает вопроса оценки эффективности применения разработанного экономического инструментария при ее реализации.

Вместе с тем, представленные замечания не затрагивают принципиальных положений работы, не влияют на общую положительную оценку работы и носят дискуссионный характер.

Заключение о соответствии работы критериям, установленным Положением о присуждении ученых степеней

Представленное диссертационное исследование соответствует требованиям ВАК Министерства науки и высшего образования РФ, предъявляемым к кандидатским диссертациям, отражает личный вклад автора в приращение знаний в области управления инновационной деятельностью организаций, а именно – коммерциализацией результатов интеллектуальной деятельности, имеет научную новизну и практическую значимость, научные положения, выводы и рекомендации достоверны и обоснованы.

Работа выполнена в соответствии с пунктами паспорта специальности ВАК Министерства науки и высшего образования РФ 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (управление инновациями), а именно: п. 2.6. «Разработка методов и механизмов интеграции вузовской науки в национальную инновационную систему и мировой инновационный процесс. Развитие методов и форм коммерциализации вузовских инноваций в малых инновационных предприятиях», п. 2.26. «Разработка методологии управления интеллектуальной собственностью и методов оценки стоимости интеллектуальной составляющей инновационного продукта».

Автореферат отражает основное содержание диссертации, изложен качественно, лаконично, последовательно.

Резюмируя вышесказанное, можно утверждать, что диссертационное исследование, выполненное на тему: «Развитие методического инструментария управления коммерциализацией результатов интеллектуальной деятельности организаций (на примере высших учебных заведений)», представляет собой законченную научно-квалификационную работу, в которой изложены новые научно обоснованные решения по

развитию инструментария коммерциализации результатов интеллектуальной деятельности, имеющие существенное значение для развития российской экономики. Таким образом, работа соответствует критериям п.9 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 г. №842 (в действующей редакции), а ее автор, Назюта Сергей Викторович, заслуживает присуждения ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (управление инновациями).

Официальный оппонент:

Руководитель Департамента корпоративных
финансов и корпоративного управления
Факультета экономики и бизнеса федерального
государственного образовательного
учреждения высшего образования
«Университет при Правительстве
Федерации», д.э.н., доцент

Іосева Ольга Владиславовна

Контактные сведения:

Адрес: Российская Федерация, Санкт-Петербург, Каменноостровский проспект, дом 49/2
Тел.: 8 (495) 249-5249; e-mail:

съ Московскій О. В.
ЗАВЕРЯЮ
и секретарь Ученого совета
химического университета
Звягинцева - В. В. Звягинцева
Июль 202 д. г.