

УТВЕРЖДАЮ

Проректор по научной и
исследовательской деятельности ФГАОУ ВО
«Южный федеральный университет»
экономических наук, доцент

А.В. Метелица

10 ФЕВ 2023 2023г.

ОТЗЫВ ВЕДУЩЕЙ ОРГАНИЗАЦИИ

на диссертационную работу Сандлера Даниила Геннадьевича на тему «Стратегии повышения конкурентоспособности российского высшего образования на основе обеспечения экономической устойчивости университетов», представленную в диссертационный совет 24.2.372.06 на базе ФГБОУ ВО «Российский экономический университет имени Г. В. Плеханова» на соискание ученой степени доктора экономических наук по научной специальности 5.2.3. Региональная и отраслевая экономика (4. Экономика сферы услуг)

Актуальность темы диссертационного исследования. Перспективы развития национальной экономики в значительной мере определяются состоянием системы образования, прежде всего высшего, формирующего профессионально-квалификационную структуру человеческого капитала общества в долгосрочном периоде. Санкции-2022 существенно осложнили позиционирование российской высшей школы на мировом рынке образовательных услуг и поставили задачу формирования образовательного суверенитета России, решение которой предполагает повышение конкурентных преимуществ российских вузов в ограниченной среде - на национальном (региональном) рынке образовательных услуг, но с учетом необходимости привлечения иностранных студентов, прежде всего из дружественных государств. Актуальность проблематики диссертационного исследования

Сандлера Д.Г. обусловлена, с одной стороны, растущей конкуренцией в сфере высшего образования на региональном и национальном уровнях, а с другой – усложняющимися требованиями законодательства и заинтересованных сторон (регулятора, учредителей, региональных властей, работодателей, обучающихся и их родителей и т.д.) к конкурентоспособности вузов при высокой ресурсоемкости решения задач государственной политики и конкурентной борьбы.

Идентификация содержательных аспектов актуальности темы диссертационного исследования Сандлера Д.Г. показывает, что автором обоснованы релевантные прогностические акценты, раскрывающие особенности достижения конкурентоспособности субъектами национальной системы высшей школы с учётом значимости сохранения и развития технологического суверенитета по широкому перечню направлений, и, как справедливо отмечается в аргументации актуальности исследования (с.7–9), это определяет целеориентацию государственной политики.

В качестве дополнительных аргументов обоснования актуальности проблематики диссертационной работы Сандлера Д.Г., на наш взгляд, выступают:

- целевые установки национальных проектов «Образование», «Наука и университеты», федерального проекта «Развитие интеграционных процессов в сфере науки, высшего образования и индустрии», программы «Приоритет 2030» по формированию к 2030 году более 100 прогрессивных и современных университетов, как центров научно-технологического и социально-экономического развития страны;

- корректировки федеральных законов «Об образовании в Российской Федерации», «О российском движении детей и молодежи», уточнение порядка лицензирования, государственной аккредитации и мониторинга образовательной деятельности, подготовки педагогических кадров в направлении достижения конкурентоспособности вузов по широкому спектру

направлений научно-технологического развития и образовательной деятельности;

- нарастающая сложность выбора успешных стратегий, сочетающих выполнение ресурсоемких задач опережающего развития и достижение целевых показателей вузов с обеспечением экономически устойчивой модели деятельности;

- относительная неразработанность концептуально-методологических подходов к формированию и выбору стратегии, базирующейся на экономической устойчивости вуза, учитывающей индивидуальность контекста и его потенциал.

Все это позволяет сделать обоснованный вывод об актуальности, а в условиях санкционной экономики – архиактуальности диссертационного исследования Сандлера Д.Г. на тему «Стратегии повышения конкурентоспособности российского высшего образования на основе обеспечения экономической устойчивости университетов» в его адекватности государственной политике в сфере образования.

Общая оценка диссертационной работы. Основные положения, выводы и результаты диссертационного исследования Сандлера Д.Г. обеспечивают решение значимой для институциональной трансформации российского высшего образования проблемы – формирование концептуального подхода и комплекса мер по разработке и реализации стратегий повышения конкурентоспособности вузов на основе достижения их экономической устойчивости. Поставленная цель и задачи исследования (с.13–14) предопределили структуру и логику работы, которая включает пять глав, 42 обязательных и справочных приложения, 26 таблиц и 92 рисунка.

В первой главе "Теоретические и институциональные основы развития конкуренции в сфере высшего образования" (хотя институциональные основы не охарактеризованы) представлено критическое осмысление теоретических подходов к исследованию конкуренции в сфере высшего образования,

обоснована авторская концепция открытой детерминированной квазиконкуренции, характерная для российского высшего образования, разработан концептуальный подход к определению и обеспечению конкурентоспособности вуза и предложена методика индексного анализа конкурентоспособности региональной системы высшего образования (с.28–125). Во второй главе "Новые детерминанты деятельности вуза и методологические аспекты повышения конкурентоспособности процессов ВО" выявлена связь между конкурентоспособностью вуза и факторами успешности обучающихся и академического персонала, систематизированы причины неудовлетворенности заинтересованных сторон, обоснована совокупность факторов и тенденций (детерминант), формирующих траекторно-карьерный контекст деятельности вузов, и предложен методологический подход к изменению организации процессов, основанный на вовлеченности стейкхолдеров (с.126–193). В третьей главе "Экономическая устойчивость и ее влияние на повышение конкурентоспособности и достижение стратегических целей вуза" проанализированы особенности российских вузов как субъектов образовательной деятельности, характеристики стратегического управления их экономической устойчивостью, причины возникновения финансовых проблем вузов и резервы повышения устойчивости, и предложены: методический подход к формированию комплексной системы экономического целеполагания, механизм синхронизации достижения экономической устойчивости и формирования стратегии повышения конкурентоспособности (с.194–259). В четвертой главе "Организация процессов высшего образования, ориентированной на конкурентоспособность в условиях траекторно-карьерного контекста деятельности" предложена процессная модель верхнего уровня организации ключевых процессов университета, разработана концептуальная архитектура информационной среды, выполняющая роль над организационной оболочки (с.260–316). В пятой главе "Формирование контура стратегического управления и стратегий повышения конкурентоспособности

вузов" обоснованы основные закономерности (противоречия) развития стратегического управления в вузе и разработан методический подход, разрешающий противоречия в организации основных процессов, аналитический инструментарий обеспечения фокусировки вуза на стратегии повышения конкурентоспособности (с.317–389).

Степень обоснованности и достоверности полученных результатов, научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации.

Обоснованность и достоверность проведенного исследования и полученных научных выводов, положений и рекомендаций подтверждается их научно-прикладной значимостью, базируется на использовании широкого спектра методов научного познания и обеспечивается:

- использованием системного подхода, а также таких общенаучных и специальных методов исследования, как анализ взаимосвязей, систематизация и обобщение, сопоставление и классификация, наукометрический, историографический, факторный, статистический и структурно-функциональный анализ, опросные методики и методы логического и процессного моделирования с использованием нотации IDEF0 (методология SADT) (рис. 1, с. 25);

- опорой научной аргументации на классические (фундаментальные) и прикладные концепции конкуренции и конкурентоспособности в высшем образовании, успешным применением научных подходов и инструментария различных научных школ стратегического управления, экономической и финансовой устойчивости;

- апробацией разработанных автором методик и полученных результатов на 28 международных и всероссийских конференциях, 6 семинарах, 6 форумах и симпозиуме, отражением их в 11 отчетах НИР и договорах, темах государственного задания по реализации проектов, результатах интеллектуальной деятельности, внедрением методических и практических

рекомендаций в деятельность региональных органов управления - Министерства промышленности и науки Свердловской области, Министерства образования и науки Челябинской области, Свердловского областного Союза промышленников и предпринимателей, в работе Комитета по развитию профессионального образования и трудовым ресурсам и 4 вузов;

- публикацией результатов исследования: 27 статей в рецензируемых научных изданиях общим объемом 35,0 печ. л. (авторский вклад – 18,2 печ. л.); 18 статей, входящих в базы данных Scopus и Web of Science, общим объемом 25,4 печ. л. (авторский вклад – 8,7 печ. л.), 10 монографий общим объемом 191,1 печ. л. (авторский вклад – 34,0 печ. л.);

- сбалансированностью использования теоретического материала (монографии, научные статьи и доклады, 609 научных источников), нормативно-справочных и аналитических данных как находящихся в открытом доступе, так и эмпирических данных, полученных автором лично.

Новизна исследования и полученных результатов, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации. Положения и результаты, полученные в рамках диссертационного исследования, могут быть охарактеризованы как приращение научного знания в области разработки и реализации стратегий повышения конкурентоспособности российских вузов на основе обеспечения их экономической устойчивости.

Основные научные результаты, полученные лично соискателем и обладающие научной новизной, состоят в следующем:

1. Разработана авторская концепция открытой детерминированной квазиконкуренции (гл. 1, п.1.1), отражающая усложнение условий развития российского высшего образования в силу централизованного планирования и жесткого государственного регулирования рынка (квазирынка) образовательных услуг (с.44–50). Это позволило уточнить понятие конкурентоспособности вузов (с.54–59) за счет акцента на способности

университета фокусироваться на целях, задаваемых учредителем с учетом интересов заинтересованных сторон.

2. Автором, на основе инструментов индексного анализа, разработана методика комплексной оценки состояния и конкурентоспособности региональных систем высшего образования (гл. 1, п.1.3), использующая 29 нормализованных индикаторов, рассчитываемых на основе 49 статистических показателей, сгруппированных по ключевым направлениям. Разработанная методика позволяет оценивать равномерность и уровень развития региональных систем высшего образования (с.105–106), формировать аналитическую основу для углубления интеграции деятельности вузов в социально-экономическую надсистему региона, в т.ч. за счет программного подхода к развитию региональных систем. Применение авторской методики с учетом ее апробации на большинстве регионов России (с.106–123) повышает результативность прямого согласованного участия в программах развития региональных систем высшего образования федеральных и региональных органов власти, в том числе, за счет включения мер поддержки, внутрирегиональной межвузовской кооперации и дифференциации в программные механизмы развития региона. На основе анализа данных за 12-ти летний период выявлены эмпирические закономерности успешного развития конкурентоспособности региональных систем – комплексность и постоянство развития, вертикальная стратификация.

3. Определены и раскрыты ключевые тренды, обуславливающие изменения в процессах оказания услуг высшего образования, в т.ч. постоянно обновляющаяся неудовлетворенность заинтересованных сторон, рост сложности и индивидуализация образовательных и профессиональных траекторий и др. (с.128–156, с.159–165, с.187–188). Автором выявлены и систематизированы качественные изменения условий функционирования и комплекса требований к организации процессов высшего образования (с.181–189). Это позволило обосновать методологический подход «измеримого успеха

и интеграции заинтересованных сторон» (с.180–192), реализация которого обеспечивает повышение конкурентоспособности и качества деятельности вузов с учетом, обоснованной автором, мультисубъектности образовательной услуги.

4. На основе дополнения традиционного понятия экономической устойчивости условиями повышения конкурентоспособности (с.207–209, с. 213–214) обоснована комплексная система измеримых целей достижения экономической устойчивости вуза, включающая показатели с различными периодами планирования (с.228–236). Это позволило обосновать выбор финансово-экономической политики в качестве механизма синхронизации стратегий достижения экономической устойчивости и повышения конкурентоспособности, а также разработать и картировать типологию финансово-экономических политик (с.244–251).

5. На основе авторского методологического подхода «измеримого успеха и интеграции заинтересованных сторон», обобщения глобальных долгосрочных организационных трендов (с.260–264), систематизации логики изменений нормативной базы (с.264–271), определяющих совершенствование процессов высшего образования, предложено авторское видение целевой модели процессов вуза (гл. 4, п. 4.2) и архитектуры над организационной оболочкой, состоящей из цифровых метасервисов, обеспечивающих открытость, гибкость и адаптивность процессов деятельности вуза (гл. 4, п. 4.3).

6. В работе обобщены современные особенности формирования и развития процессов университетского стратегического управления, показаны ограничения, снижающие их результативность и обуславливающие возникновение стратегических рисков (гл.5, п.5.1.). Это позволило обосновать авторский методический подход (гл.5, п.5.2), нивелирующий выявленные ограничения в организации цикла стратегического управления и релевантный задачам повышения конкурентоспособности (с.346-348, с.577-578). Для преодоления проблем, вызванных ростом сложности внутренних и внешних

процессов стратегического управления, автором предложены соответствующие инструменты (гл.5, п.5.3):

- модель организации процессов формирования стратегий повышения конкурентоспособности (с.352);
- типология стратегий университета на основе двух параметров: фокуса миссии (исследовательский, отраслевой, территориальный) и уровня конкурентоспособности и развития (с.355–357);
- алгоритм выбора стратегий, учитывающий прогноз роста ключевых характеристик деятельности, и перспективы экономической устойчивости вуза (с.358–361);
- матрица обоснованного выбора финансово-экономической политики, соответствующей стратегии развития вуза (с.383–384);
- аналитическая матрица, позволяющая визуализировать и оценивать результаты стратегического анализа в координатах: процессы, ресурсы, приоритет, показатели, заинтересованность стейкхолдеров и др. (с.387–388, с.610).

Теоретическая и практическая значимость полученных автором результатов работы.

Теоретическая значимость исследования состоит в развитии теоретико-методологических положений и методических подходов к конкуренции и конкурентоспособности высшего образования (региональных систем, вузов), экономическому целеполаганию, построению процессов, экономической устойчивости и стратегическому управлению образовательных организаций высшего образования. Полученные автором результаты раскрывают качественно новые закономерности функционирования сферы российского высшего образования и формирования организационно-экономических механизмов обеспечения его развития, особенно в части стратегий повышения конкурентоспособности российских университетов.

Практическая значимость результатов исследования заключается в создании и разработке аналитических и методических инструментов, которые расширяют возможности для органов государственной власти, выполняющих функции учредителя университетов, и других заинтересованных сторон эффективно участвовать в формировании стратегий повышения конкурентоспособности университетов и повышении качества высшего образования. Руководству вузов предложенные автором инструменты позволяют разрабатывать стратегии развития и формировать конкурентные преимущества, отвечающие интересам стейкхолдеров, повышающие ресурсообеспеченность и экономический потенциал вуза в условиях санкционной экономики и трансформационных процессов сферы высшего образования.

Рекомендации по использованию выводов, содержащихся в диссертационном исследовании

Диссертация Сандлера Д.Г. представляет собой завершенное научное исследование, обладающее рядом новых научных результатов, является научно-квалификационной работой, в которой решена актуальная научная проблема разработки и обеспечения реализации стратегий повышения конкурентоспособности российских вузов на основе экономически устойчивых моделей деятельности. Считаем целесообразным тиражирование полученных результатов по вузам различных регионов Российской Федерации.

Дискуссионные положения и замечания по результатам диссертационного исследования. Положительно оценивая диссертационную работу Сандлера Д.Г., ее высокий теоретический потенциал и практическую значимость сформированных положений и рекомендаций, следует отметить, что в ней, на наш взгляд, как в каждом оригинальном самостоятельном исследовании, имеются некоторые недостаточно обоснованные и дискуссионные положения:

1. Как показано во Введении, объектом диссертационного исследования выступают российские государственные университеты, нацеленные на

достижение конкурентоспособности, и региональные подсистемы высшего образования (с.14). Для государственных университетов в законодательстве Российской Федерации предусматривается одна организационно-правовая форма – учреждение, но в ее рамках выделяются: автономное учреждение, казенное, бюджетное, дифференцированные по специфике финансирования. Однако в работе не обоснована значимость организационно-правовой формы образовательного учреждения при практическом применении методологических подходов и моделей, разработанных автором, в целях повышения конкурентоспособности в условиях усложнения деятельности и роста требований к экономической устойчивости вузов.

2. Следует подчеркнуть, что авторской содержательной характеристике каждой анализируемой категории предшествует достаточно добротный минилитературный обзор. В частности, описывая характер конкуренции в российском высшем образовании автор на основе убедительного теоретического анализа проводит обзор возможных теоретических подходов и системно обосновывает специфику российской ситуации и вводит авторскую категорию "открытая детерминированная квазиконкуренция", делая это преимущественно через перечисление ее характеристик (черт) (с. 50). Однако, необходимо уточнить основания для использования новой категории, взамен существующего понятия "квазирынок" (с.18, 270, 399).

3. Отмечая достаточно полную аргументацию дополнения определения конкурентоспособность и справедливое указание автора на отсутствие единых критериев конкурентоспособности для вузов разного типа с отличными конкурентными стратегиями (с.72), следует указать на некоторую неопределенность процедуры выбора критериев оценки конкурентоспособности вуза заинтересованными сторонами (с.77–78).

4. На рисунке 1.10 (с.103) представлен методический подход к оценке конкурентоспособности региональных систем высшего образования с указанием на отказ «от весовых коэффициентов и рейтингов». Подход и

представленные результаты не вызывают сомнений, позиция автора в отношении использования рейтингов представлена нечетко, что ставит под сомнение сопоставление автором далее в таблице 1.8 (с.120–121) полученных результатов с выводами проведенной оценки конкурентоспособности систем высшего образования регионов.

5. Предложенная автором методика оценки конкурентоспособности региональных систем высшего образования, построенная на основе индексного анализа широкого круга индикаторов (с.103–106), являясь приращением теоретического знания, апробирована в государственных вузах 5 субъектов Российской Федерации (с.106–119), однако в работе не представлено мнение автора о возможности включения в обследование негосударственных вузов.

6. В исследовании разработана модель «Лестница ценности рыночного продукта», рисунок 2.3 (с.133), однако механизм ее применения остается вне поля зрения автора. Также, автором выявлены закономерности формирования индивидуальных образовательных и профессиональных траекторий (траекторно-карьерный контекст), но не конкретизированы те, которые предлагает автор учитывать при формировании стратегии повышения конкурентоспособности (с.184).

7. На наш взгляд, в работе присутствует некоторое "умножение сущностей", проявляющееся во введении автором ряда неологизмов вместо традиционно используемых понятий: "не модные территории" (с.41), "гонка вооружений" (с.43) в отношении конкуренции вузов, "экономика процесса высшего образования (с.201, рис. 3.3), "устойчивость экономической модели деятельности университета" (с. 170), хотя устойчивость модели и деятельности университета явно не тождественны и др.

Указанные замечания и рекомендации не снижают общей высокой теоретической и практической ценности диссертационного исследования и не носят принципиального характера.

Наконец, необходимо подчеркнуть высокую степень наглядности схематичного представления содержательных характеристик анализируемых категорий и процессов и их взаимосвязи, что в концентрированном виде позволило автору представить логику исследования.

Заключение о соответствии диссертации критериям, установленным Положением о присуждении ученых степеней

Тема, содержание, объект и предмет диссертационного исследования Сандлера Д.Г. соответствуют паспорту научной специальности 5.2.3. Региональная и отраслевая экономика (4. Экономика сферы услуг). В целом, диссертационная работа Сандлера Д.Г. на тему «Стратегии повышения конкурентоспособности российского высшего образования на основе обеспечения экономической устойчивости университетов» является актуальной, законченной научно-квалификационной работой. Научные результаты, полученные лично автором, имеют существенное народнохозяйственное значение для развития российского высшего образования. Основные выводы и рекомендации обоснованы, прошли достаточную апробацию и в полной мере отражены в тексте автореферата, который соответствует содержанию работы.

Диссертационная работа удовлетворяет требованиям п.п. 9 – 11, 13 – 14 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени доктора наук, а ее автор – Сандлер Даниил Геннадьевич заслуживает присуждения ученой степени доктора экономических наук по научной специальности 5.2.3. Региональная и отраслевая экономика (4. Экономика сферы услуг).

Отзыв ведущей организации на диссертацию Сандлера Даниила Геннадьевича «Стратегии повышения конкурентоспособности российского высшего образования на основе обеспечения экономической устойчивости университетов» подготовлен Белокрыловой Ольгой Спиридоновной, доктором

экономических наук, профессором, профессором кафедры экономической теории (344007, г. Ростов-на-Дону, ул. М. Горького, 88, obelokrylova@sfnedu.ru, +7(918)558-95-33); Овчинниковым Виктором Николаевичем, доктором экономических наук, профессором, профессором кафедры управления развитием пространственно-экономических систем (344090, г. Ростов-на-Дону, пр. Стачки 200/1, vovchinnikov@sfnedu.ru, +7(918) 558-39-98); Кетовой Натальей Петровной, доктором экономических наук, профессором, профессором кафедры маркетинга и коммуникаций в бизнесе (344090, г. Ростов-на-Дону, пр. Стачки 200/1, nketova@sfnedu.ru, +7(903) 401-93-98).

Отзыв обсужден и утвержден на совместном заседании кафедр экономической теории, управления развитием пространственно-экономических систем и Центра научных исследований «Инструментальные, математические и интеллектуальные средства в экономике» ФГАОУ ВО «Южный федеральный университет», 31.01.2023 г., протокол № 1.

Научный руководитель Центра научных исследований "Инструментальные, математические и интеллектуальные средства в экономике" ФГАОУ ВО «Южный федеральный университет», член-корр. РАО, д.э.н., проф., bma@sfnedu.ru

Заведующий кафедрой экономической теории ФГАОУ ВО «Южный федеральный университет», д.э.н., проф., volchik@sfnedu.ru

И. о. заведующего кафедрой управления развитием пространственно-экономических систем, д.т.н., к.э.н., доц., admurzin@sfnedu.ru

Сведения о ведущей организации:

Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Южный федеральный университет»
Почтовый адрес: 344006 г. Ростов-на-Дону, ул. Б. Садовая, 14
Телефон: (+7 863) 218-40-00
Электронная почта: info@sfnedu.ru
Официальный сайт: sfedu.ru

Марина ... овская

Вячеслав ... Вольчик

Антон ... рзин



высшего

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ АВТОНОМНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ЮЖНЫЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ

16. 01. 2023 г.