

В диссертационный совет 24.2.372.06
на базе федерального государственного
бюджетного образовательного учреждения
высшего образования «Российский
экономический университет имени Г.В. Плеханова»,
г. Москва, Стремянный пер., д. 36

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Сандлера Даниила Геннадьевича, представленной на соискание ученой степени доктора экономических наук по научной специальности 5.2.3. «Региональная и отраслевая экономика» (4. Экономика сферы услуг), выполненной на тему «Стратегии повышения конкурентоспособности российского высшего образования на основе обеспечения экономической устойчивости университетов»

Сандлером Д.Г. заявлено сложное, но крайне важное направление исследования – повышение конкурентоспособности российского высшего образования, выстраивание стратегий повышения конкурентоспособности российских вузов, экономическое обеспечение развития университетов. Своевременным, теоретически и практически значимым (особенно в условиях расширения стоящих перед вузами задач и жесткой ограниченности ресурсов развития) является научное осмысление сформулированной автором проблемы: «как сочетать выполнение ресурсоемких задач опережающего развития и достижение быстрого роста целевых показателей, основанных на радикальных изменениях в основных сферах деятельности вуза, с одной стороны, и создание экономически устойчивой модели для новых процессов и всей деятельности вуза — с другой» (с.3-4).

Автор прав, когда указывает, что, несмотря на высокую степень разработанности отдельных предметных областей, в которых затрагиваются вопросы конкуренции и конкурентоспособности университетов, их экономической устойчивости, механизмов мотивации основного персонала и успешности обучающихся и выпускников, так и не сформирован общий концептуальный подход и интегрированный методологический базис решения вышеупомянутой проблемы, учитывающий российскую специфику. Здесь

следует добавить, что именно поставленная Сандлером Д.Г. задача разработать «подход к экономическому целеполаганию, учитывающий специфику экономической деятельности вуза и инструментарий, синхронизирующий формирование стратегии повышения конкурентоспособности с задачами обеспечения экономической устойчивости университета» (с.7), обладает наименьшей степенью разработанности по отношению к российскому высшему образованию.

Общая цель диссертационного исследования и поставленные задачи Сандлером Д.Г. выполнены. Представлены и обоснованы: новая парадигма конкуренции в российском высшем образовании, концептуальный подход к определению и обеспечению конкурентоспособности университета, методика анализа и оценки конкурентоспособности региональных систем высшего образования, методологический подход к изменению организации ключевых процессов и системы управления, комплексный подход к экономическому целеполаганию, процессная модель ключевых процессов и концептуальная архитектура информационной среды, закономерности функционирования и методический подход к процессу формирования стратегии повышения конкурентоспособности, соответствующий аналитический инструментарий. Результаты логически взаимосвязаны и не противоречат друг-другу.

Отдельно отметим, что, дополнив понятие конкурентоспособности вуза, автор логично обосновал сущность механизма конкурентоспособности университета «сфокусированное на достижение индивидуализированной целевой модели вуза создание уникального набора конкурентных преимуществ через управление составляющими и ключевыми факторами его конкурентоспособности» (с.18).

Научный интерес представляют предложенные Сандлером Д.Г. развитие подходов к оценке социально-экономических систем и методика оценки конкурентоспособности региональных систем высшего образования. Здесь, также как в других вопросах, диссертанту удалось учесть многообразие ситуаций и факторов конкурентоспособности за счет комплексного подхода, в данном случае – объективного определения четырех групп индикаторов. Широкий круг показателей и апробация методики на значительных временных рядах (12 лет), охват всех регионов РФ, позволили автору доказать справедливость важных научных выводов: фундаментальное значение для конкурентоспособности результативности основной деятельности (в первую очередь научно-исследовательской), эффективность политики вертикальной

и горизонтальной дифференциации, сбалансированности развития, доли основного персонала в общей численности.

Автором были проанализированы нормы, устанавливающие цели и показатели экономической деятельности вузов, что позволило обосновать обладающий научной новизной методический подход к формированию комплексной системы измеримых целей достижения экономической устойчивости вуза, поддерживающий реализацию стратегических целей. Исследование рисков и причин финансовых проблем резервов повышения экономической устойчивости на материале уникального проекта по методическому сопровождению и консультированию университетов позволило сформулировать ряд положений, востребованных в практике деятельности российских университетов. Уровень разработанных положений и инструментария подтверждается актами о внедрении и использовании в деятельности: ФГБОУ ВО «СЕВКАВГА» в рамках комплексной программы оптимизации финансово-хозяйственной деятельности вуза; ФГБОУ ВО «Уральский государственный лесотехнический университет» при разработке Программы развития ФГБОУ ВО «УГЛТУ» на период 2020–2024 гг.; ФГАОУ ВО «УрФУ имени первого Президента России Б. Н. Ельцина» при разработке и реализации программ повышения конкурентоспособности; МФТИ в рамках проектов, осуществляемых по государственному заданию Минобрнауки России.

Несмотря на общий высокий научный уровень представленной работы, остались вопросы:

I. При описании подхода к логике стратегического управления затратами было сформулировано методическое правило «издержки идут за доходами» (с.26), что, по сути, видимо означает, что затраты на общеуниверситетские проекты перекладываются на наиболее успешные центры доходов. Не противоречит ли такой подход задачам повышения экономической устойчивости?

II. Основные исследования проведены на материале государственных университетов. Насколько актуальны и применимы выдвинутые положения для негосударственных вузов?

Вопросы, обозначенные выше, могут вызвать дискуссию и показать различия в позициях различных экспертов, но, тем не менее, не влияют на высокую оценку представленной работы.

Исходя из анализа содержания автореферата, можно сделать вывод, что диссертационная работа Даниила Геннадьевича Сандлера содержит

решение актуальной и значимой народнохозяйственной проблемы, обладает научной новизной и практической значимостью.

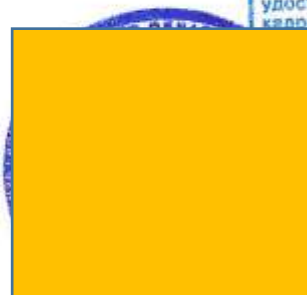
Диссертационное исследование Сандлера Д.Г. на тему «Стратегии повышения конкурентоспособности российского высшего образования на основе обеспечения экономической устойчивости университетов» вносит существенный вклад в экономическую науку, соответствует требованиям Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. №842, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени доктора наук, а ее автор – Сандлер Даниил Геннадьевич заслуживает присуждения ученой степени доктора экономических наук по научной специальности 5.2.3. «Региональная и отраслевая экономика» (4. Экономика сферы услуг).

Директор Школы экономики и менеджмента,
федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования «Дальневосточный федеральный университет»,
доктор экономических наук, доцент



рисовна Гаффорова

Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования «Дальневосточный федеральный университет»
Адрес: п. Аякс, д. 10, о. Русский, г. Владивосток, Приморский край, 690922
Телефон: +7 (924) 728-38-18
E-mail: gafforova.eb@dvfu.ru



Подпись *Е.Б. Гаффорова*
удостоверенно Начальник отдела
кадрового делопроизводства
20 13 г.

Н.А. Гаффорова