

В диссертационный совет 24.2.372.06  
на базе федерального государственного  
бюджетного образовательного учреждения  
высшего образования «Российский  
экономический университет имени Г.В. Плеханова»,  
г. Москва, Стремянный пер., д. 36

## ОТЗЫВ

доктора экономических наук, доцента Виноградовой Е.Б. на автореферат диссертации Сандлера Даниила Геннадьевича, представленной на соискание ученой степени доктора экономических наук по научной специальности 5.2.3. «Региональная и отраслевая экономика» (4. Экономика сферы услуг), выполненной на тему «Стратегии повышения конкурентоспособности российского высшего образования на основе обеспечения экономической устойчивости университетов».

Геополитические вызовы и трансформация вузовской среды, предусмотренная национальным проектом «Наука и университеты», актуализируют потребность формирования теоретико-методологического базиса и методического инструментария, в том числе цифрового, для разработки и реализации стратегий развития университетов. Критического осмысления требуют вопросы сопряжения необходимости радикальных изменений в основных процессах вуза при обеспечении экономически устойчивой модели его деятельности, валидной методики оценки конкурентоспособности региональных систем высшего образования и их вклада в развитие регионов.

Следует констатировать, что несмотря на значительный исследовательский интерес к развитию и трансформационным процессам в сфере российского высшего образования, особенностям конкуренции и конкурентоспособности, и проблемам экономики образования, и обеспечения качества образовательных услуг высшего образования, вопросы применения инструментов стратегирования, релевантных специфике экономической деятельности вуза и позволяющих фокусировать деятельность на благополучии (успехе) заинтересованных сторон, не нашли комплексной методологической проработки.

Рецензируемая работа в этой связи представляется актуальной и обладающей несомненной научно-практической значимостью.

Анализ содержания автореферата позволяет отметить, что концептуальные положения диссертационной работы обоснованы с позиций глубокого и разностороннего анализа и обобщения как трудов отечественных и зарубежных исследователей, так и нормативной базы в сфере высшего образования, включая стратегические и программные документы, материалов проекта по повышению эффективности финансово-хозяйственной деятельности организаций, подведомственных Минобрнауки РФ, практик ведущих вузов и авторских эмпирических исследований.

Интеграция и систематизация методологических и методических подходов позволили автору расширить представления о российской вузовской конкуренции, конкурентоспособности вуза и обосновать необходимость включения в основу стратегического целеполагания показателей результативности, ориентирующих на привлечение в вуз ресурсов и создающих основу повышения качества услуг высшего образования. Предлагаемый автором перечень показателей позволяет непротиворечивым образом соединить интересы заинтересованных сторон и формирование экономической устойчивости при обеспечении прозрачности деятельности вуза. Уникальность эмпирической базы, а именно, сопоставление широкого круга показателей, величина охвата субъектов РФ и временного интервала мониторинга позволили предложить и апробировать методику оценки конкурентоспособности региональных систем высшего образования. Следует особо отметить, включение в круг индикаторов критериев (показателей), влияющих на привлечение средств государственной поддержки и отражающих интересы стейкхолдеров. Подчеркнем принципиальную сопряженность научных положений, выводов и рекомендации с целевыми ориентирами трансформации сферы высшего образования.

Выявление взаимосвязанных детерминант, формирующих современный контекст деятельности университетов, позволило предложить методологический подход к изменению организации процессов высшего образования, основанный на взаимозависимости успеха университета, выпускника и академического персонала и состоящий из семи элементов. Принципиально значимыми и в полной мере соответствующими одному из ключевых принципов развития РФ, озвученному В.В. Путиным на пленарном заседании Петербургского международного экономического форума, нам представляются формулировка

требований к перспективным характеристикам системы университетских процессов и принцип четырех «ключей».

К числу новаторских методических подходов можно отнести авторский подход к формированию комплексной системы измеримых целей достижения экономической устойчивости, опирающийся на показатели с различными периодами планирования и позволяющий применять инструменты стратегического управления релевантно специфике экономической деятельности вуза. Д.Г. Сандлером впервые в данной области предлагается отразить в долгосрочных индикаторах интересы всех групп стейкхолдеров. На основе систематизации основных причин финансовых проблем автором обоснован стратегический резерв и базовый механизм повышения экономической устойчивости вузов – выбор одного из четырех типов финансово-экономической политики и предложена аналитическая матрица выбора. Предлагаемый автором методический подход позволяет гармонизировать цели повышения качества образовательных услуг и экономической устойчивости в соответствии с современными научными подходами к экономической устойчивости вузов.

Разработанные автором перспективная процессная модель организации ключевых процессов вуза и концептуальная архитектура информационной среды имеют, на наш взгляд, определяющее значение для формирования управленческих процессов и процессов сопровождения профессиональных траекторий, дополнительного образования, модернизируемых в рамках реализации целей Стратегии цифровой трансформации науки и образования, Программы стратегического академического лидерства «Приоритет 2030».

Определение и систематизация основных противоречий стратегического управления в вузах, сдерживающих динамику формирования конкурентоспособной стратегии, позволили автору предложить в качестве инструмента разрешения противоречий методический подход «тройной петли», включенный в модель организации ключевых процессов контура стратегического управления, в рамках которой впервые ключевые стейкхолдеры и коллегиальные органы управления включены в него непосредственно, что свидетельствует о концептуальном единстве и практической ценности полученных Сандлером Д.Г. научных результатов и выводов.

Особо следует отметить разработанный и апробированный аналитический инструментарий: типологии стратегий, рекомендаций и алгоритма выбора стратегии, матрицы выбора вариантов политик по трем направлениям – стратегического управления, управления знаниями и финансово-экономической

политики, и оценки ресурсоемкости достижения показателей в разрезе ключевых процессов для выработки стратегических мероприятий. Соглашаясь с позицией автора, что предложенный методический подход позволяет, нивелируя противоречия стратегического управления с учетом регуляторных изменений, формировать стратегии, основанные на экономически устойчивой модели деятельности, отметим также, что он может служить информационно-аналитической основой для выбора партнера как в рамках сетевого взаимодействия и сотрудничества, так и при формировании и развитии межрегиональных научно-образовательных центров мирового уровня.

Анализ содержания автореферата позволяет сделать вывод о том, что диссертационная работа Д.Г. Сандлера содержит решение актуальной и значимой народнохозяйственной проблемы, развивает теорию и методологию экономики сферы услуг, обладает научной новизной и практической значимостью. Вместе с тем ряд положений автореферата требуют уточнения и дальнейшего обсуждения.

1. Д.Г. Сандлером для отражения многообразия взглядов, на то какая составляющая конкурентоспособности имеет ключевое значение, предложена метафора РРУКИ (стр. 18). Из текста автореферата неясно какая из ее составляющих, по мнению автора, приобретает ключевое значение в условиях открытой детерминированной квазиконкуренции?

2. Автор справедливо акцентирует внимание на важности включения вузов в социально-экономическую надсистему регионов. Вместе с тем в тексте автореферата не выделены явно методические рекомендации по формированию подпрограмм в региональных стратегиях.

3. Матрица согласования политики организации стратегического управления, управления знаниями и финансово-экономической политики (стр. 40) предлагает направление планирования, однако ни в матрице, ни в тексте автореферата не указаны ограничения в реализации политик.

Отмеченные вопросы и замечания не оказывают существенного влияния на научную и практическую ценность работы, ее методологическую востребованность и общую положительную оценку.

Вышеизложенное позволяет сделать вывод о том, что диссертационное исследование Сандлера Даниила Геннадьевича на тему «Стратегии повышения конкурентоспособности российского высшего образования на основе обеспечения экономической устойчивости университетов» вносит существенный вклад в экономическую науку, соответствует требованиям Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением

Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. №842, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени доктора наук, а ее автор – Д.Г. Сандлер заслуживает присуждения ученой степени доктора экономических наук по научной специальности 5.2.3. «Региональная и отраслевая экономика» (4. Экономика сферы услуг).

Директор департамента экономики и финансов,  
профессор Высшей школы производственного менеджмента  
Института промышленного менеджмента, экономики и торговли  
ФГАОУ ВО «Санкт-Петербургский политехнический  
университет Петра Великого»,  
доктор экономических наук (05.13.10 – Управление в социальных и  
экономических системах), доцент

(подпись)



Виноградова Елена Борисовна

Федеральное государственное автономное  
образовательное учреждение высшего образования  
«Санкт-Петербургский политехнический университет Петра Великого»  
Адрес: 195251, г. Санкт-Петербург, ул. Политехническая, д.29, корпус 1, каб.  
352  
Телефон: +7 (812) 552 62 28  
E-mail: [vinogradova@spbstu.ru](mailto:vinogradova@spbstu.ru)

Подпись заверяю

Дата: «12» января 2023 г.

