

В диссертационный совет 24.2.372.06
на базе федерального государственного
бюджетного образовательного учреждения
высшего образования «Российский
экономический университет имени Г.В. Плеханова»,
г. Москва, Стремянный пер., д. 36

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Сандлера Данила Геннадьевича, представленной на соискание ученой степени доктора экономических наук по научной специальности 5.2.3. «Региональная и отраслевая экономика» (4. Экономика сферы услуг), выполненной на тему «Стратегии повышения конкурентоспособности российского высшего образования на основе обеспечения экономической устойчивости университетов».

Достижение конкурентоспособности научно-образовательной сферы и технологического суверенитета страны является целью государственной политики, что предполагает выявление приоритетов стратегического развития организаций высшего образования. Указом Президента Российской Федерации № 474 «О национальных целях развития Российской Федерации на период до 2030 года» от 21 июля 2020 года (пункт 2 б) установлена цель вхождения Российской Федерации в число 10 ведущих стран мира по объему научных исследований и разработок, в т. ч. за счет создания эффективной системы высшего образования. Широкий спектр поставленных перед государственными вузами задач, в сочетании с необходимостью осуществлять текущее развитие во многом за счет собственных источников, определяет высокую практическую *актуальность* темы исследования.

Несмотря на достаточное количество литературы в сфере стратегического управления, комплексный методологический подход, позволяющий разрабатывать и реализовывать стратегии повышения конкурентоспособности вузов, учитывающий индивидуальность миссии и специфику окружения университета, на сегодняшний день отсутствует, что определяет актуальность развития соответствующих теоретических положений выбранной Сандлером Д.Г. темы исследования.

Исходя из представленных в автореферате материалов, можно констатировать, что цель, поставленная автором: разработка и научное обоснование концептуального подхода и комплекса мер, направленных на формирование стратегий повышения конкурентоспособности российских вузов, на основе экономически устойчивых моделей деятельности в условиях радикальных изменений (стр.6), достигнута, поставленные исследовательские задачи (стр.6-7) успешно решены.

Структура работы, включающая введение, пять глав, заключение, список литературы из 609 позиций и 42 приложения, отличается логикой изложения (схематично представленной в логико-структурной схеме на рис.1) и тщательно подобранными методами исследования, соответствует задачам, поставленным в диссертационном исследовании. Выводы и предложения, сформулированные Д.Г. Сандлером, обладают высокой степенью достоверности, благодаря использованию качественной эмпирической исследовательской базы.

Результаты диссертационного исследования, выносимые на защиту, нашли отражение

в достаточном количестве публикаций (55 основных, стр.40-46): 10 монографий, 18 статей в изданиях, индексируемых в базах Scopus/Web of Science, 27 статей в рецензируемых научных изданиях. Получено 4 свидетельства о государственной регистрации программ для ЭВМ.

Оценивая научную новизну результатов диссертационного исследования, хотелось бы выделить значимость выявленной автором совокупности факторов и тенденций, определенной диссертантом термином траекторно-карьерный контекст. Диссертанту удалось, выделив группы наиболее значимых внешних исторически сложившихся факторов (т.е. не зависящих от конкретного вуза), установить их взаимосвязь с тенденциями внутренней среды, определяющей ситуацию в отдельно взятом вузе. На основе этой взаимосвязанной группы факторов диссертант обосновал механизмы, основополагающие принципы и приоритетные объекты управления, образующие авторский траекторно-карьерный подход (рисунок 6, стр 23).

Бесспорной поддержки и высокой оценки заслуживает предложенный диссертантом методический подход к формированию комплексной системы измеримых целей достижения экономической устойчивости вуза. Структура и наполнение комплекса экономического целеполагания университета (рисунок 7, стр.26) имеет теоретическое и практическое значение. Важной составляющей авторского методического подхода стало описание механизма обеспечения экономической устойчивости: «экономически ориентированное стратегическое целеполагание, объективный выбор экономической модели деятельности, выбор и внедрение прозрачной и целостной финансово-экономической политики, многоуровневая и децентрализованная система финансово-экономического управления» (стр.25).

Важной доказательной базой представленных выводов стало использование диссертантом материалов проекта по повышению эффективности финансово-хозяйственной деятельности организаций, подведомственных Минобрнауки России, организационно-методическое руководство которым диссертант осуществлял. Результаты данного анализа позволили диссертанту сформировать аналитический инструментарий обеспечения фокусировки вуза на стратегии повышения конкурентоспособности. Наибольший научный интерес, по нашему мнению, представляет алгоритм выбора стратегии и матрица согласования политик: организации стратегического управления, управления знаниями и финансово-экономической (рисунок 16, стр.38).

Следует отметить, что некоторые аспекты представленного исследования, требуют пояснения, т.к. присутствует дискуссионность авторских идей и положений.

Во-первых, классический стратегический анализ в отношении коммерческих организаций подразумевает, что достижение конкурентоспособности приносит и экономические результаты, чем же тогда объясняется повышенный, по сравнению с нормальным уровнем, стратегический риск потери экономической устойчивости университетом. Особенно неясен данный вопрос в отношении государственных вузов, получающих государственное финансирование.

Во-вторых, возникает вопрос по поводу объединения в одной финансово-экономической политике мероприятий по сокращению затрат и росту стоимости. Как правило, реализовывать одновременно и рост стоимости, и снижение уровня затрат можно только за счет инновационных решений. Более того остается открытым вопрос оценки стоимости

университета, насколько этот показатель корректно использовать для организаций данного типа. На стр. 27 автор указывает, что в качестве среднесрочных целевых показателей вуза можно использовать операционный результат от текущей деятельности, доход на одного студента и прочие. Детализация системы показателей не отражена в автореферате в полной мере. По нашему мнению, представляет научный интерес оценка таких показателей как: «уровень студентосбережения», «доход на студента», «производительность НПР» и ряда других.

В-третьих, следует поддержать идею о необходимости вовлечения ресурсов заинтересованных сторон в повышение конкурентоспособности и повышение качества деятельности университетов. Однако, привлечение инвестиционных ресурсов для развития невозможно без предоставления возможности участия в капитале либо органах управления организации, каковые возможности в отношении вуза отсутствуют либо ограничены. Считает ли диссертант, что неизбежным шагом в будущем станет создание механизма соучредительства с бизнесом, региональными и федеральными органами власти?

Поставленные вопросы носят частный характер и принципиально не влияют на общую положительную оценку работы, представленной Сандлером Д.Г., не опровергают научных положений диссертации.

Исходя из анализа содержания автореферата, можно сделать следующие выводы:

Диссертационная работа Сандлера Д. Г. содержит решение актуальной и значимой научной проблемы, связанной с формированием стратегий повышения конкурентоспособности высшего образования, обладает научной новизной и практической значимостью, вносит существенный вклад в экономическую науку.

Работа соответствует требованиям Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. №842, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени доктора наук

Автор – Сандлер Д.Г. заслуживает присуждения ученой степени доктора экономических наук по научной специальности 5.2.3. «Региональная и отраслевая экономика» (4. Экономика сферы услуг).

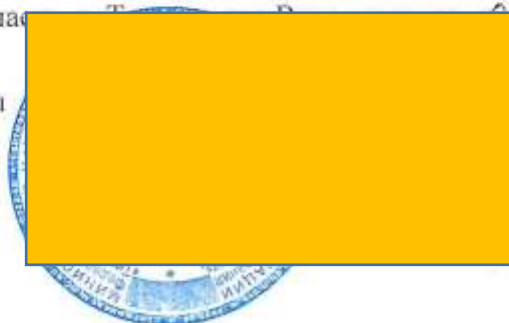
Профессор кафедры менеджмента и бизнеса
федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего
образования «Тюменский государственный университет»,
доктор экономических наук, доцент



Казанцева Светлана Михайловна

Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего
образования «Тюменский государственный университет»

Адрес: 625003, Тюменская область
Телефон: +7 (3452) 59-74-29.
E-mail: s.m.kazanceva@utmn.ru



2023 г.