

В диссертационный совет
24.2.372.08 на базе
ФГБОУ ВО «Российский экономический
университет имени Г.В. Плеханова»

ОТЗЫВ

на автореферат по диссертационной работе Кривошапкиной Ольги Алексеевны на тему «Развитие методов регулирования природопользования при промышленном освоении Арктики на основе создания компенсационных фондов», представленной на соискание ученой степени кандидата экономических наук по специальности 5.2.3. Региональная и отраслевая экономика (9. Экономика природопользования и землеустройства)

В современных условиях хозяйствования при реализации инвестиционных проектов по разведке и добыче полезных ископаемых, особенно в Арктической зоне Российской Федерации, добывающие компании вынуждены не только учитывать последствия намечаемой деятельности на состояние окружающей среды, исконную среду обитания коренных малочисленных народов Севера, но и учитывать такое воздействие на этнологическую среду, включая условия жизни местного населения, возможные убытки традиционных промыслов в связи с проведением работ на территориях традиционного природопользования. Эти требования закреплены на законодательном уровне в отдельных арктических субъектах Российской Федерации, в частности, в Республике Саха (Якутия).

В то же время многие вопросы компенсации возможного вреда, причиненного коренным малочисленным народам Севера при добыче полезных ископаемых, механизмы взаимодействия бизнеса, органов власти и местного населения в рамках промышленного освоения Арктики не решены. С этих позиций тема диссертационной работы Кривошапкиной О.А. является актуальной, исследование посвящено развитию экономических методов управления природопользованием при промышленном освоении Арктики на основе создания компенсационных фондов.

В целом, судя по автореферату, поставленные в диссертации задачи решены.

Научный и практический интерес представляют разработанные в диссертации методические подходы к формированию компенсационных проектов с учетом мнения населения (стр. 14-18), предложенные методы формирования и использования компенсационных фондов (рис. 1, стр. 10, формула 1, стр. 11). В работе выявлены отличия и особенности компенсационных фондов и фондов охраны природы (экологических фондов), (стр. 11), предложен оригинальный алгоритм и методы оценки компенсационных проектов за счет средств компенсационных фондов (стр. 12-17), а также разработаны методы экономического регулирования и поддержки таких компенсационных проектов (табл. 8, стр. 19).

Одним из важных элементов научной новизны работы является разработанная автором система принятия решений по обоснованию и реализации компенсационных проектов в процессе промышленного освоения Арктики на основе проведения этнологической экспертизы намечаемой деятельности, подписания Соглашений о социально-экономическом развитии территории и создания компенсационного фонда (табл. 2, 3, 4, 5, стр. 14-16).

Работа не лишена отдельных недостатков и содержит дискуссионные положения.

1. В таблице 1 автореферата диссертации (стр. 9) говорится о модели совместного использования выгод заинтересованными сторонами при промышленном освоении арктических территорий, использовании природных ресурсов. Требуется пояснения вопрос: какая модель взаимодействия заинтересованных сторон (бизнеса, местных органов власти, коренного населения) является более действенной при условии создания компенсационных фондов: патерналистический подход с упором на центральную роль государства, подход, основанный на социальной ответственности бизнеса, партнерство или что-то другое?

2. Следовало бы показать в автореферате диссертации возможности участия добывающих компаний в реализации мероприятий по ликвидации накопленного экологического вреда от прошлой хозяйственной деятельности. Возможно ли использовать для этих целей средства создаваемого компенсационного фонда или для этого существуют другие источники финансирования?

Однако данные замечания не снижают научной ценности выполненного исследования.

Примечательно, что основные результаты исследования опубликованы в 16 печатных работах, в том числе в 4 статьях в рецензируемых научных журналах, докладывались на многих научных научно-практических конференциях, внедрены в хозяйственную практику, используются в учебном процессе вуза.

Судя по автореферату, диссертация Кривошапкиной О.А. представляет собой самостоятельное законченное целостное научно-обоснованное исследование, результаты которого имеют научную новизну и практическую ценность. В работе сформулирована и решена важная народнохозяйственная задача по развитию методов регулирования природопользования при промышленном освоении Арктики на основе создания компенсационных фондов, что свидетельствует о личном вкладе соискателя в науку.

Диссертация соответствует требованиям Положения о присуждении учёных степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации № 842 от 24.09.2013, предъявляемым к диссертациям на соискание учёной степени кандидата наук, а Кривошапкина Ольга Алексеевна заслуживает присуждения учёной степени кандидата экономических наук по специальности 5.2.3. Региональная и отраслевая экономика (9. Экономика природопользования и землеустройства).

Заместитель Председателя ФГБНИУ «Совет

по изучению производительных сил» (СОПС)
Всероссийской академии внешней торговли
Министерства экономического развития Российской Федерации,
Руководитель Отделения проблем природопользования и экологии,
доктор экономических наук, профессор,
академик Российской экологической академии



Шевчук Анатолий Васильевич

14. 02.202

Сведения о лице, подписавшем отзыв:

Шевчук Анатолий Васильевич, Зам. Председателя СОПС ВАВТ
Минэкономразвития России, Руководитель Отделения проблем
природопользования и экологии,
доктор экономических наук, академик РЭА

Адрес: 117997, г. Москва, ул. Вавилова, 7.
телефон: +7 (499) 135 21 85, +7 916 682 15 76;
e-mail: shev.avas@rambler.ru
официальный сайт: <http://www.vavt.ru/sops>

Подпись, должность и ученое звание рецензента А.В. Шевчука удостоверяю:



В. П. Невмывако

