

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА 24.2.372.08,
СОЗДАННОГО НА БАЗЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО
БЮДЖЕТНОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО
ОБРАЗОВАНИЯ «РОССИЙСКИЙ ЭКОНОМИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ
ИМЕНИ Г. В. ПЛЕХАНОВА» МИНИСТЕРСТВА НАУКИ И ВЫСШЕГО
ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ, ПО ДИССЕРТАЦИИ НА
СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ КАНДИДАТА НАУК

аттестационное дело № _____

решение диссертационного совета от 28.02.2023 протокол № 12

О присуждении Кривошапкиной Ольге Алексеевне, гражданке Российской Федерации, учёной степени кандидата экономических наук.

Диссертация «Развитие методов регулирования природопользования при промышленном освоении Арктики на основе создания компенсационных фондов» по специальности по специальности 5.2.3. Региональная и отраслевая экономика (9. Экономика природопользования и землеустройства) принята к защите 26 декабря 2022 г. (протокол заседания № 7) диссертационным советом 24.2.372.08, созданным на базе федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российский экономический университет имени Г.В. Плеханова» Министерства науки и высшего образования Российской Федерации, 117997, г. Москва, Стремянный пер., д. 36, диссертационный совет создан приказом № 877/нк от 20.07.2022.

Соискатель Кривошапкина Ольга Алексеевна, 30 апреля 1978 года рождения, в 1995 году поступила и в 2000 г. окончила Якутский государственный университет имени М.К. Аммосова по специальности «Финансы и кредит» с присуждением квалификации «Экономист» (диплом с отличием БВС 011557, регистрационный номер 572, выдан 23.06.2000).

В 2019 г. являлась экстерном федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российский экономический университет имени Г.В. Плеханова» (приказ о зачислении № 27-127 от 08.04.2019). С 2021 года Кривошапкина О.А. прикреплена к базовой кафедре «Управление проектами и программами Capital Group» федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российский экономический университет имени Г.В. Плеханова» для подготовки диссертации на соискание ученой степени кандидата экономических наук по направлению подготовки 38.06.01 «Экономика», профиль подготовки «Экономика и управление народным хозяйством» на срок до 30.09.2022.

Кандидатские экзамены сданы в 2019 году (справка об обучении от 15.05.2019 № 27-19/19, выдана ФГБОУ ВО «Российский экономический университет имени Г. В. Плеханова»).

В период подготовки диссертации и по настоящее время соискатель ученой степени Кривошапкина О.А. работает в федеральном государственном автономном образовательном учреждении высшего образования «Северо-Восточный федеральный университет имени М. К. Аммосова» в г. Якутск старшим преподавателем кафедры экономической теории.

Диссертация выполнена на базовой кафедре «Управление проектами и программами Capital Group» федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российский экономический университет имени Г. В. Плеханова» Министерства науки и высшего образования Российской Федерации.

Научный руководитель – Потравный Иван Михайлович, доктор экономических наук, профессор, федеральное государственное бюджетное образовательное учреждения высшего образования «Российский экономический университет имени Г. В. Плеханова», базовая кафедра «Управление проектами и программами Capital Group», профессор.

Официальные оппоненты:

Кудрявцева Ольга Владимировна, доктор экономических наук, профессор, федеральное государственное бюджетное образовательное учреждения высшего образования «Московский государственный университет имени М. В. Ломоносова», экономический факультет, кафедра «Экономика природопользования», профессор;

Колотырин Константин Павлович, доктор экономических наук, профессор, федеральное государственное бюджетное образовательное учреждения высшего образования «Саратовский государственный университет генетики, биотехнологии и инженерии имени Н. И. Вавилова», кафедра «Проектный менеджмент и внешнеэкономическая деятельность в АПК», заведующий кафедрой,

дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация – федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Сибирский федеральный университет», город Красноярск, в своём положительном отзыве, подписанном Зандер Евгенией Викторовной, доктором экономических наук, профессором, заведующим кафедрой социально-экономического планирования, и утверждённом Гуцем Денисом Сергеевичем, кандидатом психологических наук, проректором по учебной работе, указала, что диссертация Кривошапкиной Ольги Алексеевны на тему «Развитие методов регулирования природопользования при промышленном освоении Арктики на основе создания компенсационных фондов» представляет собой законченное, самостоятельно выполненное научное исследование, посвящена актуальной теме, имеющей важное народнохозяйственное значение. В диссертационной работе присутствуют научно обоснованные теоретические и методические разработки, позволяющие использовать современные подходы к регулированию природопользования при промышленном освоения Арктики на основе создания компенсационных фондов.

Значение полученных результатов заключается в развитии методов регулирования взаимодействия добывающих компаний, местных органов

власти и коренных малочисленных народов Севера при обосновании и реализации проектов по разведке и добыче полезных ископаемых для социально-экономического развития территории с учетом мнения населения.

Соискатель имеет 16 опубликованных научных работ, в том числе по теме диссертации опубликовано 16 работ, из них в рецензируемых научных изданиях опубликовано 4 статьи общим объемом 4,58 печ. л. (авторских – 3,13 печ. л.). Опубликованные научные труды Кривошапкиной О.А. отражают основное содержание диссертации, характеризуются вкладом автора в развитие методов регулирования природопользования при промышленном освоении Арктики на основе создания компенсационных фондов.

Наиболее значимые научные работы по теме диссертации следующие.

Рецензируемые научные издания:

1. Кривошапкина, О. А. Обоснование размера компенсаций коренным малочисленным народам Севера при реализации проектов на территориях их традиционной деятельности / И. М. Потравный, О. А. Кривошапкина, И. М. Попова. – Текст : непосредственный // Экономика природопользования. – 2017. – № 5. – С. 65-82. – 1,05 печ. л. – 0,35 авт. печ. л.
2. Кривошапкина, О. А. Субсидии на развитие традиционных отраслей Севера в управлении природопользованием / О. А. Кривошапкина. – Текст : непосредственный // Экономика природопользования. – 2018. – № 2. – С. 4-23. – 1,16 печ. л.
3. Кривошапкина, О. А. Механизм формирования и использования компенсационного фонда при промышленном освоении Арктики / О. А. Кривошапкина. – Текст : электронный // Горизонты экономики. – 2021. – № 4 (63). – С. 68-76. – Режим доступа: <https://elibrary.ru/item.asp?id=46459572> (дата обращения: 20.09.2022). – 0,87 печ. л.
4. Кривошапкина, О. А. Оценка приоритетности компенсационных проектов различными группами населения при промышленном освоении Арктики / Е. В. Потравная, О. А. Кривошапкина. – Текст : непосредственный // Вестник университета. – 2022. – № 1. – С. 176-187. – 1,50 печ. л. – 0,75 авт. печ. л.

Другие издания:

5. Кривошапкина, О. А. Формирование механизма природопользования и распределения выгод при промышленном освоении территории в Арктике / О. А. Кривошапкина. – Текст : непосредственный // Экономика природопользования. – 2019. – № 2. – С. 74-84. – 0,64 печ. л.

6. Кривошапкина, О. А. Организационно-экономический механизм реализации проектов промышленного освоения территории Севера с учетом интересов коренного населения / О. А. Кривошапкина. – Текст : непосредственный // Недропользование. XXI век. – 2020. – № 5. – С. 122-129. – 1,00 печ. л.

7. Кривошапкина, О. А. Анализ моделей взаимодействия недропользователей и населения при реализации инвестиционных проектов в Арктике: теоретический аспект / О. А. Кривошапкина. – Текст : непосредственный // Современные проблемы управления проектами в инвестиционно-строительной сфере и природопользовании : материалы X Междунар. науч.-практ. конф., посвящ. 112-летию РЭУ им. Г. В. Плеханова, 8-12 апр. 2020 г. – Москва : РЭУ им. Г. В. Плеханова, 2020. – С. 382-388. – 0,41 печ. л.

8. Кривошапкина, О. А. Формирование компенсационных фондов при реализации проектов по добыче полезных ископаемых в Арктике: экономико-правовой аспект / О. А. Кривошапкина. – Текст : непосредственный // Национальные приоритеты и безопасность: сб. науч. трудов по материалам междунар. науч.-практ. конф. – Нальчик : Графика, 2020. – С. 85-89. – 0,58 печ. л.

Недостовверных сведений об опубликованных соискателем ученой степени работах, в которых изложены основные научные результаты диссертации, и заимствований материалов или отдельных результатов без указания источника установлено не было.

На диссертацию и автореферат поступило 7 положительных отзывов:

1. Из федерального государственного бюджетного научно-исследовательского учреждения «Совет по изучению производительных сил

(СОПС)» Всероссийской академии внешней торговли Министерства экономического развития Российской Федерации от доктора экономических наук, профессора, руководителя отделения проблем природопользования и экологии Шевчука Анатолия Васильевича. Отзыв положительный. Замечания: 1) В таблице 1 автореферата диссертации (стр. 9) говорится о модели совместного использования выгод заинтересованными сторонами при промышленном освоении арктических территорий, использовании природных ресурсов. Требуется пояснения вопрос: какая модель взаимодействия заинтересованных сторон (бизнеса, местных органов власти, коренного населения) является более действенной при условии создания компенсационных фондов: патерналистический подход с упором на центральную роль государства, подход, основанный на социальной ответственности бизнеса, партнерство или что-то другое? 2) Следовало бы показать в автореферате диссертации возможности участия добывающих компаний в реализации мероприятий по ликвидации экологического ущерба от прошлой хозяйственной деятельности (накопленного экологического ущерба). Возможно ли использовать для этих целей средства создаваемого компенсационного фонда или для этого существуют другие источники финансирования?

2. Из федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Ростовский государственный экономический университет (РИНХ)», г. Ростов-на-Дону, от доктора экономических наук, профессора, профессора кафедры экономики региона, отраслей и предприятий Тяглова Сергея Гавриловича. Отзыв положительный. Замечания: 1) При оценке важности и значимости компенсационных проектов социальной направленности, например, проектов по сохранению объектов культурного наследия, этноса коренных малочисленных народов Севера, следует учитывать не только опросы населения, но и руководствоваться стратегическими документами и государственными программами по сохранению объектов культурного и исторического наследия. Такие проекты

могут поддерживаться за счет средств долевого финансирования (компенсационный фонд, бюджетные средства и др.). 2) Требуется пояснить, почему ряд проектов социально-экономического развития территории, включая строительство дороги, обустройство пристани, обустройство вертолетных площадок и др. (табл. 2, стр. 14) в работе предлагается финансировать за счет компенсационного фонда, ресурсы которого, формируемые за счет возмещения причиненного вреда коренным народам, могут быть ограничены. Поэтому, очевидно, с учетом масштабности и высоких затрат на реализацию таких проектов на указанные цели могут быть привлечены и бюджетные средства, и инвестиции в рамках государственно-частного партнерства.

3. Из федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Кемеровский государственный университет», г. Кемерово, от доктора экономических наук, профессора, заведующего кафедрой региональной и отраслевой экономики Мекуш Галины Егоровны. Отзыв положительный. Замечания: 1) В табл. 1, стр. 9 автореферата диссертации среди методов регулирования взаимодействия заинтересованных сторон, в частности, добывающей компании и коренных малочисленных народов Севера автор выделяет механизмы «просачивания», включая создание рабочих мест, рост доходов местного населения, закупку продукции традиционных промыслов для нужд компании, помощь местному населению при перевозке грузов, обеспечению дизельным топливом и др.). Было бы целесообразно сформулировать в работе рекомендации по правовому закреплению этих положений, например, при подписании Соглашений о социально-экономическом развитии территории, тогда эти меры будут приниматься и реализовываться добывающими компаниями в обязательном порядке в зоне своей деятельности. 2) В автореферате диссертации следовало бы акцентировать внимание на взаимосвязи между реализацией компенсационных проектов, намечаемой деятельностью добывающих

компаний по промышленному освоению территорий и формированием компенсационного фонда.

4. Из федерального государственного бюджетного учреждения науки Институт экономики и организации промышленного производства Сибирского отделения Российской академии наук, г. Новосибирск, от доктора экономических наук, доцента, ведущего научного сотрудника отдела темпов и пропорций промышленного производства Тагаевой Татьяны Олеговны. Отзыв положительный. Замечания: 1) Требуется пояснения вопрос: на каком административно-территориальном уровне (районном, межрайонном, республиканском) предлагается создавать компенсационные фонды, учитывая многообразие отраслей по добыче полезных ископаемых, большое количество участников (добывающих компаний), деятельность которых часто выходит за рамки одного района, и необходимости осуществления наиболее полной компенсации потерь (убытков), причиняемых коренным малочисленным народам Севера? 2) Следует также рассмотреть возможности расширения ресурсной базы создаваемого компенсационного фонда за счет поступлений в возмещение причиненного вреда коренным народам при разработке новых месторождений. В этом случае увеличатся возможности для реализации новых компенсационных проектов в интересах местного населения.

5. Из федерального государственного бюджетного учреждения науки Байкальский институт природопользования СО РАН, г. Улан-Удэ, от доктора экономических наук, ведущего научного сотрудника лаборатории экономики природопользования Бардахановой Таисии Борисовны. Отзыв положительный. Замечание: требует уточнения вопрос: при оценке социальных и этнокультурных издержек (убытков) местного населения предлагается исходить из удельных расходов на образование и подготовку кадров, на строительство жилых, социальных объектов в расчете на 1 человека (стр. 13). Очевидно, речь идет о численности населения, которая может оказаться в зоне влияния проекта по разведке и добыче полезных ископаемых. Возможно, при оценке таких социальных убытков следует руководствоваться

какими-то нормативными затратами применительно к развитию арктических территорий.

6. Из федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Кубанский государственный университет», г. Краснодар, от доктора экономических наук, доцента, профессора кафедры государственного и муниципального управления Гасий Виолетты Валерьевны. Отзыв положительный. Замечания: 1) автору следовало бы сформулировать предложения и рекомендации по совершенствованию информационного обеспечения для проведения расчетов по оценке убытков, причиняемых коренным малочисленным народам Севера, в результате намечаемой деятельности добывающих компаний. 2) Как показывает практика, некоторые месторождения полезных ископаемых могут охватывать территории сразу нескольких арктических улусов (районов) Республики Саха (Якутия). Это касается, например, месторождения россыпных алмазов на р. Очуос и Ытырбат на границах Оленекского и Анабарского районов. Требуется уточнения вопрос: как будет формироваться компенсационный фонд в этом случае: на базе одного административного района или он может учитывать межрайонный характер компенсационных выплат.

7. Из акционерного общества «Якутскгеология», г. Якутск, от управляющего директора Сергиенко Сергея Леонидовича. Отзыв положительный. Замечание: В рамках предлагаемого механизма взаимодействия добывающей компании и местного населения следовало бы сформулировать показатели (определенного рода индикаторы), например, доля местного населения из числа коренных малочисленных народов Севера в общей численности занятых в добывающей компании (%), объем финансовых и других ресурсов, направляемых добывающей компанией на развитие территории (тыс. руб.), доля продукции местных промыслов (рыба, мясо), которую закупает добывающая компания у местных жителей, в общем объеме такой продукции. Это позволило бы контролировать выполнение

компенсационных проектов, осуществлять их мониторинг на всех этапах реализации проекта.

Во всех поступивших отзывах указывается, что работа соответствует установленным требованиям, а ее автор заслуживает присуждения ученой степени кандидата экономических наук.

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается наличием у них публикаций по проблемам экономики природопользования и землеустройства, на которых в значительной мере основываются современные исследователи, их представительностью, практическим опытом и научным авторитетом в изучаемой области, то есть полным соответствием всем требованиям, предъявляемым пунктами 22 и 24 Положения о присуждении ученых степеней.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований получены следующие результаты, отличающиеся новизной и научной значимостью:

1) обоснована концепция использования совместных выгод при разработке полезных ископаемых в Арктической зоне Российской Федерации, что создает научную основу для регулирования взаимодействия добывающих компаний, местных органов власти и коренных народов Севера путем создания компенсационного фонда и реализации компенсационных проектов (с. 14-17, 24-34);

2) разработана авторская модель взаимодействия заинтересованных сторон при промышленном освоении территории в Арктике, основанная на сотрудничестве заинтересованных сторон в рамках соглашения о социально-экономическом развитии территории с учетом оценки и компенсации причиненного вреда коренным малочисленным народам Севера, размер которого обосновывается результатами этнологической экспертизы деятельности добывающей компании (с. 48, 51-53, 58);

3) предложен механизм формирования и использования компенсационного фонда при разведке и добыче полезных ископаемых на

территориях проживания и традиционной хозяйственной деятельности коренных малочисленных народов Севера, определены источники его образования и направления использования в соответствии с разработанной типологией компенсационных проектов (с. 36, 80-93);

4) разработана методика многокритериальной оценки, ранжирования и отбора компенсационных проектов с учетом приоритетов для различных групп местного населения, что позволяет эффективно управлять компенсационным фондом (с. 94-119);

5) предложена оригинальная классификация экономических регуляторов компенсационных проектов при промышленном освоении Арктики, в которой выделены две группы инструментов в зависимости от их воздействия: инструменты прямого действия (компенсационный фонд, соглашение о социально-экономическом развитии территории, плата за природопользование и др.), которые влияют на бюджет проекта и его результаты, и инструменты косвенного действия (налоговые льготы, субсидии на поддержку традиционного природопользования, экологическое страхование и др.) для опосредованного регулирования проекта (с. 30-34, 120-121).

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

– развиты концептуальные положения по экономическому регулированию природопользования при промышленном освоении Арктики на основе создания компенсационных фондов, определены выгоды, получаемые заинтересованными сторонами (добывающая компания, органы власти, местное население) при использовании природных ресурсов, включая получение прибыли, содействие занятости, компенсацию вреда коренным народам, поддержку традиционных промыслов коренных народов, реализацию проектов социально-экономического развития территории, сохранение этноса (с. 14-34);

– развит и дополнен понятийный аппарат экономики природопользования и землеустройства путем введения понятия «компенсационный проект», направленный на возмещение причиненного

вреда коренным народам в зоне деятельности добывающей компании, поддержку традиционных промыслов, социально-экономическое развитие территории, включая строительство объектов социальной, транспортной инфраструктуры, сохранение культуры и этноса коренных народов (с. 32);

– проведена типизация компенсационных проектов, включающая проекты, направленные на экономическое развитие территории, социальные, экологические, а также этнологические проекты (с. 32-33);

– предложено проведение этнологической экспертизы как основного экономического инструмента для оценки убытков коренным малочисленным народам Севера, позволяющего обосновать размер компенсационного фонда для социально-экономического развития территории присутствия добывающей компании (с. 48-58);

– предложены оценочные критерии, включающие создание новых рабочих мест, снижение экологического ущерба, увеличение объема продукции традиционных промыслов и дохода туризма, улучшение условий жизни населения, сохранение этноса, улучшение транспортного обслуживания населения (доходы от роста грузопотока), развитие туризма (количество принимаемых туристов), капитальные вложения (затраты) на реализацию проекта, ориентированные на социально-экономическое развитие территории и удовлетворенность местного населения условиями своего проживания и деятельности, разработан алгоритм, а также процедуры оценки и отбора компенсационных проектов с учетом мнения коренных народов (с. 80-119).

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

– разработан новый методический подход и практические рекомендации по развитию методов регулирования природопользования при промышленном освоении Арктики на основе создания компенсационных фондов;

– результаты, полученные в диссертации, были внедрены в учебный процесс ФГБОУ ВО «РЭУ им. Г.В. Плеханова» по курсу «Управление экологическими проектами», использованы при выполнении гранта

Российского фундаментального научного фонда (РФФИ) «Методология и механизмы распределения благ при промышленном освоении территории в Российской Арктике», проект № 19-010-00023, а также при выполнении гранта Российского фундаментального научного фонда (РФФИ) «Экономико-правовые механизмы регулирования и развития территорий традиционного природопользования в контексте промышленного освоения Арктики», проект № 20-010-00252, внедрены в деятельность добывающей компании АО «Алмазы Анабара» (Республика Саха (Якутия), а также использованы в ООО «Межрегиональный центр экологического аудита и консалтинга» при проведении научных исследований по оценке воздействия на этнологическую среду в Арктической зоне Республики Саха (Якутия);

– результаты исследования апробированы на научно-практических конференциях в городах Санкт-Петербург, Москва, Петрозаводск, Нальчик, Якутск по проблемам рационального природопользования, развития Арктической зоны Российской Федерации.

Оценка достоверности результатов исследования выявила, что:

– исследование основывается на изучении и критическом осмыслении представительных авторитетных научных публикаций российских и зарубежных ученых по проблемам управления природопользованием при промышленном освоении Арктики;

– методические положения, разработанные в диссертации, построены на обширном изученном материале по теме исследования, согласуются с данными министерств и ведомств, в том числе Министерства по развитию Арктики и делам народов Севера Республики Саха (Якутия), базируются на использовании современных методов исследования (расчетно-аналитических и нормативных методов, экономико-математического моделирования, статистического анализа, социологических опросов населения и обследований добывающих предприятий);

– теоретические положения о необходимости развития и совершенствования экономических методов регулирования

природопользования при промышленном освоении Арктики на основе создания компенсационных фондов обоснованы изучением аналитических, методических и нормативных материалов, всесторонним сравнительным анализом отечественного и зарубежного опыта;

- использованы авторские данные и аналитические материалы, полученные ранее по рассматриваемой тематике, а также актуальные методики сбора и обработки исходной информации;

- выполнено экономико-математическое моделирование расчетов с реальными данными, собранными автором в процессе исследования для обоснования и выбора компенсационных проектов по различным критериям;

- полученные выводы не противоречат фактическим данным, доказуемы и проверяемы.

Личный вклад соискателя состоит в:

- обосновании актуальности темы диссертационного исследования, постановке научной проблемы, непосредственном его участии на всех этапах исследовательского процесса, включая изучение проблемы, выбор и обоснование темы исследования, сбор и обработку исходных данных, участие в экспедициях и натурных обследованиях в Арктической зоне Российской Федерации, выполнение расчетов и анализ полученных результатов, формулирование выводов и предложений, подтверждающих научную новизну и практическую значимость диссертационной работы;

- использовании результатов исследования в хозяйственной практике, что подтверждено справками о внедрении;

- апробации полученных научных результатов исследования на международных и межвузовских научно-практических конференциях;

- подготовке и публикации научных работ, отражающих основные результаты исследования.

В ходе защиты диссертации были высказаны следующие замечания и рекомендации: при дальнейших исследованиях необходимо учесть возможность проведения этнологической экспертизы проектов в других

арктических субъектах Российской Федерации, что позволит распространить разработки автора по созданию компенсационного фонда на всей территории Арктической зоны России, рассмотреть вопрос о возможности поступления средств в компенсационный фонд от нескольких добывающих компаний при разведке и добыче полезных ископаемых, создать переговорную площадку для обсуждения вопросов промышленного освоения территории Арктики с учетом интересов заинтересованных сторон.

Соискатель Кривошапкина О.А. ответила на задаваемые ей в ходе заседания вопросы и привела собственную аргументацию, согласилась с замечаниями и выступила с готовностью учесть их в дальнейших научных исследованиях.

На заседании 28 февраля 2023 г. диссертационный совет принял решение: за решение научной задачи по развитию методов регулирования природопользования при промышленном освоении Арктики на основе создания компенсационных фондов, имеющей значение для развития экономики природопользования, присудить Кривошапкиной Ольге Алексеевне ученую степень кандидата экономических наук.

Диссертационное исследование соответствует требованиям пунктов 9-14 Положения о присуждении учёных степеней, утверждённого постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842.

Результаты диссертационного исследования могут быть использованы:

– добывающими компаниями при разведке и добыче полезных ископаемых в Арктической зоне Российской Федерации с учетом интересов развития осваиваемой территории;

– муниципальными органами управления на арктических территориях для регулирования взаимодействия добывающих компаний и коренных малочисленных народов Севера на основе создания компенсационного фонда;

– государственными органами управления, включая Министерство по развитию Арктики и делам народов Севера Республики Саха (Якутия), научно-

исследовательскими и проектными организациями при разработке новых экономических методов регулирования природопользования при промышленном освоении Арктики;

– образовательными учреждениями высшего образования в учебном процессе для актуализации содержания дисциплин по управлению экологическими и социальными проектами.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 11 человек, из них 10 докторов наук по специальности 5.2.3. Региональная и отраслевая экономика, в том числе 5 докторов наук по специализации 9. Экономика природопользования и землеустройства, участвовавших в заседании, из 16 человек, входящих в состав совета, проголосовал: за – 11, против – нет, недействительных бюллетеней – нет.

Заместитель председ
диссертационного с
24.2.372.08, д.э.н.

Ирина Львовна Владимирова

Ученый секретарь
диссертационного с
24.2.372.08, к.э.н.

Галина Юрьевна Каллаур

2 марта 2023 г.