

В диссертационный совет 24.2.372.08
на базе ФГБОУ ВО «Российский экономический
университет имени Г.В. Плеханова»

ОТЗЫВ ОФИЦИАЛЬНОГО ОППОНЕНТА

доктора экономических наук, профессора **Колотырина Константина Павловича** на диссертационную работу **Кривошапкиной Ольги Алексеевны** на тему «Развитие методов регулирования природопользования при промышленном освоении Арктики на основе создания компенсационных фондов», представленную в диссертационный совет 24.2.372.08 на соискание ученой степени кандидата экономических наук по специальности 5.2.3. Региональная и отраслевая экономика (9. Экономика природопользования и землеустройства)

Актуальность темы исследования

Актуальность темы диссертационного исследования Кривошапкиной О.А. связана с реализацией основных положений «Стратегии развития Арктической зоны Российской Федерации и обеспечения национальной безопасности на период до 2035 года» (2020 год), «Стратегии социально-экономического развития Арктической зоны Республики Саха (Якутия) на период до 2035 года» (2020 год) в части разработки механизма взаимодействия и гармонизации интересов добывающих компаний, органов власти и коренных малочисленных народов Севера при промышленном освоении Арктики.

Несмотря на наличие отдельных публикаций по проблемам социально-экономического развития Российской Арктики, многие вопросы исследованы недостаточно и требуют своего научного обоснования. К таким вопросам относится и разработка методов формирования компенсационных фондов, реализации компенсационных проектов в интересах местного населения для возмещения убытков, причиняемых коренным малочисленным народам Севера в зоне намечаемой деятельности. С этих позиций тема диссертационного исследования Кривошапкиной О.А. актуальна, исследование направлено на развитие научного инструментария экономического регулирования природопользования при разведке и добыче полезных ископаемых на арктических территориях, что имеет важное теоретическое и практическое значение.

Оценка содержания диссертации

В качестве цели своего диссертационного исследования автор сформулировал разработку теоретических положений, методических и практических рекомендаций по развитию экономических методов регулирования природопользования на территориях

промышленного освоения Российской Арктики на основе формирования и использования компенсационных фондов.

В качестве объекта исследования автор рассматривает компенсационные проекты, реализуемые в зоне деятельности добывающих компаний на территориях традиционного природопользования коренных малочисленных народов Севера. В качестве конкретного объекта исследования в работе рассматриваются компенсационные проекты в зоне деятельности добывающих компаний в Арктической зоне Республики Саха (Якутия).

Структура работы отличается логической последовательностью в изложении материала. Работа состоит из введения, трех глав, заключения, списка использованной литературы из 207 наименований, включая 13 источников литературы на иностранном языке. Диссертация изложена на 158 страницах машинописного текста (без приложений), включая 18 таблиц, 17 рисунков, а также 2 приложения.

Первая глава диссертации «Теоретические основы взаимодействия добывающих компаний и коренных народов Севера при промышленном освоении Арктики» посвящена обоснованию применительно к Арктической зоне Российской Федерации концепции распределения совместных выгод как основе регулирования взаимодействия добывающих компаний и коренных народов Севера. Такой подход является новым для управления природопользованием в современных условиях.

Данную концепцию и связанное с нею распределение выгод заинтересованных сторон автор вполне обоснованно рассматривает как развитие концепции устойчивого развития применительно к деятельности коренных народов Севера и их родовых общин (раздел 1.1). В диссертационной работе рассмотрены возможные выгоды добывающей компании, органов власти и местного населения, которые проявляются в получении и распределении дохода (прибыли) в результате использования природных ресурсов, компенсации причиненного вреда (убытков) коренным народам Севера в зоне намечаемой деятельности, поддержке традиционных промыслов, проектов социально-экономического развития территории в интересах местного населения.

Значительный научный и практический интерес представляет выполненная в диссертации на основе анализа имеющихся литературных источников (отечественных и зарубежных) характеристика моделей взаимодействия добывающих компаний и населения при реализации проектов промышленного освоения Арктики (раздел 1.2). К таким моделям совместного использования выгод заинтересованными сторонами при использовании природных ресурсов автор относит патерналистический подход, когда всю ответственность за развитие территории берет на себя государство (соглашение о сотрудничестве), социальную ответственность добывающей компании (создание общественных

инвестиционных фондов, благотворительность), партнерство (инвестиционные программы сотрудничества на основе долевого участия), участие местного населения в доходах добывающей компании (дивиденды за счет акций добывающей компании) (табл. 3, стр. 24).

В диссертации предложена авторская классификация экономических регуляторов компенсационных инвестиционных проектов при промышленном освоении Арктики, включая методы прямого воздействия, например, компенсационный фонд, соглашения о социально-экономическом развитии территории, компенсацию причиненного вреда коренным малочисленным народам Севера на территориях традиционного природопользования, а также методы косвенного воздействия, например, плату за негативное воздействие на окружающую среду, экологическое страхование, налоговые льготы (табл. 4, стр. 40).

Вторая глава диссертации «Методические подходы к регулированию взаимодействия добывающих компаний и коренных народов при промышленном освоении Арктики» посвящена анализу проектов по добыче полезных ископаемых в арктической зоне и оценке их влияния на социально-экономическое развитие и природные системы (раздел 2.1). К таким видам возможного негативного воздействия намечаемой деятельности добывающих компаний, которое может вызвать убытки и потери у коренного населения, автор относит изъятие земельных угодий территорий традиционного природопользования, порчу таких угодий и ухудшение их качества, нарушение ландшафта, снижение продуктивности объектов традиционного природопользования, загрязнение водных объектов и др. (рис. 4, стр. 50).

Научный и практический интерес представляет выполненный анализ практики применения этнологической экспертизы в управлении природопользованием, которая создает правовую основу для оценки воздействия на этнологическую среду и обоснования компенсационных проектов (раздел 2.2), а также развития методов ресурсной оценки территории для определения убытков, причиняемых коренным народам Севера при реализации проектов промышленного освоения территории (раздел 2.3). Важно отметить, что автор дополняет имеющиеся подходы к оценке причиняемого экономического вреда местному населению при разработке полезных ископаемых издержками социального характера (социальный ущерб), связанными с сохранением этноса, культуры и традиционного образа жизни коренных малочисленных народов Севера (стр. 73-75).

В третьей главе диссертации «Разработка механизма и методов регулирования природопользования при промышленном освоении Арктики на основе создания компенсационных фондов» автор развивает методический инструментарий формирования компенсационных фондов и реализации компенсационных проектов на основе разработки

оценочных критериев оптимального использования компенсационного фонда (раздел 3.1), разработки методов оценки приоритетности компенсационных проектов для различных групп населения при промышленном освоении Арктики (раздел 3.2). Автором разработан оригинальный алгоритм принятия управленческих решений по обоснованию и отбору компенсационных проектов (всего их в работе выделено 12) в зоне намечаемой деятельности по добыче россыпных алмазов на месторождении р. Молодо в Булунском улусе (районе) Республики Саха (Якутия) (табл. 6, стр. 82-83) на основе использования экономико-математических методов и социологических опросов населения. Выполнена оценка эффективности и приоритетности реализации данных компенсационных проектов (табл. 8, стр. 98, табл. 9, стр. 101-102), а также даны рекомендации по их финансированию из средств компенсационного фонда (табл. 16, стр. 118). В диссертации также разработаны экономические инструменты регулирования компенсационных проектов с учетом их типов (раздел 3.3).

К новым научным результатам диссертационной работы, полученных лично автором, можно отнести следующие:

- развит и дополнен понятийный аппарат экономики природопользования и землеустройства путем введения понятия «компенсационный проект», под которым в работе понимается проект, направленный на возмещение причиненного вреда коренным народам в зоне намечаемой деятельности, поддержку традиционных промыслов, социально-экономическое развитие территории, включая строительство объектов социальной, транспортной инфраструктуры, сохранение культуры и этноса коренных народов (стр. 32);

- выделены типы компенсационных проектов, включая: а) проекты, направленные на социально-экономическое развитие территории (экономические проекты): б) социальные проекты; в) экологические проекты; г) этнологические проекты (стр. 32-33). Для каждого типа проектов обоснованы направления их реализации с учетом поставленных задач и интересов местного населения, например, строительство жилья для местного населения; создание производств (цехов) по переработке продукции традиционных промыслов (мяса, рыбы, ягод, грибов, лекарственных растений); строительство объектов транспортной инфраструктуры, бизнес-центров (экономические проекты); строительство социальных объектов (школа, детский сад, медицинские учреждения) (социальные проекты); строительство водоочистных сооружений, сетей водоснабжения для обеспечения населения качественной питьевой водой, полигона для утилизации и переработки твердых коммунальных отходов (экологические проекты);

проект сохранения стоянки древнего человека; строительство этнографического музея и др. (этнологические проекты);

- разработаны научно-практические рекомендации по созданию компенсационного фонда, обоснованы источники его формирования и направления использования для поддержки компенсационных проектов (стр. 24-38, рис. 2, стр. 36);

- разработан механизм и процедуры согласования и гармонизации интересов добывающей компании, местных органов власти и коренного населения при промышленном освоении Арктики на основе подписания соглашений о социально-экономическом сотрудничестве, возмещения причиненных убытков коренным малочисленным народам Севера и создания компенсационного фонда для реализации компенсационных проектов (рис. 3, стр. 48, рис. 6, стр. 58);

- разработана система компенсационных мер местному населению при реализации инвестиционных проектов промышленного освоения Арктики (рис. 12, стр. 73) и обоснованы компенсационные проекты в зоне намечаемой деятельности по добыче россыпных алмазов на месторождении р. Молодо в Булунском улусе (районе) Республики Саха (Якутия) (стр. 76, табл. 6, стр. 84-88);

- разработан методический инструментарий реализации компенсационных проектов, включая разработку оценочных критериев компенсационных проектов, процедуры формирования и использования средств компенсационного фонда, этапы оценки и отбора компенсационных проектов в условиях множества оценочных критериев, а также оценку их эффективности (стр. 80-119).

Степень обоснованности и достоверности научных положений, выводов и рекомендаций

Обоснованность и достоверность научных положений, результатов и выводов в диссертационной работе Кривошапкиной О.А. подтверждаются использованием современных методов исследования, изучением фундаментальных трудов по проблемам экономики природопользования и охраны окружающей среды, а также использованием и апробацией результатов и выводов работы с применением обширного фактического материала.

В диссертации использованы современные методы исследования: методы системного, статистического анализа, экспертных оценок, экономико-математические методы, методы сравнения и группировок, методы ресурсной оценки территории и экономической оценки убытков коренным малочисленным народам Севера, социологические опросы населения и др.

Полнота изложения материалов исследования в публикациях автора

Результаты исследований автора по теме диссертации отражены в 16 печатных работах, в том числе 4 статьи в изданиях из перечня рецензируемых научных изданий, в которых должны быть опубликованы основные научные результаты диссертации на соискание учёной степени кандидата наук, на соискание учёной степени доктора наук.

Диссертационная работа изложена хорошим научным языком.

Работа хорошо иллюстрирована. Результаты и выводы исследования подкрепляются примерами, авторскими расчетами.

Следует отметить, что результаты диссертационного исследования имеют большое теоретическое и практическое значение в управлении природопользованием при промышленном освоении Арктики.

Основные научные положения диссертации и результаты исследования прошли широкую научную апробацию, внедрены в хозяйственную практику и используются в учебном процессе Российского экономического университета им. Г.В.Плеханова.

Автореферат диссертации отражает основное содержание диссертации.

Отмечая научные результаты, полученные в диссертации, следует отметить, что работа не лишена отдельных **недостатков** и содержит дискуссионные положения.

1. В диссертации рассматриваются вопросы использования экологического страхования для регулирования компенсационных проектов (стр. 40). С учетом того, что намечаемая деятельность по разведке и добыче полезных ископаемых может привести к нарушению и потере природных объектов традиционного природопользования, к утрате земельных участков, мест охоты и рыболовства, автору следовало бы рассмотреть возможности применения экологического страхования с точки зрения компенсации добывающей компанией вреда от потери природных объектов и поступления таких средств в компенсационный фонд. Это потребует совершенствование правового регулирования в данной сфере и может стать предметом самостоятельного исследования.

2. В работе выявлены заинтересованные стороны (добывающие компании, местные органы власти, коренные народы Севера и их родовые общины), которые взаимодействуют при промышленном освоении Арктики (стр. 47). Следовало бы рассмотреть вопрос о создании своего рода переговорной площадки, общественной платформы для обсуждения вопросов реализации компенсационных проектов, куда кроме перечисленных сторон могли бы войти представители Министерства по развитию Арктики и делам народов Севера Республики Саха (Якутия), ученые, представители общественных организаций (ассоциации коренных народов Севера).

3. Представленный в диссертации механизм формирования и использования компенсационных фондов рассматривает намечаемую, т.е. будущую деятельность добывающих компаний по разведке и добыче полезных ископаемых. В то же время имеется много примеров того, когда ведется добыча полезных ископаемых, имеет место негативное воздействие на объекты традиционного промысла коренных народов, но этнологическая экспертиза проекта не проведена, компенсационные выплаты населению не осуществляются. Поэтому было бы целесообразно распространить предложенные рекомендации и на те производственные объекты, которые уже осуществляют свою деятельность. Это увеличит ресурсную базу создаваемого компенсационного фонда.

4. В рамках будущих исследований автора следует рассмотреть вопрос, когда на территориях традиционного природопользования в местах проживания и традиционной деятельности коренных народов Севера реализуются инвестиционные проекты сразу нескольких добывающих компаний. Это потребует уточнить их порядок взаимодействия при формировании и использовании компенсационного фонда.

5. Следует также уточнить вопрос о возможности использования долевого финансирования (средств компенсационного фонда, средств бюджета, инструментов государственно-частного партнерства) при реализации компенсационных проектов в интересах местного населения, так как на реализацию таких проектов, например, инфраструктурного характера (строительство дорог, очистных сооружений, причалов) может потребоваться больше средств, чем имеется в компенсационном фонде.

Однако отмеченные замечания не снижают высокого качества работы.

Заключение

В целом, совокупность авторских разработок позволяет оценить диссертацию как самостоятельную законченную научно-квалификационную работу, в которой, на основании выполненных автором исследований обоснованы управленческие решения и развиты экономические методы регулирования природопользования при промышленном освоении Арктики с учетом интересов местного населения, что свидетельствует о личном вкладе соискателя в экономическую науку. Поставленные задачи диссертационного исследования полностью решены.

Диссертация соответствует Паспорту научной специальности 5.2.3. Региональная и отраслевая экономика (9. Экономика природопользования и землеустройства) и содержит положения и результаты, соответствующие пунктам: 9.3. Устойчивость и эффективность социо-эколого-экономического развития. Система показателей устойчивого развития территорий; 9.4. Анализ влияния антропогенных

факторов на окружающую среду; 9.7. Разработка и совершенствование методов и методик экономической оценки и компенсации ущерба окружающей среде; 9.11. Экологическая политика. Стимулирование экологизации экономики и повышения эффективности природопользования методами экономической политики.

Вышеизложенное позволяет заключить, что диссертационная работа Кривошапкиной Ольги Алексеевны на тему «Развитие методов регулирования природопользования при промышленном освоении Арктики на основе создания компенсационных фондов» посвящена актуальной теме, имеющей важное народнохозяйственное значение. является самостоятельной законченной научно-исследовательской работой, в которой присутствуют научно обоснованные теоретические и методические разработки в системе экономики природопользования, что свидетельствует о личном вкладе соискателя в науку.

Диссертационное исследование Кривошапкиной Ольги Алексеевны соответствует требованиям Положения о присуждении учёных степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата экономических наук, а её автор Кривошапкина Ольга Алексеевна заслуживает присуждения искомой ученой степени кандидата экономических наук по специальности 5.2.3. Региональная и отраслевая экономика (9. Экономика природопользования и землеустройства).

Официальный оппонент,

заведующий кафедрой «Проектный менеджмент и внешнеэкономическая деятельность в АПК»
ФГБОУ ВО «Саратовский государственный университет
генетики, биотехнологии и инженерии
имени Н.И. Вавилова»,
доктор экономических наук, профессор

Колотырин Константин Павлович

Сведения об официальном оппоненте:

Колотырин Константин Павлович,
доктор экономических наук, профессор,
заведующий кафедрой «Проектный менеджмент и внешнеэкономическая деятельность в АПК»
ФГБОУ ВО «Саратовский государственный университет
генетики, биотехнологии и инженерии имени Н.И. Вавилова»,
Адрес: 410012, г. Саратов, пр-кт им. Петра Столыпина зд.4, стр.3
рабочий телефон: (8452) 262783;
эл. почта: kpk75@mail.ru

Подпись Колотырина К.П. заверяю:

Ученый секретарь ученого
ФГБОУ ВО «Саратовский
университет генетики, биотехнологии и инженерии
им. Н.И. Вавилова»

Волощук Л.А.

« 03 » февраля 2023 г.