

**ОТЗЫВ**  
**на автореферат диссертации**  
**Гордиенко Михаила Сергеевича**  
**на тему: «Развитие государственного администрирования систем**  
**фискальных неналоговых платежей»,**  
**представленный на соискание ученой степени**  
**доктора экономических наук по специальности 5.2.4 «Финансы»**

Тема исследования, проведенного Гордиенко М.С., раскрывает один из в меньшей мере разработанных вопросов – государственное администрирование систем неналоговых фискальных платежей, которые являются важным элементом дополнительного перераспределения доходов и источником поступления в бюджеты разных уровней дополнительных средств. Обосновывая актуальность темы и основные периоды использования исследуемого инструмента в России, автор справедливо подчеркивает, что в настоящее время он может быть активизирован для перераспределения доходных потенциалов разных субъектов хозяйствования и быть направлен на решение задач устойчивого развития страны, отдельных регионов, поселений и т.д. Это, на наш взгляд, весьма правильная постановка проблемы, хотя она и выходит за рамки специальности 5.2.4 «Финансы» и тесно переплетается с усилением распределительной функции налогов и определенного снижения уровня разрыва в доходах разных групп населения. Автор справедливо увязывает тему своей работы с решением задач устойчивого развития экономики, показывая, как неналоговые платежи могут способствовать усилению внимания к экологической обстановке в конкретных городах и поселках, поддерживать и улучшать социальное обслуживание населения, решая вопросы совместными усилиями организаций, функционирующих на

определенной территории, и органами государственного управления, особенно на уровне муниципалитетов.

Многонаправленность и значимость поставленной задачи хорошо показана разносторонностью проводимых исследований в этом направлении (см. степень научной разработанности проблемы).

В автореферате весьма лаконично сформулирована цель исследования, хотя перечень решаемых задач позволяет ее существенно расширить. Так, например, предлагая алгоритм классификации неналоговых платежей, автор вносит свое понимание этого важного инструмента государственного управления, который может быть активно использован на разных уровнях; рассматривая структурно-потокową модель неналоговых платежей, автор хорошо показывает их взаимосвязь с регламентационными платежами и влияние на бюджетно-налоговые отношения; анализируя связь неналоговых платежей с оценкой налоговой нагрузки, по существу рассматривается возможность повышения ее гибкости. Можно привести и другие примеры, которые в целом касаются регулирования формирования единой финансовой системы и ее место в существующей цифровой платформе ФНС России.

В характеристике научной новизны исследования рационально отметить направленность трансформации системы неналоговых платежей на «укрепление бюджетной устойчивости и финансового суверенитета России» (стр. 10, 20-23).

Заслуживает внимания подход к развитию теоретических основ сферы неналоговых платежей для последующей их институционализации – такой подход может быть и для других сфер государственного регулирования (стр. 11, 28-31); методика определения показателя совокупной фискальной нагрузки, включая налоговую и неналоговую составляющие (стр. 12, 40-43); построенная типологическая группировка фискальных неналоговых платежей (Fiscal-ESG) (стр. 13, 51-53).

Основные позиции автора широко освещены в его научных трудах (научные работы объемом 98,98 п.л., где 4 монографии, статьи, в том числе 30 статей в специализированных научных журналах, одобренных ВАК Минобрнауки России, 7 статей в журналах, индексируемых Scopus и WebOfScience).

Автор активно участвовал и в международных и всероссийских научно-практических конференциях.

Результаты его исследований используются Торгово-промышленной палатой при подготовке пакета материалов к закону «О регулировании неналоговых платежей в Российской Федерации».

Вместе с тем есть ряд пожеланий автору развить некоторые положения, выдвинутые в работе.

1. Один из наиболее интересных аспектов администрирования связан, на наш взгляд, с доходами от продажи и использования государственной собственности. Этому вопросу автор уделяет определенное внимание, однако при обосновании перспектив регулирования этого аспекта неналоговых платежей рационально, во-первых, более четко увязать его с разными категориями собственности, во-вторых, с уровнями управления. Так, при определении видов государственной собственности, весьма ограниченно проработан вопрос о контроле за поступлениями доходов от использования собственности, находящейся за рубежом, как правило используемой не только для хозяйственной деятельности и имеющей не только хозяйственную ценность, но и ценность, связанную с историко-архитектурным наследием. Богатое историко-архитектурное наследие имеют также небольшие города и поселки России (церкви, монастыри, постройки имений и купеческих домов, в которых часто располагаются музеи и другие культурные учреждения), что требует повышенного внимания от муниципальных властей.

2. В части особенностей администрирования поступления неналоговых платежей по уровням управления особенно важно рассмотреть этот вопрос с

позиций муниципалитетов, где речь может идти о продаже государственной собственности (от земельных участков в форме парка, лесных угодий, причалов и набережных реки и т.д.), передаваемым малым предприятиям, которые формируют инфраструктуру, или условия сдачи в аренду государственной собственности в виде зданий, сооружений, при этом необходимо учитывать формы аренды: долгосрочная, краткосрочная или оперативное управление, если речь идет о муниципальной организации или организации на основе государственного частного партнерства.

3. Проводя классификацию неналоговых платежей, автор разделяет их на бюджетно-фискальные и парафискальные, выделяя основные функции каждого вида, в том числе компенсационные и стимулирующие для обоих видов, и регулирующие и фискальные для бюджетно-фискальной группы (стр. 27, 30), разделяя правовые основы их регулирования (Бюджетный кодекс РФ и Гражданской кодекс РФ). Представляется, что введение такой классификации должно быть в большой мере увязано с усилением направленности деятельности экономических субъектов на устойчивое развитие с учетом укрепления экологической и социальной ответственности бизнеса. В этом случае появляются большие возможности привлечь к администрированию таких платежей организации муниципального управления и администрации областей.

Отмеченные пожелания характеризуют перспективы развития исследования и, конечно, не меняют высокой оценки теоретического уровня и практической значимости проведенного исследования.

*Общий вывод.* Исследование, проведенное Гордиенко М.С., рассматривает весьма актуальные проблемы, решение которых имеет большое практическое значение для ускорения развития экономики нашей страны и решения задач, поставленных перед мировой общественностью ООН в форме задач устойчивого развития.

Диссертация полностью соответствует требованиям специальности, по которой защищается Гордиенко М.С. и требованиям, которые

предъявляются к диссертациям на соискание ученой степени доктора экономических наук по научной специальности 5.2.4 «Финансы».

Профессор Департамента аудита и корпоративной отчетности  
Факультета налогов, аудита и бизнес-анализа  
федерального государственного образовательного  
бюджетного учреждения высшего образования  
«Финансовый университет при  
Правительстве Российской Федерации»,  
доктор экономических наук,  
профессор

  
Маргарита Викторовна Мельник

125167, г. Москва, Ленинградский просп., 49/2,  
телефон: +7 (495) 2495354, E-mail: mmargarita@fa.ru

	Подпись <i>Мельник М.В.</i>
	ЗАВЕРЯЮ енный секретарь Ученого совета Финансового университета  В.В. Звягинцева « 07 » <i>июня</i> 2023 г.