


На правах рукописи



Жукова Елена Владимировна

**УПРАВЛЕНИЕ ESG-РИСКАМИ ОРГАНИЗАЦИИ В ПРОЦЕССЕ
УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ**

5.2.6. Менеджмент

5.2.4. Финансы

АВТОРЕФЕРАТ

диссертации на соискание ученой степени кандидата
экономических наук

Москва – 2023

Работа выполнена на базовой кафедре Федеральной антимонопольной службы России федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российский экономический университет имени Г.В. Плеханова», г. Москва.

Научный руководитель: **Кириллова Оксана Юрьевна**
доктор экономических наук, доцент

Официальные оппоненты: **Батаева Бэла Саидовна**
доктор экономических наук, профессор,
ФГБОУ ВО «Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации», профессор департамента корпоративных финансов и корпоративного управления

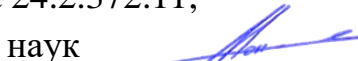
Мантаева Эльза Ивановна
доктор экономических наук, профессор,
ФГБОУ ВО «Калмыцкий государственный университет им. Б.Б. Городовикова», проректор по экономике и инновациям, заведующий кафедрой государственного и муниципального управления и права

Ведущая организация: Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Российский университет дружбы народов имени Патриса Лумумбы»

Защита состоится «21» сентября 2023 г. в 15 часов 30 минут на заседании диссертационного совета 24.2.372.11 на базе ФГБОУ ВО «РЭУ им. Г.В. Плеханова» по адресу: 117997, г. Москва, Стремянный пер., д. 36, корп. 3, ауд. 353.

С диссертацией и авторефератом можно ознакомиться в Научно-информационном библиотечном центре им. академика Л.И. Абалкина ФГБОУ ВО «Российский экономический университет имени Г.В. Плеханова» по адресу: 117997, г. Москва, ул. Зацепа, д. 43 и на сайте организации: <http://ords.rea.ru/>

Автореферат разослан «___» _____ 2023 г.

Ученый секретарь
диссертационного совета 24.2.372.11,
кандидат экономических наук  Манахов Сергей Владимирович

I. ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы исследования. Устойчивое развитие стало важной тенденцией в масштабах мировой экономики. Широкую поддержку оно находит и в России. В ответ на меняющиеся запросы общества, клиентов и регуляторов российские организации становятся все более ориентированными на принципы экологической, социальной и управленческой ответственности (ESG), что становится стратегическим преимуществом в условиях высоко конкурентной среды.

Вопросы устойчивого развития в борьбе с экологическими вызовами имеют высокое общественное значение, и, как следствие, находят свое отражение, как в различных аспектах национального регулирования, так и в требованиях, предъявляемых к деятельности отдельно взятой организации. Изменения регуляторного ландшафта, поведения потребителей и инвесторов, связанные с вопросами устойчивого развития, имеют фундаментальную, долговременную природу. Практические последствия этих изменений могут быть весьма различными в случае отдельных организаций, однако независимо от отраслевых и иных особенностей деятельности той или иной организации, тенденции в области устойчивого развития создают новые риски и новые возможности. Эти аспекты требуют тщательного анализа и оценки со стороны любой организации и предполагают соответствующую адаптацию принципов устойчивого развития к ее деятельности. Как правило, интеграция принципов устойчивого развития в деятельность организации затрагивает стратегию и механизмы ее реализации, практику управления рисками, раскрытие информации.

Планетарный масштаб проблематики, заложенный в целях устойчивого развития (ЦУР), заставляет бизнес перестраивать свои основные процессы с учетом и под влиянием таких концепций как расширенная ответственность производителя (РОП), ответственное инвестирование и ряда других. Организации постепенно начинают ощущать практическую необходимость интеграции ESG-факторов в свой бизнес. Однако, залогом эффективности такой интеграции является осознанное разделение ценностей концепции устойчивого развития на всех уровнях системы управления, а также проактивный подход к ее внедрению во внутренние процессы, основанный на принципах экологической, социальной и корпоративной ответственности в интересах текущего и будущих поколений, а также на практической реализации инициатив для достижения ЦУР и других общественно значимых ценностей.

Ответственное управление организацией предполагает учет

существенных рисков, в том числе связанных с аспектами устойчивого развития, причем в международной практике уже существуют примеры введения регуляторных требований к публичным обществам по учету существенных климатических рисков в их деятельности. Таким образом, основополагающая роль в определении ориентиров в области устойчивого развития в деятельности организации принадлежит системе управления рисками, расширенной и дополненной ESG-рисками.

Развитие глобализации и рост влияния транснациональных корпораций сместил основной фокус концепции устойчивого развития от национального уровня к корпоративному. Все больше организаций начали внедрять инициативы по регулированию и адаптации лучшей мировой практики, позволяющей оценивать социальные и экологические воздействия организаций на окружающую среду. Международные инициативы и в дальнейшем будут задавать общее направление и тенденции развития ESG в России, тем временем зарубежные организации активно финансируют ESG-направление и разрабатывают новые продукты, которые позволяют интегрировать ESG-решения в политику компаний - таким образом, они снижают негативное воздействие, которое оказывают на экологическую и социальную сферу. На конец 2020 года объем ESG-финансирования инвесторов составил около \$ 100 трлн. Продолжает расти количество ESG-фондов, влияющих на потоки движения капитала по всему миру: приток в эти фонды за последние полтора года составил порядка \$ 400 млрд.¹ Мировой объем ESG-активов увеличивается каждый год. По оценкам экспертов Международного института устойчивого развития, рост продолжится и в течение следующих 15 лет².

Выявленные тенденции, представленные ранее, предопределили актуальность данного исследования.

Степень разработанности темы исследования. Концепция устойчивого развития трансформировалась, модифицировалась и неуклонно расширялась в течение последних трех десятилетий. На начальном этапе становления самой концепции авторы научных исследований пытались заложить научную основу принципов устойчивого развития, сформировать единую терминологию и базовые подходы, способствующие переходу к новой парадигме управления. Данным научным вопросам посвящены статьи, доклады и выступления следующих российских и зарубежных авторов: В.С. Аньшин, Э. Барбье, Н.П. Богданчик, Г.Х. Брундтланд, В.И. Вернадский,

¹ Источник: <https://iz.ru/1173662/2021-06-03/printcipy-otvetstvennogo-investirovaniia-podpisali-3-tys-investorov>

² По данным International Institute for Sustainable Development, 2020 (Sustainable Investing: Shaping the future of finance)

Д.М. Гвишиани, А.Г. Гранберг, С.И. Колесников, Л.В. Мантатова, Т.В. Минаткина, А. Печчеи, Д.Д. Сакс, Дж. Форрестер и ряда других исследователей.

В рамках комплексного исследования проблем устойчивого развития следует выделить работы следующих авторов: К. Болтон, К. Брукс, Р. Бэмптон, Р.С. Ким, К.Д. О'Горман, И. Ойкономоу, С. Павелин, Б.В. Сандвиди, М. Сами, Р. Сассен, А. Халаби, И. Хардек, А.К. Хинце, П. Чолле, И. Экатах и других авторов.

В зарубежной литературе аспекты корпоративной социальной ответственности в различных стратегических направлениях, таких как корпоративная репутация, восприятие профессиональным сообществом, отчетность и стратегии нашли отражение в научных работах следующих авторов: Х. Агилера-Каракуэль, Х. Герреро-Вильегас, Э. Гарсиа-Санчес, М. Арена, Г. Аззоне, Ф. Мапелли, Ж. Шумерт-Нколо, А. Мидтун, Т. Дирдал, К. Гаутесен, Т. Омланд, С. Венстёп, И. Херд, П.Е. Лав, М.С. Синг, В. Гёрке и ряда других.

Тема корпоративной социальной ответственности получила глубокую проработку и в российской научной литературе. К наиболее значимым работам, идеи которых развивались в диссертационном исследовании, следует отнести исследования Б.С. Батаевой, Ю.Е. Благова, А.В. Вавилиной, О.Ю. Кирилловой.

Исследованиями в области влияния ESG-факторов на прибыльность от деятельности организации и стоимость акций, пересечения теории заинтересованных сторон и концепции устойчивого развития занимались следующие зарубежные практики и научные исследователи: Н.Н. Наточеева, О.И. Лаврушин, И.В. Ларионов, М. Бенлемлих, М. Броги, Л.С. Гао, И. Гирер-Потин, В. Лагасио, С.С. Фернандо, Р.Е. Фриман, А. Чакраборти, Ч.П. Шарфман, С. Шейх.

Проведенное изучение и анализ материалов исследований российских и международных ученых и практиков по проблематике концепции устойчивого развития позволяет сделать вывод об актуальности и своевременности поставленной цели исследования.

Объектом научного исследования является система управления экологическими, социальными и корпоративными рисками организации при переходе к устойчивому развитию в условиях функционирования рыночных форм хозяйствования в рамках национальных и международных границ.

Предметом исследования являются теоретические, методологические и прикладные аспекты процесса формирования модели устойчивого развития с учетом ESG-факторов на уровне отдельной организации.

Целью исследования является разработка подхода к определению и оценке рисков организации с учетом влияния ESG-факторов для принятия решений, способствующих повышению риск ориентированности, социальной ответственности и устойчивости деятельности организации в целом.

Для достижения цели исследования были поставлены следующие **задачи**:

1. Изучить базовые концепции и теоретические основы управления на основе ESG-факторов, проследить эволюцию и определить проблематику данного подхода к управлению социально-экономическими системами.

2. Научно определить и обосновать основные тенденции развития экономических субъектов с учетом ESG-факторов: на основе анализа особенностей российского и международного регулирования в области ESG, стандартов раскрытия финансовой информации, применяемых требований и рекомендаций госрегуляторов, а также существующих инициатив по участию в различных общественных фондах и объединениях выявить значимые регуляторно-правовые и общественные аспекты, которые предположительно окажут существенное влияние на формирование дальнейших тенденций по направлению ESG.

3. Определить потребность и необходимость инкорпорации функций по управлению ESG-рисками в систему управления организации на основе анализа лучших примеров международной практики.

4. Исследовать роль и значение раскрытия информации в рамках реализации ESG-подхода к управлению организацией.

5. Разработать методику оценки влияния ESG-факторов на значимость рисков организации.

6. Разработать процесс управления ESG-рисками с учетом стратегических ориентиров и приоритетов устойчивого развития.

Информационная и методологическая базы исследования. Информационную базу исследования составили требования российского и международного законодательства, нормативные акты финансовых регуляторов, а также рекомендации специального регулирования, в том числе в части применяемых международных стандартов нефинансовой отчетности: статистические, методические и аналитические материалы и документы международных и российских организаций по направлениям ESG, устойчивому развитию, корпоративному управлению, социальной ответственности, ответственному финансированию и другим направлениям.

Методологической базой исследования послужили современные научные концепции экономической теории, теории управления и теории организации, теории корпоративного управления, а также научные труды

отечественных и зарубежных ученых, посвященные актуальным вопросам устойчивого развития, ответственного инвестирования, управления изменениями, риск-менеджмента.

Обоснование теоретических положений и аргументация выводов осуществлялись автором на основе применения таких общенаучных методов и приемов, как системный и комплексный подходы, метод сравнительного анализа, метод научной абстракции, анализ и синтез, классификация, экспертные оценки. Перечисленные методы использовались в различной комбинации на разных этапах исследования в зависимости от поставленных целей и задач. В ходе написания работы использовались общенаучные методы исследования в части сбора и анализа информации: системный и сравнительный, исторический и структурный, функциональный и комплексный анализ, метод экспертных оценок, также применялся инструментарий экономической статистики и проводились интервью.

Область исследования. Диссертационная работа соответствует паспортам научных специальностей Высшей аттестационной комиссии при Министерстве науки и высшего образования Российской Федерации:

по специальности 5.2.6. Менеджмент:

13. Корпоративная социальная ответственность. Социальная и экологическая ответственность бизнеса. Управление устойчивым развитием организации;

16. Теория и методология управления проектами. Процессы, методы, модели и инструменты управления проектами и программами. Управление рисками (риск-менеджмент);

по специальности 5.2.4. Финансы:

19. Финансовые риски. Финансовый риск-менеджмент.

Научная новизна диссертационного исследования состоит в развитии ESG-подхода к управлению организацией на основе определения и учета влияния ESG-факторов на традиционные риски, что позволит пересмотреть их важность и значимость при реализации основного и вспомогательных бизнес-процессов и повысить устойчивость организации во внешней среде. По итогам проведенного исследования на защиту выносятся следующие результаты, полученные лично автором и обладающие элементами научной новизны:

1. **Определены и научно обоснованы основные тенденции развития экономических субъектов с учетом ESG-факторов:** на основе анализа особенностей российского и международного регулирования в области ESG, стандартов раскрытия информации, требований и рекомендаций госрегуляторов, а также существующих инициатив по участию в различных общественных фондах и объединениях, выявлены значимые регуляторно-

правовые и общественные аспекты, которые оказывают наиболее существенное влияние на формирование дальнейших тенденций по развитию ESG-подхода к управлению организациями и должны учитываться менеджментом для соответствия принципу риск ориентированности как основы устойчивого развития (5.2.6. Менеджмент, п. 13).

2. **Выявлены и адаптированы** для российской практики корпоративного управления два **различных подхода к организации управления** с учетом инкорпорирования ESG-функций в систему управления организации: с выделением отдельного подразделения с функцией управления ESG-рисками и с распределением ESG-функций между существующими структурными подразделениями; предложены формы организации подразделений, осуществляющих управление ESG-рисками на разных уровнях иерархии системы управления, даны рекомендации по распределению ESG-функционала, что позволит менеджменту выбрать наиболее соответствующий осуществляемым бизнес-процессам вариант и повысить устойчивость организации за счет всестороннего учета ESG-факторов (5.2.6. Менеджмент, п. 13).

3. В целях наиболее полного учета влияния ESG-факторов **выполнена группировка рисков** по критерию значимости: предложены 4 категории значимости рисков, раскрыто их содержание; описаны принципы, порядок и ответственность структурных подразделений, участвующих в оценке уровня значимости; этапы процесса оценки, что позволяет принимать обоснованные решения по определению уровня влияния бизнеса компании группы на ее устойчивость во внешней среде. В целях апробации методики категории значимости рисков были определены на примере организаций банковской группы (5.2.6. Менеджмент, п. 16; 5.2.4. Финансы, п. 19).

4. **Предложена авторская методика определения и оценки значимости влияния ESG-факторов на риски организации**, учитывающая в отличие от используемых банками методик-аналогов категоризацию по операциям, а также объем осуществляемых операций, что позволяет оценивать значимые риски точнее, в рамках которой: раскрыта сущность и структурировано влияние ESG-факторов на финансовые и нефинансовые риски, выявлены последствия данного влияния; сформирована система количественных и качественных показателей для оценки значимости рисков, включающая критерии оценки и варианты установления пороговых значений по данным показателям; разработан алгоритм модификации методики определения и оценки значимости рисков с учетом влияния ESG-факторов на деятельность организации, позволяющий учитывать их для каждого типа риска, а также определить степень, в которой ESG-факторы могут изменить оценку

соответствующего типа риска, позволяющая усовершенствовать существующую систему риск-менеджмента в организации для эффективного управления ESG-рисками на разных уровнях принятия решений с учетом влияния ESG-факторов на финансовые и нефинансовые риски и его последствий (5.2.6. Менеджмент, п. 16; 5.2.4. Финансы, п. 19).

5. Даны рекомендации по раскрытию нефинансовой информации для российских организаций на основе сформированного автором перечня типовой ESG-информации, рекомендуемой к раскрытию в соответствии с международными требованиями, применение которых позволит избежать формального подхода и повысить степень существенности раскрываемой информации о своей деятельности и взаимодействии с заинтересованными сторонами (стейкхолдерами), даже если раскрытие такой информации не предусмотрено законодательством (5.2.6. Менеджмент, п. 13).

Теоретическая значимость исследования заключается в развитии теории управления социально-экономическими системами на принципах устойчивого развития с учетом инкорпорации функций по управлению ESG-рисками в систему управления организации. Предлагаемый автором подход к определению влияния и оценке значимости ESG-рисков является вкладом в теоретические представления об организации систем риск-менеджмента, учитывает современные тенденции социально-экономического развития и может служить отправной точкой для дальнейших научных исследований в сфере организации управления устойчивым развитием на разных уровнях: от организационного до федерального.

Практическая значимость. Предлагаемые автором подходы к учету влияния ESG-факторов на риски деятельности организации могут применяться как в частных организациях, так и в организациях с государственным участием. Аналитические данные о типичных проблемах, полученные, в том числе, по итогам интервью, могут быть использованы для диагностики ситуации в отношении реализации ESG-рисков и улучшения качества управления организацией. Предлагаемый в диссертации алгоритм внедрения ESG-подхода к управлению призван повысить адаптивность организации к требованиям госрегуляторов и повысить эффективность корпоративного взаимодействия с заинтересованными сторонами (стейкхолдерами). Методика оценки значимости влияния ESG-рисков на классические риски организационной деятельности позволит реализовать принципиально новый подход к организации системы риск менеджмента и повысить ее эффективность.

Отдельное практическое применение могут иметь следующие результаты:

- методика определения и оценки значимости влияния ESG-факторов на риски организации;

- рекомендации по раскрытию информации для поддержания конструктивного диалога со стейкхолдерами в процессе устойчивого развития.

Эмпирической базой исследования послужили данные анализа годовых отчетов 25 организаций и информации, отраженной в указах Президента, распоряжениях и директивах Правительства, руководствах и иных официальных документах, а также информация, полученная в ходе проведения глубинных интервью с представителями топ-менеджмента и исполнительных органов российских организаций.

Степень достоверности и апробация результатов исследования.

Достоверность научных результатов и обоснованность научных положений и выводов, содержащихся в диссертации, обеспечивается применением научных методов исследования, полнотой анализа материала, практическим внедрением результатов работы.

Основные результаты исследований автора прошли обсуждение и были одобрены на российских и международных научно-практических конференциях в Москве, Санкт-Петербурге и за рубежом: VIII International Multidisciplinary Conference «Innovations and Tendencies of State-of-Art Science», Нидерланды (2021); International Scientific Conference «Scientific research of the SCO countries: synergy and integration», Beijing, Китай (2021); Международном научном форуме «Наука и инновации – современные концепции», Москва (декабрь 2021); Международной научно-практической конференции «Инновационно-инвестиционный фундамент развития экономики, общества и государства: от научных разработок к практике», Санкт-Петербург (декабря 2021). Результаты работы неоднократно обсуждались на методических семинарах базовой кафедры ФАС России РЭУ им. Г.В. Плеханова.

Материалы диссертации используются в практической деятельности ряда российских организаций в процессе выявления и оценки рисков, связанных с ESG-факторами, в частности в ПАО «Московский кредитный банк»; ПАО «ЗЭТО»; в РЭУ им. Г.В. Плеханова в процессе реализации образовательных программ на уровне бакалавриата, магистратуры, ДПО, что подтверждается актами о внедрении.

Публикации по теме исследования. По теме диссертационного исследования опубликовано 11 работ, общим объемом 16,06 печ. л., в том числе одна монография (9 печ. л.); 6 статей в рецензируемых изданиях из перечня рекомендованных Высшей аттестационной комиссией при

Министерстве науки и высшего образования Российской Федерации, общим объемом 5,5 печ. л., из них авторских – 5,09 печ. л; 4 статьи в других изданиях общим объемом 1,56 печ. л.

Структура и объем работы определяются тематическим планом исследования, которое содержит введение; 3 выстроенных в классической логике главы, последовательно раскрывающих содержание решения поставленных задач, с выводами по каждой; заключение, список литературы, включающий 231 наименование, в том числе на английском языке; 9 обязательных приложений. Текст изложен на 234 страницах, содержит 38 рисунков, 21 таблицу.

II. ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

I. Определены и научно обоснованы основные тенденции развития экономических субъектов с учетом ESG-факторов: на основе анализа особенностей российского и международного регулирования в области ESG, стандартов раскрытия финансовой информации, требований и рекомендаций госрегуляторов, а также существующих инициатив по участию в различных общественных фондах и объединениях выявлены значимые регуляторно-правовые и общественные аспекты, оказывающие существенное влияние на формирование дальнейших тенденций по развитию ESG-подхода к управлению.

ESG-подход к управлению устойчивым развитием является одной из самых актуальных тем во всем мире. Российская Федерация как член международного сообщества принимает непосредственное участие в большинстве инициатив в этой сфере, однако решение поставленных задач устойчивого развития экономик имеет планетарный масштаб и возможно только при совместных действиях всех заинтересованных сторон данного процесса.

Прослеживая основные тенденции развития ESG-повестки, можно сделать вывод о регуляторных трендах в России и в мире:

- 1) ***появление углеродного регулирования:*** в мире постепенно вводятся новые стандарты углеродного регулирования, в России также определена климатическая стратегия;
- 2) ***развитие инструментов «зеленого» и ответственного финансирования:*** постепенное введение нового регулирования приводит к необходимости классификации того, что считается экологически устойчивой деятельностью, а также мотивации бизнеса к поддержке подобных проектов;
- 3) ***обязательства по раскрытию информации ESG:*** развитие повестки

ESG и введение дополнительного регулирования формирует, в свою очередь, новые требования к отчетности, например, в России обсуждается введение федерального закона о нефинансовой отчетности;

4) **управление рисками:** возникающие тренды приводят к необходимости совершенствовать подходы финансовых организаций к управлению рисками, связанными с ESG.

Несмотря на то, что ESG-повестка находится на начальных этапах своего развития в России, можно отметить существенный потенциал для применения данной практики в контексте всей российской экономики. Стремительный рост внимания к ESG-повестке в России свидетельствует о соответствии данного тренда вектору развития большинства отраслей экономики. На уровне менеджмента организации наибольшую актуальность имеют два последних направления.

II. Выявлены и адаптированы для российской практики корпоративного управления **два различных подхода к организации управления** с учетом инкорпорирования ESG-функций в систему управления организации: с выделением отдельного подразделения с функцией управления ESG-рисками и с распределением ESG-функций между существующими структурными подразделениями; предложены формы организации подразделений, осуществляющих управление ESG-рисками на разных уровнях иерархии системы управления, даны рекомендации по распределению ESG-функционала, что позволит менеджменту выбрать наиболее соответствующий осуществляемым бизнес-процессам вариант, реализация которого позволит системно повысить устойчивость организации за счет всестороннего учета ESG-факторов.

Анализ лучших международных и российских практик в части организации систем корпоративного управления рисками позволил определить целесообразность выделения двух общих подходов к распределению обязанностей по управлению ESG-рисками:

1) Первый подход подразумевает создание отдельного комитета по управлению ESG-рисками при Совете директоров, который наделяется следующими полномочиями:

- направлять бизнес с учетом стратегии организации, связанной с ESG-рисками;
- осуществлять надлежащий надзор и мониторинг за принятием решений и действиями менеджмента с учетом целей и (или) лимитов ESG-рисков;
- обладать знаниями, навыками и опытом в отношении ESG-факторов и ESG-рисков.

Ответственность за ESG-вопросы необходимо закрепить на уровне

Наблюдательного совета. Направления областей ответственности Наблюдательного совета и выполняемый функционал представлены на рисунках 1 и 2.

Для управления ESG-рисками рекомендуется создание выделенных подразделений или направлений:

- подразделение по стратегическому анализу ESG-рисков: осуществляет разработку стратегии и целеполагание в области ESG, определяет потенциальные ESG-факторы для анализа их существенности;
- направление ESG-рисков в интегрированном риск-менеджменте: проводит анализ существенности ESG-факторов и обеспечивает их учет в рамках системы управления рисками, включая проведение процедур сценарного анализа и стресс-тестирования;
- центр компетенций по ESG-рискам: вместе с бизнес-подразделениями участвует во внутренних процессах деятельности организации, ведет списки запрещенных организаций и отраслей, консультирует подразделения и сотрудников по вопросам ESG.

2) В рамках второго подхода дополнительные функции по учету ESG-факторов передаются существующим комитетам при Совете директоров, например, Комитету по рискам, Комитету по аудиту, Комитету по корпоративному управлению, Комитету по кадрам, Комитету по операциям со связанными сторонами, Комитету по операционной деятельности, Комитету по стратегии и другим комитетам.

Рекомендации по распределению дополнительных функций по управлению ESG-рисками с учетом бизнес-контекста, рыночной конъюнктуры, политических, социальных, экономических международных и национальных курсов, их зависимостей и воздействия на деятельность организации, стратегии и кратко-, средне- и долгосрочных целей организации будут способствовать адекватному и эффективному управлению рисками в целом и рисками в области устойчивого развития, в частности. Подразделениям, наделенным ответственностью за учет ESG-факторов, необходимо иметь достаточное понимание природы рисков, связанных с аспектами устойчивого развития, а также с рисками срыва ожиданий организации, инвесторов, иных заинтересованных лиц. Представителям данных подразделений рекомендуется удостовериться в том, что реализуемые в организации практики управления рисками и контрольные процедуры применяются или могут быть применимы, в том числе и для анализа и оценки рисков в области устойчивого развития, оценить их достаточность и адаптивность к быстро меняющейся внешней среде.

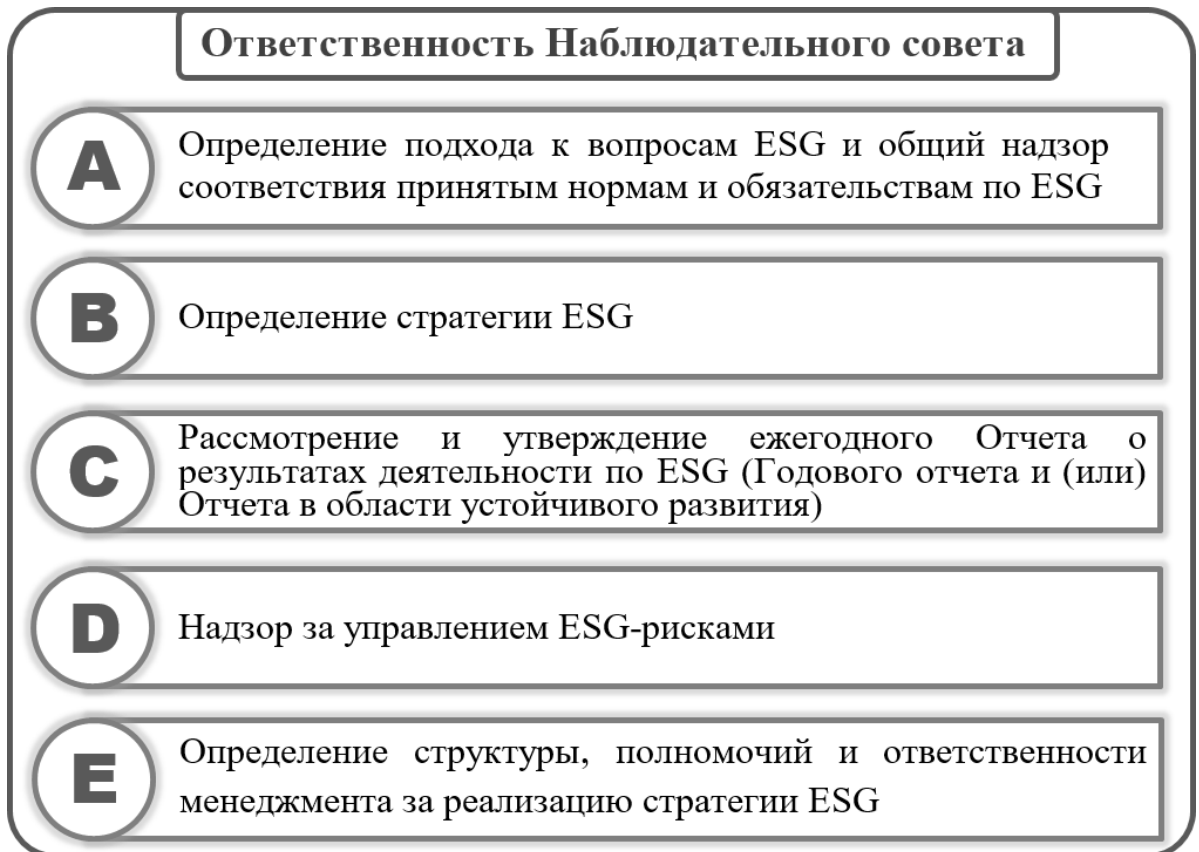


Рисунок 1 – Ответственность Наблюдательного совета

Источник: составлено автором.



Рисунок 2 – Пример распределения зон ответственности в рамках Наблюдательного совета

Источник: составлено автором.

3. В целях наиболее полного учета влияния ESG-факторов выполнена группировка рисков по критерию значимости на примере компаний банковской группы: предложены 4 категории значимости рисков, раскрыто их содержание, что позволяет принимать обоснованные решения по определению уровня влияния бизнеса компании группы на ее финансовую устойчивость.

Для присущих деятельности организации рисков целесообразно выделить следующие категории их значимости.

1) *Наиболее значимые риски.* К наиболее значимым рискам относятся риски, реализация которых приведет к значительной угрозе устойчивости финансового положения компании. Под устойчивостью финансового положения подразумевается характеристика состояния финансовых ресурсов компании, их распределения и использования, которое обеспечивает текущую деятельность и развитие организации, с учетом ее стратегических задач и планов, на основе прибыльности и роста (поддержания достаточности объема) капитала при сохранении платежеспособности и кредитоспособности компании в условиях принимаемого ею риска. Значительная угроза финансовой устойчивости может выражаться, в том числе, в угрозе утраты капитала, потере ликвидности, доведении до неплатежеспособности.

Для наиболее значимых рисков разрабатываются детализированные методы и подходы к количественной оценке, устанавливаются индивидуальные процедуры управления и контроля, индивидуальные показатели риск аппетита, разрабатывается система лимитов (методов ограничения) рисков.

2) *Значимые риски.* К значимым относятся риски, реализация которых приведет к умеренной угрозе финансовой устойчивости организации. Умеренная угроза финансовой устойчивости может выражаться в убыточности деятельности компании, отрицательной динамике её капитала, тенденциях к сокращению клиентской и (или) ресурсной базы.

Для значимых рисков методы оценки рисков, как правило, основаны на экспертной оценке, но могут применяться и количественные методы оценки рисков, также устанавливаются процедуры управления и контроля, осуществляется количественная оценка капитала на покрытие риска.

3) *Незначимые риски.* К незначимым рискам относятся риски, реализация которых приведет к минимальной угрозе финансовой устойчивости компании. Для незначимых рисков отдельные процедуры управления, как правило, не устанавливаются.

4) *Дополнительные категории.* Дополнительно в целях оценки рисков на консолидированном уровне может выделяться категория «незначимые риски на локальном уровне». Риски, в отношении которых

процедуры управления и контроля устанавливаются только на консолидированном уровне, могут быть определены в категорию незначимых рисков на локальном уровне. Для незначимых рисков на локальном уровне, как правило, не устанавливаются количественные и качественные методы оценки рисков на консолидированном уровне.

Категория значимости определяется для видов и подвидов риска: категория значимости, присвоенная подвиду риска, может отличаться от категории значимости, присвоенной соответствующему виду риска. В отношении риска концентрации оценка значимости осуществляется только по его подвидам, категория значимости вида риска при этом не определяется. Категория значимости правового риска определяется на уровне категории значимости операционного риска. Подробная детализация видов и подвидов рисков, разработанная автором, представлена в Приложении А к тексту диссертации.

4. Предложена авторская методика определения и оценки значимости влияния ESG-факторов на риски организации, учитывающая в отличие от используемых банками методик-аналогов категоризацию по операциям, а также объем осуществляемых операций, что позволяет оценивать значимые риски точнее, в рамках которой:

- **раскрыта сущность и структурировано влияние ESG-факторов** на финансовые и нефинансовые риски, выявлены последствия данного влияния;

- **сформирована система количественных и качественных показателей для оценки значимости рисков,** включающая критерии оценки и варианты установления пороговых значений по данным показателям на примере компаний банковской группы;

- **разработан алгоритм модификации методики определения и оценки значимости рисков с учетом влияния ESG-факторов на деятельность организации,** позволяющий усовершенствовать существующую систему риск менеджмента в организации для эффективного управления ESG-рисками на разных уровнях принятия решений с учетом влияния ESG-факторов на финансовые и нефинансовые риски и его последствий.

Для компаний управление ESG-рисками является частью интеграции ESG-повестки в процессы осуществления деятельности, поэтому крайне важно установить взаимосвязи ESG-факторов и различных видов рисков (рисунки 3, 4). Оценка степени взаимосвязи производится менеджментом организации (банка) на основании предварительно утвержденной шкалы.

Вид риска	Оценка степени взаимосвязи (экспертная)	Описание	Пример связи
Кредитный риск	4,0 / 5	Потери из-за невыполнения контрагентом обязательств по выплатам	Компонент ESG может повлиять на расчет PG/LGD (ущерб активам заемщиков может снизить их залоговую стоимость/ способность выплачивать кредиты)
Репутационный риск	3,9 / 5	Потеря прибыли или рыночной капитализации в результате негативного отношения заинтересованных сторон к Банку	Снижение корпоративной оценки из-за скандалов/повышенного внимания клиентов и заказчиков к вопросам ESG (загрязнение окружающей среды, инвестиции в спорные отрасли)
Стратегический риск	3,3 / 5	Потери вследствие принятия ошибочных решений в процессе управления Банком	Неспособность учитывать возникающие темы ESG, что приводит к несоответствию бизнес-модели передовым рыночным практикам
Риск концентрации	3,0 / 5	Потенциальные потери из-за концентрации портфеля на одном контрагенте, секторе, стране	Резкое увеличение подверженности риску вследствие политики инвестиций в классы активов, благоприятных для ESG (например, возобновляемая энергетика) в ущерб диверсификации портфеля
Правовой/комплаенс-риск	2,9 / 5	Потери из-за нарушения договорных обязательств/нормативной практики и/или кодекса поведения, приводящие к штрафам, санкциям	Штрафы из-за несоответствия международным стандартам и регулированию по ESG
Операционный и ИТ риски	2,6 / 5	Потери, возникающие в результате неадекватных процедур, систем или политик, и/или в результате нарушения конфиденциальности	Мошенничество в связи с ненадлежащим использованием финансирования, предоставленного для поддержки ESG
Рыночный риск	2,4 / 5	Потеря прибыли из-за неблагоприятных изменений ставок или цен на финансовом рынке	Воздействие на стоимость активов, доходность по акциям, облигациям, товарам, на которые влияет ESG (например, цены на энергоносители и сырьевые товары)
Риск ликвидности	1,7 / 5	Потери в результате неспособности Банка покрыть краткосрочные финансовые требования	ESG активы/инструмент могут приоритезироваться по сравнению с традиционными, влияющими на ликвидность или финансирование банка

Рисунок 3 – Взаимосвязи ESG-факторов и различных видов рисков

Источник: разработано автором.

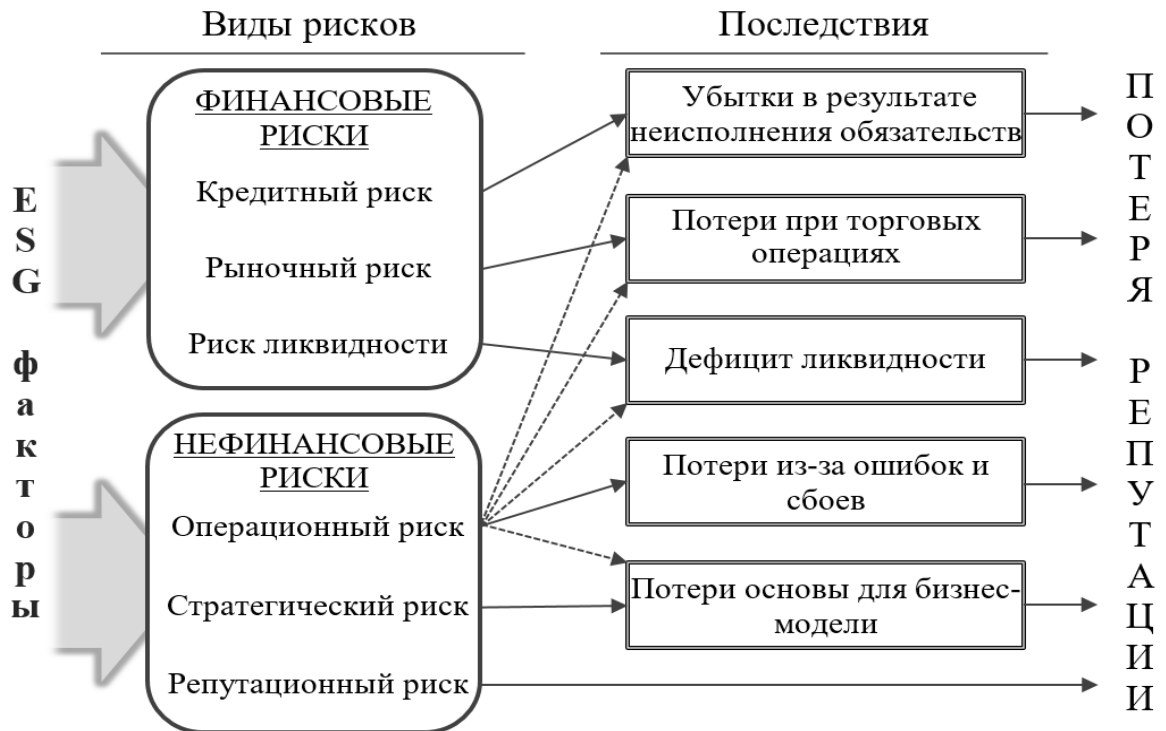


Рисунок 4 – Влияние ESG-рисков на виды рисков и последствия данного влияния

Источник: разработано автором.

Разработанная система **количественных и качественных показателей для оценки значимости рисков**, включающая критерии оценки и варианты установления пороговых значений по данным показателям на примере компаний банковской группы, используется для демонстрации качественных и количественных значимых финансовых и нефинансовых рисков, оценки их положительного и негативного влияния. Пользователи предложенной системы имеют возможность выявлять аспекты, которые с точки зрения воздействия рисков на организацию имеют первостепенное значение для заинтересованных сторон, и оценивать их с помощью предложенных вариантов установления пороговых значений по данным показателям. При этом рекомендуется установить порог существенности воздействия, чтобы регулярно отслеживать его уровень и фокусироваться в первую очередь на самых значимых вопросах.

В целях определения категории значимости риски классифицируются на два типа: финансовые и нефинансовые риски. Для финансовых рисков устанавливаются два критерия оценки: «уровень рисков по операциям» и «объем осуществляемых операций». Для каждого критерия финансовых рисков определяется перечень показателей и соответствующих контрольных значений в разрезе видов или подвидов риска. Для нефинансовых рисков аналитическим подразделением совместно с соответствующими экспертными подразделениями разрабатываются экспертные подходы к оценке значимости риска, основанные на качественных и количественных показателях. Разработанные экспертные подходы подлежат отражению во внутренних нормативных документах организации по оценке значимости рисков. Аналитическое подразделение вправе подготавливать предложения по корректировке результатов определения категорий значимости на основе экспертного суждения.

Для расширения масштаба применения авторской методики оценка значимости рисков проработана на уровне отдельной организации и на консолидированном уровне на примере компаний банковской группы. Категорию значимости рисков компании на консолидированном уровне предлагается определять по следующему алгоритму:

- определяется периметр группы компаний для оценки значимости рисков;
- проводится оценка значимости выявленных рисков компаний группы, входящих в периметр группы компаний;
- определяется категория значимости рисков группы компаний на основании вклада рисков компаний группы, входящих в периметр группы, в групповую категорию риска.

В целях определения перечня компаний, включаемых в периметр группы, объединяются списки компаний, включенных в консолидированную отчетность, согласно требованиям РСБУ и МСФО. Определение периметра группы для оценки значимости рисков основывается на оценке уровня влияния бизнеса компании группы на финансовую устойчивость группы.

Для оценки значимости рисков определяются следующие количественные и качественные показатели.

1) Соотношение с активами группы (А): отношение активов компании Группы к консолидированным активам группы по состоянию на конец отчетного года.

2) Соотношение с капиталом группы (К): отношение собственных средств (капитала) компании группы к консолидированным собственным средствам (капиталу) группы по состоянию на конец отчетного года.

3) Соотношение с чистой прибылью группы (П): отношение чистой прибыли компании группы к консолидированной чистой прибыли группы за отчетный год.

Величина показателей оценивается на основе отчетности, подготовленной в соответствии с МСФО. Отчетность по РСБУ может быть использована при необходимости в зависимости от наличия данных по одной из указанных систем учета. Расчет показателей осуществляется без учета внутригрупповых операций. Для каждой отдельной компании группы сравнение показателя компании группы с показателем группы осуществляется в рамках одной системы учета. По компаниям группы, являющимися ее головными организациями при формировании консолидированной отчетности группы, показатели учитываются на консолидированной основе. Пороговые значения количественных показателей А, К и П отражены в таблице 1.

Таблица 1 – Пороговые значения количественных показателей А, К и П

Показатель	Пороговое значение
Соотношение с активами группы (А)	$> X_A\%$
Соотношение с капиталом группы (К)	$< - X_K\%$ или $> X_K\%$
Соотношение с чистой прибылью группы (П)	$< -X_P\%$ или $> X_P\%$

Источник: составлено автором.

Сложность осуществляемых организацией финансовой группы операций определяется ее типом:

- для операций организаций группы, являющихся банками, установлен высокий уровень сложности операций;
- для операций компаний группы, являющихся небанковскими

финансовыми организациями, например, лизинговую или факторинговую деятельность, установлен средний уровень сложности операций;

- для операций прочих компаний группы установлен умеренный уровень сложности операций.

Определены следующие уровни влияния бизнеса компании группы на ее финансовую устойчивость.

1. Наиболее существенное влияние – наличие возможности возникновения ситуации, при которой реализация риска (рисков), оцениваемого (оцениваемых) на уровне компании группы как наиболее значимого (наиболее значимых), может привести к угрозе финансовой устойчивости группы в целом или явиться основным препятствием к достижению стратегических целей группы.

2. Существенное влияние – наличие возможности возникновения ситуации, при которой реализация риска (рисков), оцениваемого (оцениваемых) на уровне компании группы как значимого (значимых) и (или) как наиболее значимого (наиболее значимых), может привести к существенному снижению финансовой устойчивости группы в целом или явиться основным препятствием к достижению отдельных стратегических целей группы.

3. Умеренное влияние – наличие возможности возникновения ситуации, при которой реализация риска (рисков), оцениваемого (оцениваемых) на уровне компании группы как значимого (значимых) и (или) как наиболее значимого (наиболее значимых), может привести к незначительному снижению финансовой устойчивости группы в целом или увеличить уровень издержек, убытков при достижении отдельных стратегических целей группы.

4. Несущественное влияние – отсутствие возможности возникновения ситуации, при которой реализация риска (рисков), оцениваемого (оцениваемых) на уровне компании группы как значимого (значимых) и (или) как наиболее значимого (наиболее значимых), может повлиять на общий уровень финансовой устойчивости группы в целом или на общий уровень издержек или убытков при достижении отдельных стратегических целей группы. По компаниям группы, оказывающим несущественное влияние на финансовую устойчивость группы, оценка значимости рисков не проводится.

Итоговая оценка уровня влияния бизнеса компании банковской группы на финансовую устойчивость группы может определяться в соответствии с таблицей 2.

Таблица 2 – Итоговая оценка уровня влияния бизнеса компании банковской группы на финансовую устойчивость группы

Тип компании группы	Банк	Небанковская финансовая организация	Прочие типы бизнеса
Превышение пороговых значений по количественным показателям А, К и П			
Пороговое значение превышено по трём показателям или является крупным участником группы	Наиболее существенное	Наиболее существенное	Существенное
Пороговое значение превышено по двум показателям	Наиболее существенное	Существенное	Умеренное
Пороговое значение превышено по одному показателю	Существенное	Умеренное	Несущественное
Не превышено ни одно пороговое значение	Умеренное	Несущественное	Несущественное

Источник: составлено автором.

В периметр группы для оценки значимости рисков включаются компании группы, оказывающие наиболее существенное, существенное и умеренное влияние на финансовую устойчивость группы в соответствии с таблицей 1.

Для участника группы, являющегося головной компанией, оценка значимости рисков осуществляется на консолидированном уровне. Для банковских групп, головные организации которых – резиденты Российской Федерации, осуществляется оценка значимости на уровне группы.

Для оценки уровня значимости рисков группы, за исключением странового риска, подвидов риска концентрации и стратегического риска, проводится оценка вклада риска компании группы в групповую категорию риска и определяется относительная категория значимости риска компании группы в соответствии с таблицей 3.

Категория значимости риска группы определяется как наибольшая из относительных категорий значимости риска компаний группы, входящих в периметр группы.

Для финансовых рисков устанавливаются показатели критериев оценки: «уровень рисков по операциям» и «объём осуществляемых операций». Для

каждого критерия определяется перечень показателей и соответствующих контрольных значений в разрезе видов или подвидов риска. Перечень показателей и (или) контрольных значений по виду или подвиду риска может быть различен в зависимости от типа или подтипа компании группы.

Таблица 3 – Определение относительной категории значимости риска компании группы

Уровень влияния бизнеса компании группы на финансовую устойчивость группы Значимость риска группы	Наиболее существенное	Существенное	Умеренное
Наиболее значимый	Наиболее значимый	Значимый	Незначимый
Значимый	Значимый	Значимый	Незначимый
Незначимый	Незначимый	Незначимый	Незначимый
Неактуальный	Неактуальный	Неактуальный	Неактуальный

Источник: составлено автором.

Для каждого критерия, указанного в таблице 3, по каждому виду или подвиду риска определяется следующий порядок оценки его выполнения:

- если показатель не определен, то критерий считается выполненным по умолчанию;
- в случае если определен один показатель, то превышение его контрольного значения на отчетную дату приводит к выполнению критерия;
- при установлении нескольких показателей по одному критерию, для каждого из них на отчетную дату проводится их сопоставление с контрольным значением. В случае превышения контрольного значения хотя бы по одному показателю – критерий считается выполненным;
- при установлении нескольких групп показателей по одному виду или подвиду риска оценка выполнения итогового критерия определяется на основе оценки вклада групп показателей.

Категория вида или подвида риска присваивается в зависимости от выполнения критериев следующим образом:

- при выполнении двух критериев – наиболее значимый;

- при выполнении одного критерия – значимый;
- при невыполнении критериев – незначимый или незначимый на локальном уровне (для видов или подвидов риска, в отношении которых процедуры управления и контроля устанавливаются только на уровне участников группы).

В случае присвоения разных уровней значимости подвидам одного вида риска итоговая категория значимости вида риска определяется на основе оценки вклада подвидов риска в итоговую величину риска, если не определено иное. Итоговая категория значимости риска концентрации не определяется.

Для трансформации системы управления рисками необходимо учесть влияние ESG-факторов на процесс управления рисками, для чего необходимо модифицировать методику определения и оценки значимости рисков, скорректировав ее на воздействие ESG-факторов. Модификация методики позволит реализовать следующие цели:

1. Определение и выявление значимых видов риска, вызываемых ESG-факторами, для дальнейшего мониторинга, разработки детализированных методов и подходов оценки, установление индивидуальных процедур управления и контроля.

2. Обеспечение устойчивого развития организации, т. е. сбалансированного долгосрочного развития с учетом экологических, социальных, управленческих и экономических параметров, которое нацелено на минимизацию негативного воздействия, эффективное управление ESG-рисками, а также поиск точек роста и новых возможностей для группы во взаимодействии с обществом и окружающей средой.

3. Выполнение регуляторных требований и обязательств, включая законодательные требования и добровольные обязательства, закрепленные в национальных и международных договорах и документах.

4. Развитие потенциала компании для создания наибольшей ценности для всех групп заинтересованных сторон путем реализации данной методики.

5. Укрепление взаимоотношений с заинтересованными сторонами и развитие партнерства в целях устойчивого развития на всех уровнях.

Корректировка процесса управления рисками при влиянии ESG-факторов представлена на рисунке 5.



Рисунок 5 – Этапы процесса управления рисками с учетом влияния ESG-факторов

Источник: составлено автором.

Организация процесса управления рисками при влиянии ESG-факторов, в том числе идентификации активов в соответствии с ESG-характеристиками и выявление потенциально существенных ESG-факторов, оказывающих

влияние на деятельность компании, основывается на регуляторных требованиях и рекомендациях. В рамках этого процесса предусматриваются следующие основные мероприятия:

- определение перечня потенциальных существенных ESG-факторов на основе внутренних подходов к классификации рисков с учётом регуляторных требований и соответствующих международных стандартов;

- установление видов операций и видов деятельности, которым присущи риски, вызываемые ESG-факторами, а также подразделений, ответственных за мониторинг этих рисков;

- обновление на постоянной основе перечня детальных критериев для мониторинга значимых ESG-факторов, в частности при выявлении новых видов или подвидов рисков в процессе разработки и реализации мероприятий по развитию бизнеса, предусмотренных в стратегии развития и бизнес-планах, а также в процессе реализации контрольных функций подразделением внутреннего аудита;

- разработка и совершенствование клиентской анкеты по вопросам влияния ESG-факторов, в том числе с учетом отраслевых особенностей;

- анализ рисков, выявленных в процессе идентификации значимых ESG-факторов, в целях определения степени их воздействия на финансовую стабильность организации и управление данными рисками с помощью установления лимитов и риск аппетита.

Результатом реализации процесса управления рисками с учетом влияния ESG-факторов, в том числе, является формирование отчетности о результатах выявления и оценки значимости рисков. Для каждого вида риска и критерия применяются количественные индикаторы значимости рисков с установленными пороговыми значениями (величина количественных индикаторов или величина итоговой балльной оценки для качественных показателей, при превышении которых риск признается значимым по данному критерию (объём операций или уровень риска) или проводится экспертная оценка). Результатом оценки значимости вида или подвида риска является его отнесение в одну из выше представленных категорий.

5. Даны рекомендации по раскрытию нефинансовой информации для российских организаций на основе сформированного автором перечня типовой ESG-информации, рекомендуемой к раскрытию в соответствии с международными требованиями, применение которых позволит избежать формального подхода и повысить степень существенности раскрываемой информации о своей деятельности и взаимодействии с заинтересованными сторонами (стейкхолдерами), даже если раскрытие такой информации не предусмотрено законодательством.

По итогам исследования преимуществ и рисков полномасштабного раскрытия информации в рамках ESG-подхода к управлению, а также с учетом положений российских и международных стандартов, предъявляемых к организациям по раскрытию нефинансовой информации, автором сформирован перечень типовой информации, рекомендуемой к раскрытию. В частности, организациям рекомендуется раскрывать информацию в области социальной и экологической ответственности, а именно:

- 1) политику общества в социальной и экологической сфере;
- 2) отчет общества об устойчивом развитии, подготовленный в соответствии с международно признанными стандартами;
- 3) результаты технического аудита, аудита систем контроля качества, результаты сертификации системы менеджмента качества на соответствие требованиям международных стандартов (если это применимо к деятельности конкретной организации).

С учетом возросших информационных запросов инвесторов в области устойчивого развития, распространения практики применения критериев ESG в инвестиционной стратегии, повышается и роль качественно раскрытия нефинансовой информации в области устойчивого развития.

III. ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Представленные результаты исследования позволяют считать, что в итоге его проведения решена важная научная задача – обоснована необходимость и целесообразность перехода к управлению организацией с учетом ESG-факторов, оказывающих комплексное существенное влияние на ее деятельность и риски. Предлагаемые разработки способствуют совершенствованию систем риск менеджмента российских организаций, являясь действенным практическим инструментом оценки влияния ESG-рисков. Сформированный в рамках авторской методики и представленный на примере компаний банковской группы подход к учету влияния ESG-факторов на традиционные риски организации при условии адаптации может быть экстраполирован на организации любой сферы деятельности. Основанные на принципах концепции устойчивого развития и учитывающие требования национальных и международных регуляторов экономических процессов предложения автора создадут весомое конкурентное преимущество для организаций за счет повышения риск ориентированности, эффективности корпоративного взаимодействия и более полного учета воздействий внешней среды.

IV. СПИСОК РАБОТ, ОПУБЛИКОВАННЫХ АВТОРОМ ПО ТЕМЕ ДИССЕРТАЦИИ

Публикации в рецензируемых научных изданиях

1. Жукова, Е. В. Экологическая составляющая ESG-факторов с позиций управления в экономике замкнутого цикла. / Е. В. Жукова. – Текст: электронный // Вестник университета. - 2021. - № 7. – С. 143-150. – URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=46521312> (дата обращения: 13.02.2022). – Режим доступа: Науч. электрон. б-ка elibrary.ru для зарегистрир. пользователей. – ISSN 1816-4277. – 0,79 печ. л.

2. Жукова, Е. В. ESG-факторы и ответственное инвестирование в фокусе стратегического развития / Е. В. Жукова, О. Ю. Кириллова. – Текст: непосредственный // Научные исследования и разработки. Экономика фирмы. – 2021. – Т.10. - № 3. – С. 4-11. – ISSN 2587-6287. – 0,82 печ. л. – 0,41 авт. печ. л.

3. Жукова, Е. В. Основные тенденции развития ESG-повестки: обзор в России и в мире / Е. В. Жукова. – Текст: непосредственный // Вестник Российского экономического университета имени Г. В. Плеханова. – 2021. – Т. 18. - № 6 (120). – С. 68-82. – ISSN 2413-2829. – 1,74 печ. л.

4. Жукова, Е. В. Внедрение функций управления ESG-рисками в систему управления организацией / Е. В. Жукова – Текст: непосредственный // Финансовые рынки и банки. – 2022. - № 1. – С. 24-30. – ISSN 2658-3917. – 0,68 печ. л.

5. Жукова, Е. В. Стратегические приоритеты устойчивого развития и формирование алгоритма управления ESG-рисками / Е. В. Жукова. - Текст: электронный // Креативная экономика. – 2022. – Т. 16. – № 2. – С. 611-628. - URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=48201601> (дата обращения: 14.03.2022). – Режим доступа: Науч. электрон. б-ка elibrary.ru для зарегистрир. пользователей. – ISSN 1994-6929. – 0,72 печ. л.

6. Жукова, Е. В. Разработка методического подхода к определению влияния ESG-факторов на значимость рисков организации / Е. В. Жукова – Текст : электронный // Бизнес. Образование. Право. – 2022. - № 1 (58). – С. 142-150. - URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=47980692> (дата обращения: 11.03.2022). – Режим доступа: Науч. электрон. б-ка elibrary.ru для зарегистрир. пользователей. – ISSN 1990-536X. – 0,75 печ. л.

Монография

7. Жукова, Е.В. Развитие ESG-подхода к управлению организацией: монография / Е.В. Жукова. – Текст: непосредственный. – Москва: РУСАЙНС, 2022. – 136 с. – ISBN 978-5-4365-9190-2. – 9,00 печ. л.

Статьи, опубликованные в других научных изданиях

8. Zhukova, E. V. Responsible investment based on ESG components // E. V. Zhukova. - Текст : электронный // VIII International Multidisciplinary Conference «Innovations and Tendencies of State-of-Art Science» : сб. науч. ст. по итогам междунар. науч.-практ. конф. 14 июня 2021 г. – Rotterdam, Nederland. – Москва : Инфинити, 2021. – С. 94-103. – URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=46329896> (дата обращения: 12.04.2022). – Режим доступа: Науч. электрон. б-ка elibrary.ru для зарегистрир. пользователей. – ISBN 978-94-036-1025-2. – 0,59 печ. л.

9. Zhukova, E. V. Key aspects and concepts of the ESG approach / E. V. Zhukova. - Текст : непосредственный // Proceedings of the International Conference «Scientific research of the SCO countries: synergy and integration» : сб. науч. ст. по итогам междунар. науч.-практ. конф. 8 дек. 2021 г. - Beijing, China : Scientific publishing house Infinity, 2021. – С. 59-63. – ISBN 978-5-905695-82-7. – 0,39 печ. л.

10. Жукова Е. В. Историческое развитие ESG-концепции / Е. В. Жукова - Текст : непосредственный // Наука и инновации – современные концепции : сб. науч. ст. по итогам междунар. науч.-практ. конф. 30 дек. 2021 г. Москва. – Москва : Инфинити, 2021. – С. 7-10. – ISBN: 978-5-905695-78-0. – 0,23 печ. л.

11. Жукова, Е. В. Оценка значимости рисков в процессе внедрения ESG-подхода в деятельность компании / Е. В. Жукова. – Текст : непосредственный // Инновационно-инвестиционный фундамент развития экономики, общества и государства: от научных разработок к практике : сб. науч. ст. по итогам междунар. науч.-практ. конф. 27-28 дек. 2021 г. Санкт-Петербург. – Санкт-Петербург : СПбГЭУ, 2021. – С. 129-131. – ISBN 978-5-7310-5531-4. – 0,35 печ. л.