

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА 24.2.372.07, СОЗДАННОГО НА БАЗЕ  
ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО БЮДЖЕТНОГО  
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
«РОССИЙСКИЙ ЭКОНОМИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ Г.В.  
ПЛЕХАНОВА» МИНИСТЕРСТВА НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ,

о результатах рассмотрения заявления Заякина А.В., Ростовцева А.А. о  
лишении ученой степени кандидата экономических наук  
Абоянцевой Ларисы Леонидовны, защитившей диссертацию 25 мая 2012 г.  
на тему «Развитие методического инструментария формирования  
корпоративной отчетности», защищенной по специальности  
08.00.12 - Бухгалтерский учет, статистика на заседании диссертационного  
совета ДМ 212.115.05 при ФГБОУ ВПО «Марийский государственный  
технический университет»

Решение диссертационного совета от 5 июня 2023 года № 15

Диссертационный совет 24.2.372.07, созданный на базе федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российский экономический университет имени Г.В. Плеханова» Министерства науки и высшего образования Российской Федерации, рассмотрев результаты работы комиссии в составе членов диссертационного совета: доктора экономических наук, профессора Пласковой Н.С., доктора экономических наук, доцента Малицкой В.Б. и доктора экономических наук, профессора Кузнецова В.И., назначенной в соответствии с письмом Департамента аттестации научных и научно-педагогических работников Министерства науки и высшего образования Российской Федерации от 11 апреля 2023 г. № МН-3/3425 в связи с заявлением о лишении ученой степени

кандидата экономических наук Абоянцевой Ларисы Леонидовны, пришел к следующим выводам.

Изучение изложенных в заявлении о лишении ученой степени фактов осуществлялось членами комиссии самостоятельно на основе сравнительного анализа представленных заявителями материалов по диссертации Абоянцевой Ларисы Леонидовны. Копий диссертаций: Каспиной Р.Г. «Бухгалтерская отчетность в системе корпоративного управления» (2004); Голиковой О.В. «Развитие учетно-аналитического обеспечения корпоративной отчетности российских организаций» (2009); копий опубликованных работ: Волощук С.Д. «Методология расчета рыночной стоимости объектов экономики» (на примере оборонно-промышленного комплекса)» (Экономический анализ: теория и практика, 2009); Шумиловой В.М. «Выбор оптимальной методики оценки финансовых рисков для нефтегазодобывающей компании» (Проблемы современной экономики, 2010); Луговского Д.В., Белозеровой Т.Г. «Деловая репутация: сложности идентификации, оценки и отражения в учете и отчетности» (Все для бухгалтера, 2009); Плотниковой В.В. «Методы признания и оценки деловой репутации» (Все для бухгалтера, 2009), а также автореферата диссертации Абоянцевой Ларисы Леонидовны, выгруженного из сети Интернет для понимания заключения научного коллектива ведущей организации и мнения оппонентов, которые осуществляли тщательный критический анализ диссертационной работы на этапе ее подготовки к публичной защите. Дополнительных документов в процессе рассмотрения заявлении о лишении ученой степени представлено не было.

Комиссия диссертационного совета изучила представленные материалы, касающиеся лишения ученой степени кандидата экономических наук Л.Л. Абоянцевой, при этом руководствуясь следующими нормативными правовыми документами:

– Федеральным законом от 23.08.1996 г. № 127-ФЗ (в ред. от 02.07.2021 г.) «О науке и государственной научно-технической политике»;



– Постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 г. № 842 «О присуждении ученых степеней», действующим на момент рассмотрения заявления о лишении ученой степени Л.Л. Абоянцевой;

– Приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 10.11.2017 г. № 1093 «Об утверждении Положения о совете по защите диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук»;

– Положением о порядке присуждения ученых степеней, утвержденным постановлением Правительства Российской Федерации от 30.01.2002 г. № 74 «Об утверждении единого реестра ученых степеней и ученых званий и Положения о порядке присуждения ученых степеней», действовавшим на момент защиты диссертации Абоянцевой Л.Л.;

– Приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 09.01.2007 г. № 2 «Об утверждении Положения о совете по защите докторских и кандидатских диссертаций», действовавшим на момент защиты диссертации Абоянцевой Л.Л.;

– Информационным сообщением Министерства образования и науки Российской Федерации «По вопросам процедур защиты и проверки текстов диссертаций» от 10.04.2013 г.;

– Рекомендацией ВАК Министерства науки и высшего образования Российской Федерации № 6-пл «Об оформлении результатов научных исследований в диссертационных работах» от 11.12.2018 г.

Анализ положений вышеназванных нормативных правовых документов, которыми руководствовалась комиссия, позволяет сделать следующие выводы:

- во-первых, неправомерное заимствование имеет место в случаях, если наблюдается одновременное совпадение вывода и аргументации, позволившей сделать этот вывод; или совпадают «оригинальные» составляющие аргументации при условии отсутствия ссылки на первоначального автора;

- во-вторых, отдельные текстовые совпадения, являющиеся общепринятыми терминами и словосочетаниями, не могут быть признанными безусловным свидетельством неправомерного заимствования.

Анализ выявленных заявителями заимствований, проведенный членами комиссии, свидетельствует о том, что подтверждается факт неправомерного частичного заимствования в диссертации Абоянцевой Ларисы Леонидовны «Развитие методического инструментария формирования корпоративной отчетности», защищенной 25 мая 2012 г. по специальности 08.00.12 - Бухгалтерский учет, статистика, что установлено экспертизой, проведенной комиссией, которая исходила из результатов сравнительного анализа текста диссертации Абоянцевой Ларисы Леонидовны с текстом следующих работ:

1. Каспина Р.Г. Бухгалтерская отчетность в системе корпоративного управления: диссертация на соискание ученой степени доктора экономических наук. – Казань, 2004. – 406 с. (Работы Каспиной Р.Г. присутствуют в списке использованной литературы).

2. Голикова А.В. Развитие учетно-аналитического обеспечения корпоративной отчетности российских организаций: диссертация на соискание ученой степени кандидата экономических наук. – Йошкар-Ола, 2009. – 253 с.

3. Волощук С.Д. Методология расчета рыночной стоимости объектов экономики» (на примере оборонно-промышленного комплекса)//Экономический анализ: теория и практика. – 2009. - №18 (147). – С. 53-63.

4. Шуმიлова В.М. Выбор оптимальной методики оценки финансовых рисков для нефтегазодобывающей компании//Проблемы современной экономики. – 2010. - №3 (35). – С. 251-256.

5. Луговской Д.В., Белозерова Т.Г. Деловая репутация: сложности идентификации, оценки и отражения в учете и отчетности//Все для бухгалтера. – 2009. - № 11 (239). – С.5-13.



6. Плотникова В.В. Методы признания и оценки деловой репутации//Все для бухгалтера. – 2009. - №10 (238). – С.21-25.

Постраничный анализ текста диссертации Абоянцевой Л.Л. позволяет констатировать отсутствие ссылок на работу Каспиной Р.Г. (Каспина Р.Г. Бухгалтерская отчетность в системе корпоративного управления: диссертация на соискание ученой степени доктора экономических наук. – Казань, 2004. – 406 с.), которая не указана в списке использованной литературы. Вместе с тем, в тексте диссертации Абоянцевой Л.Л. на стр.13, 14, 163 указаны ссылки на работы Каспиной Р.Г., а также в списке литературы приведены следующие три работы Каспиной Р.Г. (пп. 61-63): Каспина Р.Г. Бухгалтерская отчетность в системе корпоративного управления. М.: Изд-во "Бухгалтерский учет", 2004. 152 с.; Каспина Р.Г. Международная система бухгалтерского учета и отчетности. Казань: Изд-во Казанского университета, 2002. 200 с.; Каспина Р.Г. Международная система финансовой отчетности. М.: Изд-во "Бухгалтерский учет", 2003. 176 с.

В процессе «физического» сличения текста диссертации Абоянцевой Л.Л. и текста докторской диссертации Каспиной Р.Г. определены неправомерные заимствования на 7 страницах текста диссертации Абоянцевой Л.Л., а именно:

Номера страниц в диссертации Абоянцевой Л.Л. и объем заимствований	Номера страниц диссертации Каспиной Р.Г. и степень заимствования
стр. 9: 3 абзаца	стр. 19, дословно
стр. 10: 5 абзацев	стр. 20, дословно
стр. 11, таблица 1: весь текст	стр. 329 дословно
стр. 11 с продолжением на стр. 12: 1 абзац	стр. 23, практически дословно
стр. 12: 1 абзац	стр. 26, дословно
стр. 12: практически полностью	стр. 27, практически дословно

стр. 13: 2 абзаца	стр. 27, практически дословно
стр. 13: 2 абзаца	стр. 28, практически дословно
стр.14: 1 абзац	стр. 30, дословно
стр. 15: 1 абзац	стр. 37, дословно
стр. 15: 1 абзац	стр.44, дословно
стр. 33, 34: 2 абзаца	стр. 54, 55, практически дословно
стр. 34, 35: 5 абзацев	стр. 57, практически дословно
стр. 35: 3 абзаца	стр. 58, практически дословно

Постраничный анализ текста диссертации Абоянцевой Л.Л. позволяет констатировать отсутствие ссылок на работу Голиковой О.В. (Голикова А.В. Развитие учетно-аналитического обеспечения корпоративной отчетности российских организаций: диссертация на соискание ученой степени кандидата экономических наук. – Йошкар-Ола, 2009. – 253 с.), которая не указана в списке использованной литературы, а также отсутствует ссылка на опубликованные разработки Голиковой О.В. во введении.

В процессе «физического» сличения текста диссертации Абоянцевой Л.Л. и текста диссертации Голиковой О.В. определены неправомерные заимствования на 12 страницах текста диссертации Абоянцевой Л.Л., а именно:

Номера страниц в диссертации Абоянцевой Л.Л. и объем заимствований	Номера страниц диссертации Голиковой О.В. и степень заимствования
стр.16-17: 4 абзаца	стр. 23, дословно
стр. 17: 1 абзац	стр. 24, дословно
стр. 12: таблица 2	стр. 24, дословно
стр. 18: 2 абзаца	стр. 25, практически дословно



стр. 19: 2 абзаца	стр. 25, практически дословно
стр. 19: 8 абзацев	стр. 27, практически дословно
стр. 21: 1 абзац	стр. 27, практически дословно
стр. 21: таблица 2	стр. 27, дословно
стр. 22: таблица 2	стр. 28, практически дословно
стр. 22: 1 абзац и рисунок 3	стр. 29, дословно
стр. 23: 1 абзац	стр. 29, практически дословно
стр. 23, 24: 9 абзацев	стр. 33, 34, 35, практически дословно
стр. 36, 37: 8 абзацев	стр. 45, 46, дословно
стр. 38: 1 абзац	стр. 52, практически дословно
стр. 38, 39: таблица 6	стр. 53, 54, дословно
стр. 40: рисунок 6	стр. 63, дословно
стр. 40, 41: 6 абзацев	стр. 64, 65, практически дословно
стр. 42: рисунок 7	стр. 65, дословно
стр. 42, 43: 4 абзаца	стр. 66, практически дословно
стр. 44: 3 абзаца	стр. 66, 67, практически дословно
стр. 46, 47: 4 абзаца	стр. 66, 67 практически дословно

Постраничный анализ текста диссертации Абоянцевой Л.Л. позволяет констатировать отсутствие ссылок на работу Волощук С.Д. (Волощук С.Д. Методология расчета рыночной стоимости объектов экономики» (на примере оборонно-промышленного комплекса) // Экономический анализ: теория и практика. – 2009. - №18 (147). – С. 53-63), которая не указана в списке использованной литературы, а также отсутствует ссылка на опубликованные разработки Шумиловой В.М. во введении.

В процессе «физического» сличения текста диссертации Абоянцевой Л.Л. и текста статьи Волощук С.Д. определены неправомерные заимствования на 12 страницах текста диссертации Абоянцевой Л.Л., а именно:

Номера страниц в диссертации Абоянцевой Л.Л. и объем заимствований	Номера страниц в статье Волощук С.Д. и степень заимствования
стр. 89, 90, 91, 92, 93, 94, 95, 96, 98: 48 абзацев, включая текст таблицы 15	стр. 53, 54, 55, 56, 57, 57 практически дословно
стр. 98, 99, 100, 101, 102: 6 абзацев	стр. 60, 61, 62 практически дословно

Постраничный анализ текста диссертации Абоянцевой Л.Л. позволяет констатировать отсутствие ссылок на работу Шумиловой В.М. (Шумилова В.М. Выбор оптимальной методики оценки финансовых рисков для нефтегазодобывающей компании//Проблемы современной экономики. – 2010. - №3 (35). – С. 251-256), которая не указана в списке использованной литературы, а также отсутствует ссылка на опубликованные разработки Шумиловой В.М. во введении.

В процессе «физического» сличения текста диссертации Абоянцевой Л.Л. и текста статьи Шумиловой В.М. определены неправомерные заимствования на 12 страницах текста диссертации Абоянцевой Л.Л., а именно:

Номера страниц в диссертации Абоянцевой Л.Л. и объем заимствований	Номера страниц в статье Шумиловой В.М. и степень заимствования
стр. 117: 2 абзаца	стр. 251, практически дословно
стр. 118: весь текст	стр. 252, 253, практически дословно
стр. 119: весь текст	стр. 253, 255, дословно
стр. 120: практически полностью	стр. 252, практически дословно
стр. 121: практически полностью	стр. 252, дословно
стр. 122: практически полностью	стр. 252, 253, практически дословно



стр. 123: практически полностью	стр. 253, дословно
стр. 124: весь текст	стр. 253, дословно
стр.125: весь текст	стр. 253, 254, дословно
стр. 126: весь текст	стр. 254, 255, дословно
стр. 127: практически полностью	стр.255, дословно
стр.128: весь текст	стр. 255, практически дословно

Постраничный анализ текста диссертации Абоянцевой Л.Л. позволяет констатировать отсутствие ссылок на работу Луговского Д.В. и Белозеровой Т.Г. (Луговской Д.В., Белозерова Т.Г. Деловая репутация: сложности идентификации, оценки и отражения в учете и отчетности//Все для бухгалтера. – 2009. - № 11 (239). – С.5-13), которая не указана в списке использованной литературы, а также отсутствует ссылка на опубликованные разработки Луговского Д.В. и Белозеровой Т.Г. во введении.

В процессе «физического» сличения текста диссертации Абоянцевой Л.Л. и текста статьи Луговского Д.В. и Белозеровой Т.Г. определены неправомерные заимствования на 7 страницах текста диссертации Абоянцевой Л.Л., а именно:

Номера страниц в диссертации Абоянцевой Л.Л. и объем заимствований	Номера страниц в статье Луговского Д.В. и Белозеровой Т.Г. и степень заимствования
стр. 139: весь текст	стр. 6, дословно
стр. 140: весь текст	стр.7, дословно
стр. 141: весь текст	стр. 6,7, дословно
стр. 142: весь текст	стр. 7, 8, дословно
стр. 143: весь текст	стр. 8, дословно
стр. 144: 4 абзаца	стр. 8, 9, дословно
стр. 145, 5 абзацев	стр. 9, 10, дословно

Постраничный анализ текста диссертации Абоянцевой Л.Л. позволяет констатировать отсутствие ссылок на работу Плотниковой В.В. (Плотникова В.В. Методы признания и оценки деловой репутации//Все для бухгалтера. – 2009. - №10 (238). – С.21-25), которая не указана в списке использованной литературы, а также отсутствует ссылка на опубликованные разработки Плотниковой В.В. во введении.

В процессе «физического» сличения текста диссертации Абоянцевой Л.Л. и текста статьи Плотниковой В.В. определены неправомерные заимствования на 10 страницах текста диссертации Абоянцевой Л.Л., а именно:

Номера страниц в диссертации Абоянцевой Л.Л. и объем заимствований	Номера страниц в статье Плотниковой В.В. и степень заимствования
стр. 146: весь текст	стр. 21, 22, дословно
стр. 147: весь текст	стр. 22, дословно с заменой «МСБУ» на «МСФО»
стр. 148: весь текст	стр. 22, дословно
стр. 149: весь текст	стр. 23, дословно
стр. 150: весь текст	стр. 23, 24, дословно
стр. 151: весь текст	стр. 24, дословно
стр. 152: 2 абзаца	стр. 24, дословно
стр. 157: 2 абзаца	стр. 24, 25, дословно
стр. 158: весь текст	стр. 25, дословно
стр. 158: 1 абзац	стр. 25, дословно



Таким образом, установлено, что диссертационная работа Абоянцевой Ларисы Леонидовны содержит дословные заимствования (общим объемом полного текста неправомерных заимствований (исключая заимствования в объеме абзаца или таблицы) - 23 страницы или 12,3% от общего текста диссертации (187 с.), оформленные с нарушением требований ГОСТа Р7.0.5-2008 и п.п. 10 и 14 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации №842 от 24.09.2013, согласно которым диссертация должна быть написана автором самостоятельно, свидетельствовать о личном вкладе автора диссертации в науку с указанием ссылок на использованные источники. Неправомерное частичное заимствование подтверждается одновременным совпадением вывода и аргументации, позволившей сделать этот вывод; совпадают «оригинальные» составляющие аргументации при отсутствии ссылки на первоначального автора.

В настоящее время по данным РИНЦ Абоянцева Лариса Леонидовна не осуществляет активную научную деятельность (последняя статья опубликована в 2013 г.).

В соответствии с полученными результатами рассмотрения заявления Заякина А.В., Ростовцева А.А. о лишении ученой степени кандидата экономических наук Абоянцевой Ларисы Леонидовны, защитившей диссертацию 25 мая 2012 г. на тему «Развитие методического инструментария формирования корпоративной отчетности» по специальности 08.00.12 – Бухгалтерский учет, статистика на заседании диссертационного совета ДМ 212.115.05 при ФГБОУ ВПО «Марийский государственный технический университет», диссертационный совет 24.2.372.07 принял следующее решение:

Рекомендовать Департаменту аттестации научных и научно-педагогических работников Министерства науки и высшего образования Российской Федерации лишить Абоянцеву Ларису Леонидовну ученой

степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.12 – Бухгалтерский учет, статистика.

На голосование был вынесен вопрос о лишении учёной степени кандидата экономических наук Абоянцевой Ларисы Леонидовны. Состав диссертационного совета утверждён в количестве 15 человек. Присутствовали на заседании 12 членов совета. Проголосовали: за лишение учёной степени – 12, против - нет, воздержались - нет.

Обсуждение результатов рассмотрения заявления о лишении учёной степени кандидата экономических наук проводилось при отсутствии лица, в отношении которого было подано заявление о лишении, и при отсутствии лиц, подписавших заявление.

Председатель  
диссертационного совета 24.2.372  
доктор экономических наук, проф



Зарова  
Елена  
Викторовна

Учёный секретарь  
диссертационного совета 24.2.372  
кандидат экономических наук, доц

Васильева  
Анастасия  
Владимировна

7 июня 2023 года