

**ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ  
УЧРЕЖДЕНИЕ ПРОФСОЮЗОВ  
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
«АКАДЕМИЯ ТРУДА  
И СОЦИАЛЬНЫХ ОТНОШЕНИЙ»**



**EDUCATIONAL INSTITUTION OF  
THE TRADE UNIONS  
OF HIGHER EDUCATION  
«ACADEMY OF LABOUR AND  
SOCIAL RELATIONS»**

ул. Лобачевского, дом 90, Москва, 119454, тел. 8 499-432-33-81  
Lobachevsky str. 90, Moscow, 119454, tel. 8 499-432-33-81  
ИНН 7729111625; ОГРН 1037739274693; КПП 772901001  
e-mail: info@atiso.ru; www.atiso.ru

льного учреждения  
его образования  
и социальных

Кузьмина Нина Николаевна

« 08 » июня 2023 г.

### **ОТЗЫВ ВЕДУЩЕЙ ОРГАНИЗАЦИИ**

**Академии труда и социальных отношений на диссертацию Ефимовой Марины Васильевны на тему «Человеческий капитал как фактор развития региональных инновационных систем», представленную на соискание ученой степени кандидата экономических наук по специальности 5.2.3. Региональная и отраслевая экономика (1. Региональная экономика).**

Диссертация Ефимовой Марины Васильевны «Человеческий капитал как фактор развития региональных инновационных систем» выполнена в федеральном государственном бюджетном учреждении высшего образования «Российский экономический университет им. Г.В. Плеханова».

#### Актуальность исследования.

Тема человеческого капитала и его влияния на развитие региональных инновационных систем является актуальной в современном обществе. Сегодня инновации становятся двигателем экономического роста, а успешное развитие

инновационных систем невозможно без квалифицированных и компетентных специалистов, способных к инновационной деятельности. Важность человеческого капитала в региональных инновационных системах также связана с тем, что инновационная деятельность требует постоянного наращивания и обновления знаний и навыков.

Человеческий капитал приобретает особую значимость в условиях развития региональных инновационных систем как фундаментальный инструмент активизации инновационного развития государства, регионов и муниципалитетов. Категория «человеческий капитал» позволяет комплексно рассмотреть уровень и качество жизни населения в таких аспектах, как образование, здоровье и доходы населения. Цель формирования региональных инновационных систем заключается в территориальном развитии за счет внедрения высоких технологий в различных отраслях и в повышении уровня социально-экономического развития региона. Сложным экономическим барьером при формировании региональных инновационных систем является кризисная демографическая ситуация в стране, слабое распространение инноваций в экономике регионов и невысокий уровень предпринимательской активности.

Необходимость становления региональных инновационных систем с тесными институциональными связями отражается в документах стратегического планирования Российской Федерации. Так, вопрос обеспечения ускорения экономического роста обозначен в Стратегии пространственного развития Российской Федерации на период до 2025 года.

Тема человеческого капитала и его влияния на становление региональных инновационных систем является актуальной и важной для устойчивого экономического развития регионов. Формирование человеческого капитала предполагает системный подход, который включает в себя не только образование и научную деятельность, но и культуру инноваций, создание благоприятных условий для их развития, поддержку инновационных предпринимателей. Данные вопросы предметно рассматриваются и решаются в представленном Ефимовой М.В. диссертационном исследовании, что позволяет сделать вывод об актуальности темы диссертационной работы.

### Значимость для науки и практики полученных автором результатов.

В диссертационном исследовании Ефимовой М.В. автором проведен сравнительный анализ подходов к пониманию категории «человеческий капитал» как на макроуровне, так и на уровне организации и индивидуума (параграф 1.1). Автор проводит подробный обзор методик оценки компонентов человеческого капитала на уровне страны в целом и на уровне регионов России, приводит положительные и отрицательные стороны данных методик. Также автором определены факторы, влияющие на формирование человеческого капитала (с. 27).

Значимость для развития экономических наук представляют положения диссертационной работы Ефимовой М.В., в которых приводится авторская формулировка понятия региональной инновационной системы (РИС), ценность которой заключается в затрагивании институционального аспекта развития инновационной системы региона (с. 28). Автор представляет структуру региональной инновационной системы, отражающую процессы формирования РИС, и предлагает схему ее функционирования (параграф 1.2). Ефимова М.В. подкрепляет важность факторов формирования РИС составляющими различных международных индексов оценки инновационного развития.

Примечательным, по нашему мнению, является подход автора к предложению структуры элементов человеческого капитала в региональной инновационной системе (с. 42). Автор показывает место человеческого капитала в региональной инновационной системе, а также взаимодействие его компонентов с элементами инновационной инфраструктуры. Подобное структурирование элементов человеческого капитала позволяет определить в последующем основные показатели для проведения качественного анализа человеческого капитала региона (параграф 1.3).

Параграф 2.1 примечателен выводами, относящимися к уровню развития существующих институциональных единиц в региональной инновационной системе субъектов Приволжского федерального округа, что также подкрепляется анализом показателей инновационного развития регионов Приволжского федерального округа. Автор приходит к выводу, что важным фактором, тормозящим развитие малого бизнеса, осуществляющего технологические инновации, является недостаток квалифицированных трудовых ресурсов (с. 57).

Интерес с практической точки зрения представляет проведенный автором исследования детальный анализ компонентов человеческого капитала в субъектах Приволжского федерального округа (параграф 2.2). Автором выбрана и обоснована система показателей, способная наиболее точно получить значимые результаты при их детальном изучении. На основании полученных результатов автор приводит ряд выводов относительно уровня развития человеческого капитала в Приволжском федеральном округе, указывая регионы-лидеры и аутсайдеры. Также автор предлагает в регионах Приволжского федерального округа увеличить финансирование системы здравоохранения для наращивания качества и количества человеческого капитала до значения не ниже 7 % от ВРП (с. 78). Хотелось бы обратить внимание на иллюстрацию результатов проведенного анализа: представленный материал является наглядным, информативным и структурированным.

Достаточно убедительной и представляющей научный интерес является концепция обоснования необходимости инновационного развития экономик изучаемого автором макрорегиона (Приволжский федеральный округ) (параграф 2.3). Автор просчитывает структурные изменения экономики за 10 лет, делая вывод о ее низкой изменчивости, что порождает необходимость поиска решений для диверсификации экономики с целью экономического интенсивного роста. Используя экономико-математические инструменты, автор доказывает тесную взаимосвязь показателей, характеризующих сформулированные автором в Главе 1 элементы человеческого капитала, с инновационным развитием региона, что, несомненно, является ценным тезисом (с. 91-95).

Интерес с научной точки зрения представляет положение диссертационной работы, в котором продемонстрировано усовершенствование методики выявления зависимости компонентов человеческого капитала и показателей инновационного развития экономики ПФО на основе корреляционно-регрессионного анализа (параграф 3.1). Методика дает возможность идентифицировать точки роста, что подразумевает территории, на которых ожидается положительная отдача от развития человеческого капитала для региональных инновационных систем и предпринимательских структур. Автором произведена кластеризация субъектов

Приволжского федерального округа по уровню развития человеческого капитала, что позволило автору разработать комплекс мер по решению проблем каждого кластера в отдельности (с. 105).

Важным аспектом данных автором рекомендаций по решению выявленных проблем дисбаланса уровня человеческого капитала по субъектам Приволжского федерального округа служит описание основных стратегических направлений развития дифференцированных компонентов человеческого капитала в зависимости от присвоенного кластера. Обосновать верность позиции также помог прогноз инновационного развития макрорегиона, построенный автором (параграф 3.2).

Невозможно не отметить скрупулезный подход автора к апробации вышеупомянутых разработок на практике (параграф 3.3). Авторские рекомендации по практическому применению результатов детального структурного и факторного анализа исследования состояния человеческого капитала региона вылились в сформированный и детально проработанный механизм регулирования человеческого капитала с точки зрения формирования РИС (с.116). Механизм затрагивает аспект развития законодательной защиты прав интеллектуальной собственности, создание инновационных университетов, стимулирование сотрудничества бизнеса, научных организаций и государственных структур.

Однако, по нашему мнению, особую ценность представляет авторская концепция по стимулированию одного из элементов человеческого капитала – доходов населения (параграф 3.3). Она подразумевает под собой детально проработанный механизм по повышению уровня предпринимательской активности в сфере инновационного бизнеса. Предложенная автором модель финансирования «предпринимательского университета» как драйвера становления человеческого капитала и формирования пула предпринимателей инновационной сферы заслуживает отдельного внимания (с. 123).

Конкретные рекомендации по использованию результатов и выводов диссертации.

Полученные в диссертационном исследовании результаты и выводы рекомендуется использовать органам государственной власти субъекта при разработке документов стратегического планирования субъектов Российской

Федерации (стратегии субъектов, государственные программы, национальные проекты). Также важно отметить возможность использования положений и выводов диссертационного исследования при подготовке специалистов в области региональной экономики, в том числе в рамках подготовки методического обеспечения учебного плана по направлению 38.04.01 «Экономика».

В качестве замечаний необходимо отметить следующее.

1. Автором в параграфе 2.2. представлена «специфика человеческого капитала» субъектов Приволжского федерального округа. В результате проведенного анализа сделаны значимые выводы о состоянии человеческого капитала и обозначены его отличительные черты в субъектах исследуемого макрорегиона. Однако сам анализ не предполагает использования конкретной методики оценки уровня человеческого капитала, на основании которой проведен анализ. В параграфе 1.3 представлена методика оценки человеческого капитала, которая могла бы быть применима при его анализе в рассматриваемых регионах.

2. В диссертационной работе автор справедливо делает вывод о парадоксе высокого инновационного развития Приволжского федерального округа (с. 59, 72), выявленного на основании проведенного статистического анализа, и низких среднедушевых доходов населения. По нашему мнению, не в полном объеме указана причина наличия данного факта в субъектах Приволжского федерального округа.

Однако указанные замечания не снижают ценности выполненного исследования.

Автореферат и основные публикации по теме исследования отражают ключевые положения диссертации и вклад автора в решение обозначенных вопросов.

Тема диссертации, содержание и результаты соответствует паспорту научной специальности 5.2.3. Региональная и отраслевая экономика (пункт 1.3. Региональное экономическое развитие и его факторы. Проблемы сбалансированности регионального развития. Сбалансированность региональных социально-экономических комплексов; пункт 1.6. Мониторинг социально-экономического развития регионов. Региональная экономическая динамика; пункт

1.16. Оценка и прогнозирование перспектив развития региональных экономических систем).

Диссертация Ефимовой М.В. на тему «Человеческий капитал как фактор развития региональных инновационных систем» соответствует требованиям п. 9 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 № 842, а ее автор заслуживает присуждения ученой степени кандидата экономических наук по специальности 5.2.3. Региональная и отраслевая экономика (1. региональная экономика).

Отзыв подготовил  
профессор кафедры экономики труда  
и управления персоналом экономического  
факультета ОУП ВО «АТиСО».

д-р.экон. наук, профессор

Сергей Александрович Карташов

Отзыв на диссертацию Ефимовой Марины Васильевны обсуждён и одобрен на заседании кафедры экономики труда и управления персоналом экономического факультета Образовательного учреждения профсоюзов высшего образования «Академия труда и социальных отношений» 30 мая 2023 года, протокол № 11.

Заведующий кафедрой экономики  
труда и управления персоналом  
экономического факультета  
ОУП ВО «АТиСО»,  
к. экон.н., доцент

Сергей Александрович Шапиро