

В диссертационный совет 24.2.372.13
на базе ФГБОУ ВО «РЭУ им. Г.В. Плеханова»,
г. Москва, Стремянный пер., д. 36.

ОТЗЫВ ОФИЦИАЛЬНОГО ОППОНЕНТА

**доктора экономических наук, профессора
Бухвальда Евгения Моисеевича
на диссертационную работу Ефимовой Марины Васильевны
на тему «Человеческий капитал как фактор развития региональных ин-
новационных систем», представленную на соискание учёной степени
кандидата экономических наук по специальности 5.2.3. Региональная и
отраслевая экономика (1. Региональная экономика)**

Актуальность темы диссертационного исследования

Переход российской экономики к инновационной модели развития относится к числу активно исследуемым научным сообществом вопросам в отечественной экономической литературе. Очень важным является региональный аспект этой проблемы, связанный с проблемами инновационного обновления экономики субъектов Российской Федерации. Сложность решения данной проблемы связана с тем, что различия регионов России по уровню инновационности их экономики существенно превышают показатель их дифференциации по показателю ВРП на душу населения, а существенные различия в структуре экономики регионов предполагают и различия в представлениях о характере степени их инновационности. Принятая в 2019 году Стратегия пространственного развития Российской Федерации до 2025 года не уделяет достаточного внимания данному признаку единого экономического пространства страны и не определяет механизм, призванный решить эту задачу регионального развития и в т.ч. и в рамках инновационной политики государства.

Переход экономики Российской Федерации и ее регионов на инновационный путь развития предполагает решение целого комплекса задач, в число которых входит организация инновационного производства, развитие системы подготовки высококвалифицированных кадров, совершенствование системы трансферта инноваций и технологий, развитие информационно-

коммуникационного сектора, решение вопроса финансирования научно-исследовательского сектора и повышения продуктивности его деятельности.

В этой связи представленные в диссертационной работе М.В. Ефимовой вопросы формирования системы институтов, способных обеспечить достижение основных приоритетов пространственного развития Российской Федерации в части содействия инновационной модернизации регионального звена российской экономики, поддержания единства экономического пространства страны на инновационной основе, являются особенно актуальными.

В работе показано, что одним из ключевых факторов формирования экономики инновационного типа, в т.ч. и на региональном уровне, выступает человеческий капитал. Таковой представляет собой основную движущую силу современного экономического роста и является не просто аналогом трудовых ресурсов, но и одновременно системой и итогом накопления знаний, информационного обеспечения научной и профессиональной деятельности, способным в совокупности отразить более высокое качество жизни и продуктивности трудовой деятельности каждого человека.

Достоверность и обоснованность научных выводов и результатов

Обоснованность и достоверность результатов, сформулированных в диссертации М.В.Ефимовой, подтверждается проведенным соискателем анализом существенного массива научной литературы и нормативных документов (библиография диссертационного исследования включает 154 источника, в том числе 19 нормативных правовых акта). Сформулированные автором научные выводы и научно-практические рекомендации были получены им в результате анализа большого объема статистической информации, содержащейся на сайтах Федеральной службы государственной статистики, государственной статистики ЕМИСС, материалов региональных статистических служб, аналитических отчетов органов государственной власти России и субъектов Федерации, а также прочих общедоступных источников.

При обосновании теоретических положений автор опирался на фундаментальные и прикладные исследования в области региональной экономики; теории и практики инновационного развития, в т.ч. на научные публикации и аналитические исследования по вопросам функционирования региональных инновационных систем, а также относительно роли человеческого капитала в их развитии.

Диссертационная работа выполнена по специальности 5.2.3. «Региональная и отраслевая экономика», в рамках пункта 1.3. Региональное экономическое развитие и его факторы. Проблемы сбалансированности регионального развития. Сбалансированность региональных социально-экономических комплексов; пункта 1.6. Мониторинг социально-экономического развития регионов. Региональная экономическая динамика; пункта 1.16. Оценка и прогнозирование перспектив развития региональных экономических систем.

Опубликованные автором работы (12 научных публикаций общим объемом 3,89 п.л., включая 4 в рецензируемых научных изданиях; 2 в библиографической и реферативной базе данных Scopus) в полной мере отражают основное содержание исследования и полученные автором научные и научно-практические результаты.

Работа состоит из трех глав, образующих последовательную и логичную структуру исследования. В первой главе автор дает анализ существующих подходов к трактовке понятия «человеческий капитал», формулируя при этом свое авторское уточняющее определение этого капитала как совокупного результата процесса приобретения знаний, навыков, мотивации людей, аккумуляции их творческой и предпринимательской энергии, встроенных в хозяйственные системы микро-, мезо- (региональные, отраслевые), макро- и глобального уровня. Дается определение процессов формирования человеческого капитала, в т.ч. специфики данного процесса в региональном разрезе (с.41). Также автор раскрывает роль человеческого капитала при образовании и функционировании региональных инновационных систем, рассматривая

теоретические аспекты их развития, а также уточняя формулировку данного понятия как группы взаимосвязанных институциональных элементов, направленная на генерацию, создание и распространение товаров и услуг, обладающих инновационной составляющей.

Автор рассматривает методы оценки человеческого капитала различных стран и регионов, в т.ч. на основе методических подходов, используемых при рейтинговании государств по уровню человеческого развития, а также опубликованные авторские методики (с. 20-23). Важным аспектом данного диссертационного исследования является структурное представление автором элементов человеческого капитала, что позволяет детально и логично проводить дальнейшее исследование, связанное с основами инновационного развития современной экономики (с. 42).

Вторая глава посвящена исследованию экономических процессов Приволжского федерального округа. Состояние субъектов хозяйствования макрорегиона анализируется на предмет наличия и функционирования институциональных элементов региональной инновационной системы, уровня и тенденций инновационного развития субъектов хозяйствования, а также состояния компонентов человеческого капитала, рассматриваемого с точки зрения демографических показателей, уровня жизни, уровня образования. Автор просчитывает изменчивость региональной экономической структуры (с. 84) Приволжского федерального округа (ПФО), делая вывод о необходимости ее изменения в сторону диверсификации. Далее, приводя результаты эконометрического моделирования, делает вывод о степени влияния выбранных показателей состояния человеческого капитала на инновационное развитие экономики макрорегиона (с. 91-92), детально прописывая эффекты выбранных факторов развития человеческого капитала.

Третья глава посвящена разработке механизма наращивания человеческого капитала с целью развития региональных инновационных систем. Выявив специфику человеческого капитала путем проведения кластерного ана-

лиза (п. 3.1) и сгруппировав субъекты Приволжского федерального округа по специфике его составляющих (с. 115), автор предлагает оригинальный организационно-экономический механизм (с. 117), направленный на повышение качества человеческого капитала макрорегиона с учетом выявленных автором сильных сторон человеческого капитала. Важно отметить, что отдельные направления развития человеческого капитала, предлагаемые автором, концентрируются на усилении роли такого источника развития человеческого капитала, как доходы населения.

Последовательное решение поставленных задач позволило соискателю достичь цели диссертационного исследования, заключающейся в разработке методических подходов и практических рекомендаций по формированию более совершенных механизмов развития человеческого капитала Приволжского федерального округа, позитивно влияющих на региональные инновационные системы и их растущий вклад в устойчивое развитие экономики данного макрорегиона.

Новизна основных положений и выводов диссертационной работы

В рамках достижения поставленной Ефимовой М.В. цели диссертационного исследования, получены следующие важные результаты:

1. Автором раскрывается понимание места инноваций в трактовке инновационной роли человеческого капитала, которые рассматриваются в качестве определяющего источника социально-экономической активности как самого человека, так и ресурса модернизации производства и экономики в целом. Автором расширены теоретические представления о категориях «человеческий капитал региона», «региональная инновационная система», где человеческий капитал представляется ключевым фактором, концентрирующим необходимые знания, навыки и опыт людей для выдвижения новых идей и их преобразование в экономические инновации. Автор, определяя роль человеческого капитала в развитии региональной инновационной системе, выявляет факторы, способствующие или препятствующие развитию инноваций

в регионах, а также определяет необходимые меры по повышению качества человеческого капитала и продуктивности его использования в инновационных процессах в экономике регионов. По мнению автора, одной из основных нерешенных проблем с точки зрения увеличения продуктивности человеческого капитала как генератора инноваций является оценка и обеспечение растущей зависимости полученных знаний с последующим качеством жизни человека и населения в целом (с. 41).

2. Диагностика человеческого капитала субъектов Приволжского федерального округа автором проводилась на основании сформулированных структурных элементов человеческого капитала. В исследовании представлены результаты анализа показателей инновационной активности регионов Приволжского федерального округа и институциональных элементов региональной инновационной системы. Автором приводится доказательство необходимости совершенствования региональных инновационных систем, основанное на результатах анализа отраслевой структуры ВРП субъектов Федерации Приволжского федерального округа, в которых представлена ее низкая изменчивость (с. 86-88).

3. Автором скорректирована методика оценки влияния человеческого капитала на развитие региональных инновационных систем, проведенная автором с помощью корреляционно-регрессионного анализа. Полученные результаты выполненного кластерного анализа субъектов Приволжского федерального округа (ПФО) (с. 90-94) позволили выявить однородность групп субъектов Федерации и их индивидуальные особенности, коррелирующие с показателями регионального экономического роста, инновационной деятельности предпринимательских структур, уровня развития человеческого капитала региона.

4. Автором представлена и обоснована система показателей, на основании которой проведен кластерный анализ и осуществлена группировка субъектов Федерации Приволжского федерального округа по уровню развития челове-

ческого капитала. Также примененная методика позволила выявить характерные черты, присущие группам регионов Приволжского федерального округа. Полученные результаты обосновали необходимость реализации политики, направленной на сглаживание уровня дифференциации образования во втором кластере регионов, и стимулировать первый кластер к снижению безработицы и увеличению доходов (с. 98-102). Благодаря выбранной системе показателей удалось построить достоверный прогноз инновационного развития экономики регионов ПФО, который подтвердил положительную динамику (с. 110).

5. Предложенный авторский организационно-экономический механизм разработан с учетом существующего институционального дисбаланса в региональных инновационных системах субъектов Приволжского федерального округа. Механизм основывается на понимании процесса формирования элементов регионального человеческого капитала и их влияния на функционирование региональных инновационных систем. Их внедрение могло бы стимулировать динамику инновационного развития регионов Приволжского федерального округа за счет выстраивания системы сотрудничества научно-технических структур, образовательных учреждений и представителей бизнес-сообщества. Подобный механизм предполагает защиту прав интеллектуальной собственности, что на основе коммерциализации результатов интеллектуальной деятельности и побуждает к стимулированию финансирования научных исследований, созданию специализированных венчурных фондов в сфере образования и предпринимательства и соответствующих налоговых инструментов – льготы «старт-апам» (с. 116).

6. Организационно-экономический механизм инновационного развития регионов Приволжского федерального округа также охватывает методы подготовки кадров, в том числе, для малого и среднего бизнеса, в высокотехнологичных областях экономики. Автор представляет приоритетные направления инновационного предпринимательства в регионе, таких как информаци-

онные технологии, экологическая безопасность, энергетика, энергосбережение, биомедицина и ветеринария.

Теоретическая и практическая значимость диссертационного исследования

Теоретическая значимость диссертационного исследования подтверждается тем, что автором внесен вклад в развитие теоретико-методологических основ региональной экономики за счет авторского определения сущности региональной инновационной системы, категории региональный «человеческий капитал», т.е. с учетом его региональной специфики, а также определения его структурных элементов.

Практическая значимость исследования заключается в том, что предложенный автором организационно-экономический механизм стимулирования развития человеческого капитала и метод его группировки субъектов Федерации ПФО уровню однородности сильных и слабых сторон человеческого капитала, способствует развитию региональных инновационных систем, что может использоваться органами регионального управления в сфере инновационного регионального развития. Полученные результаты могут использоваться при формировании инновационных кластеров в регионах, в том числе, на основе более эффективной политики формирования и использования наличных ресурсов человеческого капитала.

Дискуссионные моменты и замечания по диссертационному исследованию

1. Автором не объяснена научная и практическая необходимость использования в данном исследовании категории «человеческий капитал»; недостаточно показано то, что отличает ее от дефиниции «трудовые ресурсы». Необходимо обосновать принципиальные отличия данных понятий, четко определить дополнительные возможности, которые дает включение данной категории в понятийный аппарат исследования. Кроме того, автор реализует структурное представление элементов человеческого капитала. Однако обращение

к любой категории «капитал» (в т.ч. и человеческий капитал) с точки зрения ключевых основ экономической теории объективно требует раскрытия соответствующих этой категории понятий производство, накопление (инвестиции), потребление (амортизация) и возмещение. В работе такого раскрытия в полной мере не просматривается.

2. В работе не просматривается четкая позиция по вопросу об источниках финансирования человеческого капитала, поскольку в современных условиях здесь взаимодействует сразу несколько таких источников: государство (публичная власть), бизнес, общественные организации и, наконец, средства населения. Какой из источников приоритетен, по мнению автора, с точки зрения повышения роли человеческого капитала в инновационном развитии экономики?

3. Автор предлагает в качестве основного драйвера развития человеческого капитала повышение уровня доходов населения, что якобы ведет к активизации его инновационно-предпринимательского потенциала. Однако современному обществу, что неоднократно отмечалось исследователями, характерна тенденция социализации источников формирования человеческого капитала. В этом смысле, механизм «перелива» дополнительных доходов населения в его растущий инновационно-предпринимательский потенциал нуждается в большей конкретизации.

4. Хорошо известно, что даже самый развитый человеческий капитал реализуется только при наличии соответствующих условий – «высокотехнологичных рабочих мест». Собственно, автор видит эту проблему, но трактует ее с позиции «надо», «важно», «необходимо» и пр., а вот ответ на вопрос, почему провалена программа создания в стране 25 млн. высоко технологичных рабочих мест, в работе не представлен.

Указанные замечания, на наш взгляд, не влияют на общую положительную оценку диссертационной работы Ефимовой М.В., в большей степени но-

сят рекомендательный характер и могут быть учтены автором в его дальнейшей научной деятельности.

Заключение о соответствии диссертации установленным критериям

Диссертационная работа Ефимовой Марины Васильевны является завершенной научно-квалификационной работой, отвечающей требованиям п. 9 Положения о присуждении учёных степеней, утверждённого постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. №842, предъявляемым к диссертациям на соискание учёной степени кандидата наук, а её автор заслуживает присуждения учёной степени кандидата экономических наук по специальности 5.2.3. Региональная и отраслевая экономика (1. Региональная экономика).

Официальный оппонент -
доктор экономических наук, профессор
главный научный сотрудник - Заведующий
Центром федеративных отношений и регионального развития
Федерального государственного бюджетного учреждения науки
Институт экономики Российской академии наук

Бухвальд Е.М.

« 06 » июня 2023г.

Бухвальд Евгений Моисеевич
Почтовый адрес организации:
Российская Федерация, 117218,
г. Москва, Нахимовский пр., 32
Институт экономики Российской академии наук
Телефон: +7 (499) 129-03-27
e-mail: buchvald@mail.ru