

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА 24.2.372.11,  
СОЗДАННОГО НА БАЗЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО  
БЮДЖЕТНОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО  
ОБРАЗОВАНИЯ «РОССИЙСКИЙ ЭКОНОМИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ  
ИМЕНИ Г.В. ПЛЕХАНОВА» МИНИСТЕРСТВА НАУКИ И ВЫСШЕГО  
ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ, ПО ДИССЕРТАЦИИ НА  
СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ КАНДИДАТА НАУК

аттестационное дело № \_\_\_\_\_

решение диссертационного совета от 21 декабря 2023 г. № 27

О присуждении Геллеру Александру Яковлевичу, гражданину Российской Федерации, учёной степени кандидата экономических наук.

Диссертация «Формирование системы контроля заказчика в процессе реализации закупки» по специальности 5.2.6. Менеджмент (экономические науки) принята к защите 23 мая 2023 г. (протокол заседания № 9) диссертационным советом 24.2.372.11, созданным на базе федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российский экономический университет имени Г.В. Плеханова» Министерства науки и высшего образования Российской Федерации, 115054, г. Москва, Стремянный пер., д. 36; диссертационный совет создан приказом № 1379/нк от 28.10.2022.

Соискатель Геллер Александр Яковлевич, 20 июля 1985 года рождения, в 2007 году окончил государственное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Казанский государственный университет им. В.И. Ульянова-Ленина», диплом № ВСГ 1277241, регистрационный номер 149-14-1/07, дата выдачи 30 июня 2007 года. В 2022 году прикреплен к базовой кафедре Федеральной антимонопольной службы России федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего

образования «Российский экономический университет имени Г.В. Плеханова» для подготовки диссертации по научной специальности 5.2.6. Менеджмент на соискание ученой степени кандидата наук на срок по 30.06.2023. Кандидатские экзамены сданы в 2007, 2009, 2021 годах (справка об обучении от 21.12.2021 № 27-42/21, выдана ФГБОУ ВО «Российский экономический университет имени Г.В. Плеханова»; удостоверение о сдаче кандидатского экзамена от 24.10.2022 № 1554, выдано ФГБОУ ВО «Казанский национальный исследовательский технический университет им. А.Н. Туполева – КАИ»; удостоверение о сдаче кандидатских экзаменов от 13.04.2023 № 96, выдано ФГАОУ ВО «Казанский (Приволжский) федеральный университет»).

Геллер А.Я. работает в должности начальника управления по сопровождению программного обеспечения ИТ-ресурсов общероссийских электронных площадок акционерного общества «Агентство по государственному заказу Республики Татарстан».

Диссертация выполнена на базовой кафедре Федеральной антимонопольной службы России федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российский экономический университет имени Г.В. Плеханова» Министерства науки и высшего образования Российской Федерации.

Научный руководитель – доктор экономических наук, профессор Кириллова Оксана Юрьевна, федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Российский экономический университет имени Г.В. Плеханова», базовая кафедра Федеральной антимонопольной службы России, профессор.

Официальные оппоненты:

Сергеева Светлана Александровна, доктор экономических наук, государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Московский городской университет управления Правительства Москвы имени Ю.М. Лужкова», сектор научно-исследовательских работ и проектов, старший научный сотрудник;

Балаева Ольга Николаевна, кандидат экономических наук, доцент, федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики», лаборатория «Эмпирический анализ предприятий и рынков в переходной экономике» Института анализа предприятий и рынков, заместитель заведующего лабораторией, дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Ульяновский государственный университет», г. Ульяновск, в своём положительном отзыве, подписанном Спирчаговым Геннадием Степановичем, кандидатом экономических наук, доцентом, заведующим кафедрой антимонопольного регулирования факультета управления Института экономики и бизнеса, и утверждённом Головановым Виктором Николаевичем, доктором физико-математических наук, профессором, проректором по научной работе, указала, что диссертация Геллера Александра Яковлевича является научно-квалификационной работой, в которой на основании выполненных автором исследований разработаны теоретические положения, совокупность которых можно квалифицировать как научное достижение, имеющее важное значение для повышения эффективности сферы закупочной деятельности государства, что соответствует требованиям п. 9 Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 № 842, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата наук, а ее автор заслуживает присуждения искомой ученой степени.

Соискатель имеет 16 опубликованных работ, в том числе по теме диссертации опубликовано 16 работ, общим объемом 17,74 печ. л., из них в рецензируемых научных изданиях опубликовано 8 работ общим объемом 4,28 печ. л., из них авторских – 4,00 печ. л.

В публикациях освещаются вопросы, непосредственно связанные с

результатами диссертационного исследования и отражающие его новизну, а именно: порядок организации контроля в процессе реализации закупки, а также авторский подход к применению маржинального анализа НМЦК при выборе исполнителя закупки.

Наиболее значимые научные работы по теме диссертации:

1. Геллер, А.Я. О формировании федеральной контрактной системы для государственных закупок / А.Я. Геллер // Экономическая политика. – 2011. – № 5. – С. 163-167. – 0,35 печ. л.

2. Геллер, А.Я. Проблематика развития электронного аукциона как инструмента закупок для государственных нужд / А.Я. Геллер // Креативная экономика. – 2011. – Т. 5. – № 8. – С. 19-27. – 0,43 печ. л.

3. Геллер, А.Я. Предпосылки и пути развития открытого аукциона в электронной форме как инструмента закупок для государственных нужд / А. Я. Геллер // Вестник Поволжской академии государственной службы (Вестник ПАГС). – 2011. – № 2(27). – С. 186-191. – 0,32 печ. л.

4. Геллер, А.Я. Теоретические основы организации контроля в процессе реализации закупки / А.Я. Геллер, О.Ю. Кириллова // Вестник Российского экономического университета имени Г.В. Плеханова. – 2022. – Т. 19. – № 4(124). – С. 155-164. – 0,56 печ. л. – 0,28 авт. печ. л.

5. Геллер, А.Я. Анализ причин расторжения контрактов в системе государственных и муниципальных закупок Российской Федерации / А. Я. Геллер // Вестник университета. – 2022. – № 5. – С. 5-12. – 0,5 печ. л.

6. Геллер, А.Я. Использование маржинального анализа НМЦК при выборе исполнителя закупки / А. Я. Геллер // Экономика: вчера, сегодня, завтра. – 2022. – № 5. – С. 372-382. – 0,63 печ. л.

7. Геллер, А.Я. Контракт как инструмент контроля процесса закупки / А. Я. Геллер // Российское конкурентное право и экономика. – 2022. – № 3(31). – С. 72-79. – 0,93 печ. л.

8. Геллер, А.Я. Формирование системы контроля заказчика на основе построения организационно-функциональной модели процесса закупки / А. Я.

Геллер // Индустриальная экономика. – 2022. – № 5. – Т. 2. – С. 215-222. – 0,56 печ. л.

Недостовверных сведений об опубликованных соискателем ученой степени работах, в которых изложены основные научные результаты диссертации, и заимствования материалов или отдельных результатов без указания источника установлено не было.

На диссертацию и автореферат поступило 8 положительных отзывов:

1. Из федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Калмыцкий государственный университет имени Б.Б. Городовикова» от доктора экономических наук, профессора, проректора по экономике и инновациям, заведующего кафедрой государственного и муниципального управления и права Мантаевой Эльзы Ивановны. Отзыв положительный. Замечания: 1) Автор не говорит о том, какие изменения должна претерпеть служба закупок заказчика, каких компетенций и за кем закрепленных требует внедрение его предложений. 2) Как нормативно закрепить требование к исполнителю о предоставлении информации по себестоимости ТРУ, нет ли здесь противоречия с правом на коммерческую тайну?

2. Из федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации» от доктора экономических наук, профессора, профессора НОЦ «Высшая школа бренд-менеджмента» Института финансов и устойчивого развития Антонова Виктора Глебовича. Отзыв положительный. Замечания: 1) Не совсем ясна роль государства в обеспечении предлагаемых решений: кто должен быть инициатором изменения системы контроля, и что будет служить стимулом для исполнителя к раскрытию информации по структуре себестоимости в закупке. 2) Следует ли считать, что предлагаемые подходы могут быть реализованы в существующей нормативно-правовой системе или необходимо внести соответствующие правки в законодательство?

3. Из федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Северо-Кавказский федеральный университет» от доктора экономических наук, профессора, профессора кафедры финансов и кредита Института экономики и управления Мануйленко Виктории Валерьевны. Отзыв положительный. Замечания: 1) Требуется пояснения статус модели закупочного процесса, выносимой автором на защиту, а именно ответ на вопрос: что преобладает в данной модели – функции или процессы? На чем делается акцент и как расставлены приоритеты контроля? 2) На чем будет строиться мотивация поставщиков и подрядчиков к раскрытию информации по их ценообразованию?

4. Из федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Российский университет дружбы народов имени Патриса Лумумбы» от кандидата экономических наук, доцента, доцента кафедры менеджмента Вавилиной Аллы Владимировны. Отзыв положительный. Замечания: 1) Перестраивая систему контроля заказчика, автор не упоминает об особенностях ее реагирования на такие масштабные вызовы последних лет как пандемия COVID-19 и специальная военная операция. 2) Не выделены аспекты международных закупок: меняется ли что-то в контроле заказчика? Как должна быть реализована потребность в дополнительном контроле в процессе управления государственными контрактами со стороны правительства для эффективной поддержки поставщиков, пострадавших от кризиса и его последствий? 3) Как отразятся на закупочной деятельности решения национального уровня по импортозамещению?

5. Из федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Саратовский национальный исследовательский государственный университет имени Н.Г. Чернышевского» от кандидата экономических наук, доцента, доцента кафедры менеджмента и маркетинга Левановой Лидии Николаевны. Отзыв положительный. Замечание: к недостаткам диссертационного исследования,

судя по автореферату, следует отнести отсутствие подробного анализа интересов участников процесса закупки, выявление которых во многом способствовало бы расстановке приоритетов в мотивации при формировании условий государственного контракта.

6. Из федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Сибирский федеральный университет» от кандидата экономических наук, доцента, заместителя заведующего базовой кафедры антимонопольного и тарифного регулирования рынков ФАС Института экономики, государственного управления и финансов Почекутовой Елены Николаевны. Отзыв положительный. Замечание: проведенный детальный анализ основных и вспомогательных функций этапов процесса закупки можно дополнить функциями, направленными на предотвращение коррупционных рисков. Также достаточно интересным шагом в исследовании могла быть разработка показателей оценки результативности деятельности государственных и муниципальных служащих, осуществляющих закупки.

7. Из федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Государственный университет управления» от кандидата экономических наук, доцента кафедры теории и организации управления Каталкиной Марии Юрьевны. Отзыв положительный. Замечания: 1) В работе не хватило дополнения к алгоритму принятия решения о необходимости заключения государственного контракта на индивидуальных условиях в виде базового каталога таких ситуаций. 2) В работе не хватило закрепления функций по предлагаемым мерам контроля между специалистами, обладающими соответствующими компетенциями.

8. Из федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Волгоградский государственный университет» от кандидата экономических наук, доцента кафедры менеджмента и маркетинга Обьедковой Ларисы Викторовны. Отзыв положительный. Замечание: в представленной в автореферате организационно-функциональной модели процесса закупок, в которой

отражено содержание механизма контрольных мероприятий, отсутствуют пояснения относительно уже сложившихся форм контроля (государственный, ведомственный, общественный и др.) в сфере госзакупок. Хотелось бы, чтобы соискателем в его предложениях было уточнено, как уже действующие виды контроля включены в его авторскую модель и состав критериальных оценок для закупок. Поскольку каждый вид существующего контроля закупочной деятельности распространяется на определенных субъектов, имеет свои полномочия и т.д.

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается сферами их научных интересов, наличием научных публикаций, спецификой и профилем диссертационной работы, компетентностью ученых в области управления закупочной деятельностью, способностью ведущей организации определить научную и практическую ценность диссертации, а также их соответствием требованиям, предъявляемым оппонентам и ведущей организации на основании пунктов 22 и 24 Положения о присуждении ученых степеней.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

разработана научная идея о неоднородности форм и методов контроля в зависимости от этапа управления процессом закупки, в составе которого выделено две фазы – инициации и реализации, связанные единой целью и позволяющие сформировать механизмы контроля, повышающие эффективность закупки в целом;

предложен авторский подход к применению маржинального анализа начальной максимальной цены контракта в целях определения исполнителя закупки, готового разделить с заказчиком потенциальные риски внешних воздействий, аналогичный применению минимаксного критерия Вальда;

доказана необходимость использования предлагаемых механизмов контроля заказчика над ходом реализации закупки для снижения количества расторгаемых контрактов.



Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

обоснована потребность выделения в процессе закупки двух стадий (инициация и реализация), использование данного подхода меняет представление об изучаемом процессе и расширяет границы применимости методов управления и контроля на основе понимания связей отдельных этапов через конечный результат, и направлено на снижение риска расторжения контракта;

применительно к проблематике диссертации результативно использован комплекс существующих базовых методов исследования, в т.ч. системного, структурного и сравнительного анализа, группировки, обобщения, аналогии;

изложена авторская гипотеза о взаимосвязи применяемых методов контроля на этапе выбора исполнителя государственного контракта с количеством расторгаемых контрактов по взаимному согласию сторон и раскрыто противоречие между важностью учета изменения внешних условий реализации закупки и возможностями существующих методов их контроля со стороны заказчика;

выполнена классификация видов государственных закупок на основе целевого критерия, выделенного автором, что позволило связать каждый вид выделенной закупки с наиболее соответствующим ему типом процесса управления, создав систему ориентиров для заказчика в выстраивании эффективных взаимодействий участников закупочного процесса;

выявлены основные и вспомогательные функции на каждом этапе процесса государственной закупки, определены его внутренние и внешние противоречия, возможности применения международного опыта осуществления закупок в российской экономической практике;

представлено авторское видение состава и содержания этапов процесса государственной закупки, проведена алгоритмизация действий, представленная схемами, для каждого этапа закупочного процесса.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

доведены до практического внедрения и внедрены разработки и рекомендации по организации системы контроля заказчика и выбору исполнителя закупки в деятельность акционерного общества «Агентство по государственному заказу Республики Татарстан» (имеется справка о внедрении);

внедрены в рабочие программы учебных дисциплин базовой кафедры ФАС России отдельные результаты диссертационного исследования, касающиеся управления закупочной деятельностью,

определены перечни ESG-критериев – для оценки товаров, работ и услуг и для оценки исполнителей для закупок в форме конкурса и запроса предложений;

разработана авторская организационно-функциональная модель процесса закупки, дающая комплексное представление о содержании и последовательности ее этапов;

представлен оригинальный алгоритм процесса моделирования договорных отношений, решающий проблему определения потребности в индивидуальном подходе к разработке государственного контракта.

Оценка достоверности результатов исследования выявила:

теория построена на известных, проверяемых данных и фактах, согласуется с опубликованными статистическими данными по теме диссертации;

идея базируется на потребности повышения эффективности сферы закупочной деятельности государства за счет существенного снижения количества расторгаемых контрактов из-за воздействия внешних факторов и реализована на базе анализа теории управления, а также российского и международного опыта деятельности в сфере государственных закупок;

приемы анализа, сравнения, группировки, классификации числовых и смысловых данных, математические расчеты применяются корректно;

использованы современные методики сбора и обработки исходной информации.

Личный вклад соискателя состоит в:

самостоятельном выборе направления исследования, научной постановке проблемы, определении его цели и задач;

в непосредственном участии в получении, анализе и систематизации исходных теоретических данных на всех этапах проведенного исследования;

формулировании положений и научных результатов, выносимых на защиту и содержащих элементы приращения научных знаний как в теоретическом, так и в практическом разрезах;

личном участии в апробации результатов исследования в акционерном обществе «Агентство по государственному заказу Республики Татарстан»;

апробации результатов исследования, включая подготовку 16 статей, 1 монографии; участии в стратегических сессиях Госкорпорации Ростех, в научно-практических конференциях всероссийского и международного уровня.

Диссертационное исследование является научно-квалификационной работой, в которой содержится актуальное решение по формированию системы контроля заказчика в процессе реализации закупки, имеющее значение не только для отдельно взятой организации, но и направленное на повышение эффективности всей закупочной деятельности Российской Федерации в целом за счет снижения количества расторгаемых контрактов по причине изменения внешних условий их реализации.

В ходе защиты диссертации были высказаны следующие критические замечания: насколько обоснованной является представленная классификация закупок; влияет ли увеличение прибыли в структуре цены предложения от исполнителя на устойчивость закупки; недостаточное исследование зарубежного опыта и ряд других. Соискатель Геллер А.Я. ответил по всем замечаниям, на задаваемые ему в ходе заседания вопросы и привёл собственную аргументацию.

На заседании 21 декабря 2023 года диссертационный совет принял решение присудить Геллеру Александру Яковлевичу ученую степень кандидата экономических наук за решение научной задачи, имеющей

значение для повышения эффективности деятельности сферы государственных закупок в Российской Федерации.

Диссертационное исследование соответствует требованиям п. 9–14 Положения о присуждении учёных степеней, утверждённого постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842.

Результаты диссертационного исследования могут быть использованы: органами государственной власти федерального, регионального и муниципального уровня при формировании систем контроля заказчика в сфере закупочной деятельности; при определении поставщиков, подрядчиков и исполнителей государственных контрактов или заключении договоров ГЧП; менеджментом компаний при организации управления закупочной деятельностью, выборе исполнителей государственных контрактов и деловых партнеров;

организациями высшего образования в ходе реализации учебных дисциплин, отдельных курсов и программ ДПО, включающих вопросы управления и контроля в сфере закупок.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 13 человек, из них 7 докторов наук по специальности 5.2.6. Менеджмент, участвовавших в заседании, из 16 человек, входящих в состав совета, дополнительно введены на разовую защиту 0 человек, проголосовали: за – 13, против – нет, недействительных бюллетеней – нет.

Председатель  
диссертационного совета  
24.2.372.11  
доктор экономических наук,  
профессор

Учёный секретарь  
диссертационного совета  
кандидат экономических наук

21 декабря 2023 г.

Кулапов Михаил  
Николаевич

Манахов Сергей  
Владимирович