



МИНОБРНАУКИ РОССИИ

Федеральное государственное бюджетное  
образовательное учреждение  
высшего образования  
**«УЛЬЯНОВСКИЙ  
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ  
УНИВЕРСИТЕТ»**  
(УлГУ)

Л.Толстого ул., д. 42, г. Ульяновск, 432017  
тел.: (8422) 41-07-68, факс: (8422) 41-20-88  
e-mail: [contact@ulsu.ru](mailto:contact@ulsu.ru), [www.ulsu.ru](http://www.ulsu.ru)  
ОКПО 12562696, ОГРН 1027301162965  
ИНН/КПП 7303017581/732501001

**УТВЕРЖДАЮ**

Проректор по научной работе  
ФГБОУ ВО «Ульяновский  
государственный университет»

математических наук,

*В.Н. Голованов*

г.

20.06.2023 № 1784/01-03

На № \_\_\_\_\_ от \_\_\_\_\_

### ОТЗЫВ ВЕДУЩЕЙ ОРГАНИЗАЦИИ

на диссертационную работу *Геллера Александра Яковлевича*  
на тему **«ФОРМИРОВАНИЕ СИСТЕМЫ КОНТРОЛЯ ЗАКАЗЧИКА  
В ПРОЦЕССЕ РЕАЛИЗАЦИИ ЗАКУПКИ»**, представленную на соискание  
ученой степени кандидата экономических наук по специальности:  
5.2.6. Менеджмент

#### 1. **Актуальность избранной темы.**

В условиях достижения целей устойчивого развития, накладывающих ограничения на методы хозяйствования в различных сферах деятельности, происходит трансформация роли закупок товаров, работ и услуг для государственных нужд: они становятся инструментами для решения важных народнохозяйственных задач, таких как поддержка инновационных отраслей, малого и среднего бизнеса; стимулирование регионального развития; обеспечение социального равенства; защита окружающей среды и других специфических задач государственной экономической политики. Именно закупки выступают механизмом, преобразующим ресурсы (прежде всего бюджетные финансы различных уровней) в нужные обществу товары, работы и услуги. Несовершенство механизмов закупочных процедур чревато дополнительными издержками для государства при их осуществлении и

снижением эффективности. Вместе с тем на протяжении длительного времени наблюдается тенденция роста количества нарушений в области осуществления закупочных процедур, происходящих на любой стадии процесса, начиная с проведения конкурсных процедур и заканчивая исполнением контракта. Главной проблемой тут становится рост «брошенных» государственных контрактов. Необходимость поиска способов предотвращения подобных явлений в сфере закупочной деятельности позволяет считать тему, выбранную к исследованию, особо актуальной.

## **2. Новизна исследования и полученных результатов, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации.**

1) Представлена теоретически выверенная модель процесса закупки, раскрывающая его комплексный характер и позволяющая превентивно предотвращать риски, возникающие на каждом этапе.

2) Выделены виды закупок, сформированные автором относительно цели процесса закупки, отличающиеся от известных в научной сфере классификаций, что позволяет контрактному управляющему на основе выделенных характеристик, свойств и параметров быстро сориентироваться и выбрать нужный тип (подход) к управлению закупкой.

3) Обоснована необходимость тщательной оценки потребности в индивидуальных условиях заключения контракта, представленная алгоритмом принятия решения в процессе управления закупкой при переходе ее из стадии инициации в стадию реализации, и выступающая основой для изменения существенных условий контракта.

4) Предложен новый подход по эффективной организации отношений между государственными заказчиками и участниками размещения государственного заказа, основанный на маргинальном анализе.

5) Сформированы две группы ESG-критериев – для оценки товаров, работ и услуг и для оценки подрядчиков и поставщиков, предложены рекомендации к их практическому внедрению.

б) Разработана совокупность контрольных механизмов: контроль содержания контракта, контроль структуры начальной максимальной цены контракта (НМЦК) исполнителя, контроль критериальных оценок закупки; контроль баланса экономических интересов участников закупки, контроль изменения существенных условий контракта, выступающих основой эффективности организационно-функциональной модели процесса закупки.

### **3. Значимость для науки и производства (практики) полученных автором диссертации результатов.**

Практическая ценность научных положений и выводов диссертации состоит в расширении представления о структуре (этапах) закупочного процесса, а также разработке целого ряда механизмов его контроля и заключается в их полезности для специалистов и экспертов, работающих в сфере закупок при организации контроля их осуществления; для руководителей организаций, осуществляющих государственные закупки; для представителей органов местного самоуправления муниципальных образований, региональными и федеральными органами исполнительной власти; для государственных служащих, формирующих заказ-задания на закупку и планы закупок своих структурных подразделений, для исполнителей, подрядчиков, поставщиков, нацеленных на участие в тендерах и государственных торгах. При этом необходимо отметить, что предложения автора строятся на обоюдно выгодном сотрудничестве, учитывающем интересы всех участников и позволяющем наиболее целесообразно учесть и справедливо распределить возможные риски.

Внедрение отдельных результатов исследования было проведено в деятельности акционерного общества «Агентство по государственному заказу республики Татарстан». Ряд научных разработок автора внедрен в тематические планы рабочих программ учебных дисциплин, реализуемых базовой кафедрой ФАС России РЭУ им. Г.В. Плеханова.

### **4. Обоснованность и достоверность научных положений, выводов и заключений.**

Изучение диссертационного исследования Геллера А.Я. позволяет сделать вывод о том, что это научное исследование, выполненное на основе системного анализа.

Автором проанализированы научные труды отечественных и зарубежных исследователей по проблемам теории и методологии контроля в контрактной системе; его место, виды и роль в сфере закупочной деятельности; нормативная документация, выработанная международным сообществом по вопросам развития системы контроля государственных закупок; а также научные публикации российских авторов, посвященные различным аспектам управления закупочным процессом. Это позволило учесть достигнутое, выявить актуальную проблематику диссертационного исследования и обосновать полученные результаты.

Во введении автор ставит реальную цель, формулирует задачи, объект и предмет исследования, подробно характеризует информационную базу исследования, обосновывает его научную новизну и практическую значимость.

Логика исследования разворачивается последовательно в трех взаимосвязанных главах. В первой главе диссертации автором изучены место, виды и роль контроля в процессе управления закупочной деятельностью, выявлена его проблематика на современном этапе экономического развития. Вторая глава традиционно посвященная анализу предметной области исследования, содержит: обзор международной практики управления в сфере закупочной деятельности; анализ причин расторжения контрактов в системе государственных и муниципальных закупок Российской Федерации; а также анализ и синтез закупки как объекта управления, включающий классификацию видов закупок, этапы их осуществления, перечень возможных участников. В третьей главе автором сформирована система контроля заказчика за ходом реализации закупки, а также организационно-функциональная модель ее процесса, построенная с учетом выделенных автором основных, частных и вспомогательных функций управления данным

процессом и включающая такие механизмы контроля, как: контроль содержания контракта, контроль структуры НМЦК исполнителя, контроль критериальных оценок закупки; контроль баланса экономических интересов участников закупки, мониторинг изменения существенных условий контракта.

В заключении подведены итоги решения поставленных задач, отмечено, что организация систем контроля закупочной деятельности заказчика с учетом предлагаемых автором разработок позволит существенно повысить ее результативность и решить проблему повышения эффективности сферы закупок с одной стороны и сокращения бюджетных расходов с другой, в целом на федеральном уровне.

## **5. Дискуссионные вопросы и замечания по диссертационной работе**

1. Представляется продуктивным использование институционального подхода при формировании системы контроля заказчика. Согласно определению, институт – это совокупность правила (нормы) и внешнего механизма принуждения индивидов (организаций, общественных групп и пр.) к исполнению этого правила. Таким образом, использование институционального подхода способствовало бы значительному расширению спектра инструментов диссертационного исследования. В частности, институциональный подход был бы полезен при разработке подхода к определению исполнителя закупки на базе маржинального анализа МНЦК.

2. Системное представление функции контроля заказчиком было бы более полным, если бы оно содержало анализ взаимодействия службы по закупкам с другими структурными подразделениями его системы управления, в частности со службой внутреннего аудита и службой управления рисками.

3. Классификация видов закупок автора была бы более завершенной, если бы к каждому виду были приведены подробные примеры. Без этого отдельные предлагаемые виды выглядят надуманными.

4. В таблицах 1 и 7 текста диссертации показатели рынка сферы государственных, муниципальных и корпоративных закупок следовало бы обновить данными за 2022 год.

5. Практическую ценность имеют критерии оценки устойчивости, представленные в двух группах – для предмета закупки и для исполнителя, но механизм их применения не нашел отражения в работе.

#### **6. Соответствие автореферата основным положениям диссертации**

Автореферат полностью отражает содержание диссертации, демонстрируя основные научные результаты, полученные лично автором и обладающие элементами научной новизны.

#### **7. Подтверждения опубликованных основных результатов диссертации в научной печати**

Требования по публикациям научных результатов диссертации в рецензируемых научных изданиях выполнены автором полностью.

#### **8. Оценка содержания диссертации, ее завершенности в целом**

Представленное диссертационное исследование стройно, логично, полно, закончено. Его цель достигнута, поставленные автором задачи решены. Получены значимые с точки зрения науки и практики результаты, обладающие научной новизной.

#### **9. Заключение о соответствии диссертации критериям, установленным Положением о присуждении ученых степеней**

Таким образом, диссертация Геллера Александра Яковлевича является научно-квалификационной работой, в которой на основании выполненных автором исследований разработаны теоретические положения, совокупность которых можно квалифицировать как научное достижение, имеющее важное значение для повышения эффективности сферы закупочной деятельности государства, что соответствует требованиям п. 9 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 № 842, предъявляемым к диссертациям на соискание

ученой степени кандидата наук, а ее автор заслуживает присуждения искомой ученой степени.

Отзыв обсужден и одобрен на заседании кафедры антимонопольного регулирования факультета управления Института экономики и бизнеса ФГБОУ ВО «Ульяновский государственный университет».

Протокол № 3 от 19.05.2023

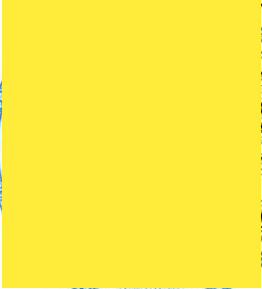
Заведующий кафедрой  
антимонопольного регулирования  
факультета управления  
Института экономики и бизнеса,  
к.э.н., доцент



Г.С. Спирчагов

Подпись Спирчагова Геннадия Степановича **ЗАВЕРЯЮ:**  
Ученый секретарь Ученого совета

Ульяновский государственный университет»



О.А. Литвинко

2023 г.

**Сведения о ведущей организации**

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Ульяновский государственный университет»

Адрес: 4320176 г. Ульяновск, ул. Л. Толстого, 42

Телефон: (8422) 41-20-98, 41-32-03

E-mail: [contact@ulsu.ru](mailto:contact@ulsu.ru); [amr@ulsu.ru](mailto:amr@ulsu.ru)