

## ОТЗЫВ ОФИЦИАЛЬНОГО ОППОНЕНТА

на диссертационную работу

*Шелоумова Дмитрия Владимировича*

на тему: «*Управление научно-технической поддержкой деятельности организаций на базе экосистемного подхода*»,

представленную на соискание ученой степени кандидата экономических наук по специальности: 5.2.6. Менеджмент

### **1. Актуальность темы диссертационного исследования**

Современный этап экономического развития характеризуется возрастающей сложностью объектов и систем управления, ростом сложности задач во всех сферах жизнедеятельности человека. Экономическое развитие происходит на фоне недооценки его экологических последствий (эколого-природных, эколого-социальных, эколого-экономических, эколого-политических и др.). Инновационная деятельность, темпы которой необходимо повышать в свете целей устойчивого развития, заложенных в национальных проектах России, сопровождается многочисленными рисками во всех областях антропогенной и техногенной деятельности, что требует распространения процедуры экспертизы на все проекты сложных систем и инновационных технологий; риск-ориентированного подхода к проведению экспертизы на базе концепции приемлемого риска; многосторонней оценки эффективности инновационных проектов; реализации единого подхода и единой методики проведения их экспертизы. В этом свете попытка автора найти решение по организации управления современной комплексной экспертизой проектов сложных систем и технологий заслуживает одобрения и поддержки.

### **2. Основное содержание исследования и полученные научные результаты**

Диссертационное исследование имеет классическую архитектуру и выполнено в трех главах. Мысль развивается последовательно и логично, стиль изложения материала можно охарактеризовать как научный.

В первой главе описана сущность научно-технической поддержки, ретроспектива ее становления и развития в России, обоснованы ее место и роль как инструмента оценки технико-технологических решений в процессе достижения целей устойчивого развития в промышленной сфере. Описывая происхождение научно-технической поддержки в современном понимании, автор связывает ее развитие с понятиями научно-технического прогресса, инновационно-технологическими решениями в производственно-хозяйственной сфере, сменами техноукладов. Выводы автора сопровождаются цитатами и ссылками на работы известных ученых в данной сфере. Важным теоретическим вкладом автора можно считать раскрытие сущности научно-технической поддержки и научное определение данного термина для целей дальнейшего исследования, полученное на базе всестороннего анализа имеющихся юридических и научных трактовок.



Безусловно, рациональным следует считать предложение автора о развитии института научно-технической поддержки (далее – НТП).

Во втором параграфе первой главы автор подробно рассматривает экспертизы как основной результат (продукт) научно-технической поддержки. Технологическая экспертиза, по мнению автора, представляет собой особый вид организационных процедур, с помощью которых осуществляется изучение и выявление отдельных особенностей производственной деятельности в процессе функционирования технологических платформ. Подробное изучение автором случаев необходимости, направлений, функций и процессов реализации технологических экспертиз, их отличий от других видов услуг и существующих критериев группировки позволило ему разработать собственную классификацию экспертиз, производимых в рамках НТП по 11 критериям и выступающих атрибутами принятия управленческих решений.

В третьем параграфе обозначена роль НТП в промышленном секторе производства: инвестиционные проекты промышленности должны способствовать достижению целей устойчивого развития (далее – ЦУР), то есть быть экономически обоснованными, а помимо этого также учитывать обострение экологических проблем, исчерпание природных ресурсов, глобальные изменения климата. Все это требует не только разносторонних технико-технологических оценок, но и оценок отдаленного социального отклика на вводимые новшества. Данные требования объединены в понятие наилучших доступных технологий (далее – НДТ). Промышленная политика, отвечающая ЦУР, должна способствовать экономическому и технологическому развитию, основанному на ресурсосбережении (рециклировании вторичных ресурсов) и снижении негативного воздействия на окружающую среду, а это, в свою очередь, требует обоснованных взвешенных решений, базирующихся на профессиональных технологических экспертизах. Таким образом, автор обосновывает первостепенность значимости технологической экспертизы как инструмента оценивания экологических (воздействие на окружающую среду) и социальных (прямые и косвенные эффекты, направленные на потребителей производимой продукции и сотрудников, задействованных в реализации производственной деятельности) рисков.

Вторая глава посвящена анализу эффективности научно-технической поддержки как инструмента принятия решений в рамках стратегий устойчивого развития.

В первом параграфе рассмотрены принципы деятельности в рамках научно-технической поддержки. Главной задачей автор считает выявление ключевых тенденций формирования института научно-технической поддержки в экономике устойчивого развития, в частности развития его правовой базы, экономических и институциональных условий применения экспертиз, последующего статуса проведенных экспертных оценок, мотивов бизнесструктур к формированию заказа на конкретные экспертные процедуры. Вывод НТП за юридические рамки отрасли атомной энергетики автор связывает с формами организации бизнеса в виде экосистемы.

Под понятием «институт НТП» автор понимает устойчивые, постоянно воспроизводимые социальные, правовые, экономические и другие отношения в сфере НТП. А главной функцией института считает выявление и профессиональную оценку рисков, сопровождающих производственные процессы в рамках устойчивого развития, накопление, хранение, распространение и передачу информации о безопасных способах ведения деятельности, проведение технико-технологических экспертиз, направленных на



обеспечение безопасности жизнедеятельности человека. Место института НТП рассмотрено также с позиций всеобщей организационной науки (тектологии) А. Богданова.

В разрезе анализа международного опыта рассмотрены внешние и внутренние организации НТП, выявлены положительные и отрицательные аспекты моделей их существования, способы создания (учреждения), выявлены и описаны их связи с другими институтами. Рассмотрение опыта МАГАТЭ в совокупности с анализом нормативно-правовых документов, регулирующих сферу атомной энергетики, легло в основу построения алгоритма управления в процедуре принятия решений о выполнении межправительственных соглашений в данной области.

В третьем параграфе проведена оценка востребованности инструментов научно-технической поддержки в стратегии устойчивого развития современных организаций, в ходе которой был сделан опрос практических специалистов, представителей менеджмента и руководства компаний реального сектора с целью оценить масштаб потребности в подобных оценках у лиц, принимающих решения (далее – ЛПР) и осуществляющих их разработку. Результаты опроса отчетливо показывают, что свыше половины опрошенных, оценивших востребованность инструментов НТП в своей деятельности на уровне 50 % – представители промышленных компаний, что позволяет говорить о данной сфере как наиболее заинтересованной в создании экосистемы своей деятельности и, как следствие, в использовании возможных инструментов экспертной поддержки технологической компоненты, аналогичной НТП, применяемой в сфере атомной энергетики. В результате опроса был также выявлен высокий уровень связи между оценкой возможного ущерба от технологических рисков, присущих сферам деятельности компаний-респондентов, и готовностью выделения части корпоративного бюджета на создание механизма оценки и предотвращения технологических рисков.

Третья глава раскрывает экосистемный подход к формированию организационных моделей функционирования ОНТП в российской экономике.

Приступая к моделированию деятельности ОНТП, автор изучает различные аспекты управления технологическими рисками в деятельности промышленных предприятий. В качестве промежуточного вывода отмечается, что в условиях постоянной интенсификации инновационных решений в бизнесе знаниевый компонент производственно-технологического процесса становится инструментом не только и не столько прогнозно-перспективным, но и обеспечивающим конкурентное преимущество для внедряющих его компаний.

Автором изучены предпосылки и организационные формы, преемником отдельных черт и характеристик которых выступают современные экосистемы в бизнесе, предложен сценарий их развития, описаны роли организаций в составе бизнес экосистемы.

Подробное описание получили возможные формы участия ОНТП в составе промышленных экосистем. При этом сделанный прогноз моделей функционирования ОНТП в промышленных экосистемах отличается как эволюционным развитием их присутствия в экосистеме, так и допущением одновременного параллельного присутствия всех возможных форм.

Предлагаемые формы взаимодействия ОНТП с предприятиями промышленной экосистемы описаны разными типами функционально-партнерских связей, представленными на схемах. При этом перспективы развития ОНТП представлены как



участием ее в различных ролях в промышленных экосистемах, так и в качестве инициатора (модератора) знаниевых экосистем.

В качестве итога автором приведена оценка влияния внедрения организационной модели функционирования организации научно-технической поддержки на обеспечение устойчивого развития промышленных экосистем. В частности, приведены технологические сбои мегамасштаба, следствием которых стали техногенные катастрофы, которые можно было бы предотвратить при условии наличия системы предварительной технологической экспертизы или учета мнений технологов-экспертов, предвидевших подобные варианты развития событий. Разработана общая схема экспертного сопровождения технологического процесса экосистемы промышленного предприятия со стороны ОНТП.

### **3. Обоснованность и достоверность результатов**

Цель и задачи диссертационного исследования Шелоумова Д.В. выстроены в классической логике: от научной постановки проблемы и выдвижения гипотезы исследования к решению. Круг задач системно очерчен, они решаются последовательно в соответствии с внутренней логикой и оригинальной методологией авторского анализа. На протяжении всего исследования автор делает аргументированные выводы, ссылаясь на статистические источники, данные публичной отчетности. Все ссылки проверяемы, что дает основание считать представленные результаты обоснованными и достоверными.

### **4. Новизна полученных результатов заключается в следующих положениях:**

- обоснована необходимость и целесообразность развития института НТП как неотъемлемого элемента устойчивого развития, обеспечивающего риск-ориентированность и экспертную поддержку принятия решений;
- выполнена группировка технологических экспертиз по 11 критериям, ранее не осуществлявшаяся в научной литературе;
- развиты принципиальные основы ведения деятельности в сфере научно-технической поддержки, отличные от формально закрепленных принципов ведения деятельности в нормативных документах существующей ОНТП и нацеленные на обеспечение результативности проведения разноплановых экспертиз;
- разработана процедура принятия решения о выполнении межправительственных соглашений, упорядочившая взаимодействие участников в ходе лицензирования деятельности в области использования атомной энергии;
- предложена прогнозная модель развития ОНТП, предполагающая ее функционирование как постоянного участника в процессе формирования и развития промышленных экосистем, представленная возможными формами взаимодействия ОНТП с промышленными предприятиями при изменении ее роли в качестве дополнителя или партнера, а также модератора знаниевой экосистемы;
- оценена возможность повышения эффективности деятельности ОНТП в организационном и экономическом аспектах.

### **5. Замечания и дискуссионные положения по диссертационной работе**



1. Целесообразно было бы дать определение понятию «поддержка», а также определить ее цели и задачи, после чего предложить порядок доказательства того, что поставленные цели достигнуты.
2. В работе подчеркивается, что качественным отличием научно-технической поддержки от других видов является научно-знаниевая составляющая, которая является компонентом управляющих систем, способным на современном этапе развития оказать наиболее сильное воздействие на повышение эффективности механизма управления деятельностью инновационно ориентированных промышленных предприятий. Соглашаясь с этим, считаем, что необходимо более подробно раскрыть сущность этого комплексного понятия, и показать, что является его ядром, обратив особое внимание на технологическую составляющую.
3. В работе недостаточно внимания уделено вопросам подготовки персонала, осуществляющего научно-техническую поддержку, в частности, какими компетенциями должны обладать члены команды.
4. Одним из важнейших составляющих правоведения разноплановых технико-технологических экспертиз является правовое обеспечение данного вида деятельности. Из работы не совсем ясно, соответствует ли современное российское законодательство целям и задачам научно-технической поддержки и что необходимо предпринять в этом направлении в первую очередь.

Высказанные замечания не снижают общей высокой оценки работы и носят скорее дискуссионный характер. Полученные автором результаты, выносимые на защиту, вносят теоретический и практический вклад в развитие методического и инструментального обеспечения функции контроля государственных закупок, а отмеченные дискуссионные положения способствуют формированию новых идей и решений.

## **6. Заключение**

Диссертационное исследование Шелоумова Д.В. следует считать законченным и цельным. Несмотря на комплексный характер проведенного исследования, автор демонстрирует глубокое погружение в изучаемые вопросы и способность к системному обобщению предлагаемых решений.

Диссертационная работа Шелоумова Д.В. является самостоятельным, оригинальным научным исследованием, содержащим решение научной проблемы организации управления научно-технической поддержкой деятельности организаций. Авторское видение возможностей развития организаций научно-технической поддержки в российской экономической практике имеет важное социально-экономическое значение – снижение рисков технико-технологических инновационных решений в промышленной сфере, что будет способствовать повышению их целесообразности и эффективности, и, как следствие, достижению целей устойчивого развития.

Опубликованные соискателем работы и автореферат полностью отражают содержание диссертации, основные результаты которой отражены в 9 публикациях, из них 5 статей в рецензируемых научных изданиях. Основные теоретические и практические результаты диссертационного исследования, полученные автором, были

апробированы на международных научно-практических конференциях в Москве и других городах России, докладывались на методическом семинаре научной школы «Теория и технологии менеджмента» РЭУ им. Г.В. Плеханова.

Диссертационная работа Шелоумова Д.В. соответствует требованиям п. 9 Положения о присуждении учёных степеней (утв. постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 № 842), предъявляемым к диссертациям на соискание учёной степени кандидата наук, а её автор, Шелоумов Дмитрий Владимирович, заслуживает присуждения учёной степени кандидата экономических наук по специальности 5.2.6. Менеджмент.

#### ОФИЦИАЛЬНЫЙ ОППОНЕНТ

Д.э.н., профессор НОЦ  
«Высшая школа бренд-менеджмента»  
Института финансов и устойчивого развития



В. Г. Антонов

20.06.2023

#### **Антонов Виктор Глебович**

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации»

Институт финансов и устойчивого развития

Адрес: Москва, Сигнальный проезд, дом 23

Электронная почта: [pk-ifur@ranepa.ru](mailto:pk-ifur@ranepa.ru)

Телефоны: +7 (499) 201-40-00, +7 (499) 956-90-59

ЗАВЕРЯЮ  
Ученый секретарь  
Российской Академии Народного  
Хозяйства и Государственной  
Службы при Президенте РФ  
К.К. Бондарев



Подпись Антонова В.Г. ЗАВЕРЯЮ Подпись (расшифровка)