

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА 24.2.372.11,
СОЗДАННОГО НА БАЗЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО
БЮДЖЕТНОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО
ОБРАЗОВАНИЯ «РОССИЙСКИЙ ЭКОНОМИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ
ИМЕНИ Г.В. ПЛЕХАНОВА» МИНИСТЕРСТВА НАУКИ И ВЫСШЕГО
ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ, ПО ДИССЕРТАЦИИ НА
СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ КАНДИДАТА НАУК

аттестационное дело № _____

решение диссертационного совета от 26 октября 2023 г. № 21

О присуждении Шелоумову Дмитрию Владимировичу, гражданину Российской Федерации, учёной степени кандидата экономических наук.

Диссертация «Управление научно-технической поддержкой деятельности организаций на базе экосистемного подхода» по специальности 5.2.6. Менеджмент (экономические науки) принята к защите 23 мая 2023 г. (протокол заседания № 8) диссертационным советом 24.2.372.11, созданным на базе федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российский экономический университет имени Г.В. Плеханова» Министерства науки и высшего образования Российской Федерации, 115054, г. Москва, Стремянный пер., д. 36; диссертационный совет создан приказом № 1379/нк от 28.10.2022.

Соискатель Шелоумов Дмитрий Владимирович, 4 апреля 1979 года рождения, в 2001 году окончил Военный финансово-экономический университет, филиал г. Ярославль, с присуждением квалификации «Экономист» по специальности «Финансы и кредит», диплом № БВС 0595389, регистрационный номер 525, дата выдачи 19 июня 2001 года. В 2010 году окончил автономную некоммерческую организацию высшего профессионального образования «Национальный Институт имени Екатерины

Великой», г. Москва, с присуждением квалификации «Юрист» по специальности «Юриспруденция», диплом № ВСГ 4541101, регистрационный номер 705 от 25 февраля 2010 года.

В 2022 году соискатель прикрепился к базовой кафедре Федеральной антимонопольной службы России федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российский экономический университет имени Г.В. Плеханова» для подготовки диссертации по научной специальности 5.2.6. Менеджмент на соискание ученой степени кандидата наук, приказ № 27-422 от 21.12.2022.

Кандидатские экзамены сданы в 2022 г. (справка о сданных кандидатских экзаменах № 27-07/22 от 31 мая 2022 года).

Шеломов Д.В. работает в должности заместителя директора в федеральном бюджетном учреждении «Научно-технический центр по ядерной и радиационной безопасности».

Диссертация выполнена на базовой кафедре Федеральной антимонопольной службы России федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российский экономический университет имени Г.В. Плеханова» Министерства науки и высшего образования Российской Федерации.

Научный руководитель – доктор экономических наук, профессор Кириллова Оксана Юрьевна, федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Российский экономический университет имени Г.В. Плеханова», базовая кафедра Федеральной антимонопольной службы России, профессор.

Официальные оппоненты:

Антонов Виктор Глебович, д.э.н., профессор, федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации», институт финансов и устойчивого развития научно-образовательного центра «Высшая школа

бренд-менеджмента», профессор,

Шмелева Надежда Васильевна, к.э.н., доцент, федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Национальный исследовательский технологический университет «МИСИС», институт экономики и управления им. В.А. Роменца, кафедра индустриальной стратегии, доцент, дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Московский государственный технический университет имени Н.Э. Баумана (национальный исследовательский университет)», г. Москва, в своём положительном отзыве, подписанном Фалько Сергеем Григорьевичем, доктором экономических наук, профессором, заведующим кафедрой «Экономика и организация производства», и утверждённом Дрогозовом Павлом Анатольевичем, доктором экономических наук, профессором, проректором по науке и цифровому развитию, указала, что исследование Д.В. Шелоумова является своевременным и актуальным в сложившейся геополитической ситуации, которая в качестве основных задач национального развития выдвигает достижение технологического суверенитета, прорыв в новый технологический уклад, преодоление сырьевой модели развития экономики и ряд других. В этом свете развитие услуг по оказанию разноплановых научно-технологических экспертиз, выступающих основанием для принятия решений особо актуально для отечественной экономики и ее устойчивого развития. Диссертационная работа удовлетворяет требованиям Положения о присуждении ученых степеней» (утв. постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842), предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата экономических наук по специальности 5.2.6 Менеджмент, а ее автор, Шелоумов Дмитрий Владимирович, заслуживает присуждения искомой ученой степени по специальности 5.2.6. Менеджмент.

Соискатель имеет 9 опубликованных работ общим объемом 7,15 печ. л., в том числе по теме диссертации опубликовано 9 работ, из них в рецензируемых научных изданиях опубликовано 5 работ общим объемом 5,67 печ. л., из них авторских – 5,11 печ. л. Опубликованные работы отражают результаты диссертационного исследования. Тематика работ посвящена исследованию сущности, закономерностей и принципов построения бизнес-экосистем в современной экономике.

Наиболее значимые научные работы по теме диссертации:

1. Шелоумов, Д.В. Организация научно-технической поддержки развития национальных систем регулирования ядерной и радиационной безопасности при использовании атомной энергии / Д. В. Шелоумов, О.Ю. Кириллова. – Текст : непосредственный // Индустриальная экономика. – 2022. – № 5-1. – С. 6-14. – 1,12 печ. л. – 0,56 авт. печ. л.

2. Шелоумов, Д.В. Перспективы формирования системы организаций научно-технической поддержки в сфере промышленной безопасности / Д.В. Шелоумов. – Текст : непосредственный // Научно-практический журнал «Российское конкурентное право и экономика». – 2022. – № 1 (29). – С. 48-55. – 0,93 печ. л.

3. Шелоумов, Д.В. Оценка востребованности инструментов научно-технической поддержки в стратегии устойчивого развития современных организаций / Д.В. Шелоумов. – Текст : непосредственный // Вестник Российского экономического университета имени Г.В. Плеханова. – 2023. – № 20 (1). – С. 188-199. – 1,40 печ. л.

4. Шелоумов, Д.В. Организация научно-технической поддержки как элемент промышленной экосистемы / Д. В. Шелоумов. – Текст : непосредственный // Индустриальная экономика. – 2022. – Т. 8, № 5. – С. 777-787. – 0,71 печ. л.

5. Шелоумов, Д.В. Принципиальные основы реализации экспертных услуг научно-технической поддержки в промышленной сфере РФ / Д. В. Шелоумов. – Текст : непосредственный // Экономические науки. – 2022. – №

12 (217). – С. 533-545. – 1,51 печ. л.

Недостовверных сведений об опубликованных соискателем ученой степени работах, в которых изложены основные научные результаты диссертации, и заимствования материалов или отдельных результатов без указания источника не установлено.

На диссертацию и автореферат поступило 6 положительных отзывов:

1. Из федерального государственного бюджетного образовательного учреждения инклюзивного высшего образования «Московский государственный гуманитарно-экономический университет» от д.э.н., профессора, заведующего кафедрой управления и предпринимательства Репкиной Ольги Брониславовны. Отзыв положительный. Замечания: 1) Всецело поддерживая идею автора о необходимости вывода ОНТП за существующие нормативно-правовые рамки, следует заметить, что предпринимательский вопрос об основах достижения ими конкурентоспособности и обеспечения долгосрочного экономического роста остался непроработанным. 2) Автор также не рассматривает вопрос о статусе возникающих ОНТП, о разрешительных основах ведения ими профессиональной деятельности, в то время как эти вопросы очень важны для ведения деятельности на рынке экспертно-знаниевых услуг.

2. Из федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российская государственная академия интеллектуальной собственности» от д.э.н., доцента, заведующего кафедрой управления инновациями и коммерциализации интеллектуальной собственности Смирновой Вероники Ремовны. Отзыв положительный. Замечания: 1) Работа была бы более цельной, если бы автор сделал предложения по организационной структуре выводимых за существующие законодательные рамки организаций научно-технической поддержки, а также предложил организационные решения по трудовым отношениям в направлениях деятельности, исходя из состава требуемых компетенций. 2) Принципы ведения деятельности организаций научно-технической поддержки

в автореферате только названы, но не раскрыты, что не позволяет судить об их содержании. 3) Требуется пояснения связь результата 4 (алгоритм принятия решения о выполнении межправительственных соглашений) с другими результатами диссертационного исследования, он выглядит выпадающим из общей логики.

3. Из федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Российский университет дружбы народов» от к.э.н., доцента, доцента кафедры менеджмента Гладышевой Ирины Валерьевны. Отзыв положительный. Замечания: 1) На наш взгляд, автору не до конца удалось раскрыть преимущества экосистемного подхода к управлению организацией ОНТП. 2) Фокусирование на промышленной сфере исключило из поля зрения автора другие важные отрасли, нуждающиеся в научно-технической поддержке, например, сферу информационных технологий.

4. Из федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Государственный университет управления» от к.т.н., доцента, доцента кафедры управления промышленными организациями Института отраслевого менеджмента Беляева Андрея Михайловича. Отзыв положительный. Замечание: В качестве недостатка в работе необходимо отметить отсутствие описания внутренней среды организации научно-технической поддержки (ОНТП) – ее системы управления, основных и вспомогательных функций в условиях функционирования в составе экосистем. Это сделало бы прогнозную модель деятельности более полной.

5. Из федерального государственного бюджетного учреждения науки Институт проблем безопасного развития атомной энергетики Российской академии наук от заместителя директора по экономике и финансам Цацулиной Ольги Валерьевны. Отзыв положительный. Замечания: 1) Поддерживая предложение автора о необходимости создания института научно-технической поддержки, хотелось бы видеть в диссертации структуру

его участников, базовые основы законодательства, перечень вопросов актуальной проблематики на текущем этапе экономического развития. 2) Развитие организаций научно-технической поддержки в составе промышленных экосистем потребует также переустройства внутренней среды этих организаций, внедрения в их системы управления звеньев и функций, отвечающих за организацию взаимодействия на принципиально новых управленческих началах, что в работе не показано.

6. Из частного учреждения по обеспечению научного развития атомной отрасли «Наука и инновации» от к.т.н., руководителя группы отраслевого центра аналитических исследований и разработок Андрианова Андрея Алексеевича и заместителя генерального директора, директора отраслевого центра аналитических исследований и разработок Птицына Павла Борисовича. Отзыв положительный. Замечание: В качестве замечания по автореферату следует отметить, что в содержании шестого результата (с. 28-30), касающегося оценки возможности повышения организационной и экономической эффективности деятельности ОНТП, автор не приводит ни одной цифры, количественно демонстрирующей масштабы угроз и выгод от внедрения экспертного сопровождения в деятельность промышленных предприятий.

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается сферами их научных интересов, наличием научных публикаций, спецификой и профилем диссертационной работы, компетентностью ученых в области менеджмента организации и управления научно-технической поддержкой, формирования и развития современных бизнес-экосистем, способностью ведущей организации определить научную и практическую ценность диссертации, а также их соответствием требованиям, предъявляемым к оппонентам и ведущей организации пунктами 22 и 24 Положения о присуждении ученых степеней.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

предложена оригинальная научная гипотеза о повышении эффективности технико-технологических решений, влияющих на деятельность промышленных предприятий в российской экономике при наличии развитого института научно-технической поддержки;

сформулирован комплекс научно-методических положений по управлению научно-технической поддержкой в деятельности промышленных предприятий как совокупность представлений об объекте, процессах, явлениях в его системе управления и вне организационных границ;

сделан прогноз, определены перспективы и формы развития организаций научно-технической поддержки (далее – ОНТП) как знаниевых операторов, предоставляющих специализированные экспертные услуги промышленным предприятиям;

разработана авторская организационная модель функционирования и развития ОНТП, раскрывающая ее экономическую роль как участника в составе промышленных экосистем и дающая представление о возможных формах такого участия: дополнитель, партнер, модератор;

определено значение научно-технической поддержки и раскрыта ее сущность и роль в процессах управления устойчивым развитием, состоящая в снижении рисков принимаемых решений с учетом результатов научно-технических экспертиз.

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

доказана целесообразность формирования института научно-технической поддержки как основы принятия решений в процессе реализации целей устойчивого развития, выявлено его инструментально-прикладное и глобально-системное значение в институциональной среде Российской Федерации;

применительно к проблематике диссертации результативно использован комплекс существующих базовых методов исследования, в т.ч. системный и комплексный анализ, нормативный метод, методы социологического опроса и экспертных оценок, ситуационного моделирования и прогнозирования, а

также методы семантического анализа и оценки регулирующего воздействия; изложена идея необходимости и возможности развития ОНТП за рамками атомной энергетической отрасли в качестве операторов экспертных услуг, сопровождающих технико-технологические решения промышленных предприятий;

раскрыты противоречия между потребностями перехода российской экономики к новому технологическому укладу, развития импортозамещения и достижения технологического суверенитета, с одной стороны, и отсутствием действенных инструментов, оценивающих риски технико-технологических инновационных решений, с другой стороны;

представлена авторская классификация экспертных продуктов в сфере научно-технической поддержки, развернутая по 11 критериям и формирующая основы деятельности ОНТП;

сформулированы принципиальные основы деятельности ОНТП, впервые начинающих действовать за рамками действующего законодательства.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

разработан и внедрен в деятельность ФБУ «НТЦ ЯРБ» алгоритм принятия решения о выполнении межправительственных соглашений;

определены:

– перспективы развития организационной и экономической составляющих деятельности ОНТП,

– перспективы возможного развития промышленных экосистем как сфер постоянного партнерского взаимодействия с ОНТП,

– пределы объема национального рынка услуг экспертно-знаниевого сопровождения деятельности промышленных предприятий;

разработаны практические рекомендации по формированию и развитию промышленных экосистем и ОНТП;

представлена оценка возможности повышения организационной и

экономической эффективности деятельности ОНТП и дан прогноз экономии в рамках промышленной экосистемы за счет снижения рисков, обеспечиваемой учетом результатов их деятельности.

Оценка достоверности результатов исследования выявила:

теория построена на известных, проверяемых данных и фактах в сфере применения экосистемного подхода к управлению, согласуется с опубликованными экспериментальными данными по теме диссертации;

идея базируется на анализе практики деятельности существующей организации научно-технической поддержки; обобщении передового международного опыта деятельности ОНТП в исследуемой предметной сфере;

установлено количественное совпадение авторских результатов с результатами, представленными в независимых источниках по данной тематике;

использованы современные методики сбора и обработки исходной информации, представительные выборочные совокупности с обоснованием подбора объектов наблюдения и измерения при проведении социологического опроса; отчеты научных конференций, профессиональная литература, Интернет-ресурсы, аналитические обзоры и интервью с представителями топ-менеджмента компаний – участников международного проекта «Неделя устойчивого развития», участниками научно-методологического семинара научной школы «Теория и технологии менеджмента» РЭУ им. Г.В. Плеханова по проблемам развития экосистемного подхода к управлению организациями, личные исследования автора.

Личный вклад соискателя состоит в:

научном определении исследуемой проблемы;

самостоятельной постановке цели и задач исследования;

инициации, поиске экспертов, участии в анализе результатов экспертного опроса в процессе определения потребности промышленных предприятий в экспертных услугах технико-технологических экспертиз;

непосредственном участии автора в получении исходных данных и

научных экспериментах;

обработке и интерпретации экспериментальных данных, собранных лично автором или при его участии;

апробации результатов исследования в деятельности ФБУ «НТЦ ЯРБ» (имеется справка о внедрении), а также в учебном процессе РЭУ им. Г.В. Плеханова (имеется акт о внедрении);

в подготовке 9 публикаций по теме диссертационной работы, в том числе 5 статей в рецензируемых научных изданиях.

В ходе защиты диссертации были высказаны следующие критические замечания: отсутствует количественная оценка рисков по безопасности научно-технических решений; не до конца раскрыты принципиальные основы деятельности научно-технической поддержки; не получили должной проработки внутренние системы управления деятельностью ОНТП. Соискатель Шелоумов Д.В. ответил на задаваемые ему в ходе заседания вопросы и привёл собственную аргументацию.

На заседании 26 октября 2023 года диссертационный совет принял решение – за решение научной задачи, связанной с разработкой научно обоснованной модели функционирования и развития организации научно-технической поддержки как знаниевой экосистемы и участника промышленных экосистем, имеющей значение для развития экосистемного подхода применительно к управлению организациями, присудить Шелоумову Дмитрию Владимировичу ученую степень кандидата экономических наук.

Диссертационное исследование соответствует требованиям п. 9–14 Положения о присуждении учёных степеней, утверждённого постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842.

Результаты диссертационного исследования могут быть использованы:

руководителями федеральных и региональных органов исполнительной власти, определяющих целесообразность включения научно-технических экспертиз в процессы принятия решений как инструментов государственной регуляторной политики;

собственниками бизнеса, руководителями госкорпораций и промышленных предприятий с целью предупреждения возможных рисков, в том числе рисков устойчивого развития для исполнителей работ, потребителей и других членов общества;

менеджментом промышленных предприятий, использующих результаты научно-технических экспертиз для обоснования принимаемых решений и снижения рисков основной деятельности;

экспертами, осуществляющими свою деятельность в рамках научно-технической поддержки.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 15 человек, из них 9 докторов наук по специальности 5.2.6. Менеджмент, участвовавших в заседании, из 16 человек, входящих в состав совета, дополнительно введены на разовую защиту 0 человек, проголосовали: за – 15, против – нет, недействительных бюллетеней – нет.

Председатель
диссертационного совета
24.2.372.11
доктор экономических наук,
профессор

Кулапов
Михаил Николаевич

Учёный секретарь
диссертационного совета
24.2.372.11
кандидат экономических наук

Манахов
Сергей
Владимирович

26 октября 2023 г.