

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Российский экономический университет имени Г.В. Плеханова»

На правах рукописи

Пальянов Максим Николаевич

**Организационно-управленческий механизм государственной политики на
основе сбалансированного распределения перекрестного субсидирования**

5.2.6. Менеджмент

5.2.3. Региональная и отраслевая экономика
(2. Экономика промышленности)

Диссертация на соискание ученой степени кандидата
экономических наук

Научный руководитель –
доктор экономических наук, доцент
Кириллова О.Ю.

Москва – 2023

Оглавление

| | |
|---|-----|
| Введение..... | 4 |
| Глава 1 Система государственного регулирования цен (тарифов) в электроэнергетике Российской Федерации | 15 |
| 1.1 Принципиальные основы государственной тарифной политики и организации экономических отношений в сфере электроэнергетики Российской Федерации | 15 |
| 1.2 Основные подходы к регулированию организаций электроэнергетической отрасли..... | 32 |
| 1.3 Современная проблематика действующей системы тарифного регулирования в Российской Федерации | 50 |
| Глава 2 Анализ методов действующей системы тарифного регулирования в электроэнергетике | 59 |
| 2.1 Анализ формирования организационно-правовых основ и проблематики перекрестного субсидирования в Российской Федерации | 59 |
| 2.2 Анализ и прогнозы применения метода эталонных затрат при определении операционных расходов гарантирующих поставщиков и сетевых организаций..... | 70 |
| 2.3 Оценка законодательной инициативы по перераспределению перекрестного субсидирования путем дифференциации тарифов организации, обслуживающей ЕНЭС | 86 |
| 2.4 Альтернативные пути совершенствования порядка распределения перекрестного субсидирования в электросетевом комплексе..... | 98 |
| Глава 3 Формирование государственной политики по распределению перекрестного субсидирования между группами потребителей услуг по передаче электрической энергии | 104 |
| 3.1 Механизм «сглаживания» перекрестного субсидирования между субъектами Российской Федерации как основа концепции создания единых энергозон.... | 104 |
| 3.2 Разработка организационно-управленческого механизма экономически | |

| | |
|---|-----|
| обоснованного распределения перекрестного субсидирования между группами потребителей услуг по передаче электрической энергии | 110 |
| 3.3 Социально-экономические эффекты внедрения авторского подхода к распределению перекрестного субсидирования между группами потребителей услуг по передаче электрической энергии | 127 |
| Заключение | 132 |
| Перечень сокращений и условных обозначений | 135 |
| Список литературы | 136 |
| Приложение А (обязательное) Динамика изменения объема перекрестного субсидирования, учтенного органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации в области государственного регулирования тарифов при утверждении тарифов на услуги по передаче электрической энергии за 2018 – 2021 годы..... | 157 |
| Приложение Б (обязательное) Объем перекрестного субсидирования, учтенный органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации в области государственного регулирования тарифов при утверждении тарифов на услуги по передаче электрической энергии на 2022 год..... | 161 |
| Приложение В (обязательное) Размеры объединенных тарифов по субъектам Российской Федерации | 164 |
| Приложение Г (обязательное) Расчет последствий в случае введения дифференциации тарифов ПАО «Россети ФСК ЕЭС» с учетом доведения до равномерного распределения перекрестного субсидирования в субъектах Российской Федерации в течение 3 лет | 167 |

Введение

Актуальность исследования. Действующая структура электроэнергетической отрасли Российской Федерации, модели рыночных отношений и механизмы ценообразования сформировались в результате структурных реформ отрасли, начавшихся в 1990-е годы после распада Советского Союза и завершившихся во второй половине 2000-х годов. Несмотря на фундаментальные преобразования, в отрасли остается ряд нерешенных проблем, спектр которых определяется диапазоном от физических (старение основных фондов), через экономические (недособираемость платежей и, как следствие, отсутствие средств на развитие отрасли, снижение инвестиций) к политическим, связанным с формированием тарифной политики, как на федеральном уровне, так и в разрезе субъектов Российской Федерации.

История экономических учений свидетельствует о том, что в случае отсутствия должного регулирования и контроля субъектов естественных монополий неизбежным последствием является рост цен (тарифов) на соответствующие услуги (товары), оказываемые (производимые) ими, зачастую стремительный, сопровождающийся снижением качества оказываемых услуг (производимых товаров). Это обстоятельство выдвигает на первый план проблему создания эффективной системы государственного регулирования цен (тарифов) с учетом необходимости решения социально-экономических проблем устойчивого развития таких, как снижение реальных доходов населения, высокий уровень инфляции и ряд других. С момента вступления Российской Федерации в рыночную экономику эта проблема решалась за счет перекрестного субсидирования, то есть методом снижения экономически обоснованных тарифов для населения и приравненных к нему категорий потребителей за счет пропорционального увеличения тарифов на услуги по передаче электрической энергии для прочих потребителей (крупных промышленных предприятий, включая алюминиевую отрасль, нефтепереработку, сельхозпроизводителей, бюджетных потребителей,

транспорта и других) [59].

Долгое время термин «перекрестное субсидирование» не был закреплён официально в нормативно-правовых актах, что было связано с надеждой на скорейшее решение проблемы и, соответственно, отсутствием необходимости использования данного термина в будущем. Однако, в процессе реформирования и первые годы после его окончания (вплоть до 2010 – 2013 гг. пока окончательно формировались все основы и правила государственного регулирования и механизмы ценообразования), перекрестное субсидирование лишь увеличивалось. Сложившаяся ситуация привела к тому, что в 2013 году термин был официально закреплён в Федеральном законе от 26.03.2003 № 35-ФЗ «Об электроэнергетике». А уже в 2014 году Основы ценообразования в области регулируемых цен (тарифов) в электроэнергетике, утверждённые постановлением Правительства Российской Федерации от 29.12.2011 № 1178 «О ценообразовании в области регулируемых цен (тарифов) в электроэнергетике» (далее – Основы ценообразования), были дополнены приложением № 6, содержащем предельные величины перекрестного субсидирования в разрезе каждого субъекта Российской Федерации [58].

В 2014 году перекрестное субсидирование в электросетевом комплексе составляло 229,4 млрд р. (согласно утверждённому приложению № 6), в 2022 году объём перекрестного субсидирования вырос до 255,2 млрд р.¹, что свидетельствует о нерешённости проблемы роста перекрестного субсидирования.

Более того, до настоящего времени на законодательном уровне не решена проблема распределения перекрестного субсидирования между прочими потребителями, не относящимися к населению и приравненным к нему категориям потребителей.

Вышеизложенное делает поиск решения проблемы снижения и справедливого распределения перекрестного субсидирования, в том числе путем дифференциации тарифов на услуги по передаче электрической энергии,

¹ Подсчитано на основании анализа тарифных решений органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации в области государственного регулирования тарифов на 2022 год.

оказываемые организацией по управлению единой национальной (общероссийской) электрической сетью (ПАО «Россети ФСК ЕЭС»), особо актуальной [58].

Объектом исследования является система тарифного регулирования как составляющая государственной политики регулирования экономики.

Предмет исследования – организационно-экономические отношения участников системы тарифного регулирования в процессе сбалансированного распределения объемов перекрестного субсидирования между потребителями в электросетевом комплексе.

Цель исследования – разработка организационно-управленческих основ и создание методики экономически обоснованного распределения и снижения объемов перекрестного субсидирования в электросетевом комплексе.

Поставленная цель определила ряд взаимосвязанных **задач**, позволяющих достичь запланированного результата:

- изучить основные подходы, используемые при государственном регулировании организаций электроэнергетической отрасли для выявления актуальных проблем действующей системы тарифного регулирования;

- проанализировать законодательные инициативы по решению проблемы перекрестного субсидирования, а также его перераспределению путем дифференциации тарифов и предложить альтернативные пути совершенствования его порядка в электросетевом комплексе;

- экономически обосновать порядок распределения перекрестного субсидирования между группами потребителей услуг по передаче электрической энергии;

- разработать методические рекомендации по расчету величины и ставки перекрестного субсидирования;

- описать и оценить социально-экономические эффекты внедрения авторского подхода к распределению перекрестного субсидирования между группами потребителей услуг по передаче электрической энергии.

Степень разработанности темы исследования. Проблематика

стратегического развития электроэнергетической отрасли России нашла отражение в научных исследованиях В.Г.Королева, Д.В.Бердникова, Д.А.Васильева, Н.Р.Багяна, Н.Г.Любимовой, А.П.Дзюба, А.Ф.Дьякова, Г.П.Кутового, А.М.Мастепанова, И.К.Хузмиева, А.Е.Стародубцевой, Е.В.Яркина, П.Джоскоу, С.С.Чернова, Н.А.Колоковой, А.В.Филипповой, О.Н.Фаворского, В.М.Батенина, С.П.Филиппова и ряда других.

Подходы к решению проблем тарифного регулирования в электроэнергетике и социально-экономических последствий дифференциации тарифов на услуги по передаче электрической энергии рассматривают авторы В.Н.Афанасьев, С.С.Галкин, О.О.Мозговая, Л.А.Шалгинова, А.Г.Цих, А.Д.Ахроров, А.Д.Куанышбаев, С.С.Сагинтаева, К.И.Сафонова, С.А.Решетняк, Р.Н.Салиева, И.Н.Рыкова, Д.Ю.Табуров, А.В.Родин и другие.

Вопросам перекрестного субсидирования посвящены труды М.Г.Балашова, Ю.В.Володина, Д.А.Васильева, И.Ю.Золотовой, И.А.Долматова, Н.В.Линдера, А.В.Трачук, А.Е.Стародубцевой.

Область исследования. Диссертационная работа соответствует паспортам научных специальностей Высшей аттестационной комиссии при Министерстве науки и высшего образования Российской Федерации:

по специальности 5.2.6. Менеджмент пункту 8. Государственное управление социально-экономическими процессами. Государственная политика, механизмы и методы ее разработки и реализации в различных исторических и страновых условиях;

по специальности 5.2.3. Региональная и отраслевая экономика пункту 2.8. Ценообразование в промышленности.

Научная новизна диссертационного исследования заключается в развитии организационно-методических основ тарифного регулирования в части определения порядка распределения перекрестного субсидирования между группами потребителей услуг по передаче электрической энергии. На защиту выносятся следующие результаты, обладающие научной новизной:

- 1) раскрыта экономическая сущность и дано определение понятию

«величина перекрестного субсидирования», под которой в отличие от законодательного определения предлагается понимать не только оплату части расходов на электрическую энергию прочими потребителями за население и приравненных к нему категорий потребителей как социальное обязательство, но и экономическую составляющую расходов, которая влияет на финансово-экономические показатели прочих потребителей, повышая себестоимость выпускаемой ими продукции и делая их неконкурентоспособными как на межтерриториальном, так и на международном уровнях;

2) расширен состав общих и базовых принципов регулирования в электроэнергетической отрасли в соответствии с положениями концепции устойчивого развития и требованием риск ориентированности, а именно: состав общих принципов предложено дополнить принципом гибкости и адаптивности тарифной политики в целях обеспечения соответствия механизмов тарифного регулирования требованиям устойчивого развития и текущей геополитической ситуации; к базовым принципам тарифного регулирования предложено добавить принцип бюджетной ответственности субъектов Российской Федерации за рост перекрестного субсидирования, что дополнит требования системного подхода к организации деятельности в сфере тарифного регулирования на современном этапе экономического развития Российской Федерации;

3) сформирован научный подход к экономически обоснованному распределению перекрестного субсидирования между группами потребителей услуг по передаче электрической энергии, в рамках которого экономически обоснован порядок распределения перекрестного субсидирования, не применявшийся ранее;

4) разработан и внедрен не имеющий аналогов механизм «сглаживания» перекрестного субсидирования между субъектами Российской Федерации, путем создания единых энергозон, включающий график поэтапного перехода на указанный механизм государственного регулирования цен (тарифов) на услуги по передаче электрической энергии;

5) разработан организационно-управленческий механизм экономически

обоснованного распределения перекрестного субсидирования, ядром которого выступает методика расчета величины и ставки перекрестного субсидирования, учитываемых в ценах (тарифах) на услуги по передаче электрической энергии¹, не описанная в науке и не использовавшаяся ранее в практике тарифного регулирования;

б) определены области образования социально-экономических эффектов и дана оценка применения авторского подхода к распределению перекрестного субсидирования между группами потребителей услуг в электросетевом комплексе, свидетельствующая о достижении синергетического эффекта на отраслевых и федеральном уровнях, доказана зависимость между объемом перекрестного субсидирования, который оплачивает компания-потребитель в цене электрической энергии и себестоимостью выпускаемой продукции.

Методология исследования. В ходе проведения исследования применялись методы системного, ретроспективного, сравнительного анализа и синтеза, математической логики, индукции и дедукции. В процессе апробации результатов – наблюдения и натурального эксперимента.

Теоретическая значимость исследования заключается в разработке научного подхода к определению экономически обоснованной величины ставки перекрестного субсидирования, применение которого позволяет получить синергетический эффект не только в рамках электроэнергетической отрасли, но и повышает эффективность как отдельных хозяйствующих субъектов-потребителей, так и отраслей, к которым они принадлежат.

Практическая значимость исследования состоит в разработке рационального метода расчета величины и ставки перекрестного субсидирования, определяющего порядок его равномерного, экономически обоснованного распределения между группами потребителей услуг по передаче электрической

¹ Приказ Федеральной антимонопольной службы от 22.02.2022 № 141/22 «Об утверждении Методических указаний по расчету величины и ставки перекрестного субсидирования, учитываемых в ценах (тарифах) на услуги по передаче электрической энергии для потребителей, не относящихся к населению или приравненным к нему категориям потребителей» (Зарегистрирован 20.09.2022 № 70164), <http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/0001202209210003> (дата обращения 10.09.2022).

энергии.

В ходе работы над диссертацией автор принял личное участие в подготовке следующих решений центрального аппарата ФАС России:

1) проект постановления Правительства Российской Федерации «О внесении изменений в некоторые акты Правительства Российской Федерации», который впоследствии был утвержден Правительством Российской Федерации и направлен на актуализацию предельных объемов перекрестного субсидирования, зафиксированных в приложении № 6 – постановление Правительства Российской Федерации от 17.02.2022 № 192 «О внесении изменений в некоторые акты Правительства Российской Федерации»;

2) проект постановления Правительства Российской Федерации «О внесении изменений в пункт 81(5) Основ ценообразования в области регулируемых цен (тарифов) в электроэнергетике», который впоследствии был утвержден Правительством Российской Федерации и направлен на введение бюджетной ответственности для субъектов Российской Федерации, которые не соблюдают правила учета предельных объемов перекрестного субсидирования, зафиксированные в приложении № 6, при утверждении тарифов на услуги по передаче электрической энергии – постановление Правительства Российской Федерации от 13.11.2019 № 1450 «О внесении изменений в пункт 81(5) Основ ценообразования в области регулируемых цен (тарифов) в электроэнергетике»;

3) проект распоряжения Правительства Российской Федерации, направленный на создание в 2021 году новых зон с единым тарифным регулированием, в целях «сглаживания» перекрестного субсидирования между субъектами Российской Федерации, который впоследствии был утвержден Правительством Российской Федерации – распоряжение Правительства Российской Федерации от 27.05.2021 № 1384-р;

4) проект приказа ФАС России, который позволил создать в 2021 году три новые зоны с единым тарифным регулированием услуг по передаче электрической энергии и произвести «сглаживание» перекрестного субсидирования на территории следующих регионов:

а) Курганской области, Тюменской области, Ханты-Мансийского автономного округа – Югры и Ямало-Ненецкого автономного округа;

б) Республики Калмыкия и Ростовской области;

в) Республики Алтай и Алтайского края (впоследствии ФАС России был издан приказ от 08.06.2021 № 560/21 «О внесении изменений в приказ ФАС России от 26 ноября 2020 г. № 1162/20 «Об утверждении предельных минимальных и максимальных уровней тарифов на услуги по передаче электрической энергии, оказываемые потребителям, не относящимся к населению и приравненным к нему категориям потребителей, по субъектам Российской Федерации на 2021 год»);

5) проект постановления Правительства Российской Федерации, который впоследствии был утвержден и направлен на стимулирование территориальных сетевых организаций к инициированию вопроса создания единых энергозон, путем представления возможности для них пересмотра долгосрочных параметров регулирования – постановление Правительства Российской Федерации от 19.01.2022 № 20 «О внесении изменений в постановление Правительства Российской Федерации от 29 декабря 2011 г. № 1178»;

Материалы диссертационного исследования используются при реализации профильных учебных дисциплин на уровне образовательных программ магистратуры, ДПО, повышения квалификации и профессиональной переподготовки в РЭУ им. Г.В. Плеханова, что подтверждено актом внедрения в учебный процесс, а также Санкт-Петербургском государственном университете.

Результаты научных исследований послужили основой разработки ряда законодательных актов, указанных выше. На основе методики расчета величины и ставки перекрестного субсидирования издан приказ ФАС России от 22.02.2022 № 141/22 «Об утверждении Методических указаний по расчету величины и ставки перекрестного субсидирования, учитываемых в ценах (тарифах) на услуги по передаче электрической энергии для потребителей, не относящихся к населению и приравненным к нему категориям потребителей, и о внесении изменений в приказ ФСТ России от 6 августа 2004 г. № 20-э/2», который прошел регистрацию в Минюсте России (Зарегистрирован 20.09.2022 № 70164) и опубликован на

официальном интернет-портале правовой информации <http://pravo.gov.ru/>¹.

Информационной базой исследования послужили аналитические материалы ФАС России; экспертных сообществ электроэнергетической отрасли, в частности Ассоциаций «НП Совет рынка» и «Сообщество потребителей энергии»; материалы Аналитического центра при Правительстве Российской Федерации, результатов профильных исследований КРМГ.

Степень достоверности и апробация результатов исследования. Результаты диссертационного исследования сложились в ходе профессиональной деятельности автора в должности начальника отдела тарифного регулирования электросетевого комплекса и формирования балансов Управления регулирования электроэнергетики ФАС России и неоднократно обсуждались на различных научных площадках: в рамках научно-методических семинаров научной школы «Теория и технологии менеджмента», круглых столах и ежегодных конференциях базовой кафедры ФАС России, Высшей школы тарифного регулирования РЭУ им. Г.В. Плеханова, а также докладывались на нижеприведенных всероссийских и международных конференциях:

- Практический семинар ФАС России: «Перспективные направления развития тарифного регулирования: цифровая трансформация, эффективность, сервисы», 23.03.2023, г. Сочи;
- Всероссийская тарифная конференция ФАС России, 20.10.2022, г. Сочи;
- Практический семинар ФАС России: «Долгосрочное тарифное регулирование в современных условиях. Проекты и результаты», 23.03.2022, г. Сочи;
- Всероссийская тарифная конференция ФАС России: «Реализация концепции долгосрочного тарифного регулирования», 12.10.2021, Республика Крым, г. Ялта;

¹ Приказ Федеральной антимонопольной службы от 22.02.2022 № 141/22 «Об утверждении Методических указаний по расчету величины и ставки перекрестного субсидирования, учитываемых в ценах (тарифах) на услуги по передаче электрической энергии для потребителей, не относящихся к населению или приравненным к нему категориям потребителей» (Зарегистрирован 20.09.2022 № 70164), <http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/0001202209210003>

- Практический семинар ФАС России: «Стратегические цели развития тарифного регулирования», 15.04.2021, г. Сочи;
- Всероссийская тарифная конференция ФАС России: «Тарифное регулирование в 2020 году и задачи органов государственного регулирования на 2021 год», 13.10.2020, Республика Крым, г. Ялта;
- Практический семинар ФАС России: «Эволюция тарифного регулирования в 2020 году: шаг в будущее», 04.03.2020, г. Сочи;
- Всероссийская тарифная конференция ФАС России: «Тарифное регулирование в 2019 году и задачи органов государственного регулирования на 2020 год», 15.10.2019, Республика Крым, г. Ялта;
- Практический семинар ФАС России: «Тарифное регулирование в условиях цифровой трансформации», 05.03.2019, г. Сочи;
- Всероссийская тарифная конференция ФАС России: «Тарифное регулирование в 2018 году и задачи органов государственного регулирования на 2019 год», 16.10.2018, Республика Крым, г. Ялта;
- Практический семинар ФАС России: «Тарифное регулирование в сфере электроэнергетики и ЖКХ», 05.03.2018, г. Сочи;
- Всероссийская тарифная конференция ФАС России: «Тарифное регулирование в 2017 году и задачи органов государственного регулирования на 2018 – 2025 годы», 17.10.2017, Республика Крым, г. Ялта;
- Национальная научно-практическая конференция «Актуальные вопросы экономики промышленности: поиск и выбор решений», ФГБОУ ВО «РЭУ им. Г.В. Плеханова», кафедра экономики промышленности, 24.11.2020, г. Москва;
- Всероссийская студенческая научно-практическая конференция «Пространственные аспекты стратегического планирования и экономической безопасности Российской Федерации», ФГБОУ ВО «РЭУ им. Г.В. Плеханова», 27.05.2022, г. Москва;
- Всероссийский круглый стол «Проблемы развития добросовестной конкуренции в эпоху цифровой экономики», базовая кафедра ФАС России ФГБОУ ВО «РЭУ им. Г.В. Плеханова», ФАС России, Научная лаборатория «Цифровые

технологии тарифного регулирования», 06.04.2022, г. Москва.

- VIII Международная конференция «Инновационное предпринимательство 2022. Новая реальность», Секция 4: Региональная и отраслевая тарифная политика в условиях новой реальности. X Международный Балтийский морской форум, 30.09.2022, г. Калининград.

- Международная научно-практическая конференция «Тарифное регулирование на современном этапе: вызовы и реалии», ФГБОУ ВО «РЭУ им. Г.В. Плеханова», НМЦ «Высшая школа тарифного регулирования», Центр «Тарифное регулирование», ФАС России, Ассоциация антимонопольных экспертов, 27.10.2022, г. Москва;

- Всероссийская научно-практическая конференция «Проблемы развития добросовестной конкуренции в эпоху цифровой экономики», базовая кафедра ФАС России ФГБОУ ВО «РЭУ им. Г.В. Плеханова», ФАС России, 30.03.2023, г. Москва.

Публикации по теме исследования. По теме диссертационного исследования опубликовано 6 работ, общим объемом 9,74 печ. л., из них 3,48 авт. печ. л., в том числе одна монография 7,00 печ. л. (авторский объем 1,40 печ. л.); 3 статьи в журналах из Перечня рецензируемых научных изданий, в которых должны быть опубликованы основные научные результаты диссертации на соискание ученой степени кандидата наук, общим объемом 2,32 печ. л., из них 1,86 авт. печ. л.

Структура и объем работы. Текст диссертации содержит следующие элементы: введение, где сформулированы актуальность, объект, предмет, цель, задачи, научная новизна и методология исследования; три логически взаимосвязанные главы, развернутые в классической логике с выводами по каждой; заключение, где подытожены авторские разработки по решению проблемы перекрестного субсидирования; список литературы, включающий 129 наименований, 4 обязательных приложения. Текст работы изложен на 170 страницах и содержит 11 рисунков, 16 таблиц, 14 формул.

Глава 1 Система государственного регулирования цен (тарифов) в электроэнергетике Российской Федерации

1.1 Принципиальные основы государственной тарифной политики и организации экономических отношений в сфере электроэнергетики Российской Федерации

Исторически под термином «тариф» понималась «бесспорная плата», производимая только наличными, в момент сделки и имеющая строго определенный размер. Свое начало термин ведет от строго устанавливаемых сборов с кораблей в портах – таможенных сборов в современном понимании. Точное время появления термина не установлено. Французский исследователь Бродель Ф. относит его к XV веку [34]. Ближайшим к тарифу по экономическому содержанию понятием можно считать «таксу», подразумевающую собой договорную плату, имеющую нижний установленный предел.

Для целей государственной политики значение тарифа трудно переоценить – он играл заметную роль в пополнении казны, выступал своеобразным атрибутом международной политики и территориальной целостности конкретного государства, формируя экономические границы. На протяжении нескольких веков тарифная политика продолжала активно развиваться в двух сферах: таможенной и налоговой. Заметный вклад в развитие инструментов тарифной политики того периода внесли Франция, Англия, Португалия. Вместе с тем, тарифную политику Российской империи по праву можно охарактеризовать как поучительную.

Созданное в 1765 году Вольно-экономическое общество направило свои усилия для развития конкуренции на внутреннем рынке, что должно было устранить преимущества одних производителей перед другими. Главной сферой развития тарифной политики в XVIII веке становится торговля: с помощью заградительных таможенных тарифов формировались даже антинаполеоновские коалиции.

Середина XIX века – период восстановления после войны 1812 года в России – отмечена введением протекционистских тарифов, поддерживающих внутренних промышленных производителей, что способствовало преодолению дефицита в государственном бюджете, а также использованием таможенных тарифов для развития территорий на окраинах имперских границ.

Существенные изменения российская тарифная политика претерпела после Крымской войны 1853 – 1856 годов, когда была предпринята неудачная попытка поднять ввозные пошлины на товары, идентичные производимым на внутреннем рынке. Завышение тарифов на ввозимые товары не дало ожидаемого результата – российские оказались неконкурентоспособными. «Начиная с 1868 года тарифная политика была выстроена по другому принципу: уменьшены пошлины по 152 статьям, уравнены пошлины по морской и сухопутной границам. Наименьшей пошлиной на ввоз облагалось сырье, наивысшей – готовые фабрикатy. Однако и эта политика не дала ожидаемого результата: уже с середины семидесятых Россия опять возвращается к протекционизму. С 1877 года таможенные пошлины начали взимать золотой валютой, что сразу увеличило их номинальную стоимость на 25 %. До 1891 года все таможенные пошлины были направлены на поддержание развития собственной индустрии, таможенная политика была на особом контроле у Александра III» [113].

В конце XIX века происходит радикальное изменение тарифной политики: при среднем повышении пошлин на 30 % общий тариф для стран, с которыми имелись договоренности о взаимных уступках на ввоз товаров, был снижен, а для всех остальных применялся повышенный.

Первым теоретиком тарифной политики, сформировавшим ее принципиальные основы, по праву следует считать Сергея Юльевича Витте (1849-1915). Сформулированные им принципы касались железнодорожных перевозок, но имели универсальный характер, что и было использовано впоследствии. Их суть заключалась в следующих основных положениях [37]:

– тарифы должны регулировать интересы частного производителя и государственной казны с учетом интересов каждого, причем на длительный срок,

как минимум, на срок окупаемости вложенного капитала;

- тарифы должны быть явными, то есть их нельзя скрывать ни от конкурентов, ни от государственного фиска;
- тарифы должны обеспечивать поступления в бюджет, поэтому не могут быть изменяемы произвольно и в угоду конъюнктуре рынка;
- тарифы не могут решить всех проблем защиты собственного рынка и привлечения капиталов извне: они должны быть частью продуманной и долговременной государственной политики «покровительства собственной экономике»;
- тариф должен соотноситься с платежеспособностью населения [37].

Следует отметить, что история тарифов неразрывно связана с историей государственного регулирования экономики. С конца XIX века тарифы получают законодательное оформление, а по мере становления рынков в России становятся основным наиболее гибким инструментом развития и защиты внутренней экономики.

С переходом на рельсы социалистического хозяйствования тарифная политика не утратила своего значения как инструмент государственного регулирования, а в сфере электроэнергетики вообще выдвинулась на первый план как первоочередная стратегическая цель. Основные принципы формирования тарифов на электрическую энергию были заложены в 30-е годы решением Постановления народных комиссаров СССР от 13 января 1931 г. № 45 «О тарифах отпуска электрической энергии»). Своей актуальности они не утратили и в наше время:

- «содействие применению электрической энергии во всех областях народного хозяйства и в домашнем быту;
- обеспечение возможно полного использования оборудования электростанций, подстанций и электрических сетей в целях снижения стоимости энергии;
- содействие размещению промышленных предприятий, в особенности энергоёмких, обеспечивающее снижение расходов на производство и передачу

электроэнергии;

– учет удельного веса электрической энергии в себестоимости продукции различных отраслей промышленности и сельского хозяйства, а также в себестоимости услуг транспорта [43].

Тарифы на электрическую энергию составляли неотъемлемую часть системы цен в плановой экономике Советского союза и имели прямое влияние на формирование цен на продукцию других отраслей. Знаменитый тариф – 4 копейки за 1 кВт·ч электроэнергии для населения – был установлен в 1948 году и просуществовал до 1990 года, обеспечивая собой возмещение затрат на производство, передачу и распределение электроэнергии, а также уплату налога с оборота.

Система цен и тарифов советского времени, в том числе, на электроэнергию претерпела ряд изменений, отвечающих интересам подъема (в послевоенные годы) и развития народного хозяйства: в 1948, 1955, 1965, 1967, 1979-1981, 1991 годах. Основными направлениями совершенствования тарифного регулирования в сфере электроэнергетики можно назвать дифференциацию тарифов по группам потребителей, детализацию учета тарифной ставки в себестоимости продукции, введение принципов районирования тарифов и шкалы скидок (надбавок) за коэффициент мощности и ряд других.

За последнее 30-летие, после распада Советского Союза и перехода российской экономики на «рыночные рельсы», реформированию подверглись почти все отрасли, включая одну из основных – электроэнергетическую, значение которой заключается в исключительной важности ее инфраструктурной роли для обеспечения жизнедеятельности и безопасности всех сфер народного хозяйства.

Перед реформаторами стояла крайне непростая задача – создать все необходимые условия для развития рыночных отношений в сфере электроэнергетики, разработать и внедрить современные модели и эффективные механизмы ценообразования, разделить отрасль на регулируемый и нерегулируемый (конкурентный) секторы, одновременно обеспечив высокий уровень надежности и безопасности страны.

Важным этапом реформирования стал процесс нормотворчества, который официально закреплял основы, закладываемые в новую систему электроэнергетической отрасли. Без законодательного закрепления основ и принципов функционирования отрасли могли бы возникнуть серьезные проблемы социально-экономического характера в виде, например, бесконтрольного роста цен на энергоресурсы. Четкое и понятное законодательство, напротив, гарантировало опережающее развитие за счет привлечения в отрасль инвестиций.

В результате, основы организации электроэнергетической отрасли Российской Федерации, а также система государственного регулирования и контроля в электроэнергетике, основанная на четком распределении полномочий, прав и обязанностей всех сторон были закреплены в Федеральном законе от 26.03.2003 № 35-ФЗ «Об электроэнергетике» (далее – Закон об электроэнергетике), создавшим базис для формирования всех правовых и организационных отношений в отрасли.

Все акты Правительства Российской Федерации, ведомственные и иные акты издаются на основании Закона об электроэнергетике. Правила регулирования, основные принципы и методы регулирования цен (тарифов) в электроэнергетике, порядок и основания возникновения правоотношений между субъектами отрасли и т. д., утверждаемые в соответствующих актах, основаны на главенствующих принципах, заложенных в данном Законе. Так, Законом об электроэнергетике определены общие принципы организации экономических отношений и основы государственной политики в сфере электроэнергетики [25]:

- обеспечение энергетической безопасности Российской Федерации;
- технологическое единство электроэнергетики;
- обеспечение бесперебойного и надежного функционирования электроэнергетики в целях удовлетворения спроса на электрическую энергию потребителей, обеспечивающих надлежащее исполнение своих обязательств перед субъектами электроэнергетики;

- свобода экономической деятельности в сфере электроэнергетики и единство экономического пространства в сфере обращения электрической энергии с учетом ограничений, установленных федеральными законами;
- соблюдение баланса экономических интересов поставщиков и потребителей электрической энергии;
- использование рыночных отношений и конкуренции в качестве одного из основных инструментов формирования устойчивой системы удовлетворения спроса на электрическую энергию при условии обеспечения надлежащего качества и минимизации стоимости электрической энергии;
- обеспечение недискриминационных и стабильных условий для осуществления предпринимательской деятельности в сфере электроэнергетики, обеспечение государственного регулирования деятельности субъектов электроэнергетики при регламентации применения методов государственного регулирования, в том числе за счет установления их исчерпывающего перечня;
- содействие посредством мер, предусмотренных федеральными законами, развитию российского энергетического машиностроения и приборостроения, электротехнической промышленности и связанных с ними сфер услуг;
- обеспечение экономически обоснованной доходности инвестированного капитала, используемого при осуществлении субъектами электроэнергетики видов деятельности, в которых применяется государственное регулирование цен (тарифов);
- обеспечение экологической безопасности электроэнергетики;
- экономическая обоснованность оплаты мощности генерирующих объектов поставщиков в части обеспечения ими выработки электрической и тепловой энергии [25].

Вместе с тем, текущая экономическая ситуация, характеризующаяся резкой сменой факторов внешней среды (локдауны, экономические санкции в отношении Российской Федерации) требует быстрого реагирования в части смены акцентов и механизмов политики тарифного регулирования в целях их адаптации к изменениям. Понимание необходимости своевременного реагирования на

подобные проявления, на наш взгляд, должно войти в принципиальные основы организации экономических отношений в сфере электроэнергетики. В этой связи представляется целесообразным дополнить состав общих принципов тарифного регулирования *принципом гибкости и адаптивности тарифной политики в целях обеспечения соответствия механизмов тарифного регулирования требованиям устойчивого развития и текущей геополитической ситуации* (курсив автора).

Ведущей задачей проводимых реформ в электроэнергетике считается становление конкуренции в потенциально конкурентных сферах деятельности – генерация и сбыт электричества в тех районах, где это технологически и экономически реализуемо, что будет способствовать развитию благоприятных действенных условий для роста объемов в сфере генерации, передачи и реализации электричества [60, 125].

Государственная политика в сфере электроэнергетики направлена на обеспечение соблюдения общих принципов организации экономических отношений, установленных Законом об электроэнергетике [25]. В настоящее время электроэнергетическая отрасль Российской Федерации является одной из наиболее развитых в мире с точки зрения применяемых рыночных механизмов и разнообразия субъектного состава участников рынка.

Проводимая реформа предусматривает последовательное освоение трех намеченных рубежей. Первый предусматривает реструктуризацию компаний и либерализацию рынка в электроэнергетической сфере с объемом оптовых продаж до 15 %, что будет способствовать развитию конкуренции. Второй шаг предполагает запуск оптового и розничного рынков электричества с последующим ростом числа участников, деятельность которых будет осуществляться посредством санкционированной (биржевой) торговли электричеством на основе взаимных соглашений, предусматривающих внебиржевые контакты. Третий рубеж будет характеризоваться потоком существенных инвестиций в уставные капиталы электроэнергетических компаний, что позволит завершить создание инфраструктуры [59].

Субъектами отрасли являются организации, которые производят

электрическую и тепловую энергию и мощность на электростанциях разных типов, среди которых следует выделить [25]:

- конденсационные электростанции (КЭС), вырабатывающие исключительно электроэнергию;
- теплоэлектроцентрали (ТЭЦ), вырабатывающие и электроэнергию, и тепло (то есть работающие в комбинированном режиме);
- районные тепловые станции (РТС), вырабатывающие только тепло;
- атомные электростанции (АЭС);
- гидроэлектростанции (ГЭС);
- солнечные электростанции (СЭС);
- ветряные электростанции (ВЭС) и некоторые другие.

Данные объекты приобретают и продают электрическую энергию и мощность, занимаются энергоснабжением потребителей; оказывают услуги по передаче электрической энергии (территориальные сетевые организации), по оперативно-диспетчерскому управлению в электроэнергетике (диспетчерские управления разных уровней), осуществляют сбыт электрической энергии (мощности), а также организацию купли-продажи электрической энергии и мощности [25].

Технологическая инфраструктура состоит из компании, управляющей единой национальной (общероссийской) электрической сетью (ПАО «Россети ФСК ЕЭС»), организации, осуществляющей диспетчерское управление (АО «Системный оператор ЕЭС»), и межрегиональных распределительных сетевых компаний (ДЗО ПАО «Россети» и иные сетевые организации).

На территории Российской Федерации действуют оптовый и розничные рынки электроэнергии и мощности. Организацию торговли и обеспечение расчетов между участниками оптового рынка осуществляет коммерческий оператор ОАО «Администратор торговой системы» («АТС»), который является 100 % дочерней компанией Ассоциации «НП Совет рынка». ОАО «Центр финансовых расчетов» («ЦФР»), дочерняя организация ОАО «АТС» и Ассоциации «НП Совета рынка», выступает унифицированной стороной по сделкам купли-продажи

электроэнергии и мощности, осуществляет расчёт требований и обязательств по договорам купли-продажи электроэнергии и мощности. Указанные компании являются так называемыми инфраструктурными участниками рынка [104].

Генерирующие компании осуществляют реализацию выработанной электроэнергии на ОРЭМ гарантирующим поставщикам (далее – ГП), независимым сбытовым организациям либо крупным потребителям, которые имеют статус участников оптового рынка. Сбытовые организации приобретают электроэнергию и продают ее конечным потребителям. ГП реализует электроэнергию для населения и «прочих» потребителей. Конечный тариф для населения и приравненных к нему категорий потребителей регулируется, для прочих потребителей конечная цена является нерегулируемой. При этом регулируются лишь отдельные составляющие, которые, в том числе, относятся к деятельности субъектов естественных монополий – для них устанавливается тариф на оказание услуг по передаче электрической энергии, инфраструктурные платежи.

В Законе об электроэнергетике и подзаконными актами закреплены основные принципы государственного регулирования цен (тарифов). Их содержание имеет значение для реализации целей настоящего исследования.

1. *Ведение раздельного финансового учета*: объема продукции (услуг), доходов и расходов, а также активов и капитала организации, относимых на различные осуществляемые виды деятельности, в том числе регулируемые
2. *Срок действия утвержденных цен (тарифов) не может составлять менее, чем двенадцать месяцев.*

Реформа электроэнергетики, одним из целевых направлений которой является преобразование системы регулирования, направленное на стимулирование инвестиций и увеличение эффективности регулируемых организаций, в данном направлении выразилась посредством введения принципа долгосрочности тарифов (цен) на товары и услуги, поставляемые и оказываемые субъектами отрасли.

Вследствие внесения соответствующих изменений в законодательство, начиная с 1 января 2012 г., цены (тарифы) на услуги по передаче электрической

энергии (для ПАО «Россети ФСК ЕЭС» – организации, осуществляющей передачу электрической энергии по магистральным сетям ЕНЭС с 1 января 2010 года) устанавливаются регулирующими органами на основании долгосрочных параметров регулирования (далее – ДПР), которые могут быть пересмотрены только по закрытому перечню веских оснований.

При регулировании компаний методами на основе ДПР, тарифы устанавливаются на срок, который не может составлять менее 5 лет.

В соответствии со статьей 23 Закона об электроэнергетике с 1 января 2023 года осуществляется переход к установлению цен (тарифов) на услуги по передаче электрической энергии только в форме долгосрочных цен (тарифов) на такие услуги со сроком действия не менее, чем пять лет [59].

Перечень долгосрочных параметров регулирования закреплен в Основах ценообразования. В их состав, в зависимости от выбранного метода регулирования, могут входить:

- уровень надежности и качества указанных товаров (услуг), коррелирующийся с параметрами инвестиционных программ (используется для расчета повышающих и понижающих коэффициентов, используемых при корректировке НВВ регулируемых организаций на очередной год долгосрочного периода регулирования);
- величина ОПЕКСа регулируемой организации, принятая на первый год регулирования методом, основанным на применении ДПР;
- индекс, характеризующий показатель эффективности использования ОПЕКСа;
- уровень технологического расхода электроэнергии, возникающего при передаче (потери);
- показатели величин инвестированного и чистого оборотного капиталов;
- показатели нормы доходности и срока возврата инвестиций.

При выявлении нарушений со стороны регулируемых организаций, выражающихся в нецелевом использовании инвестиционных средств, учтенных в тарифе, а также при принятии решения об изменении инвестиционной программы,

регулирующий орган вправе пересмотреть установленные тарифы до конца их действия [10].

Также законодательством предусматривается возможность при согласовании с уполномоченными федеральными органами исполнительной власти, установление или продление федеральным или региональным регулятором долгосрочного периода регулирования на срок свыше 5 лет. Взаимодействие федерального и региональных органов исполнительной власти в части тарифного регулирования в электроэнергетике представлено на рисунке 1.

Из схемы, представленной на рисунке 1, видна тесная взаимосвязь федерального и регионального уровней тарифного регулирования. Двухуровневая система тарифного регулирования помогает обеспечивать соблюдение всех основных принципов, утвержденных Законом об электроэнергетике. Федеральные тарифные «рамки», в частности помогают соблюдению тарифов при установлении региональным органом регулирования баланса экономических интересов всех субъектов взаимоотношений в электроэнергетике – поставщиков и потребителей. При утверждении вышеуказанных тарифов региональный орган регулирования не вправе устанавливать их на уровне, выходящем за предельные уровни, утвержденные ФАС России.

Таким образом, все субъекты электроэнергетики защищены от субъективизма регионального регулятора, который по тем или иным причинам, мог бы занять сторону потребителя либо поставщика, посредством установления необоснованно низких или высоких тарифов. При этом действующим законодательством предусмотрена возможность установления региональными органами регулирования цен (тарифов) с превышением указанных федеральных рамок, но принятие таких тарифов должно быть согласовано региональным органом регулирования с ФАС России. До вступления в законную силу в августе 2019 года изменений в Закон об электроэнергетике, органы регулирования имели возможность превышать предельные уровни тарифов, устанавливаемые на федеральном уровне, в случаях, если это обуславливалось размером действовавших на тот момент инвестиционных программ субъектов электроэнергетики.

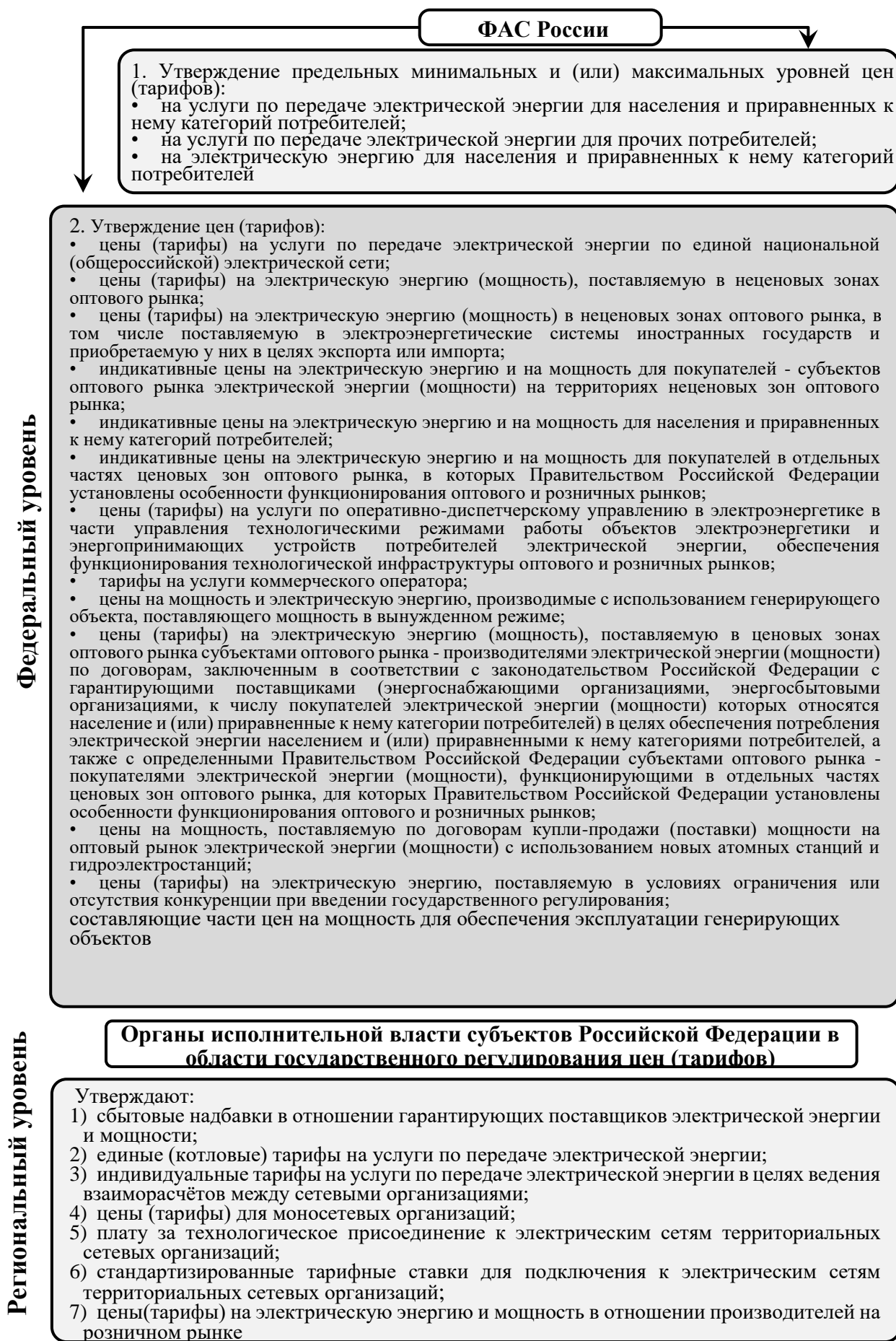


Рисунок 1 – Уровни тарифного регулирования

Источник: составлено автором.

Внесение данных изменений в Закон об электроэнергетике является одной из мер, принимаемых государством и направленных на ликвидацию перекрестного субсидирования – механизма перераспределения тарифной нагрузки, применяемого государством с начала 1990-х годов, для сдерживания роста тарифов на электрическую энергию путем переноса части затрат сетевых организаций, относимых на оказание услуг населению, в тарифы для потребителей категории «прочие». Проблема перекрестного субсидирования в электроэнергетике является предметом споров и дискуссий между потребителями, субъектами электроэнергетики и органами власти на протяжении двух последних десятилетий.

3. При формировании цен (тарифов) в электроэнергетике необходимо обеспечивать:

- определение экономической обоснованности планируемой (расчетной) себестоимости и прибыли по каждому виду регулируемой деятельности;
- учет результатов деятельности регулируемых организаций за период действия ранее утвержденных цен (тарифов);
- соблюдение требований о разработке и реализации программ в области энергосбережения и повышения энергетической эффективности, требований к организации учета и контроля используемых энергетических ресурсов и сокращению потерь энергетических ресурсов [26].

Цены (тарифы) в электроэнергетике должны обеспечивать достижение баланса экономических интересов всех субъектов электроэнергетики – поставщиков и потребителей электрической энергии, т.е. достижение доступных для потребителей электрической энергии (мощности) тарифов должно сопровождаться возмещением экономически обоснованных расходов поставщиков электрической энергии и справедливой доходностью инвестированного капитала.

Экономически необоснованные расходы регулирующие органы не включают в цены (тарифы) регулируемых организаций.

К экономически необоснованным расходам относятся:

- покрытые за счет тарифного источника, расходы организаций, не связанные с осуществлением регулируемых видов деятельности;

– расходы регулируемых организаций, использованные при расчете и учтенные в необходимой валовой выручке и тарифах, но фактически не понесенные (за исключением случая установления долгосрочных тарифов). В данном случае цены (тарифы) будут скорректированы на величину этих расходов в следующем периоде регулирования.

Однако в случае несения по независящим от регулируемой организации причинам экономически обоснованных затрат, неучтенных в ценах (тарифах) регулируемых организаций в текущем периоде регулирования, или недополученных доходов, они должны быть учтены в ценах (тарифах), установленных на следующий период регулирования, или компенсированы из соответствующих бюджетов. Последний вариант может быть осуществлен в исключительных случаях, при этом такая компенсация доходов регулируемых организаций предусматривается как за счет средств регионального бюджета, так и федерального бюджета.

Подобная компенсация может быть осуществлена в случаях если подобная ситуация возникла по причине:

- связанной с установлением региональным регулятором долгосрочных цен (тарифов) и (или) необходимой валовой выручки и (или) ДПР, на основе которых утверждены долгосрочные цены (тарифы). В данном случае предусматривается осуществление компенсации недополученных средств за счет средств регионального бюджета;

- связанной с установлением долгосрочных цен (тарифов), и/или необходимой валовой выручки, и/или ДПР, на основе которых утверждены долгосрочные цены (тарифы) вследствие изменения федерального законодательства. В данном случае предусматривается осуществление компенсации недополученных средств за счет средств федерального бюджета [10].

В то же время компенсация не предусмотрена, если недополучение дохода связано с исполнением вступивших в законную силу:

- решений суда;
- решений ФАС России, принятых по итогам рассмотрения разногласий

или досудебного урегулирования споров;

- решений ФАС России, отменяющих тарифные решения регионального регулятора, принимаемые с превышением предельных федеральных уровней тарифов без согласования;

- при изменении в отдельности одного или в совокупности долгосрочных цен (тарифов), НВВ регулируемой организации, ДПР в течение долгосрочного периода регулирования, который начался с 2015 года;

- при корректировке установленных на основе ДПР цен (тарифов) и/или НВВ регулируемой организации в соответствии с Основами ценообразования.

Кроме того, законодательством предусмотрено, что уровень расходов на осуществление мероприятий по сокращению расходов регулируемых организаций, сохраняется регулятором в составе НВВ на основании предварительно согласованных программ в размере, позволяющем покрыть расходы на их реализацию (включая обслуживание кредитных средств, привлеченных в качестве финансового источника данных мероприятий). Данная норма действительна при применении любого метода регулирования, кроме метода доходности инвестированного капитала (далее – RAB). При RAB-регулировании экономия операционных расходов и потерь энергоресурсов сверх установленного уровня, позволяющая компенсировать расходы на осуществление мероприятий, остается в регулируемой организации [10].

4. Принцип открытости и доступности процесса тарифного регулирования для потребителей.

Одним из принципов государственного регулирования и контроля в электроэнергетике является создание условий для привлечения инвесторов. В этой связи открытость процесса тарифного регулирования имеет огромное значение для развития и функционирования российской электроэнергетики, потому что в «черный ящик» инвестировать никто не будет.

Потребители также должны отчетливо понимать и контролировать структуру энергетических цен (тарифов), так как в связи с существенным физическим, а также моральным износом основных средств в отрасли увеличение цен (тарифов) должно

сопровождаться повышением доступности, надежности и качества электроснабжения.

5. *Цены (тарифы) регулируемых организаций, а также их предельные уровни устанавливаются в календарной разбивке по полугодиям, при этом в 1 полугодии очередного года они не могут превышать соответствующую величину, установленную для 2 полугодия года предшествующего. Превышение тарифов или их предельных уровней может быть санкционировано федеральным правительством в исключительных случаях.*

Данный принцип, однако, может не соблюдаться при установлении:

- индивидуальных тарифов для расчетов между сетевыми организациями;
- предельных уровней тарифов на услуги по передаче электрической энергии в одноставочном выражении;
- одноставочных единых (котловых) тарифов на услуги по передаче электрической энергии.

В перечисленных случаях превышение соответствующих величин в первом полугодии очередного годового периода регулирования над аналогичными значениями второго полугодия предшествующего года может быть допущено в случае значительного изменения соотношения между объемами электроэнергии и величинами мощности в предшествующий период регулирования, а тарифы взаиморасчетов между двумя сетевыми организациями – также в случае изменения количества объектов электросетевого хозяйства, используемых для осуществления регулируемой деятельности, по сравнению с тем, что были учтены при установлении указанных тарифов в прошлом периоде [27, 59].

6. *Установление льготных тарифов на электроэнергию для категорий потребителей, отличных от категории «население» и приравненных к нему категориям, в соответствии с действующими нормами законодательства допускается. При этом регулируемые цены (тарифы) для иных категорий потребителей повышаться не должны.*

При установлении льготных тарифов на электрическую энергию, предусмотренных законодательством Российской Федерации для отдельных

категорий потребителей (за исключением населения и /или приравненных к нему категорий потребителей), не допускается повышение регулируемых государством тарифов на электрическую энергию для других категорий потребителей [58].

Для населения и (или) приравненных к нему категориям потребителей допускается установление тарифов на электрическую энергию (мощность), тарифов на услуги по передаче электрической энергии и/или сбытовых надбавок гарантирующих поставщиков на уровне, отличном от уровня, на котором устанавливаются тарифы для других категорий потребителей. В соответствии с Основами ценообразования в области регулируемых цен (тарифов) в электроэнергетике при установлении регулируемых цен (тарифов) ее субъектам, осуществляющим поставки электрической энергии (мощности) или оказывающим услуги по передаче электрической энергии населению и /или приравненным к нему категориям потребителей, экономически обоснованные затраты, связанные с осуществлением регулируемых видов деятельности, подлежат возмещению, в том числе с учетом частичного или полного возмещения за счет средств бюджетов различного уровня (при предоставлении соответствующих бюджетных средств).

Кроме того, государственное регулирование цен (тарифов) может осуществляться отдельно в отношении электрической энергии, поставляемой населению и (или) приравненным к нему категориям потребителей, в пределах социальной нормы потребления и сверх социальной нормы потребления в порядке, установленном Правительством Российской Федерации. Социальная норма потребления электрической энергии (мощности) устанавливается уполномоченным органом государственной власти субъекта Российской Федерации [58].

Правительством Российской Федерации утвержден проект постановления «О внесении изменений в пункт 81(5) Основ ценообразования в области регулируемых цен (тарифов) в электроэнергетике», который направлен на введение бюджетной ответственности для субъектов Российской Федерации, не соблюдающих правила учета предельных объемов перекрестного субсидирования, зафиксированные в приложении № 6, при утверждении тарифов на услуги по передаче электрической

энергии. В поддержку реализации предлагаемых решений считаем целесообразным добавить к базовым принципам деятельности в электроэнергетической сфере принцип *бюджетной ответственности* (курсив автора), образующий основы контроля решений региональных органов регулирования [59].

Каждый вид регулируемой деятельности на любом уровне рынков электрической энергии и мощности в электроэнергетике регулируется как с применением базовых принципов, рассмотренных в рамках настоящего исследования, так и специфических принципов тарифного регулирования, учитывающих профильные особенности.

1.2 Основные подходы к регулированию организаций электроэнергетической отрасли

Распределение между федеральными органами исполнительной власти полномочий в области государственного регулирования и контроля в электроэнергетике осуществляет Правительство Российской Федерации.

Как установлено пунктом 2 статьи 21 Закона об электроэнергетике Правительство Российской Федерации или уполномоченные им федеральные органы исполнительной власти осуществляют федеральный государственный контроль (надзор) за регулируемым государством ценами (тарифами) в электроэнергетике, а также полномочия в области государственного регулирования цен (тарифов) [25].

Постановлением от 30.06.2004 № 331 «Об утверждении Положения о Федеральной антимонопольной службе» Правительство Российской Федерации закрепило за ФАС России функции по принятию нормативных правовых актов и контролю за соблюдением законодательства в сфере государственного регулирования цен (тарифов) [18].

Правовые основы государственного регулирования в электроэнергетической отрасли сжато представлены на рисунке 2.



Рисунок 2 – Иерархия нормативных правовых актов в сфере электроэнергетики

Источник: [101]

Способы регулирования, применяемые в электроэнергетике, фундаментально можно классифицировать следующим образом:

1) по времени:

- краткосрочные (не более 1 года);
- долгосрочные (от 5 лет и более);

2) по способу формирования необходимой валовой выручки, покрывающей производственные издержки регулируемой организации:

- «затратные»;
- «нормируемые»;
- «эталонные».

К недостаткам совокупности «затратных» методов ценообразования, применяемых в настоящее время для регулирования тарифов на товары и услуги субъектов электроэнергетики, по мнению автора, можно отнести следующие:

- недостаточная прозрачность формирования необходимой валовой выручки предприятий электроэнергетики;

- искусственное завышение расходов регулируемых организаций, включаемых в тарифы;
- отсутствие у предприятий отрасли стимулов к снижению затрат, включаемых в тариф;
- подверженность влиянию политических факторов, способных оказать воздействие на решение регулирующего органа;
- отсутствие системы нормирования затрат естественных монополий в отрасли;
- тарифная дискриминация;
- некоторые другие.

В соответствии с положениями статьи 31 Закона об электроэнергетике, основными участниками оптового рынка электрической энергии и мощности (далее – ОРЭМ), непосредственно принимающими участие в обращении электрической энергии, являются производители электроэнергии и мощности и покупатели – крупные потребители, сбытовые организации и гарантирующие поставщики, в установленном порядке получившие статус субъектов оптового рынка [59].

Ценообразование на оптовом рынке электрической энергии и мощности является рыночным, складывающимся под влиянием спроса и предложения. Исключение составляют регулируемые договоры, в соответствии с которыми производители (поставщики) осуществляют реализацию электрической энергии и мощности гарантирующим поставщикам, сбытовым компаниям, энергоснабжающим организациям, чьими потребителями является население и (или) приравненные к нему категории потребителей, а также организациям торговли на основании установленных регулируемых цен для поставщиков в неценовых зонах. В изолированных энергетических районах, где конкуренция между поставщиками пока невозможна, электроэнергия продается по регулируемым ценам. К неценовым зонам оптового рынка относятся территории субъектов Российской Федерации, где по технологическим, организационным, юридическим и экономическим причинам невозможно организовать конкурентные

рынки электроэнергии и мощности [59].

На основании вышеизложенного мы можем дать определение участникам розничных рынков электроэнергии (далее – РРЭЭ): покупатели и поставщики электрической энергии и мощности, по тем или иным причинам не допущенные и (или) не участвующие в обороте электрической энергии и мощности на ОРЭМ, являются субъектами розничных рынков электроэнергии.

На ОРЭМ обращаются два отдельных товара – электрическая энергия и мощность. На розничном рынке обращается один товар – электрическая энергия, однако при оплате этого товара могут использоваться две ставки тарифа – ставка за электрическую энергию и ставка за мощность. Так же может использоваться и одна цена – за электрическую энергию с учетом стоимости мощности [10].

Электрическая энергия и мощность – особые товары. Особенность товара «электрическая энергия» состоит в том, что он не может складироваться – вся вырабатываемая в единицу времени в энергосистеме электрическая энергия должна в тот же момент времени потребляться в энергосистеме (с учетом потерь электрической энергии в электрических сетях). Объем произведенной или потребленной электрической энергии измеряется с использованием приборов коммерческого учета электрической энергии.

Мощность – также особый товар, продажа которого, в соответствии с Правилами оптового рынка электрической энергии и мощности, утвержденными постановлением Правительства Российской Федерации от 27.12.2010 № 1172 (далее – Правила оптового рынка), влечет возникновение у субъектов отношений следующих прав и обязанностей [29]:

- у поставщика – обязательств по поддержанию принадлежащих ему объектов генерации в рабочем состоянии и готовности к производству электрической энергии;

- у иных участников ОРЭМ – прав требовать надлежащего исполнения указанных обязательств производителем в соответствии с условиями заключенных договоров купли-продажи (поставки) мощности.

Объем поставляемой на оптовом рынке мощности определяется расчетным

путем в соответствии с принципами, заданными Правилами оптового рынка и соответствующими регламентами.

Гарантирующие поставщики (ГП) и энергосбытовые организации – связующие звенья оптового и розничных рынков электрической энергии и мощности, осуществляющие данную функцию посредством покупки на оптовом рынке и продаже на розничных рынках электрической энергии и мощности. ГП и иную энергосбытовую организацию отличает наличие у первого статуса ГП в пределах определенной в установленном порядке зоны его деятельности. В соответствии с действующим законодательством государственному регулированию подлежит стоимость электрической энергии, продаваемой ГП на розничном рынке – она не может превышать предельной цены, определяемой исходя из платежей ГП на ОРЭМ, стоимости услуг инфраструктурных и сетевых организаций и сбытовой надбавки гарантирующего поставщика.

Государством не регулируется стоимость электрической энергии, реализуемая энергосбытовыми организациями, однако под действием конкуренции на розничном рынке, когда у потребителя всегда есть возможность перейти на обслуживание к гарантирующему поставщику или другой сбытовой организации, она не должна превышать стоимость электрической энергии у гарантирующего поставщика.

В соответствии с законодательством поставка электрической энергии населению осуществляется в рамках предельных уровней регулируемых цен (тарифов), утверждаемых в отношении субъектов Российской Федерации Федеральной антимонопольной службой в соответствии с темпами роста этих тарифов, определенным Правительством Российской Федерации. Остальные объемы электрической энергии продаются на розничных рынках по свободным (нерегулируемым) ценам, определяемым в соответствии с принципами, определенными Правительством Российской Федерации.

С началом действия целевой модели оптового рынка (с 1 января 2011 года) на оптовом рынке вся электрическая энергия и мощность, за исключением объемов, продаваемых гарантирующим поставщикам и соответствующих объемов

потребления населения, продаются по свободным (нерегулируемым) ценам, порядок определения которых описан в Правилах оптового рынка. Объемы электрической энергии и мощности, определенные для поставки населению, устанавливаются ФАС России и отражаются в сводном прогнозном балансе на каждый год. В целях обеспечения покупки ГП на оптовом рынке объемов электрической энергии, отпускаемой потребителям категории «население» на РРЭЭ по регулируемой цене, для поставщиков ОРЭМ также определяются и отражаются в Сводном прогнозном балансе электрической энергии и мощности¹ объемы электрической энергии и мощности, которые будут проданы ими по регулируемым ценам.

В субъектах Российской Федерации, чьи территории входят в состав неценовых зон ОРЭМ, отпуск электроэнергии и мощности также осуществляется по регулируемым ценам.

Нерегулируемые цены ограничены предельным уровнем нерегулируемых цен (ПУНЦ) и действуют на территориях, объединенных в ценовые ОРЭМ.

- первая ценовая зона (Европа и Урал),
- вторая ценовая зона (Сибирь).

В неценовых зонах ОРЭМ, на территории которых конкуренция на рынке в настоящее время ограничена, применяются регулируемые цены. Это территории:

- Калининградской области, Республики Коми, Архангельской области (первая неценовая зона);
- южные территории Республики Саха (Якутия), Приморский край, Хабаровский край, Амурская область, Еврейская автономная область (вторая неценовая зона).

В общем виде формирование цен в ценовых зонах рынка электроэнергии

¹ Приказ ФСТ России от 12.04.2012 N 53-э/1 «Об утверждении Порядка формирования сводного прогнозного баланса производства и поставок электрической энергии (мощности) в рамках Единой энергетической системы России по субъектам Российской Федерации и Порядка определения отношения суммарного за год прогнозного объема потребления электрической энергии населением и приравненными к нему категориями потребителей к объему электрической энергии, соответствующему среднему за год значению прогнозного объема мощности, определенного в отношении указанных категорий потребителей»

(мощности) можно представить в виде модели (рисунок 3):

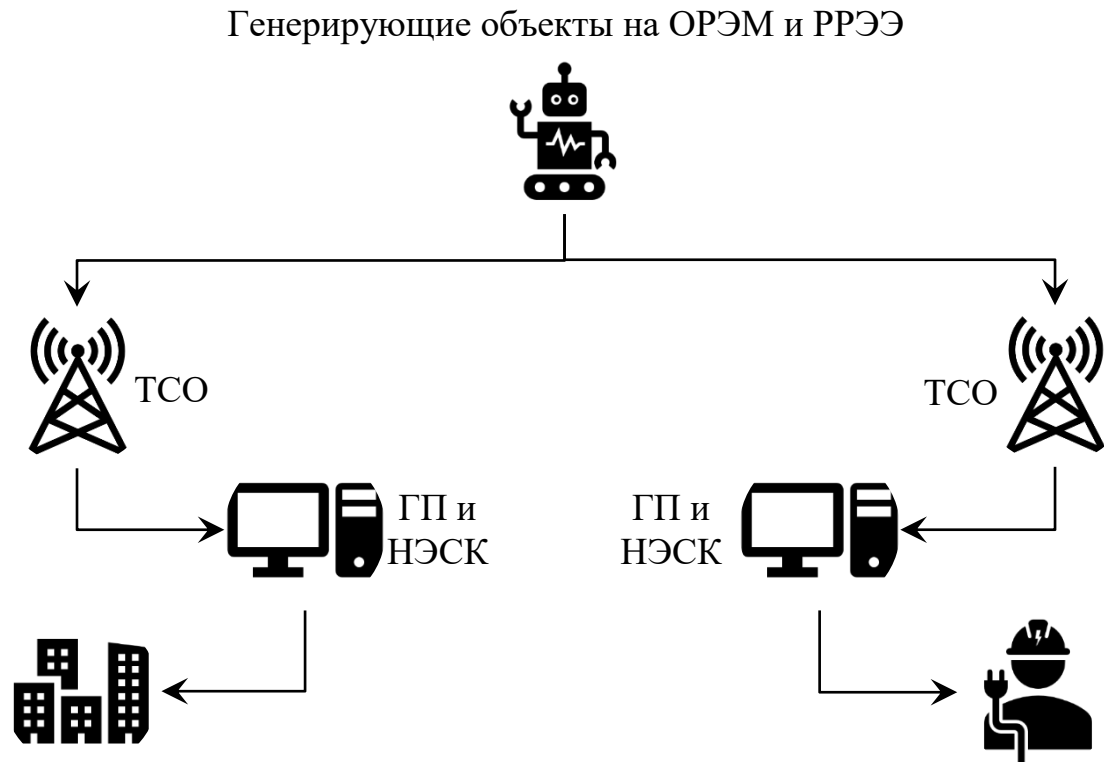


Рисунок 3 – Модель формирования цены для конечного потребителя электроэнергии и мощности (ЭиМ)

Источник: составлено автором.

Формирование конечной цены на электрическую энергию для потребителя на розничном рынке представляется следующим образом, представленным на рисунке 4. При этом составляющие конечной цены на электрическую энергию для конечного потребителя, относимые на стоимость электрической энергии и мощности, дифференцируются в зависимости от категории потребителей и их расположения в ценовых или неценовых зонах ОРЭМ, а также ценовых зонах с особенностями функционирования ОРЭМ, в которых часть объемов электрической энергии (мощности) поставляется прочим потребителям в рамках регулируемых договоров.

«Иные услуги» – это услуги, оказание которых неразрывно сопряжено с процессом отпуска электрической энергии и мощности, а их цены устанавливаются государством. Сюда входит цена услуг АО «СО ЕЭС», Администратора торговой сети (АО «АТС») и Центра финансовых расчетов (АО «ЦФР»). Их часть в конечном

платеже потребителя рассчитывается как отношение суммы стоимости их услуг в расчетном периоде (кроме стоимости услуг АО «СО ЕЭС», которая равна стоимости за предыдущий расчетный период) к объему потребления электрической энергии потребителями гарантирующего поставщика за расчетный период.



Рисунок 4 – Структура конечной цены на электроэнергию

Источник: составлено автором.

Предельные уровни нерегулируемых цен формируются по уровням напряжения в соответствии с дифференциацией тарифов на услуги по передаче электрической энергии [58].

В соответствии с положениями Закона об электроэнергетике и Основ ценообразования сбытовая надбавка гарантирующих поставщиков устанавливается государством. За счет доли сбытовой надбавки (далее – СН) в конечной цене электрической энергии формируется необходимая валовая выручка гарантирующего поставщика – экономически обоснованный объем финансовых средств, необходимых организации для осуществления регулируемой

деятельности в течение расчетного периода регулирования. Сбытовые надбавки ГП рассчитываются отдельно в зависимости от категории потребителей:

- население и приравненные к нему категории потребителей;
- потребители категории «прочие» (которые, в свою очередь, делятся по четырем категориям в зависимости от максимальной мощности энергопринимающих устройств);
- сетевые организации (оплачивающие в соответствии с требованиями законодательства стоимость технологических потерь).

Стоимость услуг по передаче электрической энергии регулируется государством посредством установления на федеральном уровне предельных минимальных и (или) максимальных значений тарифов в разбивке для каждого субъекта федерации, на региональном уровне посредством:

- единых (котловых) тарифов на услуги по передаче электрической энергии (далее – ЕКТ);
- экономически обоснованных тарифов на услуги по передаче электрической энергии;
- индивидуальных тарифов, которые используются территориальными сетевыми организациями (далее – ТСО) для расчетов между собой за оказанные услуги по передаче электрической энергии и мощности;
- тарифов для сетевых организаций, которые преимущественно обслуживают одного потребителя (моносети, монопотребитель) [59].

Большинство потребителей (кроме самих ТСО) в составе конечной цены электрической энергии и мощности оплачивают услуги по передаче именно по ЕКТ на подключенном уровне напряжения, который рассчитывается на основе суммы необходимой валовой выручки сетевых организаций в разбивке по уровням напряжения. При этом сеть и сетевая организация, к которой подключен потребитель, не имеют значения.

Доля регулируемых государством составляющих в конечной цене электрической энергии для любых категорий потребителей в настоящее время колеблется в пределах 50 % – 55 %. Таким образом, очевидна их ведущая роль в

составе средне отпускных тарифов для всех категорий потребителей.

Учитывая, что существенная часть ОРЭМ организована на принципах конкуренции и государственное регулирование на нем представлено в большей мере методами антимонопольного регулирования и контроля, чем тарифного регулирования, не будем останавливаться на оптовом рынке и, соответственно, тарифном регулировании в производстве электроэнергии.

Специфика тарифного регулирования проявляется при регулировании услуг по передаче электрической энергии в рамках основных моделей расчетов за услуги по передаче электрической энергии. Рассмотрим их подробнее.

1. Каскад. Данная модель используется при осуществлении взаиморасчетов за услуги по передаче электроэнергии и включает весь электросетевой комплекс от региональных распределительных сетей до сетевых объектов ЕНЭС.

Конечному потребителю электроэнергия, как правило, всегда подается от производителя посредством цепочки сетевых организаций, которая может состоять из магистральной сети и ряда последовательно подключенных местных ТСО. Утверждаемая регуляторами НВВ сетевой компании на нижестоящем уровне напряжения всегда должна содержать часть, относимую на НВВ сетей вышестоящего уровня напряжения. Данный принцип применяется для распределения денежных потоков между региональными сетевыми компаниями и владельцами объектов ЕНЭС, а также на региональном уровне между ТСО.

2. «Котловая» система платежей. Одним из видов регулируемых цен (тарифов), устанавливаемых региональными регуляторами, являются единые (котловые) тарифы на услуги по передаче электрической энергии и мощности, которые устанавливаются на каждом уровне напряжения для каждой категории потребителей (за исключением ТСО) на едином уровне. При этом не имеет значения, к какой конкретно ТСО непосредственно присоединен потребитель. Таким образом, достигается обеспечение равных условий для потребителей услуг. При функционировании «котловой» системы платежей, в зависимости от ее разновидности, которые мы рассмотрим ниже, одна или несколько сетевых организаций исполняют роль агрегаторов («котлодержателей») платежей, собирая,

в том числе с потребителей, в составе тарифа средства, включенные в НВВ других ТСО, не являющихся «котлодержателями»). При этом обязательно часть средств (по соответствующим уровням напряжения) должна быть распределена между «котлодержателями» и остальными ТСО региона в целях погашения дефицита их выручки, который равен излишку, получаемому «котлодержателем(ми)». В целях урегулирования данного вопроса регулирующими органами утверждаются индивидуальные тарифы для взаиморасчетов ТСО, которые производятся на основе заранее сформированных матриц платежей. Также «котловой» принцип может использоваться для сетей ЕНЭС, но в этом случае его использование подкрепляется нормами Закона об электроэнергетике, касающимися ограничения прав владельцев объектов ЕНЭС, которые обязаны передать право оказания услуг по передаче организации по управлению ЕНЭС – ПАО «Россети ФСК ЕЭС» [58].

В Российской Федерации «котловая» модель взаиморасчетов посредством трех вариаций, представленных на рисунке 5.

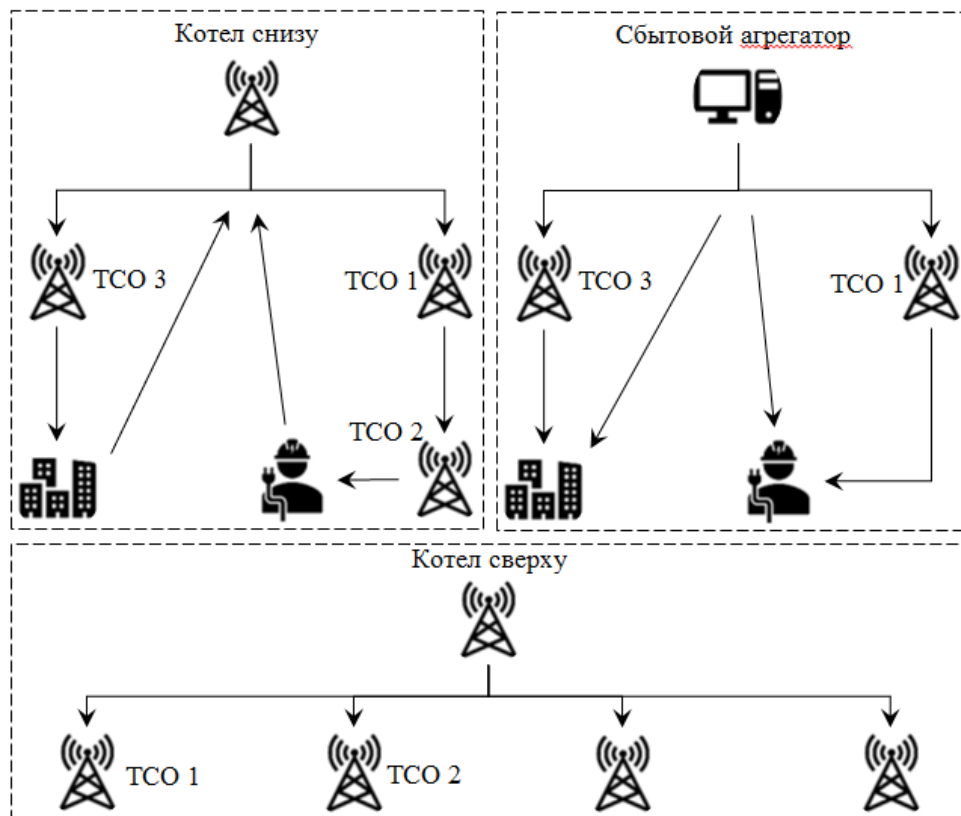


Рисунок 5 – Варианты «котловой» модели взаиморасчетов за услуги по передаче электрической энергии между ТСО

Источник: составлено автором.

3. «Котёл» снизу. При реализации данной модели услуги по передаче оплачиваются тем ТСО, к сетям которой присоединены энергопринимающие устройства конечных потребителей. Затем, далее по цепочке тарифная выручка перераспределяется с использованием индивидуальных тарифов вверх по цепочке вышестоящим ТСО.

4. «Котёл» сверху. Специфика данной модели заключается в том, что оплата за услуги по передаче электроэнергии, независимо от того, к сетям какой сетевой компании подключены энергопринимающие устройства потребителя, поступает только одной сетевой организации в регионе – «котлодержателю». Затем «котлодержатель» на основании индивидуальных тарифов производит расчеты с нижестоящими ТСО, к сетям которых непосредственно подключены потребители.

5. Сбытовой агрегатор. При реализации данной модели ТСО роль «котлодержателя» в регионе отсутствует. Услуги по передаче в данном случае оплачиваются ТСО энергосбытовой организацией на основании установленных тарифов. Взаиморасчеты между ТСО в регионе в случае реализации подобной модели не осуществляются.

Самой популярной из представленных на рисунке 4 является вторая модель – «Котел сверху». Две другие модели подразумевают договора между сетевыми организациями об оказании друг другу услуг. В третьем варианте договора заключаются только с гарантирующими поставщиками. В настоящее время в России есть регионы, где сформировано два и более «котлов».

Рассмотрим далее способы оплаты потерь электрической энергии в электрических сетях.

Услуги сетевых организаций могут быть оплачены по одноставочному (включающему все затраты сетевой организации) или по двухставочному тарифу. Двухставочный тариф на услуги по передаче состоит из следующих ставок:

- ставка на удельный размер затрат на содержание электросетей;
- ставка, используемая в целях определения величины затрат на оплату нормативных потерь электроэнергии в сетях при ее передаче.

Выбор варианта тарифа остается за потребителем, который волен выбрать

любой тариф, а также сменить вариант тарифа в установленном законодательством порядке. В соответствии с нормами законодательства технологический расход электроэнергии в совокупности с потерями по иным причинам, возникающим в сетях, должен оплачиваться собственниками сетей.

Сетевые организации должны приобретать фактические потери электроэнергии с учетом следующих особенностей:

- сетевые организации, являющиеся субъектами оптового рынка (ЕНЭС), покупают электроэнергию в целях компенсации потерь у поставщиков электроэнергии, при этом стоимость таких потерь не может быть переложена на конечных покупателей в составе конечной цены;

- ТСО компенсируют потери посредством заключения договоров купли-продажи электроэнергии с энергосбытовыми организациями. Однако, в соответствии с нормами действующего законодательства, в случае наличия технологического соединения между сетями такой ТСО и генерирующими объектами субъектов РРЭЭ, использующих возобновляемые источники энергии, ТСО в приоритетном порядке заключает договор купли-продажи электроэнергии в целях компенсации потерь с такими организациями.

Кроме того, в связи с ужесточением платежной дисциплины на рынках энергетических ресурсов покупатели электрической энергии, в том числе и сетевые организации несвоевременно и/или не полностью оплатившие электрическую энергию энергосбытовой организации, обязаны не только оплатить задолженность, но и пени за каждый день просрочки платежа.

В соответствии с положениями Закона об электроэнергетике и Основ ценообразования учет расходов сетевых организаций в их НВВ осуществляется отдельно по категориям потребителей и уровням напряжения. Для категории потребителей «население», а также приравненных к ней категорий потребителей тарифы устанавливаются на едином уровне напряжения – «низкое напряжение». ЕКТ для прочих потребителей, в зависимости от особенностей потребления, устанавливаются на четырех уровнях напряжения – «высокое напряжение» (ВН), «среднее напряжение 1» (СН1), «среднее напряжение 2» (СН2), «низкое

напряжение» (НН).

При утверждении региональными регуляторами в субъектах Российской Федерации ЕКТ, используемых для расчетов прочих потребителей за оказанные услуги по передаче электроэнергии, в их состав включается величина перекрестного субсидирования – элемент механизма сдерживания роста тарифов для населения и (или) приравненных к нему категорий потребителей, о котором было написано ранее. При этом доля перекрестного субсидирования распределяется между потребителями разных уровней напряжения на усмотрение регулятора.

Величина перекрестного субсидирования определяется как меньшая из следующих величин: предельной величины перекрестного субсидирования, утвержденной постановлением Правительства № 750 (2014 г.) по регионам с учетом графика ее снижения, и расчетной величины перекрестного субсидирования. Расчетная величина перекрестного субсидирования, в свою очередь, определяется как разность необходимой валовой выручки сетевых организаций и стоимости услуг по передаче электроэнергии, которая будет компенсирована сетевым организациям за счет населения (с учетом утвержденного тарифа на электроэнергию для населения и/или приравненных к нему категорий потребителей) и всех «прочих» потребителей (с учетом двухставочных «котловых» тарифов на услуги по передаче электрической энергии на соответствующем уровне напряжения без перекрестного субсидирования). Далее величина перекрестного субсидирования распределяется по тарифам на услуги по передаче электрической энергии для потребителей (за исключением населения и /или приравненных к нему категорий потребителей) по уровням напряжения (ВН, СН1, СН2, НН) [58].

Для обеспечения соответствия уровня тарифов на передачу электроэнергии уровню надежности и качества поставляемых услуг, регулирующие органы ежегодно корректируют необходимую валовую выручку сетевой организации с помощью понижающих (повышающих) коэффициентов.

Для целей тарифного регулирования уровень качества оказываемых услуг электросетевых организаций определяется уровнем качества осуществляемого

технологического присоединения к сети и уровнем качества обслуживания потребителей услуг (только для территориальных сетевых организаций), уровень надежности – средней продолжительностью прекращений передачи электроэнергии.

Организация по управлению ЕНЭС и территориальные сетевые организации ежегодно осуществляют расчет данных индикативных показателей. Для ЕНЭС и ТСО данные показатели рассчитываются по-разному:

- для организации по управлению ЕНЭС базой для расчета служит объем недоотпущенной электроэнергии в течение расчетного периода регулирования;
- для ТСО базой для расчета служат средние значения продолжительности прекращения передачи электрической энергии и частоты прекращения передачи электрической энергии.

При тарифном регулировании субъектов электроэнергетики Российской Федерации применяются следующие методы регулирования:

- экономически обоснованных расходов (далее – ЭОР);
- индексации тарифов;
- сравнения аналогов (метод эталонных затрат, СА);
- доходности инвестированного капитала (ДИК или RAB);
- долгосрочной индексации необходимой валовой выручки (ДИ).

К методам регулирования на основе долгосрочных параметров, относятся последние два метода – ДИК и ДИ. Методы ЭОР и СА применяются как вспомогательные методы регулирования при регулировании организаций методами ДИК и ДИ в части определения базового уровня подконтрольных расходов и индекса эффективности подконтрольных (операционных) расходов, используемого в расчетах величины подконтрольных расходов на последующие годовые периоды регулирования, начиная со второго.

Сущность тарифного регулирования на основе метода экономически обоснованных расходов заключается в том, что для расчета регулируемых таким образом цен (тарифов) используется размер установленной НВВ организации, относимой отдельно по видам регулируемой деятельности, и объем производства

соответствующего вида услуг или продукции, планируемый к реализации за предстоящий период регулирования [16].

В НВВ регулируемых организаций включаются расходы, связанные с осуществлением регулируемого вида деятельности. Их состав и оценка экономической целесообразности учета в НВВ определяются в соответствии с нормативной правовой базой законодательства Российской Федерации, регулирующей отношения в сфере бухгалтерского учета.

Существенным недостатком данного метода регулирования является то, что расходы на реализацию инвестиционных проектов регулируемых организаций включаются в НВВ организации в очередном периоде регулирования в соответствии с параметрами утвержденных инвестиционных программ, включающих мероприятия по повышению энергоэффективности в рамках реализации законодательства Российской Федерации об энергосбережении.

Размер финансирования на реализацию отдельных составляющих инвестиционных программ как ТСО, так и организации по управлению ЕНЭС не может превышать утвержденную величину, определенную с применением укрупненных нормативов расходов на реализацию типовых технологических решений капитального строительства, утвержденных Минэнерго России.

Источники финансирования инвестиционных программ определяются регулирующим органом при установлении тарифов с учетом амортизации, прибыли на капитальные вложения, расчетной предпринимательской прибыли, учитываемых в НВВ, а также средств долгосрочного кредитования и условий их возврата.

Обслуживание кредитных средств, направляемых на реализацию проектов утвержденных инвестиционных программ, учитывается регулирующими органами при установлении тарифов и расчете экономически обоснованного размера НВВ организации. Учет таких средств должен быть обеспечен с первого дня их поступления, а также при установлении тарифов в будущих периодах регулирования.

Строительство связующих объектов электросетевого хозяйства от

существующих до вновь присоединяемых, также как и других объектов электроэнергетики включаются в состав платы за технологическое присоединение с учетом описанных выше особенностей.

Указанные недостатки краткосрочного метода установления тарифов создали предпосылки для разработки и внедрения новых методов тарифного регулирования на основе долгосрочных параметров и механизмов, стимулирующих сокращение операционных издержек и наращивание инвестиций в отрасли.

Наиболее распространенным долгосрочным методом регулирования стал метод долгосрочной индексации необходимой валовой выручки. При использовании ДИ тарифы устанавливаются на долгосрочный период регулирования, отдельно на каждый год в течение этого периода. Однако в случае регулирования методом ДИ, при определении величины операционных затрат сетевой организации ЭОР-метод используется только при расчете значения на первый (базовый) год регулирования, а начиная со второго года ОПЕКС организации индексируется на ИПЦ, и используются коэффициенты эластичности и эффективности расходов [10].

Следующий метод регулирования, применяемый при регулировании сетевых организаций – метод доходности инвестированного капитала или метод RAB-регулирования. Это один из методов стимулирующего долгосрочного тарифного регулирования. Его отличительной особенностью является то, что он направлен на привлечение инвестиционных потоков в отрасль в целях модернизации и ремонта существующих объектов сетевой инфраструктуры, а также реализации новых инвестиционных проектов.

Финансирование инвестиционных программ сетевых организаций осуществляется за счет собственных, тарифных и кредитных средств. Государственные регулирующие органы на основе утвержденной методики устанавливают тарифы для организации таким образом, чтобы инвесторы могли получать прибыль на инвестированную часть, а также проценты на кредитные средства. Специфика реализации данного метода также предусматривает

долгосрочный возврат средств (до 35 лет), что помогает избежать скачкообразного повышения тарифов. Долгосрочность установления тарифов на основе RAB-регулирования (5 лет с возможностью продления) обеспечивает стабильные и предсказуемые условия работы организации, а также возврата средств, что благоприятно влияет на инвестиционный климат в отрасли. Снижение рисков инвестора также благоприятно влияет на снижение кредитных средств, привлекаемых для реализации инвестиционных проектов [17]. Метод доходности инвестированного капитала широко используется регулирующими органами в мире, в частности в Великобритании, Норвегии, Швеции, Финляндии, Дании, Бразилии, Новой Зеландии и ряде других.

Преимущество метода доходности инвестированного капитала, в отличие от методов обоснованных затрат и долгосрочной индексации НВВ, состоит в том, что величина прибыли, закладываемая в тарифы, рассчитывается не путем суммирования расходов, финансируемых за счет прибыли, а путем умножения установленной нормы доходности на стоимость капитала, инвестированного в развитие компании. Это дает возможность акционерам, инвесторам или кредитным организациям довольно четко спрогнозировать изменение тарифа сетевой организации и, таким образом, иметь представление о периоде возврата вложенных средств. Долгосрочная тарифная проекция, предусматривающая наличие источников для возврата заемных средств, является привлекательным плацдармом для инвестирования больших кредитных ресурсов под меньший процент, а также позволяет регулирующему органу оптимизировать тарифную политику в целом по виду деятельности. Таким образом, применение данного метода снижает риск вложения средств в электросетевое хозяйство. Кроме того, величина инвестированного капитала увеличивается с реализацией каждого нового инвестиционного проекта, поэтому в целях максимизации прибыли компания заинтересована в наращивании объема инвестиций. С другой стороны, регулирующий орган начисляет доходность только на тот капитал, который был создан в результате реализации согласованных им инвестиционных проектов [44].

Еще одним несомненным преимуществом внедрения метода

РАВ-регулируемая является разграничение ответственности между участниками процесса регулирования: регулятор устанавливает тарифы по четко определенным правилам, не увеличивая тарифы для покрытия убытка, образовавшегося вследствие неэффективной работы менеджмента компании, в то же время сохраняя в тарифах на среднесрочную перспективу экономию затрат, достигнутую организацией. То есть потребитель не страдает от экономически неэффективной работы руководства, компания самостоятельно ищет резервы для финансирования расходов, прямо не относящихся к производственной деятельности¹.

Метод, которым регулируется деятельность того или иного субъекта электроэнергетики, выбирается регулирующим органом в соответствии с законодательством. Тарифное регулирование оператора коммерческой инфраструктуры ОРЭМ, системного оператора, региональных сетевых компаний, чьи расходы ранее не учитывались при утверждении тарифов на услуги по передаче электроэнергии, ТСО и производителей электроэнергии и мощности, функционирующих в технологически изолированных территориальных электроэнергетических системах, розничного производителя электроэнергии и мощности, а также формирования сбытовой надбавки гарантирующего поставщика для населения, применяется только метод ЭОР.

1.3 Современная проблематика действующей системы тарифного регулирования в Российской Федерации

История экономических учений свидетельствует о том, что в случае отсутствия должного регулирования и контроля субъектов естественных монополий неизбежным последствием является рост цен (тарифов) на соответствующие услуги (товары), оказываемые или производимые ими, зачастую

¹Долматов, И. А. Регулирование тарифов на услуги по передаче электроэнергии с применением метода экономически обоснованной доходности инвестированного капитала / И. А. Долматов, И.О. Волкова, М.А. Шутова – Текст : непосредственный // Финансовый менеджмент. – ISSN 1607-968X. – 2008. – № 5 – С. 89 – 98.

стремительный, сопровождающийся снижением качества оказываемых услуг (производимых товаров). Это обстоятельство выдвигает на первый план проблему создания эффективной системы государственного регулирования цен (тарифов) с учетом необходимости решения социально-экономических проблем устойчивого развития, таких как снижение реальных доходов населения, высокий уровень инфляции и ряда других.

Ведущей задачей проводимых реформ в электроэнергетике считается становление конкуренции в потенциально конкурентных сферах деятельности – генерация и сбыт электричества в тех районах, где это технологически и экономически реализуемо, что будет способствовать развитию благоприятных действенных условий для роста объемов в сфере генерации, передачи и реализации электричества [59, 125].

Система тарифного регулирования в электроэнергетической области Российской Федерации находится в стадии поиска решений по системному преобразованию действующих подходов. Одной из ее наиболее острых проблем, требующих справедливого и экономически обоснованного решения, является рост и порядок распределения перекрестного субсидирования (далее – ПС), между хозяйствующими субъектами, учитываемого при утверждении тарифов на услуги по передаче электрической энергии. С момента вступления Российской Федерации в рыночную экономику эта проблема решалась в электросетевом комплексе методом снижения экономически обоснованных тарифов для населения и приравненных к нему категорий потребителей за счет пропорционального увеличения тарифов на услуги по передаче электрической энергии для прочих потребителей (крупных промышленных предприятий, включая алюминиевую отрасль, нефтепереработку, сельхозпроизводителей, бюджетных потребителей, транспорта и других) [59].

Проблема перекрестного субсидирования является немаловажной и требующей неотложного решения. Долгие годы термин «перекрестное субсидирование» не был закреплен официально, что зачастую мотивировалось надеждой на скорейшее решение проблемы и, соответственно, отсутствием

необходимости использования данного термина в будущем. Однако в процессе реформирования и первые годы после его окончания (вплоть до 2010-2013 гг., пока окончательно формировались все основы и правила государственного регулирования, механизмы ценообразования), перекрестное субсидирование лишь увеличивалось.

Сложившаяся ситуация привела к тому, что в 2013 году термин был официально закреплён в Законе об электроэнергетике. Данный закон содержит формулировку величины перекрестного субсидирования, которая определяется как «размер финансовых средств, который учитывается при осуществлении государственного регулирования цен (тарифов) на электрическую энергию (мощность), цен (тарифов) на услуги по передаче электрической энергии и (или) сбытовых надбавок гарантирующих поставщиков для потребителей (покупателей) на розничных рынках, но не учитывается при установлении цен (тарифов) на электрическую энергию (мощность), цен (тарифов) на услуги по передаче электрической энергии и (или) сбытовых надбавок гарантирующих поставщиков для населения и приравненных к нему категорий потребителей».¹

В свете практического решения проблемы перекрестного субсидирования особую важность приобретает теоретическое осмысление понятия «величина перекрестного субсидирования», под которой, на наш взгляд, в отличие от законодательного определения, необходимо понимать не только оплату части расходов на электрическую энергию прочими потребителями за население и приравненных к нему категорий потребителей как социальное обязательство, но и экономическую составляющую расходов, которая влияет на финансово-экономические показатели прочих потребителей, повышая себестоимость выпускаемой ими продукции и делая их неконкурентоспособными как на межтерриториальном, так и на международном уровнях [58].

В 2014 году перекрестное субсидирование в электросетевом комплексе составляло 229,4 млрд р. (согласно утвержденному приложению № 6),

¹ Абзац введен - Федеральным законом в редакции от 06.11.2013 № 308-ФЗ

в 2022 году объем перекрестного субсидирования вырос до 255,2 млрд р.¹ (приложение Б), что свидетельствует о том, что проблема перекрестного субсидирования не решена до сих пор [10, 59].

В этой связи последние годы всеми заинтересованными сторонами активно обсуждаются различные пути решения данной проблемы или, по крайней мере, расширения круга потребителей, оплачивающих перекрестное субсидирование, в том числе путем дифференциации тарифов на услуги по передаче электрической энергии, оказываемые организацией, управляющей единой национальной (общероссийской) электрической сетью (ПАО «Россети ФСК ЕЭС»). С подобной инициативой выступило Министерство энергетики Российской Федерации.

Обозначенная проблема требует исследования механизма дифференциации тарифов на услуги по передаче электрической энергии с проведением подробного анализа социально-экономических последствий для различных категорий потребителей.

Неконтролируемый рост объемов ПС для крупных промышленных потребителей имеет большое количество отрицательных последствий. Развитие децентрализованной энергетики в ценовых и неценовых зонах оптового рынка, где существуют конкурентные механизмы на оптовом рынке электрической энергии и мощности, очевидно, приведет к негативным последствиям, стимулируя потребителей к реализации проектов по строительству собственной генерации. При переходе потребителей на собственные объекты генерации, потребители перестанут оплачивать цену мощности оптового рынка, в которой заложены различные надбавки, в том числе по модернизации действующих и строительству новых объектов генерации, что приведет к невозможности реализации данных инвестиционных проектов [59].

Уход потребителей на собственные объекты распределенной генерации также приводит к тому, что оставшийся в региональных «котлах» объем ПС

¹ Подсчитано автором на основании анализа тарифных решений органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации в области государственного регулирования тарифов на 2022 год (более подробный анализ актуальных данных по перекрестному субсидированию будет приведен автором в следующих главах).

оплачивают оставшиеся потребители. Таким образом, складывается ситуация, что на всех оставшихся прочих потребителей, подключенных к сетям территориальных сетевых организаций, распространяется объем ПС, и чем меньше будет оставаться потребителей, тем больший объем финансовой нагрузки на них будет ложиться.

Данный тезис подтверждает динамика изменения объемов перекрестного субсидирования, учитываемого органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации в области государственного регулирования тарифов: 2018 год – 220,2 млрд р., 2019 год – 238,6 млрд р., 2020 год – 238,9 млрд р., 2021 год – 241,2 млрд р. (приложение А) [58].

В конечном счете, это может привести к тому, что все без исключения промышленные потребители осуществят технологическое присоединение к сетям ПАО «Россети ФСК ЕЭС» или перейдут на собственные объекты распределенной генерации, вследствие чего ПС будут оплачивать только бюджетные потребители соответствующего субъекта Российской Федерации. При этом в соответствии с подпунктом б) пункта 17 Доктрины¹ к рискам в области энергетической безопасности, связанным с внутренними вызовами и угрозами энергетической безопасности, относится, в том числе, отсутствие в долгосрочной перспективе определенности относительно спроса на продукцию и услуги организаций топливно-энергетического комплекса в субъектах Российской Федерации.

По оценкам Ассоциации «НП Совет рынка» вероятность ухода потребителей на собственные объекты генерации в среднем по Российской Федерации составляет 43 %, в том числе на уровне напряжения ВН – 89 %, на уровне напряжения СН1 – 99,4 %. Так, к концу 2022 года экономические показатели эффективности и целесообразности принятия бизнес решений о переходе потребителей на собственную генерацию в 29 субъектах Российской Федерации достигнут величин, предопределяющих принятие потребителями положительных решений о строительстве собственной генерации.

Необходимо принятие экстренных мер, направленных на сдерживание роста

¹ Указ Президента РФ от 13 мая 2019 г. № 216 «Об утверждении Доктрины энергетической безопасности Российской Федерации».

и поэтапное сокращение размера перекрестного субсидирования. В противном случае, в 2022 году уровень тарифов на услуги по передаче электрической энергии по распределительным электрическим сетям на высоком уровне напряжения в 55 субъектах Российской Федерации может достигнуть величины, предопределяющей принятие потребителями положительных решений о строительстве собственной генерации. В дальнейшей перспективе процессы перехода потребителей на собственную генерацию приобретут обвальный характер и затронут все без исключения субъекты Российской Федерации [59].

На основании всего вышеизложенного можно констатировать, что фактор перекрестного субсидирования, занимающего в зависимости от субъекта Российской Федерации достаточно большую долю в конечной цене электрической энергии, оплачиваемой прочими потребителями, может служить для них основанием для поиска вариантов ухода от перекрестного субсидирования, в том числе путем ухода из «котла» региона.

Это может происходить, во-первых, за счет строительства собственной генерации и перехода на самообеспечение энергоресурсами. Таким образом, «котел» региона лишится крупного потребителя, и, как следствие, тариф для иных прочих потребителей, оставшихся в котле, увеличится, поскольку теперь оставшийся, по сути, без изменений размер необходимой валовой выручки территориальных сетевых организаций будет делиться на меньший объем полезного отпуска электрической энергии потребителям.

Во-вторых, если речь идет о потребителях на уровне напряжения ВН (высокое напряжение), будет происходить присоединение к сетям более высокого уровня напряжения, которыми являются сети единой национальной (общероссийской) электрической сети. Эти сети находятся в управлении ПАО «Россети ФСК ЕЭС», в тарифах на услуги которого, как уже было отмечено ранее, перекрестное субсидирование не учитывается.

Данный вариант является также привлекательным для крупных потребителей, так как тарифы ПАО «Россети ФСК ЕЭС» существенно ниже, чем «котловые». Однако для осуществления технологического присоединения

энергопринимающих устройств потребителей к объектам электросетевого хозяйства, принадлежащим организации по управлению единой национальной (общероссийской) электрической сетью (ПАО «Россети ФСК ЕЭС»), необходимо соответствовать установленным критериям, основным из которых является уровень напряжения потребителя: для присоединения к сетям ЕНЭС. Его уровень должен быть 110 кВ и выше (за исключением случаев, предусмотренных постановлением Правительства Российской Федерации от 27.12.2004 № 861).

Увеличение мощности центров потребления – это зачастую очень дорогостоящие мероприятия, длительные и масштабные инвестиционные проекты, которые могут себе позволить далеко не все потребители. В то же время большим подспорьем при проработке варианта присоединения к сетям ПАО «Россети ФСК ЕЭС» для крупных потребителей является давно обсуждаемая и лоббируемая инициатива по перераспределению перекрестного субсидирования, в том числе и для потребителей, присоединенных к сетям ПАО «Россети ФСК ЕЭС».

Решение поставленных проблем возможно только при проведении совместной работы на федеральном и региональном уровне. На федеральном уровне – это разработка организационно-методического инструментария и комплекса мер, направленных на совершенствование государственной политики тарифного регулирования в целях снижения объемов перекрестного субсидирования в электросетевом комплексе, а также совершенствование действующих нормативно-правовых актов в сфере государственного регулирования цен (тарифов) в электроэнергетике и усиление контрольно-надзорной деятельности за подконтрольными субъектами [58].

На региональном уровне необходимо усиление работы органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации в области государственного регулирования цен (тарифов), рассчитываемых на основе экономически обоснованной методики равномерного распределения величины перекрестного субсидирования между группами потребителей электрической энергии по всем уровням напряжения.

Министерством энергетики Российской Федерации был инициирован

законопроект, предусматривающий оплату потребителями ПАО «Россети ФСК ЕЭС» перекрестного субсидирования, учитываемого при расчете единых (котловых) тарифов на услуги по передаче электрической энергии в соответствующем субъекте Российской Федерации. В случае его реализации произойдет рост тарифов на услуги по передаче энергии для потребителей, присоединенных к сетям ПАО «Россети ФСК ЕЭС», что может вызвать экономические стимулы для перехода данных потребителей на самообеспечение путем строительства собственных генерирующих мощностей. В итоге, это может привести к тому, что сетевые мощности не будут загружены, на электростанциях энергосистемы снизится коэффициент использования установленной мощности (КИУМ), то есть мощности сетевой и генерирующей инфраструктур не будут востребованы, а необходимость нести бремя их содержания сохранится. В таком случае это может лечь дополнительным грузом на плечи потребителей, оставшихся в единой энергосистеме.

Таким образом, все вышеуказанное оказывает сильное влияние на развитие электроэнергетической отрасли, а игнорирование вышеописанной ситуации может привести к фактическому разрушению единой энергосистемы страны.

Выводы по главе 1

1. Принципиальные основы регулирования электросетевого комплекса нуждаются в расширении в свете соответствия положениям концепции устойчивого развития и требованию риск ориентированности, являющейся ключевым принципом государственной реформы контрольно-надзорной деятельности. В этой связи предлагается дополнить состав общих принципов регулирования электроэнергетической отрасли принципом *гибкости и адаптивности тарифной политики в целях обеспечения соответствия механизмов тарифного регулирования требованиям устойчивого развития и текущей геополитической ситуации*; к базовым принципам тарифного регулирования предложено добавить принцип *бюджетной ответственности субъектов Российской Федерации за рост перекрестного субсидирования*, что дополнит требования системного подхода к организации деятельности в сфере

тарифного регулирования на современном этапе экономического развития Российской Федерации [59].

2. Проблема роста перекрестного субсидирования – является центральной проблемой регулирования в сфере электроэнергетики

3. Проблема перекрестного субсидирования оказывает сильное влияние на развитие электросетевого комплекса, а ее игнорирование на федеральном уровне может привести к фактическому разрушению единой энергосистемы страны. Необходимо принятие экстренных мер, направленных на сдерживание роста и поэтапное сокращение размера перекрестного субсидирования для предотвращения массового перехода потребителей на собственную генерацию в большинстве субъектов Российской Федерации.

4. Учитывая роль и влияние проблемы перекрестного субсидирования на развитие экономики Российской Федерации как результат критического осмысления уточнено понятие «величина перекрестного субсидирования», под которым в отличие от законодательного определения предлагается понимать не только оплату части расходов на электрическую энергию прочими потребителями за население и приравненных к нему категорий потребителей как социальное обязательство, но и экономическую составляющую расходов, которая влияет на финансово-экономические показатели прочих потребителей, повышая себестоимость выпускаемой ими продукции и делая их неконкурентоспособными как на межтерриториальном, так и на международном уровнях.

Глава 2 Анализ методов действующей системы тарифного регулирования в электроэнергетике

2.1 Анализ формирования организационно-правовых основ и проблематики перекрестного субсидирования в Российской Федерации

Начиная с 1990-х годов, в период экономических и структурных изменений в стране, связанных с усилением института социальной защиты населения в области жилищно-коммунального хозяйства, было распространено такое явление, как оплата прочими потребителями, в основном промышленными предприятиями, значительной части себестоимости электроэнергии, поставляемой населению страны.

В период экономического спада в Российской Федерации, характеризующегося высоким уровнем инфляции (начало 1990 г.), были предприняты меры социальной поддержки населения, в том числе в виде сдерживания цен на электрическую энергию, а также на другие коммунальные ресурсы.

Уже в данный период времени федеральные органы исполнительной власти пытались систематизировать меры по сдерживанию роста объемов перекрестного субсидирования в электроэнергетике. Так, Указом Президента Российской Федерации от 17.10.1996 № 1451 региональным органам регулирования субъектов Российской Федерации при установлении регулируемых цен (тарифов) на электроэнергию для граждан страны рекомендовалось исходить из полной себестоимости выпускаемой продукции (ресурса)¹ [10].

В целях постепенного наращивания цен на электроэнергию для населения до экономически обоснованного уровня, равного фактическим затратам на

¹ Указ Президента Российской Федерации от 17.10.1996 № 1451 «О мерах по обеспечению граждан Российской Федерации доступным и комфортным жильем и повышению качества жилищно-коммунальных услуг». - [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <https://minstroyrf.gov.ru/docs/1301/> (дата обращения 12.04.2022)

производство, передачу и сбыт электрической энергии, постановлением Правительства Российской Федерации от 26.09.1997 № 1231 был утвержден график ликвидации перекрестного субсидирования. Графиком устанавливались сроки ликвидации перекрестного субсидирования (1997 – 2000 гг.) [9].

Постановлением Федеральной энергетической комиссии Российской Федерации от 05.12.1997 № 125/2 (далее – постановление ФЭК России № 125/2) были утверждены Рекомендации по установлению тарифов на электрическую энергию для населения в соответствии с фактической ее стоимостью с учетом уровня жизни населения региона (далее – Рекомендации)¹.

В пункте 2 Постановления № 125/2 говорится, что региональным органам регулирования следует применять в работе принятые Рекомендации, в которых было указано, что при наращивании тарифов на электроэнергию для граждан страны до уровня, близкого к себестоимости выпускаемой продукции (ресурсов), региональным органам регулирования необходимо учитывать специфику субъекта Российской Федерации, в котором они осуществляют деятельность и не допускать социальной напряженности [14].

Постановление ФЭК России № 125/2 носило для региональных органов регулирования рекомендательный характер и позволяло им самостоятельно принимать решения при утверждении тарифов на электрическую энергию с учетом региональных особенностей каждого субъекта Российской Федерации.

Затем, как следовало из логики событий и актуального состояния отрасли, проблема перекрестного субсидирования должна была быть закреплена на федеральном уровне в новом федеральном законе, регламентирующем основы и особенности функционирования отрасли – в законе об электроэнергетике». Однако в первой редакции Закона об электроэнергетике понятие перекрестного субсидирования отсутствовало. При этом Закон об электроэнергетике в первой редакции содержал в себе норму, запрещающую утверждение высоких тарифов на

¹ Постановление Федеральной энергетической комиссии Российской Федерации от 05.12.1997 № 125/2 «Об утверждении Рекомендаций по установлению тарифов на электрическую энергию для населения в соответствии с фактической ее стоимостью с учетом уровня жизни населения региона». - [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://docs.cntd.ru/document/58819660> (дата обращения 18.04.2022)

электроэнергию для одних потребителей за счет снижения тарифов на услуги для других потребителей.

Несмотря на все предпринятые меры, проблему перекрестного субсидирования решить не удалось, в связи с чем в 2013 году в Закон об электроэнергетике были внесены изменения, в результате чего официально был утвержден термин «перекрестное субсидирование».

Перекрестное субсидирование – это искусственное снижение экономически обоснованных тарифов для населения и приравненных к нему категорий потребителей за счет пропорционального увеличения тарифов для прочих потребителей, приводящее к разнонаправленной динамике изменения тарифов на ресурсы внутри страны. Таким образом, упрощая содержание данного понятия, можно сказать, что перекрестное субсидирование в электросетевом комплексе формируется по причине перераспределения тарифной нагрузки с населения и приравненных к нему категорий потребителей на прочих потребителей [58].

Из вышеизложенного следует, что только лишь с 2013 года у региональных органов регулирования появляются реальные правовые основания, закрепленные на федеральном уровне, позволяющие использовать перекрестное субсидирование как инструмент, посредством применения которого снижается тариф на электрическую энергию для населения при пропорциональном росте тарифов для прочих потребителей.

В настоящее время в электроэнергетике существует много различных видов перекрестного субсидирования, к основным из них можно отнести:

- 1) между потребителями услуг по передаче электрической энергии;
- 2) между электрической и тепловой энергией при комбинированной выработке;
- 3) между субъектами Российской Федерации за счет утверждения единых (котловых) тарифов на услуги по передаче электрической энергии (мощности) для нескольких субъектов Российской Федерации;
- 4) между ценовыми и неценовыми зонами оптового рынка электрической энергии и мощности;

5) между участниками оптового рынка электрической энергии и мощности при заключении договоров о предоставлении мощности [35, 58].

Особое внимание следует уделить рассмотрению особенностей и путей решения проблем, связанных с перекрестным субсидированием в электросетевом комплексе, то есть учитываемым в единых (котловых) тарифах на услуги по передаче электрической энергии.

В целях решения данной проблемы распоряжением Правительства Российской Федерации от 03.04.2013 № 511-р была утверждена Стратегия развития электросетевого комплекса Российской Федерации (далее – Стратегия), действующая по настоящее время.

Стратегией определены основные задачи и ориентиры развития электросетевого комплекса Российской Федерации на период до 2030 года.

Одной из основных задач, поставленных Правительством Российской Федерации как перед электросетевым комплексом, так и перед федеральными органами исполнительной власти, является разработка и внедрение механизмов, направленных на стимулирование использования передовых методов управления сетевым хозяйством и повышение уровня конкуренции.

Так, согласно Стратегии, в части регулирования электросетевого комплекса четко сформулирована задача по постепенному снижению объема перекрестного субсидирования [23]. Пунктом 3 плана-графика издания нормативных правовых актов для реализации задач, обозначенных в Стратегии, было предусмотрено мероприятие по утверждению графика снижения величины перекрестного субсидирования в электросетевом комплексе Российской Федерации, что также было закреплено в постановлении Правительства Российской Федерации от 31.07.2014 № 750 (пункт 7) (далее – постановление № 750) [1, 23]. Реализовать мероприятие планировалось в 2015 году, однако оно не реализовано до сих пор.

Кроме того, постановлением № 750 были внесены изменения в Основы ценообразования, в соответствии с которыми при расчете и установлении единых (котловых) тарифов на услуги по передаче электрической энергии учитывается величина перекрестного субсидирования. Также постановлением № 750 был

определен порядок расчета объемов перекрёстного субсидирования при расчете указанных тарифов [58].

Основы ценообразования были дополнены приложением № 6, которое устанавливало предельную величину перекрестного субсидирования, которую региональные органы регулирования могли учитывать при установлении единых (котловых) тарифов на услуги по передаче электрической энергии, оказываемые прочим потребителям.

К категории потребителей «прочие» относятся крупные промышленные потребители, иные юридические лица, сельхозпроизводители, бюджетные потребители, транспорт, то есть это группы потребителей, обеспечивающие макроэкономическое развитие любого государства. В контексте этого следует отметить, какую дополнительную нагрузку в связи с перекрестным субсидированием несут указанные потребители в разрезе субъектов Российской Федерации.

Динамика изменения объемов перекрестного субсидирования, учитываемого в ценах (тарифах), в разрезе субъектов Российской Федерации представлена в приложении А, анализируя которое следует обратить внимание, что перекрестного субсидирования (как в соответствии с приложением № 6 к Основам ценообразования, так и в соответствии с тарифными решениями органов регулирования) нет лишь в 6 субъектах Российской Федерации: Камчатский край, Магаданская область, Сахалинская область, город федерального значения Севастополь, Ненецкий автономный округ, Чукотский автономный округ.

При этом в Республике Крым перекрестное субсидирование впервые учтено в тарифах на услуги по передаче электрической энергии только в 2021 году. Прежде разница между экономически обоснованным уровнем тарифов для населения и установленным (ниже экономически обоснованного уровня) покрывалась за счет государственной субсидии.

Необходимо также отметить, что столь существенная разница между величиной перекрестного субсидирования, утвержденной приложением № 6, и величиной, учитываемой в настоящее время в тарифах, обусловлена тем,

что предельная величина перекрестного субсидирования, утвержденная в Приложении, была рассчитана и утверждена по каждому субъекту Российской Федерации на основе тарифных решений региональных органов регулирования, принятых в 2013 году, и после этого не пересматривалась. Превышение утвержденной предельной величины компенсируется из регионального бюджета субъекта Российской Федерации [58].

Вместе с тем, важно зафиксировать тренд: регионы с большим количеством энергоемких потребителей, экономическое состояние которых влияет на развитие как региона присутствия, так и страны в целом, зачастую несут самую большую нагрузку по перекрестному субсидированию: например, Иркутская область, Свердловская область, Тюменская область, город федерального значения Санкт-Петербург, Ханты-Мансийский автономный округ – Югра, Ямало-Ненецкий автономный округ, Московская область.

Объем перекрестного субсидирования в 2019 году, по оценкам специалистов Ассоциации НП «Совет рынка», составил более 400 млрд р., из них объем перекрестного субсидирования на розничном рынке электрической энергии и мощности (в составе единых (котловых) тарифов на услуги по передаче электрической энергии) составил 236 млрд р. На оптовом рынке электрической энергии и мощности объем субсидирования между группами потребителей оценивается на уровне 185 млрд р.

Динамика изменения объемов перекрестного субсидирования, учитываемого в ценах (тарифах), в разрезе субъектов Российской Федерации представлена на рисунке 6. Информация сформирована из тарифных решений региональных органов регулирования, размещенных в установленном порядке на официальном сайте в установленные сроки.

В соответствии с пунктом 30 Правил государственного регулирования региональные органы регулирования в течение 7 рабочих дней после принятия тарифного решения направляют материалы в ФАС России, регулируемым организациям, а также публикуют их на официальном сайте.

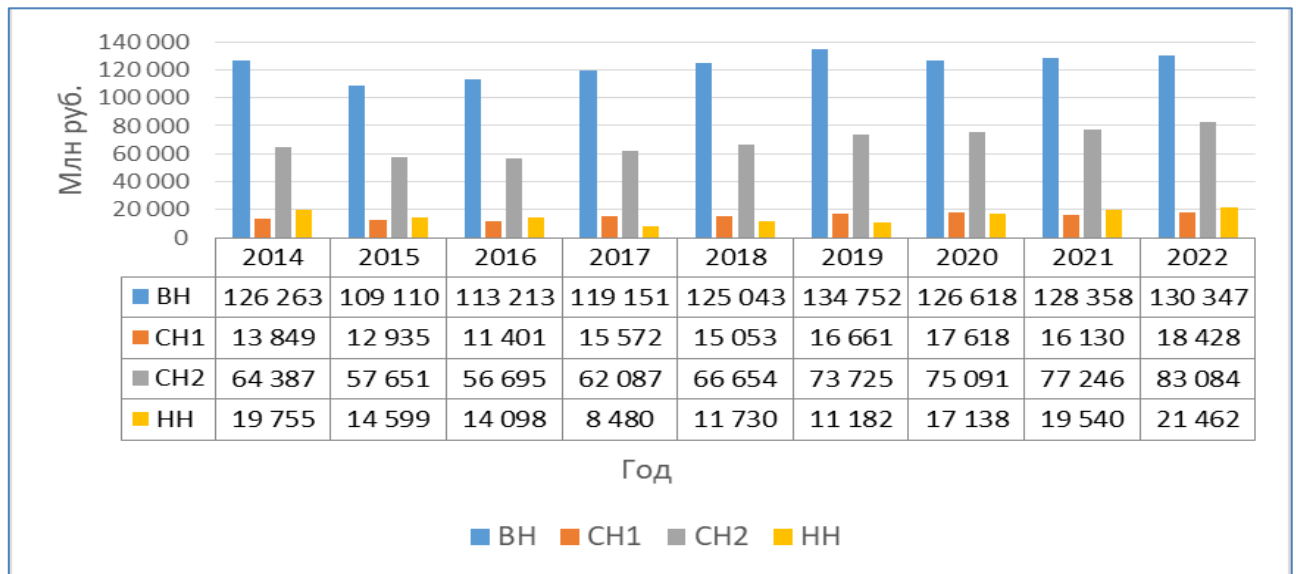


Рисунок 6 – Динамика величины перекрестного субсидирования по уровням напряжения

Источник: составлено автором на основании тарифных решений региональных органов регулирования.

Так, объем перекрестного субсидирования, учитываемый в тарифах на услуги по передаче электрической энергии составил: 2017 год – 208 млрд р., 2018 год – 220 млрд р., 2019 год – 237,7 млрд р., 2020 год – 239 млрд р., 2021 год – 242 млрд р., 2022 год – 255 млрд р.

С 2017 по 2019 годы наблюдалась ярко выраженная динамика по увеличению объемов перекрестного субсидирования, выраженная в тыс. р. Однако, объем перекрестного субсидирования, учитываемый в тарифах на услуги по передаче электрической энергии в относительном выражении, не имеет динамики к росту и в 2020 году практически сравнялся с уровнем 2014 года, даже в абсолютных значениях. Таким образом, тезис о том, что объем перекрестного субсидирования увеличивается от года к году не подтверждается. Статистика в относительном выражении говорит об обратном, как и доля перекрестного субсидирования в конечной цене на электрическую энергию.

Проведенный анализ тарифных решений региональных органов регулирования, принятых за 2021 год, показал, что объем перекрестного субсидирования, учтенный в тарифах на услуги по передаче электрической энергии превышает предельный объем перекрестного субсидирования, утвержденный

приложением № 6 к Основам ценообразования в 21 субъекте Российской Федерации на общую сумму 29,7 млрд р. (таблица 1).

Таблица 1 – Размер перекрестного субсидирования по субъектам Российской Федерации

| Размер перекрестного субсидирования, тыс. р. | | | |
|--|----------------|--------------------------------------|---|
| Наименование субъекта Российской Федерации | 2021 год, факт | Утверждено в Основях ценообразования | Размер превышения объема перекрестного субсидирования |
| Тюменская область | 10785457 | 7073089 | 3712368 |
| Краснодарский край | 8836920 | 5406827 | 3430092 |
| Республика Башкортостан | 10389721 | 7181946 | 3207774 |
| г. Санкт-Петербург | 6043465 | 2989042 | 3054423 |
| Кемеровская область | 7621313 | 4907948 | 2713364 |
| Ленинградская область | 7282373 | 4577382 | 2704991 |
| Новосибирская область | 4652474 | 2513616 | 2138858 |
| Самарская область | 9936503 | 8157717 | 1778786 |
| Красноярский край | 5832310 | 4606942 | 1225369 |
| Тверская область | 2837576 | 1657478 | 1180098 |
| Воронежская область | 5047016 | 4109345 | 937672 |
| Смоленская область | 2415576 | 1748704 | 666872 |
| Чеченская республика | 1352857 | 736969 | 615888 |
| Пермский край | 4907128 | 4392677 | 514450 |
| Республика Крым | 474698 | 0 | 474698 |
| Калининградская область | 1637034 | 1249903 | 387131 |
| Республика Карелия | 2101529 | 1794606 | 306923 |
| Республика Марий Эл | 1291619 | 1099343 | 192276 |
| Архангельская область | 2063545 | 1891474 | 172071 |
| Республика Калмыкия | 441811 | 282690 | 159121 |
| г. Севастополь | 153274 | 0 | 153274 |

Источник: рассчитано автором на основании тарифных решений региональных органов регулирования.

Объем превышения предельной величины перекрестного субсидирования по субъектам Российской Федерации в 2022 году составляет 43 млрд р., в пределах от 0,003 млрд р. до 5,3 млрд р. и представлен в таблице 2.

Таблица 2 – Объем превышения предельной величины перекрестного субсидирования по субъектам Российской Федерации в 2022 г.

| Размер перекрестного субсидирования, тыс. р. | | | |
|--|----------------|--------------------------------------|---|
| Наименование субъекта Российской Федерации | 2022 год, факт | Утверждено в Основях ценообразования | Размер превышения объема перекрестного субсидирования |
| Тюменская область | 12373422 | 7073089 | 5300333,0 |
| Краснодарский край | 10633622 | 5406827 | 5226794,8 |
| г. Санкт-Петербург | 6994282 | 2989042 | 4005240,1 |
| Ленинградская область | 8074182 | 4577382 | 3496800,5 |
| Республика Башкортостан | 10654338 | 7181946 | 3472392,1 |
| Красноярский край | 7705347 | 4606942 | 3098405,8 |
| Кемеровская область | 7840759 | 4907948 | 2932810,5 |
| Самарская область | 10419413 | 8157717 | 2261696,1 |
| Новосибирская область | 4652474 | 2513616 | 2138858,3 |
| Республика Алтай | 2064774 | 286747 | 1778027,7 |
| Тверская область | 3232176 | 1657478 | 1574697,5 |
| Пермский край | 5484198 | 4392677 | 1091520,3 |
| Тульская область | 3102218 | 2030371 | 1071846,6 |
| Воронежская область | 5001193 | 4109345 | 891848,1 |
| Смоленская область | 2586176 | 1748704 | 837472,3 |
| Калининградская область | 1959404 | 1249903 | 709501,0 |
| Чеченская республика | 1441507 | 736969 | 704538,6 |
| Курская область | 2791548 | 2123666 | 667881,5 |
| Ростовская область | 6243350 | 5737404 | 505945,4 |
| Республика Карелия | 2055329 | 1794606 | 260723,4 |
| Архангельская область | 2134807 | 1891474 | 243332,6 |
| Республика Калмыкия | 507034 | 282690 | 224343,8 |
| Республика Марий Эл | 1314535 | 1099343 | 215192,5 |

| Размер перекрестного субсидирования, тыс. р. | | | |
|--|----------------|--------------------------------------|---|
| Наименование субъекта Российской Федерации | 2022 год, факт | Утверждено в Основах ценообразования | Размер превышения объема перекрестного субсидирования |
| г. Севастополь | 153274 | 0 | 153274,0 |
| Республика Крым | 74312 | 0 | 74311,9 |
| Хабаровский край | 1599104 | 1536841 | 62263,7 |
| Республика Мордовия | 926750 | 890029 | 36720,5 |
| Еврейская автономная область | 503506 | 483013 | 20492,8 |
| Республика Дагестан | 1506814 | 1506814 | 0,0033 |

Источник: составлено автором на основании тарифных решений региональных органов регулирования.

Следствием отсутствия четкой стратегии по снижению перекрестного субсидирования со стороны ФСТ России стала разнонаправленная динамика изменения перекрестного субсидирования, учитываемая региональными органами регулирования. Анализ тарифных решений региональных органов регулирования показывает, что зачастую регуляторы руководствуются не экономическими стимулами, направленными на рост объемов электропотребления в субъектах Российской Федерации и снижению тарифной нагрузки для прочих потребителей, а достижением политических очков руководителем субъекта Российской Федерации. Так, часть субъектов Российской Федерации проводит работу по сдерживанию и снижению объемов перекрестного субсидирования, а часть, наоборот – из года в год сдерживает или снижает тарифы на электрическую энергию, что является следствием увеличения тарифов на электрическую энергию для прочих потребителей из-за прироста объемов перекрестного субсидирования. В этой связи обостряется проблема экономически обоснованного распределения ПС между потребителями (уровнями напряжения) [58].

Методическими указаниями, утвержденными приказом ФСТ России от 06.08.2004 № 20-э/2 (далее – Методические указания № 20-э/2) закреплено, что существует четыре уровня напряжения: высокий уровень (ВН), средний первый

уровень (СН1), средний второй уровень (СН2), низкий уровень (НН). Однако, в Методических указаниях № 20-э/2 нет указания о возможных способах распределения ПС по указанным уровням напряжения. В них также не указано, что оно учитывается в ценах (тарифах) на услуги по передаче электрической энергии при утверждении единых (котловых) тарифов. Данная проблематика затрагивается только в пункте 81 (5) Основ ценообразования, где указано, каким образом рассчитывается ПС.

Таким образом, сложилась ситуация, когда в акте Правительства Российской Федерации указано, как рассчитывать величину ПС и что региональные органы регулирования должны ее учитывать при установлении цен, а на уровне Методических указаний № 20-э/2 не определено, каким образом данная величина распределяется между уровнями напряжения и потребителями услуг по передаче электрической энергии. При этом в действующих нормативных правовых актах отсутствует запрет на утверждение отрицательной величины перекрестного субсидирования, что дало возможность региональным органам регулирования использовать данную правовую неопределенность при утверждении цен для прочих потребителей.

Примеры неконкурентоспособного и экономически необоснованного распределения перекрестного субсидирования по уровням напряжения с каждым годом встречаются все чаще. Региональные органы регулирования принимают тарифные решения, вследствие которых 100 % и более перекрестного субсидирования в электросетевом комплексе оплачивают крупные промышленные предприятия, потребляющие электрическую энергию (мощность) на высоком уровне напряжения, за счет чего тарифы для потребителей на уровнях напряжения СН-2, НН устанавливаются на более низком уровне. За счет неравномерного распределения перекрестного субсидирования региональные органы регулирования формируют более высокие тарифы для прочих потребителей, в отдельных случаях до 9 раз превышающие их экономически обоснованный уровень.

Данные действия приводят к прямому отрицательному экономическому

эффекту для крупных промышленных потребителей и ставят их в неконкурентоспособные условия с аналогичными предприятиями, работающими в других субъектах Российской Федерации, а также предприятиями, осуществляющими импорт аналогичной продукции из других стран. Неконтролируемый рост объемов ПС для крупных промышленных потребителей имеет большое количество отрицательных последствий не только на региональном уровне, но и на уровне национальной экономики [59].

2.2 Анализ и прогнозы применения метода эталонных затрат при определении операционных расходов гарантирующих поставщиков и сетевых организаций

Одним из направлений работы по повышению открытости, единообразия и прозрачности принимаемых региональными органами регулирования тарифных решений на федеральном уровне является совершенствование методов тарифообразования и переход к методу эталонных затрат, позволяющему достичь единообразия тарифных решений на территории Российской Федерации.

Метод эталонных затрат является методом стимулирующего регулирования, одним из главных направлений которого является снижение издержек регулируемых организаций и предотвращение установления завышенных тарифов на товары и услуги естественных монополий.

Стимулирующий эффект применения подобных методов регулирования достигается за счет установления предельных размеров тарифной выручки, регулируемых цен и других финансовых результатов регулируемой деятельности организаций, при условии сохранения у регулируемой организации экономии, которая была достигнута за счет увеличения операционной эффективности.

Главными преимуществами применения эталонного метода регулирования по сравнению с традиционными подходами к регулированию (в первую очередь по

отношению к методам регулирования, основанным на учете экономически обоснованных затрат) можно выделить следующие:

- возможность использования регулируемыми органами различных стимулирующих механизмов и создание оптимальных их комбинаций с учетом поставленных целей;

- снижение тарифов за счет создания стимулов регулируемых организаций к снижению операционных расходов (далее также – ОПЕКС) и повышения их эффективности;

- установление тарифов на основе долгосрочных параметров регулирования, формирование которых является прозрачным для регулируемых организаций, что содействует увеличению потока инвестиций, снижает соответствующие риски, а также дает возможность максимально точно спрогнозировать полный их возврат;

- исключение субъективной составляющей при установлении регулятором тарифов для той или иной организации;

- утверждение регулируемых цен (тарифов) на долгосрочный период – 5 и более лет.

В настоящее время в мировой практике применения стимулирующих методов тарифного регулирования сложились 3 основных подхода:

- 1) утверждение предельных цен или размера суммы тарифной выручки;
- 2) регулирование по эталонным показателям (метод сравнения аналогов, метод эталонных затрат);
- 3) применение гибридных методов стимулирующего регулирования.

Эталон операционных (подконтрольных) расходов сетевой организации – экономически обоснованная величина операционных (подконтрольных) расходов, связанная с осуществлением регулируемой деятельности по передаче электрической энергии, определяемая методом эталонов.

Метод эталонных затрат заключается в установлении необходимой валовой выручки регулируемой организации в части операционных расходов на расчетный период регулирования путем умножения показателей, характеризующих масштаб

осуществляемой регулируемой организацией деятельности, на соответствующий фиксированный «эталон» затрат, утвержденный на федеральном уровне.

Подобный способ установления регулируемых цен, в отличие от затратных методов регулирования, не основан на учете в расчетах прошлых или прогнозируемых затрат регулируемых организаций, что помогает избежать субъективного отношения регулирующего органа к организации.

Метод эталонных затрат характеризуется тем, что выручка регулируемой организации определяется на основании коэффициентов, которые формируются ФАС России на основе анализа эффективности всех организаций, осуществляющих схожие виды деятельности в соответствующем субъекте Российской Федерации. При применении данного метода регулирования величина операционных расходов сетевой организации, включаемая в тариф, определяются произведением значения такого «эталона» на технико-экономический показатель масштаба регулируемой организации – условные единицы оборудования. Например, в действующей в настоящее время в Российской Федерации Методике расчета сбытовых надбавок гарантирующих поставщиков¹ показателем масштаба является количество точек поставки гарантирующего поставщика.

Сумма произведений «эталонных» затрат на показатели масштаба формируют эталонную выручку регулируемой организации, на основании которой формируется тариф. Зная размер «эталона», регулируемая организация может с высокой точностью спрогнозировать размер необходимой валовой выручки, на который она может претендовать, что также будет являться для нее основным стимулом для оптимизации удельных затрат на единицу условной продукции и издержек в целях сохранения экономии. Также стоит отметить, что применение данного метода регулирования целесообразно только при тарифном регулировании добросовестных организаций, соответствующих установленным требованиям, предъявляемым к качеству и надежности поставляемых товаров и услуг. Таким образом, оптимизация издержек организаций за счет снижения показателей

¹ Приказ ФСТ России от 30.10.2012 № 703-э «Об утверждении Методических указаний по расчету сбытовых надбавок гарантирующих поставщиков и размера доходности продаж гарантирующих поставщиков» // Российская газета. - 2012. - № 280

качества и надежности недопустима.

Законодательством, регулирующим отношения в сфере тарифного регулирования услуг и товаров субъектов электроэнергетики, предусматривается, что наряду с такими методами тарифного регулирования как методы индексации необходимой валовой выручки и доходности инвестированного капитала для определения долгосрочных параметров регулирования (ДПР), к которым, в том числе, относятся операционные расходы, в качестве вспомогательного метода регулятором может быть применен метод сравнения аналогов.

Данный метод заключается в использовании сравнительного анализа технико-экономических индикаторов, характеризующих эффективность деятельности регулируемой организации с показателями иных организаций, сопоставимых с ней по экономическим и техническим характеристикам. В соответствии с действующим законодательством метод сравнения аналогов может быть применен в рамках расчёта ДПР при регулировании субъектов электроэнергетики с применением методов доходности инвестированного капитала и долгосрочной индексации необходимой валовой выручки в части определения следующих индексов:

- эффективности ОПЕКСа и эффективного уровня ОПЕКСа;
- индекса эффективности подконтрольных расходов и эффективного уровня подконтрольных расходов.

В настоящее время метод сравнения аналогов успешно применяется регулирующими органами для расчета сбытовых надбавок гарантирующих поставщиков. Методические указания по расчету сбытовых надбавок гарантирующих поставщиков с использованием метода сравнения аналогов утверждены приказом ФАС России от 21.11.2017 № 1554/17 (далее – Методические указания № 1554/17), а сбытовые надбавки ГП, рассчитанные с ее помощью, начали применяться с 01.07.2018 [14].

Внедрение стимулирующих методов регулирования субъектов электроэнергетики, основанных на сравнительном анализе показателей деятельности регулируемых организаций, в Российской Федерации началось с

внедрения новой методики расчета сбытовых надбавок гарантирующих поставщиков электрической энергии. В России специфика деятельности энергосбытовых организаций, выполняющих функцию гарантирующего поставщика, такова, что, по своей сути, они являются монополистами, функционирующими на закрепленных за ними территориях, и фактически не конкурируют друг с другом. Преследуя цели либерализации и внедрения конкурентных механизмов на РРЭЭ, стимулирования операционной деятельности гарантирующих поставщиков, а также создания условий для повышения эффективности функционирования электроэнергетики ФАС России был разработан и успешно внедрен в систему тарифного регулирования метод расчета сбытовых надбавок ГП с применением метода сравнения аналогов.

В основе метода сравнения аналогов, применяемого в Российской Федерации, в целях расчета сбытовых надбавок гарантирующих поставщиков лежит прямая зависимость размера эталонной выручки ГП, определяющей величину ОПЕКСа организации на расчетный период регулирования, от масштаба его деятельности и фиксированных значений «эталонов» затрат, определяемых на федеральном уровне.

Учитывая требования законодательства о ведении отдельного учета затрат при расчете тарифов, оказываемых различным категориям потребителей, при применении данного метода формулу расчета НВВ (HBB_i) гарантирующего поставщика, относимую на отдельную категорию потребителей, на очередной период регулирования можно записать следующим образом:

$$HBB_i = ЭВ_i^{кат} + НепР_i^{кат} + Рез_{i-2}^{кат}, \quad (1)$$

где $ЭВ_i^{кат}$ – эталонная выручка ГП, относимая на соответствующую категорию потребителей, которая рассчитывается следующим образом:

$$ЭВ_i^{кат} = \sum_{j=1}^n ПК_j^{кат} \cdot q_i^{кат} \cdot ИПЦ_i + РОЗС_i^{кат} + СД_i^{кат} + ПП_i^{кат}, \quad (2)$$

где $ПК_j^{кат}$ – значение постоянного j – того «эталона» затрат на одну точку поставки электрической энергии (мощности), утвержденное Правительством

Российской Федерации для соответствующей категории потребителей ГП;

$q_i^{\text{кат}}$ – количество точек поставки гарантирующего поставщика, принятого к расчету регулирующим органом на очередной период регулирования по соответствующей категории потребителей ГП;

ИПЦ_{*i*} – индекс потребительских цен, определенный Прогнозом социально-экономического развития Российской Федерации на очередной период регулирования;

РОЗС_{*i*}^{кат} – расходы ГП, принятые к расчету регулятором на очередной период регулирования, связанные с обслуживанием процентов по кредитным средствам, относимые на соответствующую категорию потребителей, которые рассчитываются с использованием переменных «эталонов» затрат;

СД_{*i*}^{кат} – расходы, принятые регулятором на расчетный период регулирования, на формирование резерва по сомнительным долгам, относимые на соответствующую категорию потребителей;

ПП_{*i*}^{кат} – величина расчетного значения предпринимательской прибыли гарантирующего поставщика, относимая на соответствующую категорию потребителей, принятую регулятором на очередной период регулирования.

По результатам анализа способа расчета сбытовых надбавок гарантирующих поставщиков с применением метода сравнения аналогов, применяемого в настоящее время в России регулирующими органами и основанного на применении фиксированных значений эталонов затрат, автором были выделены следующие особенности реализации данного метода:

1. Отдельные составляющие ОПЕКСа, используемые для расчета эталонной выручки гарантирующих поставщиков, делятся на две группы:

- определяемые с использованием постоянных «эталонов» затрат;
- определяемые с использованием переменных «эталонов» затрат.

К первой группе относятся статьи расходов гарантирующих поставщиков, удельные затраты на одну точку поставки которых утверждены Правительством Российской Федерации в фиксированном значении. В зависимости о категории потребителей такие «эталоны» утверждены для расчета следующих статей затрат:

- оплата труда (вместе с сопутствующими затратами на страховые платежи, взносы в фонд обязательного медицинского страхования (ОМС));
- содержание объектов недвижимости регулируемой организации, используемых для осуществления регулируемой деятельности (расходы на аренду зданий, помещений, земельных участков);
- расходы, связанные с канцелярскими нуждами, документооборотом;
- расходы, связанные с исполнением требований действующего законодательства, регулирующего деятельность ГП в части необходимости обеспечения работы телефонии, интернет-ресурсов, посредством которых осуществляется связь с потребителями;
- затраты ГП на обработку показаний оборудования учета потребляемой энергии;
- накладные расходы ГП.

Ко второй группе составляющих ОПЕКСа, определяемых посредством переменных «эталонных» затрат, в зависимости от категории потребителей относятся:

- затраты на формирование резерва по сомнительным долгам;
- затраты, связанные с обслуживанием кредитных средств, привлекаемых на покрытие кассовых разрывов, возникающих по причине несвоевременной оплаты услуг ГП со стороны потребителей.

2. В отличие от прежней методики расчета сбытовых надбавок гарантирующих поставщиков, новая методика расчета с использованием «эталонных» затрат не предусматривает корректировку ОПЕКСа ГП на очередной период регулирования по фактическим результатам деятельности за предыдущие периоды.

3. Метод эталонных затрат используется только для расчета составляющей эталонной выручки ГП в составе НВВ организации. Расходы, не относимые к ОПЕКСу – неподконтрольные расходы, определяются на расчетный период регулирования методом экономически обоснованных расходов. К таким расходам относятся налоги, обоснованный размер амортизации основных средств и

нематериальных активов, капитальные вложения из прибыли.

4. Формирование выпадающих (недополученных) доходов за предшествующие периоды регулирования происходит за счет ограниченного числа факторов.

Стимулирующий эффект данного метода регулирования сбытовых надбавок ГП достигается, в том числе, за счет отсутствия в методике механизма корректировки ОПЕКСа, что создает предпосылки для целенаправленной оптимизации операционных затрат регулируемыми организациями. В таком случае достигнутая за счет повышения эффективности деятельности экономия сохраняется за регулируемой организацией, которая может быть использована по усмотрению ГП. Риски перерасхода операционных средств также ложатся на плечи организаций, ведь положительная корректировка не предусмотрена данным методом.

В соответствии с Методическими указаниями по расчету сбытовых надбавок гарантирующих поставщиков с использованием метода сравнения аналогов, в соответствии с которыми необходимая валовая выручка гарантирующего поставщика определяется по каждой группе (подгруппе) потребителей как сумма:

- величины эталонной выручки ГП;
- величины неподконтрольных расходов ГП, определяемых посредством метода экономически обоснованных затрат;
- величины выпадающих (излишне полученных) доходов за предыдущий период регулирования [14].

При этом эталонная выручка гарантирующего поставщика, являясь нормируемой величиной, определяется как сумма:

- постоянной составляющей «эталона» затрат – произведений прогнозного количества точек поставки по каждой группе (подгруппе) потребителей, суммы постоянных компонентов эталонов затрат для соответствующей группы (подгруппы) потребителей и индекса потребительских цен по отношению к году, в ценах которого были определены эталоны затрат;
- переменной составляющей «эталона» затрат, определяемой

произведением суммы переменных компонентов эталонов затрат гарантирующего поставщика и прогнозной валовой выручки гарантирующего поставщика от продажи электрической энергии (мощности) соответствующей группе (подгруппе) потребителей;

- расчетной предпринимательской прибыли гарантирующего поставщика, выражающейся в фиксированном размере – 1,5 % от валовой выручки гарантирующего поставщика от осуществления регулируемого вида деятельности без учета стоимости услуг по передаче электрической энергии и иных услуг, оказание которых является неотъемлемой частью процесса поставки электрической энергии (мощности) [14].

В рамках анализа последствий внедрения метода эталонных затрат для расчета НВВ гарантирующих поставщиков сравним величины подконтрольных расходов, принятых регулирующим органом г. Севастополь в рамках установления сбытовых надбавок для ООО «Энергосбыт» на 2017 и 2020 годы методами экономически обоснованных расходов и методом сравнения аналогов (метод эталонных затрат).

ООО «Энергосбыт» – энергосбытовая организация, осуществляющая деятельность в качестве гарантирующего поставщика на территории г. Севастополь с 2016 года. Сбытовая надбавка ООО «Энергосбыт» впервые была установлена на 2017 год, в соответствии с действующим на момент установления сбытовой надбавки законодательством, включая Методические указания по расчету сбытовых надбавок гарантирующих поставщиков и размера доходности продаж гарантирующих поставщиков, утвержденные приказом Федеральной службы по тарифам от 30.10.2012 № 703-э (далее – Методических указаний № 703-э) [15].

В соответствии с пунктом 15 Основ ценообразования, при использовании метода экономически обоснованных расходов (затрат) регулируемые цены (тарифы) рассчитываются на основе размера необходимой валовой выручки организации, осуществляющей регулируемую деятельность, полученной от реализации каждого вида продукции (услуг), и расчетного объема производства

соответствующего вида продукции (услуг) за расчетный период регулирования.

В соответствии с положениями Методических указаний № 703-э определение состава расходов и оценка их экономической обоснованности производятся в соответствии с Законом об электроэнергетике, нормативными правовыми актами, регулирующими отношения в сфере бухгалтерского учета, Основами ценообразования и приложениями 2.1 – 2.8 к Методическим указаниям № 703-э [15].

Расчет затрат на оплату труда ($E_{\text{фот}}$) на расчетный период регулирования производится по следующей формуле:

$$E_{\text{фот}} = V_{\text{рчп}} \cdot ЗП_{\text{ср}}^1 \cdot \text{ПР}_m, \quad (3)$$

где $V_{\text{рчп}}$ – расчетная численность персонала, чел.;

$ЗП_{\text{ср}}^1$ – среднемесячная заработная на 1 сотрудника, р.;

ПР_m – период регулирования (1 месяц).

Для расчета затрат на оплату труда сотрудников ООО «Энергосбыт» регулирующим органом были приняты следующие значения вышеуказанных переменных:

$V_{\text{рчп}} = 290$ человек;

$ЗП_{\text{ср}}^1 = 32,37$ тыс. р.;

$\text{ПР}_m = 12$ месяцев (1 год).

Таким образом, расходы по оплате труда в 2017 году составят 112651,6 тыс. р. и будут учтены в НВВ организации.

Расчет затрат на оплату труда в соответствии с методом эталонных затрат учитывает статью «страховые отчисления», таким образом, чтобы быть объективными при проведении сравнительного анализа результатов, мы дополнительно учтем расходы по статье «страховые отчисления» в расходах на оплату труда в размере 32,3 % – 36386,5 тыс. р.

Итого расходы по оплате труда в 2017 году составят 149038,1 тыс. р.

Произведем расчеты расходов по статье «оплата труда» в соответствии с

положениями Методических указаний № 1554/17 на 2020 год.

В соответствии с положениями Методических указаний № 1554/17 расходы на оплату труда, как и прочие составляющие постоянные компоненты эталонной выручки гарантирующего поставщика, за исключением расходов на амортизацию основных средств и нематериальных активов, расходов на финансирование капитальных вложений, определяемых в соответствии с утвержденной инвестиционной программой, и налогов являются постоянным компонентом эталонной выручки гарантирующего поставщика и в своем составе учитывают расходы на страховые взносы в системе обязательного социального страхования.

Таким образом, эталонные значения затрат по аналогичным статьям расходов для разных категорий потребителей формировались Федеральной антимонопольной службой дифференцированно с учетом технико-экономических показателей, характеризующих экономическую эффективность работы гарантирующих поставщиков, осуществляющих деятельность на территории Российской Федерации.

Расходы на оплату труда, как и по другим статьям, определенным Методическими указаниями № 1554/17, рассчитываются на основании утвержденных Правительством Российской Федерации постоянных компонентах «эталона» затрат на оплату труда, которые также дифференцируются по масштабу гарантирующего поставщика и группы (подгруппы) потребителей, и количества точек поставки по договорам энергоснабжения (купли-продажи).

Приведенное количество точек поставки, используемое для определения группы масштаба гарантирующего поставщика, ООО «Энергосбыт» для расчета сбытовых надбавок на 2020 год составляет 23511,64 шт., что соответствует 3 группе масштаба деятельности ГП (от 22701 до 45300).

Затраты по отдельным статьям i , относимым на категории потребителей m , включенным в эталонную выручку ГП, на расчетный период регулирования рассчитываются по следующей формуле:

$$ЗC_{i,m} = \sum_{m=1}^{\text{кат}} K_{i,m} * n_m * \text{ипц} \quad , \quad (4)$$

где $ZC_{i,m}$ – затраты гарантирующего поставщика по i -ой статье, относимые на группу потребителей m , включаемые в эталонную выручку ГП на расчетный период регулирования;

$K_{i,m}$ – постоянные компоненты эталонов затрат ГП, используемые для расчетов расходов по статье i , учитываемых в эталонной выручке ГП, установленные на одну точку поставки для подгруппы потребителей m ;

n_m – количество точек поставки по договорам энергоснабжения, заключенным ГП с потребителями, относящимися к подгруппам потребителей m ;

ипц – индекс потребительских цен (ипц) на расчетный период (год) регулирования, который рассчитывается как произведение всех средних годовых прогнозных ипц (в соответствии с данными прогнозов социально-экономического развития Российской Федерации, разрабатываемых Министерством экономического развития Российской Федерации), начиная со значения в году, следующим за годом, в ценах которого были определены соответствующие эталоны затрат до расчетного периода (года) регулирования включительно;

кат – подгруппы потребителей, обслуживаемых гарантирующим поставщиком – подгруппы потребителей, относящихся к категории «прочие», чья максимальная мощность принадлежащих им энергопринимающих устройств находится в следующих диапазонах:

- менее 670 кВт;
- от 670 кВт до 10 МВт;
- не менее 10 МВт;
- подгруппы потребителей, относящихся к категории «население»:
- население, проживающее в городских населенных пунктах;
- население, проживающее в сельских населенных пунктах;
- иные категории потребителей, приравненных, в соответствии с

законодательством к населению.

Данные, на основании которых были произведены расчеты эталонной выручки ГП в части затрат на оплату труда, учитываемой в НВВ

ООО «Энергосбыт», рассчитанной в соответствии с Методическими указаниями № 1554/17, приведены в таблице 3.

Таблица 3 – Исходные данные для проведения расчетов эталонной выручки ГП в части затрат на оплату труда, учитываемой в НВВ ООО «Энергосбыт», рассчитанной в соответствии с Методическими указаниями № 1554/17.

| Постоянные компоненты эталона затрат «на оплату труда» и количество точек поставки для населения и приравненным к нему категориям потребителей | | | | |
|--|---------------------|----------------------|--------------------------------|--|
| Наименование показателя | Городское население | Сельское население | Исполнители коммунальных услуг | Иные потребители, приравненные к населению |
| Значение постоянного компонента эталона затрат ГП (в рублях) на оплату труда: | 177,45 | 241,60 | 6308,06 | 7519,80 |
| Количество точек поставки, шт. | 165578,00 | 12871,00 | 3080,00 | 672,00 |
| Постоянные компоненты эталона затрат «на оплату труда» и количество точек поставки для прочих потребителей и сетевых организаций | | | | |
| Наименование показателя | Менее 670 кВт | от 670 кВт до 10 МВт | не менее 10 МВт | Сетевые организации |
| Значение постоянного компонента эталона затрат ГП (в рублях) на оплату труда: | 7343 | 6869 | 6051 | 8208 |
| Количество точек поставки, шт. | 11507 | 256 | 6 | 280 |
| Индексы потребительских цен | | | | |
| Наименование показателя | Значение | | | |
| ИПЦ (2017 г./ 2016 г.) | 1,037 | | | |
| ИПЦ (2018 г./ 2017 г.) | 1,029 | | | |
| ИПЦ (2019 г./ 2018 г.) | 1,047 | | | |
| ИПЦ (2020 г./ 2019 г.) | 1,030 | | | |

Источник: составлено автором на основании тарифных решений региональных органов регулирования.

Таким образом, при расчете затрат на оплату труда, учитываемых в эталонной выручке ГП, а, следовательно, в НВВ, произведенных в соответствии с Методическими указаниями № 1554/17, мы получаем следующие значения:

– относимые на группу потребителей «население» – 65561,14 тыс. р.;

– относимые на группу потребителей «прочие» – 101942,99 тыс. р.;

Итого суммарные расходы на оплату труда, учтенные в совокупной НВВ ООО «Энергосбыт» на 2020 год составят 167504,13 тыс. р.

Для сравнения итогового результата расчетов затрат на оплату труда двумя вышеуказанными методами, переведем соответствующие результаты расчетов 2017 года в цены 2020 путем индексации на уровень ИПЦ и получим затраты на оплату труда, учтенные в НВВ ООО «Энергосбыт» в 2017 году в ценах 2020 года – 171504,43 тыс. р.

Экономический эффект перехода на расчет расходов на оплату труда в соответствии с Методическими указаниями № 1554/17 составил 2,33 % в сторону снижения.

Более наглядными выглядят результаты удельных затрат на оплату труда на объемы потребления электрической энергии потребителями ГП (таблица 4).

Таблица 4 – удельные затраты на оплату труда на объемы потребления электрической энергии потребителями ООО «Энергосбыт».

| Расчетный период регулирования | Расходы на оплату труда (в ценах 2020 года), тыс. р. | Полезный отпуск электрической энергии потребителям ГП, млн кВт·ч | Удельные затраты, млн р./ млн кВт·ч |
|--------------------------------|--|--|-------------------------------------|
| 2017 | 171504,43 | 1117,77 | 0,153 |
| 2020 | 167504,13 | 1448,45 | 0,116 |

Источник: оставлено автором на основе экспертной оценки.

Согласно проведенным расчетам, снижение удельных затрат на оплату труда на 1 кВт·ч полезного отпуска электрической энергии потребителю в 2020 году по отношению к 2017 году составило 24,2 %.

На основании приведенного примера можно сделать вывод об эффективности применения эталонного метода регулирования гарантирующих поставщиков, который, с одной стороны, направлен на повышение прозрачности процесса государственного регулирования цен (тарифов) и снижение расходов гарантирующих поставщиков, с другой, позволил снизить число споров и

разногласий, возникающих между региональными органами регулирования и регулируемыми организациями.

Также стоит рассмотреть вопрос введения эталонного метода регулирования при определении операционных расходов сетевых организаций.

В настоящее время, в целях обеспечения реализации Концепции внедрения механизмов тарифообразования для организаций, осуществляющих регулируемые виды деятельности, на долгосрочный период, утвержденной Первым заместителем Председателя Правительства Российской Федерации А.Р. Белоусовым от 29.06.2021 № 6571п-П51, поручения Первого заместителя Председателя Правительства Российской Федерации А.Р. Белоусова от 04.08.2021 №АБ-П51-10595, письма Аппарата Правительства Российской Федерации от 24.03.2021 № П51-18597 ФАС России ведется разработка проекта постановления Правительства Российской Федерации «О внесении изменений в Основы ценообразования в области регулируемых цен (тарифов) в электроэнергетике по вопросу применения эталонов затрат территориальных сетевых организаций» (далее – проект постановления).

Проектом постановления будут установлены основные положения по расчету операционных расходов территориальных сетевых организаций с применением эталонов затрат при установлении тарифов на услуги по передаче электрической энергии методом доходности инвестированного капитала или методом долгосрочной индексации необходимой валовой выручки.

Значения эталонов затрат по видам электросетевых объектов, методика применения эталонов затрат для расчета операционных расходов органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации в области государственного регулирования тарифов утверждаются ведомственным актом (приказом) ФАС России [58].

В соответствии с проектом постановления, начиная с 2023 года, при переходе на новый или очередной долгосрочный период регулирования операционные расходы территориальных сетевых организаций рассчитываются на основе эталонов затрат с установлением переходного периода: на 2023 год доля

операционных расходов, определяемых с применением эталонов затрат должна составлять 20 % – 100 %, в 2024 году 30 % – 100 %, с 2025 года 40 % – 100 %, с 2026 года 50 % – 100 %, с 2027 года 60 % – 100 %, с 2028 года 70 % – 100 %, с 2029 года 80 % – 100 %, с 2030 года – 100 %. При этом продление долгосрочного периода регулирования территориальных сетевых организаций допускается только после перехода на расчет операционных расходов с применением эталонов затрат.

Кроме того, проект постановления предусматривает исключение метода сравнения аналогов для расчета базового уровня операционных расходов сетевых организаций, а также исключение таких долгосрочных параметров как индекс эффективности операционных (подконтрольных) расходов и коэффициент эластичности.

Индексация значений эталонов затрат будет осуществляться с применением индексов потребительских цен, установленных прогнозом социально-экономического развития Российской Федерации, утверждаемого Министерством экономического развития Российской Федерации.

Результатом внедрения постановления Правительства Российской Федерации должна стать новая модель регулирования сетевых организаций, которая приведет:

- к унификации тарифных решений в отношении сетевых организаций соответствующего региона;
- к ликвидации дискриминационного подхода в отношении участников рынка электрической энергии и мощности;
- к введению института стимулирования регулируемых организаций к сокращению операционных расходов;
- к повышению прозрачности принимаемых тарифных решений в субъектах Российской Федерации;
- к полной ликвидации разногласий, возникающих между региональными органами регулирования и регулируемыми организациями.

2.3 Оценка законодательной инициативы по перераспределению перекрестного субсидирования путем дифференциации тарифов организации, обслуживающей ЕНЭС

Минэнерго России разработан проект федерального закона, который предусматривает изменение порядка распределения перекрестного субсидирования, возлагая оплату части перекрестного субсидирования на потребителей, присоединенных к сетям ПАО «Россети ФСК ЕЭС», то есть предусматривает установление возможности равномерного распределения перекрестного субсидирования на все категории потребителей, за исключением населения и приравненных к нему категорий потребителей, независимо от их присоединения к магистральным или распределительным электрическим сетям.

Анализируемый законопроект был предметом активных дискуссий последние несколько лет, особенно в 2019-2020 гг., и стал основанием для бурных споров на разных площадках между органами государственной власти, придерживающихся противоположных позиций, а также заинтересованных организаций, включая ДЗО ПАО «Россети» и крупных потребителей. Каждая из сторон по-своему видит и прогнозирует последствия от введения дифференциации тарифов ПАО «Россети ФСК ЕЭС». В настоящем параграфе сделан анализ и дана оценка возможных последствий в случае реализации указанной инициативы.

В отношении анализируемого законопроекта неоднократно высказывали свое мнение эксперты Ассоциации «НП Совет рынка», Ассоциации «Сообщество потребителей энергии», Ассоциации предприятий черной металлургии «Русская Сталь», РСПП, Института проблем ценообразования и регулирования естественных монополий НИУ ВШЭ, представители таких крупных потребителей электрической энергии и мощности как ПАО «НЛМК» (Новолипецкий металлургический комбинат), ОК «РУСАЛ», ПАО «Роснефть», ОАО «РЖД» и т.д., а также и сами органы государственной власти: ФАС России, Минэнерго России,

Минфин России, Минэкономразвития России, Минстрой России.

Так, например, анализ механизма дифференциации тарифов ПАО «Россети ФСК ЕЭС», проведенный Ассоциацией «Сообщество потребителей энергии», свидетельствует о том, что инициатива Минэнерго России технически и экономически не обоснована и приведет к перераспределению ресурсов в экономике в пользу электросетевой монополии в электроэнергетике [93].

Согласно расчетам Ассоциации «Сообщество потребителей энергии», к 2024 году рост тарифов на услуги по передаче электрической энергии по ЕНЭС увеличится в 2,3-2,5 раза – примерно до 0,83 р./кВт·ч, что, в свою очередь, увеличит конечную цену для потребителей, подключенных к сетям ЕНЭС, в среднем на 26 %. Доля платежей за электроэнергию в себестоимости товаров потребителей услуг ТСО при этом снизится незначительно, в пределах 1 % [108].

Таким образом, негативные последствия принятия законопроекта для экономики энергоёмких предприятий, подключенных к сетям ЕНЭС, являются более весомыми, чем возможные улучшения для потребителей услуг ТСО.

По оценке Ассоциации предприятий черной металлургии «Русская Сталь», введение дифференциации тарифов на услуги по передаче электрической энергии в сетях ЕНЭС для предприятий черной металлургии (ПАО «НЛМК», ПАО «Магнитогорский металлургический комбинат», ОАО «Челябинский электрометаллургический комбинат», ООО «Северсталь» и т.д.) приведет к дополнительной нагрузке в размере около 10 млрд р. в год, что может привести к нерентабельности производства высокотехнологичных и энергоемких видов продукции (например, сортового проката) и, как следствие, к росту цен и снижению конкурентоспособности металлопродукции, экспортируемой на внешние рынки. Кроме того, в случае принятия законопроекта, устанавливающего обязанность оплаты потребителями резерва максимальной сетевой мощности, может также произойти рост тарифов на услуги по передаче электрической энергии для предприятий металлургической отрасли – от 80 % до 200 %. При этом особенности производственного процесса не позволят металлургическим предприятиям

отказаться от резервируемой мощности [100, 107].

Потребители электрической энергии, положение которых будет ухудшено при реализации данного законопроекта – это в основном крупные промышленные предприятия. Их деятельность тщательно планируется как в краткосрочной перспективе, так и долгосрочной, что вызвано сложностью технологических процессов и участием большого круга лиц (стейкхолдеров) в административно-хозяйственных процессах.

Таким образом, дополнительная финансовая нагрузка на промышленные предприятия в виде перекрестного субсидирования в составе тарифа на электроэнергию будет вынужденно включаться в стоимость продукции, производимой ими, что, в свою очередь, скажется на снижении ее конкурентоспособности и спроса.

Цены (тарифы) на товары и услуги энергокомпаний играют большую роль в развитии металлургии, нефтяной, химической, целлюлозно-бумажной и ряда других отраслей промышленности. Высокие тарифы для таких потребителей негативно сказываются на конкурентоспособности отечественной продукции на мировом рынке и ведут к ухудшению финансовых показателей компаний добывающей и обрабатывающей промышленности. Рост тарифа также сказывается на налоговой базе, что приводит к сокращению налоговых сборов с крупнейших налогоплательщиков страны.

В целях дальнейшей оценки последствий для потребителей и экономики страны в целом в рамках предлагаемой Минэнерго России инициативы были произведены расчеты с учетом нескольких сценарных условий развития на период до 2024 года (на период действия текущего долгосрочного периода регулирования) по двум представленным ниже сценариям:

1. Дифференциация тарифов ПАО «Россети ФСК ЕЭС» введена не будет.

В этом случае тариф ПАО «Россети ФСК ЕЭС» будет индексироваться ежегодно на 5,5 %, то есть сохранится действующая конфигурация регулирования: будет действовать единый тариф ПАО «Россети ФСК ЕЭС» по всей стране (за исключением Северо-Кавказского федерального округа (далее СКФО), где тариф

устанавливается ниже) с ростом 5,5 % ежегодно [119].

Из вышеизложенного следует, что будут применяться тарифы в соответствии с приказом ФАС России от 14.12.2020 № 1216/20 (далее – приказ ФАС России № 1216/20), которым утверждены тарифы на услуги по передаче электрической энергии по единой национальной (общероссийской) электрической сети, оказываемые ПАО «ФСК ЕЭС», на период с 2021 по 2024 годы [24].

В таблицах 5 и 6 приведены тарифы, утвержденные данным приказом, и темпы их роста. Указанные значения будут использованы в дальнейших расчетах.

Таблица 5 – Тарифы на услуги по передаче электрической энергии по ЕНЭС, оказываемые ПАО «ФСК ЕЭС» на 2021 – 2024 годы для субъектов Российской Федерации, за исключением субъектов СКФО, р./МВт · мес.

| Период | Тарифы на услуги по передаче электрической энергии по ЕНЭС, оказываемые ПАО «ФСК ЕЭС» на 2021 – 2024 годы для субъектов Российской Федерации, за исключением субъектов СКФО, р./МВт · мес. ¹ | Средний тариф за расчетный год, р./МВт · мес. | Темпы роста, % |
|-----------------------|---|---|----------------|
| 1 полугодие 2021 года | 192746,05 | 198001,67 | 5,5 |
| 2 полугодие 2021 года | 203257,28 | | |
| 1 полугодие 2022 года | 203257,28 | 208836,71 | 5,5 |
| 2 полугодие 2022 года | 214416,13 | | |
| 1 полугодие 2023 года | 214416,13 | 220310,41 | 5,5 |
| 2 полугодие 2023 года | 226204,69 | | |
| 1 полугодие 2024 года | 226204,69 | 232422,45 | 5,5 |
| 2 полугодие 2024 года | 238640,21 | | |

Источник: составлено автором на основании анализа приказа ФАС России № 1216/20.

¹ Приложение № 1 к приказу ФАС России № 1216/20.

Для субъектов СКФО устанавливаются дифференцированные тарифы на услуги по передаче электрической энергии по ЕНЭС.

Перечень субъектов закреплен в приложении № 2 к Основам ценообразования и в него входят: Республика Дагестан, Республика Ингушетия, Кабардино-Балкарская Республика, Карачаево-Черкесская Республика, Республика Северная Осетия-Алания, Чеченская Республика, Ставропольский край.

Тарифы на услуги по передаче электрической энергии по ЕНЭС для субъектов СКФО приведены в таблице 6.

Таблица 6 – Тарифы на услуги по передаче электрической энергии по ЕНЭС, оказываемые ПАО «ФСК ЕЭС» на 2021 – 2024 годы для субъектов СКФО, р./МВт · мес.

| Период | Тарифы на услуги по передаче электрической энергии по ЕНЭС, оказываемые ПАО «ФСК ЕЭС» на 2021 – 2024 годы для субъектов СКФО, р./МВт · мес. ¹ | Средний тариф за расчетный год, р./МВт · мес. | Темпы роста, % |
|-----------------------|--|---|----------------|
| 1 полугодие 2021 года | 75653,94 | 77734,38 | 5,5 |
| 2 полугодие 2021 года | 79814,82 | | |
| 1 полугодие 2022 года | 79814,82 | 82009,58 | 5,5 |
| 2 полугодие 2022 года | 84204,33 | | |
| 1 полугодие 2023 года | 84204,33 | 86519,60 | 5,5 |
| 2 полугодие 2023 года | 88834,85 | | |
| 1 полугодие 2024 года | 88834,85 | 91277,20 | 5,5 |
| 2 полугодие 2024 года | 93719,58 | | |

Источник: составлено автором на основании анализа приказа ФАС России № 1216/20.

Значения средних тарифов на услуги по передаче электрической энергии по

¹ Приложение № 2 к приказу ФАС России № 1216/20.

ЕНЭС, оказываемые ПАО «ФСК ЕЭС», указанные в таблицах 4 и 5, были получены путем вычисления среднего арифметического из значений на каждое полугодие анализируемого года.

Темпы роста тарифов вычислялись путем деления значения второго полугодия года n на значение первого полугодия года n с последующим исчислением в процентном выражении.

2. Введение дифференциации тарифов ПАО «Россети ФСК ЕЭС» с учетом доведения до равномерного распределения перекрестного субсидирования в субъектах Российской Федерации в течение 3 лет.

В данном сценарном расчете будет учтено условие, что перекрестное субсидирование будет перераспределено в тарифы ПАО «Россети ФСК ЕЭС» не сразу, а равномерными долями в течение 3 лет, начиная с 2022 года. При этом для каждого субъекта Российской Федерации будет использоваться отдельный тариф.

Ниже приведен модельный расчет на примере одного субъекта Российской Федерации. В качестве примера используется Липецкая область, где располагаются некоторые из предприятий крупного потребителя ПАО «НЛМК» [90].

В таблице 7 представлены исходные базовые данные на 2021 год для расчета тарифных последствий для прямых потребителей ПАО «Россети ФСК ЕЭС» Липецкой области в случае введения дифференциации тарифов.

Таблица 7 – Исходные базовые данные по Липецкой области на 2021 год для расчета тарифных последствий на период до 2024 года

| ПС, тыс. р. | ЗМ _{ФСК(прямые)} , МВт | ЗМ _{ТСО} , МВт | ПО _{вн1} , млн кВт · ч. | S _{ПС} ^{ВН1} , р./МВт · ч. |
|----------------|---------------------------------|-------------------------|-------------------------------------|---|
| 3 824 752,45 | 292,85 | 594,51 | 0,00 | 0,00 |

Источник: составлено автором на основании анализа тарифно-балансовых решений ФАС России на 2021 год.

В таком случае ставка перекрестного субсидирования, подлежащая учету в тарифах на услуги по передаче электрической энергии, по субъектам Российской

Федерации, рассчитанная с учетом перераспределения нагрузки по перекрестному субсидированию на потребителей, присоединенных к сетям ЕНЭС, определяется по следующей формуле:

$$S_{\text{ПС}} = \frac{(\text{ПС} - \text{ПО}_{\text{ВН1}} \cdot S_{\text{ПС}}^{\text{ВН1}}) \cdot 1000}{(\text{ЗМ}_{\text{ФСК(прямые)}} + \text{ЗМ}_{\text{ТСО}}) \cdot 12 \text{ мес.}}, \quad (5)$$

где $S_{\text{ПС}}$ – ставка перекрестного субсидирования, подлежащая учету в тарифах на услуги по передаче электрической энергии, по субъектам Российской Федерации, рассчитанная с учетом перераспределения нагрузки по перекрестному субсидированию на потребителей, присоединенных к сетям ЕНЭС, р./МВт · мес.;

ПС – объем перекрестного субсидирования, учтенный в тарифных решениях региональных органов регулирования на 2021 год, тыс. р. (указанные значения также приведены в приложении А к настоящей работе).

$\text{ПО}_{\text{ВН1}}$ – полезный отпуск электрической энергии на уровне напряжения ВН1 (высокое 1-ое напряжение)¹, млн кВт · ч.;

$S_{\text{ПС}}^{\text{ВН1}}$ – ставка перекрестного субсидирования, учитываемая в тарифах на услуги по передаче электрической энергии, на уровне напряжения ВН1, р./МВт · ч.;

$\text{ЗМ}_{\text{ФСК(прямые)}}$ – заявленная мощность прямых потребителей ПАО «Россети ФСК ЕЭС» (в расчетах будет использовано значение $\text{ЗМ}_{\text{ФСК(прямые)}}$ по состоянию на 2021 год), МВт;

$\text{ЗМ}_{\text{ТСО}}$ – заявленная мощность потребителей иных территориальных сетевых организаций, оказывающих услуги по передаче электрической энергии по единым (котловым) тарифам (в расчетах будет использовано значение $\text{ЗМ}_{\text{ТСО}}$ по состоянию на 2021 год), МВт;

С учетом данных, представленных в таблице 6, $S_{\text{ПС}}$ равно:

$$S_{\text{ПС}} = \frac{(3824752,45 - 0,00 \cdot 0,00) \cdot 1000}{(292,85 + 594,51) \cdot 12 \text{ мес.}} = 346644,59 \text{ р./МВт} \cdot \text{мес.}$$

Таким образом, полученная величина (346644,59 р./МВт · мес.) отражает ставку перекрестного субсидирования при условии перераспределения нагрузки по

¹ В расчетах используется лишь в отношении двух субъектов Российской Федерации – Республики Бурятия и Забайкальского края (в соответствии с Приложением № 4 к Основам ценообразования).

ПС как на потребителей ТСО, так и на потребителей, присоединенных к сетям ЕНЭС.

Следовательно, с учетом равномерного перераспределения перекрестного субсидирования на потребителей, присоединенных к сетям ЕНЭС, в течение 3 лет $S_{ПС}^{ФСК}(n)$ будет определяться следующим образом:

$$S_{ПС}^{ФСК}(n) = \frac{S_{ПС}}{t} \quad (6)$$

где $S_{ПС}^{ФСК}(n)$ – ставка перекрестного субсидирования, которая, согласно сценарным расчетам, будет учитываться в тарифах на услуги по передаче электрической энергии, оказываемые ПАО «Россети ФСК ЕЭС», по субъектам Российской Федерации в году n , р./МВт · мес.;

$$S_{ПС}^{ФСК}(2022) = \frac{S_{ПС}}{3} = \frac{346644,59}{3} = 115548,20 \text{ р./МВт} \cdot \text{мес.}$$

$$S_{ПС}^{ФСК}(2023) = S_{ПС} \cdot \frac{2}{3} = 346644,59 \cdot \frac{2}{3} = 231096,40 \text{ р./МВт} \cdot \text{мес.}$$

$$S_{ПС}^{ФСК}(2024) = S_{ПС} = 346644,59 \text{ р./МВт} \cdot \text{мес.}$$

Исходя из этого, тарифы на услуги по передаче электрической энергии по ЕНЭС, оказываемые ПАО «Россети ФСК ЕЭС», с учетом $S_{ПС}^{ФСК}(n)$ будут определяться следующим образом:

$$T_{ФСК(ПС)}^n = T_{ФСК}^n + S_{ПС}^{ФСК}(n), \quad (7)$$

где $T_{ФСК}^n$ – тарифы на услуги по передаче электрической энергии по единой национальной (общероссийской) электрической сети, оказываемые ПАО «Россети ФСК ЕЭС», на год n в соответствии с приказом ФАС России № 1216/20, то есть без учета ставки перекрестного субсидирования, р./МВт · мес.

Значения $T_{ФСК}^n$ в расчетах будут использованы на основании данных из столбцов «средний тариф за расчетный год, р./МВт · мес.», приведенных в таблицах 4 и 5.

$T_{ФСК(ПС)}^n$ – тарифы на услуги по передаче электрической энергии по единой национальной (общероссийской) электрической сети, оказываемые ПАО «Россети ФСК ЕЭС», на год n с учетом $S_{ПС}^{ФСК}(n)$, р./МВт · мес.;

$$T_{\text{ФСК(ПС)}}^{2022} = T_{\text{ФСК}}^{2022} + S_{\text{ПС}}^{\text{ФСК}}(2022) = 208836,71 + 115548,20 = \\ = 324\,384,90 \text{ р./МВт} \cdot \text{мес.}$$

$$T_{\text{ФСК(ПС)}}^{2023} = T_{\text{ФСК}}^{2023} + S_{\text{ПС}}^{\text{ФСК}}(2023) = 220310,41 + 231096,40 = \\ = 451\,406,80 \text{ р./МВт} \cdot \text{мес.}$$

$$T_{\text{ФСК(ПС)}}^{2024} = T_{\text{ФСК}}^{2024} + S_{\text{ПС}}^{\text{ФСК}}(2024) = 232422,45 + 346644,59 = \\ = 579067,00 \text{ р./МВт} \cdot \text{мес.}$$

Сравнение тарифов ПАО «Россети ФСК ЕЭС» без учета в них ставки перекрестного субсидирования ($T_{\text{ФСК}}^n$) и с учетом ($T_{\text{ФСК(ПС)}}^n$) представлено в таблице 8.

Таблица 8 – Сравнение тарифов ПАО «Россети ФСК ЕЭС» без учета в них ставки перекрестного субсидирования ($T_{\text{ФСК}}^n$) и с учетом ($T_{\text{ФСК(ПС)}}^n$)

| Период регулирования | $T_{\text{ФСК}}^n$, р./МВт · мес. | $T_{\text{ФСК(ПС)}}^n$, р./МВт · мес. | Дополнительный прирост тарифа, % |
|----------------------|------------------------------------|--|----------------------------------|
| 2021 | 198001,67 | – | – |
| 2022 | 208836,71 | 324384,90 | 55,3 |
| 2023 | 220310,41 | 451406,80 | 104,9 |
| 2024 | 232422,45 | 579067,00 | 149,0 |
| Итого рост 2024/21 | 198001,67 | 579067,00 | 292,0 |

Источник: составлено автором на основании проведенных расчетов.

Таким образом, в случае введения дифференциации тарифов ПАО «Россети ФСК ЕЭС» рост тарифов для потребителей Липецкой области, присоединённых к сетям ЕНЭС, к 2024 году составит 292 %.

Рост тарифов ПАО «Россети ФСК ЕЭС» приведет к соответствующему росту платежей потребителей:

$$П_{\text{ФСК(ПС)}}^n = \frac{T_{\text{ФСК(ПС)}}^n \cdot ЗМ_{\text{ФСК(прямые)}} \cdot 12 \text{ мес.}}{1\,000\,000}, \quad (8)$$

где $П_{\text{ФСК(ПС)}}^n$ – платеж прямых потребителей ПАО «Россети ФСК ЕЭС» по тарифу $T_{\text{ФСК(ПС)}}^n$ в году n , то есть с учетом оплаты перекрестного субсидирования, млн р.;

$$П_{\text{ФСК(ПС)}}^{2022} = \frac{T_{\text{ФСК(ПС)}}^{2022} \cdot ЗМ_{\text{ФСК(прямые)}} \cdot 12 \text{ мес.}}{1\ 000\ 000} = \frac{324384,90 \cdot 292,85 \cdot 12}{1\ 000\ 000} = 1139,9 \text{ млн р.}$$

$$П_{\text{ФСК(ПС)}}^{2023} = \frac{T_{\text{ФСК(ПС)}}^{2023} \cdot ЗМ_{\text{ФСК(прямые)}} \cdot 12 \text{ мес.}}{1\ 000\ 000} = \frac{451406,80 \cdot 292,85 \cdot 12}{1\ 000\ 000} = 1586,3 \text{ млн р.}$$

$$П_{\text{ФСК(ПС)}}^{2024} = \frac{T_{\text{ФСК(ПС)}}^{2024} \cdot ЗМ_{\text{ФСК(прямые)}} \cdot 12 \text{ мес.}}{1\ 000\ 000} = \frac{579067,00 \cdot 292,85 \cdot 12}{1\ 000\ 000} = 2034,9 \text{ млн р.}$$

В случае, если дифференциация тарифов не была введена (сценарий 1), ежегодный платеж потребителей ПАО «Россети ФСК ЕЭС» в Липецкой области составил бы:

$$П_{\text{ФСК}}^n = \frac{T_{\text{ФСК}}^n \cdot ЗМ_{\text{ФСК(прямые)}} \cdot 12 \text{ мес.}}{1\ 000\ 000}, \quad (9)$$

где $П_{\text{ФСК}}^n$ – платеж прямых потребителей ПАО «Россети ФСК ЕЭС» по действующему тарифу $T_{\text{ФСК}}^n$ (в соответствии с приказом ФАС России № 1216/21) в году n , то есть без учета оплаты перекрестного субсидирования, млн р.:

$$П_{\text{ФСК}}^{2021} = \frac{T_{\text{ФСК}}^{2021} \cdot ЗМ_{\text{ФСК(прямые)}} \cdot 12 \text{ мес.}}{1\ 000\ 000} = \frac{198001,67 \cdot 292,85 \cdot 12}{1\ 000\ 000} = 695,8 \text{ млн р.}$$

$$П_{\text{ФСК}}^{2022} = \frac{T_{\text{ФСК}}^{2022} \cdot ЗМ_{\text{ФСК(прямые)}} \cdot 12 \text{ мес.}}{1\ 000\ 000} = \frac{208836,71 \cdot 292,85 \cdot 12}{1\ 000\ 000} = 733,9 \text{ млн р.}$$

$$П_{\text{ФСК}}^{2023} = \frac{T_{\text{ФСК}}^{2023} \cdot ЗМ_{\text{ФСК(прямые)}} \cdot 12 \text{ мес.}}{1\ 000\ 000} = \frac{220310,41 \cdot 292,85 \cdot 12}{1\ 000\ 000} = 774,2 \text{ млн р.}$$

$$П_{\text{ФСК}}^{2024} = \frac{T_{\text{ФСК}}^{2024} \cdot ЗМ_{\text{ФСК(прямые)}} \cdot 12 \text{ мес.}}{1\ 000\ 000} = \frac{232422,45 \cdot 292,85 \cdot 12}{1\ 000\ 000} = 816,8 \text{ млн р.}$$

Сравнение платежей прямых потребителей ПАО «Россети ФСК ЕЭС» в случае введения дифференциации тарифов (сценарий 2) и в случае сохранения текущей конфигурации (сценарий 1) представлены в таблице 9.

Таким образом, за период с 2022 по 2024 год в тарифах ПАО «Россети ФСК ЕЭС» будет дополнительно учтено 2436,2 млн р. (объем перераспределенного перекрестного субсидирования), платеж потребителей, присоединенных к сетям ЕНЭС, увеличится на указанную величину – с 2324,9 млн р. (по сценарию 1) до 4 761,1 млн р. (по сценарию 2), что, в свою очередь, приведет к росту тарифа на услуги по передаче электрической энергии, оказываемые ПАО «Россети ФСК ЕЭС»

на территории Липецкой области, на 292 %.

Таблица 9 – Сравнение платежей прямых потребителей ПАО «Россети ФСК ЕЭС» при реализации сценариев 1 и 2, млн р.

| Период регулирования | П ^н _{ФСК} (сценарий 1), млн р. | П ^н _{ФСК(ПС)} (сценарий 2), млн р. | ПС ^н _{ФСК} ¹ , млн р. |
|----------------------|--|--|--|
| 2021 | 695,8 | – | – |
| 2022 | 733,9 | 1139,9 | 406,0 |
| 2023 | 774,2 | 1586,3 | 812,1 |
| 2024 | 816,8 | 2034,9 | 1218,1 |
| Итого 2022 – 2024 | 2324,9 | 4761,1 | 2436,2 |

Источник: составлено автором на основании проведенных расчетов.

Анализируя результаты расчетов, представленных в приложении В, можно сделать следующие выводы о последствиях дифференциации тарифов на территории Российской Федерации:

- дополнительные платежи прямых потребителей ПАО «Россети ФСК ЕЭС» в 2022 году составят 11801 млн р., в 2023 году – 23601 млн р., в 2024 году – 34953 млн р., всего за 3 года – 70355,23 млн р.;

- совокупные платежи прямых потребителей ПАО «Россети ФСК ЕЭС» с учетом оплаты перекрестного субсидирования увеличатся с 55397 млн р. в 2022 году до 83922 млн р. в 2024 году;

- к 2024 году в 14 субъектах Российской Федерации рост тарифов ПАО «Россети ФСК ЕЭС» составит от 150 % до 200 %;

- в 51 субъекте Российской Федерации рост составит более 200 %;

- в 10 субъектах Российской Федерации рост составит более 300 %;

- в субъектах СКФО рост составит от 314 % (Республика Дагестан) до 573 % (Чеченская Республика).

В таблице 10 приведено сравнение средних тарифов ПАО «Россети ФСК ЕЭС» по стране согласно сценариям 1 и 2.

¹ ПС^н_{ФСК} – объем перекрестного субсидирования, который будет учтен в тарифах ПАО «Россети ФСК ЕЭС» в году n, млн р.

Таблица 10 – Тариф ПАО «Россети ФСК ЕЭС» в среднем по стране согласно сценариям 1 и 2

| Период регулирования | Средний тариф за расчетный год (сценарий 1), р./МВт · мес. | Средний тариф за расчетный год (сценарий 2), р./МВт · мес. |
|----------------------|--|--|
| 2022 | 208836,71 | 272259,66 |
| 2023 | 220310,41 | 355969,80 |
| 2024 | 232422,45 | 440289,56 |

Источник: составлено автором на основании проведенных расчетов.

На рисунке 7 представлена сравнительная динамика изменения среднего тарифа ПАО «Россети ФСК ЕЭС» по анализируемым годам.



Рисунок 7 – Сравнительная динамика изменения среднего тарифа ПАО «Россети ФСК ЕЭС» в 2021 – 2024 гг.

Источник: составлено автором на основании проведенных расчетов.

Данные рисунка 6 наглядно демонстрируют существенный рост тарифа ПАО «Россети ФСК ЕЭС» в случае введения дифференциации тарифов.

По оценке Ассоциации «НП Совет рынка», потенциальный объем ухода потребителей электроэнергии на собственную генерацию в горизонте до 2035 года в результате текущего роста стоимости электроэнергии без учета возможной

дифференциации тарифа ПАО «Россети ФСК ЕЭС» уже составляет порядка 31000 МВт. При этом потребители в объёме 22000 МВт уже сейчас имеют экономические стимулы по строительству собственной генерации [97].

Таким образом, введение дифференциации тарифов ПАО «Россети ФСК ЕЭС» сделает строительство собственной генерации фактически безальтернативным способом энергоснабжения для крупных потребителей и может привести к разрушению единой энергосистемы страны.

2.4 Альтернативные пути совершенствования порядка распределения перекрестного субсидирования в электросетевом комплексе

В качестве альтернативных путей совершенствования порядка распределения перекрестного субсидирования в электросетевом комплексе и снижения тарифной нагрузки на «прочих» потребителей можно выделить следующие, которые могут быть реализованы и в комплексе:

1. Пересмотр индекса роста тарифов на электрическую для населения и приравненных к нему категорий потребителей, установленного прогнозом социально-экономического развития Российской Федерации в размере 5 % в сторону увеличения.

Учитывая тот факт, что перекрестное субсидирование в электросетевом комплексе формируется по причине перераспределения тарифной нагрузки с населения и приравненных к нему категорий потребителей на прочих потребителей, в целях создания экономических стимулов для привлечения новых крупных потребителей в единую энергосистему и, следовательно, ускорения социально-экономического развития регионов Российской Федерации, видится целесообразным увеличить темпы роста тарифов на электрическую энергию для населения, не допустив при этом их стремительного роста [58].

2. Введение дифференциации тарифов на электрическую энергию

для населения и приравненным к нему категориям потребителей в зависимости от объемов потребления электрической энергии.

Для этого в каждом субъекте Российской Федерации необходимо установить оптимальный объем потребления электрической энергии населением. В случае потребления выше установленной нормы к потребителю будет применяться повышенный тариф (например, экономически обоснованный тариф для населения).

3. Снижение ставки НДС в конечной цене электроэнергии, поставляемой населению.

Внесение электрической энергии, поставляемой населению, в перечень товаров, облагаемых пониженной ставкой НДС, позволит существенно быстрее снизить тарифную нагрузку на «прочих» потребителей, за счет снижения ставок перекрестного субсидирования, сформированного вследствие роста доли экономически обоснованного тарифа на передачу электроэнергии, поставляемой населению.

4. Сокращение количества потребителей, приравненных к категории «население».

Это позволит значительно снизить объем перекрестного субсидирования за счет того, что список потребителей, отнесенных к категории приравненных к населению, сократится, и данные потребители будут оплачивать перекрестное субсидирование как категория потребителей «прочие».

5. Поэтапный отказ от применения понижающих коэффициентов к тарифам на электрическую энергию.

Действующее отраслевое законодательство позволяет региональным органам регулирования применять понижающие коэффициенты к тарифам на электрическую энергию для населения и приравненным к нему категориям потребителей.

Размер применяемых понижающих коэффициентов может варьироваться от 0,7 до 1 в зависимости от наличия или отсутствия стационарных электроплит в жилых домах потребителей, а также может быть применен в случаях, если потребители проживают в сельских населенных пунктах.

6. Утверждение плана-графика снижения величины перекрестного субсидирования в электросетевом комплексе.

Концепция реализации данного мероприятия представлена в третьей главе работы.

План-график может быть составлен на 10 лет (с 2022 до 2032 гг.) с учетом ежегодного снижения на 1 %. В случае реализации указанной инициативы перекрестное субсидирование за 10 лет снизится на 9,56 % в относительных значениях, или на 23,1 млрд р. – в абсолютных: с 241,3 млрд р. в 2022 году до 218,2 млрд р. в 2032 году (приложение А). Снижение объемов перекрестного субсидирования в результате реализации указанной инициативы не приведет к негативным социально-экономическим последствиям в субъектах Российской Федерации, что также подтверждается результатами проведенного ФАС России анализа изменения платы граждан в случае изменения тарифов на электрическую энергию для населения при снижении объемов перекрестного субсидирования на 1 % в год [111].

Кроме того, реализация указанной меры позволит снизить риски возникновения негативных экономических последствий для бюджетов субъектов Российской Федерации, возникающих вследствие необходимости компенсации превышения предельных объемов перекрестного субсидирования из регионального бюджета¹.

7. Утверждение Методических указаний по расчету величины и ставки перекрестного субсидирования, включаемых региональными органами регулирования в тарифы на услуги по передаче электрической энергии для «прочих» потребителей, оказываемые ТСО, при установлении единых (котловых) тарифов на услуги по передаче электрической энергии.

При установлении соответствующих цен (тарифов) региональные органы регулирования распределяют величину перекрёстного субсидирования между

¹ Постановлением Правительства Российской Федерации от 13.11.2019 № 1450 «О внесении изменений в пункт 81(5) Основ ценообразования в области регулируемых цен (тарифов) в электроэнергетике» была введена бюджетная ответственность субъектов Российской Федерации за несоблюдение предельных величин перекрестного субсидирования.

уровнями напряжения по собственному усмотрению ввиду отсутствия в действующем законодательстве порядка распределения величины перекрестного субсидирования между уровнями напряжения [58].

Резюмируя, следует отметить, что все вышеуказанные меры благоприятно повлияют на совершенствование тарифного регулирования, снизят нагрузку с бюджетов субъектов Российской Федерации, а также положительно скажутся на реализации положений пункта 1 статьи 6 Закона об электроэнергетике: соблюдение баланса экономических интересов поставщиков и потребителей электрической энергии.

Безусловно, каждая из мер требует детальной проработки с заинтересованными сторонами в целях ее совершенствования и принятия наиболее оптимального решения, однако, главное их отличие от инициативы Минэнерго России заключается в базовом подходе, заложенном в основу идеи.

Предложенные меры, в случае их комплексной реализации, могут привести к реальному снижению перекрестного субсидирования в электросетевом комплексе с одновременным сохранением в единой энергосистеме крупных потребителей, в настоящее время имеющих полные основания инициировать проекты по строительству собственной генерации, и, более того, созданием экономических стимулов для привлечения новых потребителей.

Таким образом, с учетом вышеизложенного, для реализации предложенных мер необходима скоординированная работа всех сторон, в частности органов государственной власти, в целях разработки и утверждения дорожной карты с планом принятия всех необходимых нормативных и методических документов, направленных на снижение перекрестного субсидирования и его равномерное распределение.

Выводы по главе 2

1. Используя несовершенство законодательства, региональные органы регулирования принимают тарифные решения, вследствие которых 100 % и более перекрестного субсидирования в электросетевом комплексе оплачивают крупные промышленные предприятия, потребляющие электрическую энергию (мощность)

на высоком уровне напряжения. Данные действия приводят к прямому отрицательному экономическому эффекту для крупных промышленных потребителей и ставят их в неконкурентоспособные условия с аналогичными предприятиями, работающими в других субъектах Российской Федерации, а также предприятиями, осуществляющими импорт аналогичной продукции из других стран [59].

2. Реализация предлагаемой Минэнерго России инициативы по изменению порядка распределения перекрестного субсидирования, предусматривающего обязанность по его оплате потребителями, присоединенными к сетям ПАО «Россети ФСК ЕЭС», может фактически разрушить единое экономическое пространство в сфере электроэнергетики, создаваемое в течение последнего десятилетия. Согласно данной инициативе, предполагается установление различных тарифов на услуги по передаче электрической энергии по единой национальной (общероссийской) сети с дифференциацией его по субъектам Российской Федерации. Такой результат противоречит целям развития электроэнергетической отрасли, в частности, и стратегическим целям национального развития Российской Федерации в целом.

3. Следует полностью согласиться с мнением ФАС России о том, что принятие законопроекта Минэнерго России по перераспределению перекрестного субсидирования путем дифференциации тарифов негативно скажется на реализации масштабных Национальных проектов, окажет негативное влияние на их финансовые показатели:

- сделает стоимость реализации проектов более дорогой;
- негативно скажется на инвестиционной привлекательности в Российской Федерации;
- породит недоверие к государству, являющемуся гарантом стабильности регуляторной среды;
- замедлит темпы социально-экономического развития Российской Федерации.

4. Результаты модельных расчетов применения метода эталонных расходов

в электроэнергетике наглядно доказывают их преимущество перед затратными методами регулирования как для регулируемых субъектов, так и для потребителей электроэнергии.

5. Для решения проблемы перекрестного субсидирования необходим комплекс мер и скоординированная работа всех сторон, в частности органов государственной власти, в целях разработки и утверждения дорожной карты с планом принятия всех необходимых нормативных и методических документов, направленных на снижение перекрестного субсидирования и его равномерное распределение.

Глава 3 Формирование государственной политики по распределению перекрестного субсидирования между группами потребителей услуг по передаче электрической энергии

3.1 Механизм «сглаживания» перекрестного субсидирования между субъектами Российской Федерации как основа концепции создания единых энергозон

Действующая система тарифного регулирования сформировалась к середине первого десятилетия текущего века. В результате проведенных структурных реформ и на фоне реализуемой государством политики в сфере электроэнергетики, направленной на сдерживание социальных последствий роста цен на энергоресурсы для населения, начало формироваться множество проблем социально-экономического характера, в частности в сфере деятельности регулируемых организаций, в отношении которых осуществляется государственное регулирование цен (тарифов). Многие из проблем не решены до сих пор, причем их актуальность с каждым годом лишь усиливается и нарастает, особенно в электросетевом комплексе.

Так, среди проблем действующей системы тарифного регулирования необходимо обратить особое внимание на следующие [59]:

- сдерживание тарифов на услуги по передаче электрической энергии для населения;
- рост полезного отпуска населению;
- опережающий рост тарифов на услуги по передаче электрической энергии для прочих потребителей;
- снижение полезного отпуска прочим потребителям;
- неконтролируемый рост перекрестного субсидирования в электросетевом комплексе.

С 2010-х годов стал проявляться выраженный тренд, который показывал

разнонаправленную динамику изменения регулируемых цен (тарифов), в том числе на электрическую энергию в субъектах Российской Федерации.

Специфика государственного регулирования цен (тарифов) на электрическую энергию как для населения, так и для прочих потребителей заключается в том, что предельные уровни цен (тарифов) утверждаются на федеральном уровне – Федеральной антимонопольной службой, цены (тарифы) для потребителей – на региональном уровне органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации в области государственного регулирования цен (тарифов). Таким образом, каждый субъект Российской Федерации самостоятельно вырабатывает и проводит тарифную политику на своей территории [58].

Можно выделить субъекты Российской Федерации, где региональные органы регулирования сильно сдерживали тарифы на электрическую энергию для населения и автоматически наращивали объем перекрестного субсидирования, то есть перекладывали тарифную нагрузку на прочих потребителей, увеличивая для них тарифы. В других субъектах Российской Федерации региональные органы регулирования поддерживали местных производителей и не так наращивали объем перекрестного субсидирования. В итоге сформировалась ситуация, при которой в соседних субъектах Российской Федерации тарифы на электрическую энергию отличаются очень сильно. Так, например, средневзвешенный одноставочный тариф на услуги по передаче электрической энергии в Республике Татарстан 1,10 р./кВт·ч, в Ульяновской области 2,66 р./кВт·ч (приложение Г).

Решение проблемы высоких тарифов на услуги по передаче электрической энергии и их значительной разницы в сопредельных субъектах Российской Федерации путем создания зон с единым тарифным регулированием на территории нескольких субъектов Российской Федерации обсуждается на федеральном уровне с середины 2010-х годов. Данная проблема не раз была отмечена в рамках поручений Президента Российской Федерации В.В. Путина (от 04.11.2020 № Пр-1792, от 04.04.2021 № Пр-520), а также в выступлениях Председателя Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации В.И. Матвиенко о выравнивании тарифов на электроэнергию [59].

По мнению автора, создание территорий с единым уровнем тарифов на услуги по передаче электрической энергии представляется целесообразным для создания импульса к развитию субъектов Российской Федерации с низким уровнем социально-экономического развития. Системное решение данной задачи возможно за счет установления единых сетевых тарифов для крупных территорий, состоящих из нескольких субъектов Российской Федерации. При объединении субъектов Российской Федерации в части установления единых тарифов на услуги по передаче электрической энергии создается эффект «сглаживания» перекрестного субсидирования для территорий, где он высокий, таким образом, достигается эффект снижения тарифов для региона.

В рамках исполнения поручения Правительства Российской Федерации от 27.02.2018 № АД-П9-1068 ФАС России в 2018 году был проработан вопрос объединения единых (котловых) тарифов на услуги по передаче электроэнергии на территории нескольких субъектов Российской Федерации. В результате были приняты изменения в Основы ценообразования, которые были дополнены пунктом 10 (1), обеспечивающим необходимую организационно-правовую основу для создания объединенной зоны тарифного регулирования в электросетевом комплексе на территории нескольких субъектов Российской Федерации [59].

Содержание пункта 10 (1) Основ ценообразования гласит: «Регулируемые цены (тарифы) и предельные (минимальный и/или максимальный) уровни цен (тарифов) на электрическую энергию (мощность) на розничных рынках и на услуги, оказываемые на розничных рынках электрической энергии (мощности), могут устанавливаться соответственно органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации в области государственного регулирования тарифов и федеральным органом исполнительной власти в области регулирования тарифов в целях обеспечения равенства указанных регулируемых цен (тарифов) и предельных (минимальных и/или максимальных) уровней цен (тарифов) на территориях двух и более субъектов Российской Федерации при наличии согласования между высшими должностными лицами субъектов Российской Федерации (руководителями высших исполнительных органов государственной

власти субъектов Российской Федерации) в соответствии с методическими указаниями по расчету регулируемых тарифов и цен на электрическую (тепловую) энергию на розничном (потребительском) рынке, по расчету тарифов на электрическую энергию (мощность) для населения и приравненных к нему категорий потребителей, тарифов на услуги по передаче электрической энергии, поставляемой населению и приравненным к нему категориям потребителей, и по расчету тарифов на услуги по передаче электрической энергии, поставляемой потребителям, не относящимся к населению и приравненным к нему категориям потребителей, утвержденными федеральным органом исполнительной власти в области регулирования тарифов» [10, 58].

Наряду с этим, приказами ФАС России от 29.03.2018 № 401/18, 402/18 внесены изменения в Методические указания, в целях определения порядка установления единых (котловых) тарифов на территориях двух и более субъектов Российской Федерации. Таким образом, в пункте 10 (1) Основ ценообразования предусмотрена норма, позволяющая цены (тарифы), указанные в подпунктах 2 и 3 пункта 3 Основ ценообразования, устанавливать едиными на территории нескольких субъектов Российской Федерации.

Для реализации норм вышеуказанных законодательных актов предлагается осуществить переход на указанный механизм государственного регулирования цен (тарифов) на услуги по передаче электрической энергии в соответствии со следующими этапами [59].

I этап. Установление единых сетевых тарифов на территориях субъектов Российской Федерации с низким уровнем социально-экономического развития. Данная инициатива будет способствовать поддержке субъектов Российской Федерации с низким уровнем социально-экономического развития, в целях создания единого экономического пространства на территории Российской Федерации.

Расчет тарифных последствий указывает на значительный положительный эффект в виде снижения тарифов в субъектах Российской Федерации с низким уровнем социально-экономического развития и незначительный рост тарифов в

смежных с ними субъектах Российской Федерации (за счет их большей доли в энергобалансе объединенной энергозоны).

Так, в 2021 году, в соответствии с поручением Заместителя Председателя Правительства Российской Федерации А.В. Новака от 27.04.2021 № АН-П51-5420 (далее – поручение) ФАС России разработала проект распоряжения Правительства Российской Федерации¹, который предусматривал:

– пересмотр ФАС России предельных минимальных (максимальных) уровней тарифов на услуги по передаче электрической энергии для прочих потребителей в срок до 1 июня 2021 года;

– пересмотр региональными органами регулирования единых (котловых) тарифов на услуги по передаче электрической энергии, индивидуальных тарифов, в срок до 1 июля 2021 года.

Разработанный автором приказ ФАС России от 08.06.2021 № 560/21 «О внесении изменений в приказ ФАС России от 26 ноября 2020 г. № 1162/20 «Об утверждении предельных минимальных и максимальных уровней тарифов на услуги по передаче электрической энергии, оказываемые потребителям, не относящимся к населению и приравненным к нему категориям потребителей, по субъектам Российской Федерации на 2021 год» позволил создать в 2021 году три новые зоны с единым тарифным регулированием услуг по передаче электрической энергии на территории следующих регионов:

- 1) Курганской области, Тюменской области, Ханты-Мансийского автономного округа – Югры и Ямало-Ненецкого автономного округа;
- 2) Республики Калмыкия и Ростовской области;
- 3) Республики Алтай и Алтайского края.

В результате обеспечено снижение соответствующих тарифов:

- в Республике Калмыкия на 8 %;
- в Курганской области на 28 %;
- в Республике Алтай на 48 %.

¹ Распоряжение Правительства Российской Федерации от 27.05.2021 № 1384-р

Сформированное единое экономическое пространство позволяет снизить перекрестное субсидирование и способствует повышению инвестиционной привлекательности и развитию регионов с низким уровнем социально-экономического развития, что приводит к снижению расходов на электрическую энергию крупными промышленными потребителями и положительно сказывается на себестоимости выпускаемой ими продукции.

II этап. На втором этапе реализации указанной инициативы предлагается устанавливать единые тарифы на услуги по передаче электрической энергии на территории субъектов Российской Федерации, входящих в один федеральный округ.

Переход на единое тарифное регулирование услуг по передаче электрической энергии в рамках федеральных округов будет реализован на основе действующих полномочий Правительства Российской Федерации, органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации и не потребует перераспределения полномочий между федеральным и региональным уровнями.

Федеральная антимонопольная служба в рамках действующих полномочий будет утверждать предельные уровни тарифов на электрическую энергию для субъектов Российской Федерации, а за профильными органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации останутся полномочия по анализу расходов, исполнения ремонтных и инвестиционных программ регулируемых организаций.

После объединения тарифного регулирования услуг по передаче электрической энергии в рамках отдельных федеральных округов предлагается перейти к объединению тарифов на услуги по передаче электрической энергии в целом по стране.

III этап. Третий этап предусматривает установление единых тарифов на услуги по передаче электрической энергии на территории ценовых зон оптового рынка электрической энергии и мощности.

Кроме того, автором разработан проект постановления Правительства

Российской Федерации¹, который впоследствии был утвержден Правительством Российской Федерации² и направлен на стимулирование территориальных сетевых организаций к инициированию вопроса создания единых энергозон путем представления для них возможности пересмотра долгосрочных параметров регулирования.

Следует отметить, что принцип формирования единых цен уже заложен и на оптовом рынке электрической энергии и мощности в рамках зон свободного перетока. Дальнейшее укрупнение зон свободного перетока до федеральных округов, а затем и в рамках ценовых зон будет также способствовать формированию единого тарифного пространства.

Таким образом, предлагаемая концепция регулирования тарифов на электрическую энергию в совокупности с долгосрочным тарифным регулированием (на срок до 10 лет) позволит обеспечить создание единого экономического пространства на территории Российской Федерации [59].

Кроме того, Правительство Российской Федерации предлагает наделить крупных энергоемких потребителей особым статусом – «базовые потребители», в целях их защиты от резкого изменения цены на электрическую энергию, путем представления бюджетных преференций.

3.2 Разработка организационно-управленческого механизма экономически обоснованного распределения перекрестного субсидирования между группами потребителей услуг по передаче электрической энергии

Тарифная политика позиционируется как ключевой инструмент для регулирования в области структурной политики Правительства Российской Федерации. Тарифное регулирование играет важную роль для сдерживания

¹ <http://regulation.gov.ru/p/122470>

² Постановление Правительства Российской Федерации от 19.01.2022 № 20 «О внесении изменений в постановление Правительства Российской Федерации от 29 декабря 2011 г. № 1178»

инфляции (поддержания ее на целевых уровнях), что является одной из главных целей для сохранения роста экономики.

Фактически, перекрестное субсидирование как форма тарифного регулирования возникло в 90-е годы XX века в России с целью компенсировать часть оплаты за энергоресурсы со стороны населения за счет пропорционального увеличения тарифов для промышленности, малого и среднего предпринимательства (МСП). Это была временная мера в период экономического спада и галопирующей инфляции в 90-х годах прошлого столетия, сохранившаяся до настоящего времени как социальный инструмент, позволяющий снизить тарифы для населения на 40 % – 60 % [98].

С учетом перекрестного субсидирования промышленные потребители до 2011 года платили по одинаковым тарифам. В 2011 году произошли изменения в тарификации в сторону дифференциации. В результате этого в различных субъектах Российской Федерации сложилась разнонаправленная динамика в части распределения перекрестного субсидирования: в одних субъектах тарифы для крупных промышленных предприятий стали минимальными, для предприятий среднего и малого бизнеса – завышенными, в других – наоборот. Такая социальная нагрузка на бизнес видится необоснованной и не учитывает экономический вклад в ВВП, конкурентоспособность данных предприятий, а также другие общие финансово-экономические показатели деятельности предприятий.

В 2020 году в области ценовой и тарифной политики государством была выбрана стратегия, направленная на сдерживание тарифного роста и минимизацию объемов перекрестного субсидирования. Эта стратегия позволяет не допускать индексации платежа больше, чем на величину инфляции. Такой подход к государственному регулированию получил название «инфляция минус» [109].

В настоящее время есть существенные отличия в платежах по передаче электрической энергии для промышленных потребителей: тариф для потребителей ПАО «Россети ФСК ЕЭС» в 3,5 раза ниже тарифа для потребителей территориальных сетей, подключенных на высоком уровне напряжения, и в 9 раз ниже для потребителей, подключенных на низком уровне напряжения (по оценке

Минэнерго России) [69].

Данная ситуация в различии тарифов заставляет представителей крупного бизнеса переходить от региональных сетевых компаний в Федеральную сетевую компанию путем строительства подстанции высокого напряжения или же уйти от переплаты региональным сетевым компаниям за счет строительства блок-станции собственной выработки электрической энергии, чтобы перестать потреблять энергию из единой энергетической системы [69].

При переходе потребителей на собственные объекты генерации потребители перестанут платить цену мощности оптового рынка, в которой заложены различные надбавки, в том числе по модернизации действующих и строительству новых объектов генерации, что приведет к невозможности реализации данных инвестиционных проектов и увеличению нагрузки на оставшихся потребителей. Может сложиться ситуация, когда на всех оставшихся прочих потребителей, подключенных к сетям территориальных сетевых организаций, распространяется объем ПС, и чем меньше будет оставаться потребителей, тем больший объем финансовой нагрузки будет ложиться на них [79, 80].

В то же время, тарифы на электрическую и тепловую энергию должны соответствовать реальным затратам на производство и транспорт энергии, а также ее реальной потребительской ценности [58]. Цены для конечных потребителей электроэнергии формируются из стоимости электроэнергии (мощности), стоимости услуг по передаче электрической энергии, сбытовой надбавки, а также прочих необходимых для поставки электроэнергии потребителям услуг.

Новые показатели предельной величины перекрестного субсидирования по субъектам Российской Федерации утверждаются на 2023 и последующие годы. Их последующий пересмотр возможен только по решению Правительства Российской Федерации. Эта мера позволит устранить искусственное занижение ставки перекрестного субсидирования со стороны региональных органов исполнительной власти и приведет к снижению тарифов для некоторых категорий потребителей, которые в настоящее время переплачивают за электроэнергию [74].

Мониторинг тарифных решений региональных органов регулирования будет

осуществляться ФАС России. Основная цель такого мониторинга – недопущение превышения предельной величины перекрестного субсидирования.

Современная электроэнергетическая отрасль Российской Федерации представляет собой сочетание естественно-монопольных видов деятельности и потенциально конкурентных сфер деятельности. К естественно-монопольным сферам, непосредственно контролируемым государством, относятся передача электроэнергии (сети) и оперативно-диспетчерское управление (ОДУ). Производство и сбыт электроэнергии, ремонт и сервис электрических сетей – потенциально конкурентные сферы [59].

Современная структура двухуровневого рынка электроэнергетики и его основные участники представлены на рисунке 8.

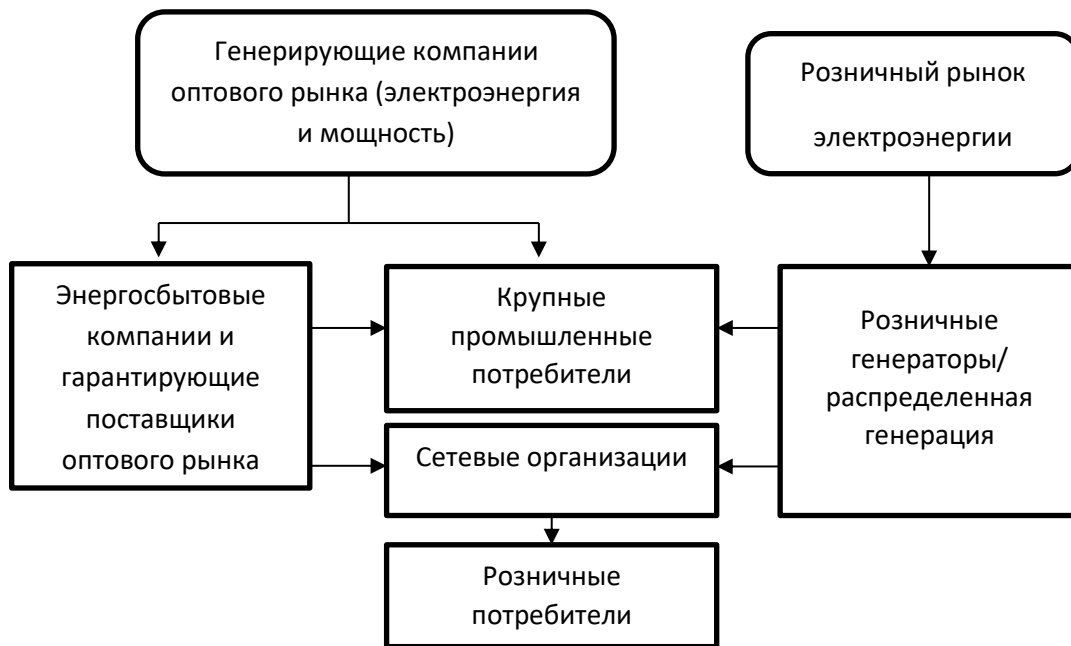


Рисунок 8 – Основные участники рынка электроэнергетики в Российской Федерации

Источник: [95].

Субъектами рынка электроэнергии являются организации, которые производят электрическую и тепловую энергию.

Генерирующие компании на оптовом рынке осуществляют реализацию выработанной электроэнергии гарантирующим поставщикам, независимым сбытовым организациям или крупным потребителям. Гарантирующие поставщики

реализуют электроэнергию для потребителей со стороны населения и приравненным к ним группам потребителей. Уровень цен (тарифов) определяется исходя из требований законодательства.

Регулирование электроэнергетической отрасли на законодательном уровне закреплено в Федеральном законе от 26.03.2003 № 35 – ФЗ «Об электроэнергетике» (приведено в сокращении):

– государственное регулирование цен (тарифов) на отдельные виды продукции (услуг) и государственный контроль (надзор) за регулируемым государством ценами (тарифами) в электроэнергетике;

– государственное антимонопольное регулирование и контроль, в том числе установление единых правил доступа к электрическим сетям и услугам по передаче электрической энергии.

Основные регулирующие органы государственной власти представлены на рисунке 9.



Рисунок 9 – Основные регулирующие органы государственной власти в электроэнергетической отрасли Российской Федерации

Источник: [95].

Необходимость государственного регулирования в электроэнергетической отрасли обоснована естественно монопольной сущностью данной отрасли, а также ее социальной значимостью для населения Российской Федерации [49].

В то же время, спецификой отрасли является множество взаимосвязанных структур и звеньев, которые сложно привести к единому способу эффективного управления и регулирования: Единая энергетическая система России состоит из 71 региональных энергосистем, образующих 7 объединенных энергетических систем (Востока, Сибири, Урала, Средней Волги, Юга, Центра и Северо-Запада).

Под государственным регулированием понимается комплекс мер и действий, применяемых государством для продвижения и коррекций основных экономических процессов. Применительно к электроэнергетической отрасли государственное регулирование означает воздействие государственных органов на общественные отношения и связи хозяйствующих субъектов и всех остальных участников электроэнергетического рынка в сфере производства, транспортировки (передачи), распределения и сбыта электроэнергии [49]. В результате реформирования электроэнергетической отрасли в России происходят существенные изменения в модели управления электроэнергетикой: административно-командное управление замещается на государственное регулирование рыночных отношений между участниками оптового и розничного рынка энергии и мощности. С целью недопущения злоупотреблений, присущих компаниям, занимающим монопольное положение на рынке, государство вводит режим регулирования, определяющий правовой и экономический статус электроэнергетических компаний [39].

Согласно статье 24 Закона об электроэнергетике, система государственного регулирования и контроля в области цен (тарифов) рассматривается как равноуровневое взаимодействие Правительства Российской Федерации, уполномоченного федерального органа исполнительной власти и органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации [25].

Основными регуляционными и управленческими органами государственной власти в области энергетической политики являются Министерство экономического развития Российской Федерации, Министерство энергетики Российской Федерации, Федеральная антимонопольная служба, региональные органы власти, а также предприятия энергетического сектора.

В 2019-2020 годах количество поставщиков оптового рынка электроэнергии Российской Федерации равнялось 345, среди них АЭС АО «Концерн Росэнергоатом», гидростанции ГЭС АО «РусГидро», АО «ТГК-1», АО «ЕвроСибЭнерго-Гидрогенерация» и другие [75].

Участниками процесса распределения и потребления энергетических ресурсов служат крупные промышленные и иные предприятия, малый и средний бизнес, потребители со стороны населения и отнесенные к ним группы потребителей.

На основании всего выше сказанного, схема организационно-управленческого механизма в сфере реализации политики регулирования перекрестного субсидирования по вопросам установления и применения тарифов будет выглядеть следующим образом (рисунок 10).



Рисунок 10 – Схема организационно-управленческого механизма в сфере реализации политики регулирования перекрестного субсидирования
Источник: составлено автором.

Основными регулирующими органами на федеральном и региональном уровне в данной системе являются:

- федеральный орган исполнительной власти в области регулирования тарифов;

- органы исполнительной власти субъектов Российской Федерации в области государственного регулирования тарифов: 89 субъектов (республики, края, области, города федерального значения, автономные округа и автономные области).

Главной задачей регулирования экономических отношений между производителями и потребителями электроэнергии является утверждение экономически обоснованных тарифов для потребителей, которые способствовали бы хозяйственному развитию предприятий в рыночных условиях.

Основным инструментом контроля при взаимодействии основных участников процесса государственного регулирования цен (тарифов) в электроэнергетической отрасли выступают разработанные автором Методические указания по расчету величины и ставки перекрестного субсидирования, учитываемые в ценах (тарифах) на услуги по передаче электрической энергии для потребителей, не относящихся к населению и приравненным к нему категориям потребителей, утвержденные приказом ФАС России от 22.02.2022 № 141/22 (далее – Методические указания) и зарегистрированные в Минюсте России. Данные методические указания разработаны автором в ходе профессиональной деятельности в качестве руководителя структурного подразделения в Центральном аппарате ФАС России.

Сложностью для правильного и справедливого определения тарифов является множество факторов и тонкостей, которые необходимо учитывать при расчете, например:

- самостоятельность в установлении тарифной политики со стороны региональных органов регулирования;
- разница в направлении снижения и сдерживания объемов перекрестного субсидирования на уровне субъектов федерации;
- отсутствие учета распределения перекрестного субсидирования по уровням напряжения и потребителями услуг по передаче электрической энергии;
- фактическое наличие отрицательной величины перекрестного субсидирования для отдельных видов предприятий.

Для урегулирования вышеотмеченных моментов ФАС России совместно с федеральными органами исполнительной власти по поручению Правительства Российской Федерации был проведен всесторонний анализ и разработаны Методические указания по расчету величины и ставки перекрестного субсидирования, учитываемых в ценах (тарифах) на услуги по передаче электрической энергии для потребителей, не относящихся к населению или приравненным к нему категориям потребителей¹, в которых предусмотрен переходный период для новой системы расчетов сроком до 2025 года [58].

Организационно-управленческий механизм экономически обоснованного распределения ПС между потребителями можно разделить на два периода: до принятия Методических указаний и после принятия Методических указаний.

До принятия Методических указаний региональный орган регулирования утверждал в соответствии с действующими нормативно-правовыми актами регулируемые цены (тарифы) в электроэнергетике, в состав которых входил объем перекрестного субсидирования. В законодательстве не описывалось, каким образом региональный орган регулирования должен распределить между потребителями услуг по передаче электрической энергии объем перекрестного субсидирования. В связи с этим у ФАС России не было полномочий по контролю правильности расчета и утверждения ставок перекрестного субсидирования региональным органом регулирования.

Таким образом, региональный орган регулирования самостоятельно рассчитывал ставки перекрестного субсидирования, учитывал их в тарифе на услуги по передаче электрической энергии и утверждал их своим решением. Данное решение доводилось до регулируемых организаций – территориальных сетевых организаций и потребителям, которые оплачивали соответствующие тарифы.

С принятием Методических указаний изменился организационно-управленческий механизм взаимодействия участников процесса. Появились новые административные процедуры, которые выполняет региональный орган

¹ Утверждены приказом Федеральной антимонопольной службы от 22.02.2022 № 141/22

регулирования:

- осуществляет расчет тарифов на электрическую энергию и ставок ПС в соответствии с Методическими указаниями;
- при необходимости согласовывает и обеспечивает подписание у Главы субъекта Российской Федерации график (до 5 лет) поэтапного перехода на ставки ПС, рассчитанные в соответствии с Методическими указаниями;
- обеспечивает согласование графика с ФАС России;
- осуществляет контроль за применением тарифов и ставок ПС регулирующими организациями.

У ФАС России появились новые контрольные полномочия в части анализа тарифных решений регионального органа регулирования на соответствие их Методическим указаниям и отмену тарифных решений, в случае нарушения подходов, описанных в Методических указаниях.

После принятия Методических указаний региональный орган регулирования утверждает в соответствии с действующими нормативно-правовыми актами регулируемые цены (тарифы) в электроэнергетике, в состав которых входит объем перекрестного субсидирования. Региональный орган регулирования распределяет между потребителями услуг по передаче электрической энергии объем перекрестного субсидирования в соответствии с Методическими указаниями.

В случае, если регион не считает возможным одномоментный переход на ставки ПС, рассчитанные в соответствии с Методическими указаниями, региональный орган регулирования инициирует процедуру согласования и подписания у Главы субъекта Российской Федерации, а также график (до 5 лет) поэтапного перехода на ставки ПС, рассчитанные в соответствии с Методическими указаниями. После этого указанный график направляется в ФАС России на согласование.

ФАС России рассматривает график и обосновывающие материалы к нему и принимает одно из решений: согласовывает график и направляет в региональный орган регулирования или отказывает в согласовании представленного графика и указывает на причины его несогласования. В случае получения отказа

региональный орган регулирования имеет право повторно подать документы на согласование в ФАС России или утвердить ставки ПС без учета графика, то есть перейти одномоментно на расчет в соответствии с Методическими указаниями.

Таким образом, региональный орган регулирования рассчитывает ставки перекрестного субсидирования в соответствии с Методическими указаниями, учитывает их в тарифе на услуги по передаче электрической энергии и утверждает их своим решением. Данное решение доводится до регулируемых организаций – территориальных сетевых организаций и потребителям, которые оплачивали соответствующие тарифы. В связи с этим у ФАС России появляются новые полномочия по контролю за правильностью расчета и утверждения ставок перекрестного субсидирования региональным органом регулирования.

Описанный организационно-управленческий механизм обеспечивает потребителю снижение тарифов на электрическую энергию за счет экономически обоснованного распределения перекрестного субсидирования.

Вышеописанная ситуация схематично представлена на рисунке 11.



Рисунок 11 – Место организационно-управленческого механизма экономически обоснованного распределения перекрестного субсидирования в процессе взаимодействия участников системы электропотребления

Источник: разработано автором.

Представленное в параграфах второй главы обоснование целесообразности равномерного распределения перекрестного субсидирования, позволяет сформировать следующую методику расчета его величины.

Величина перекрестного субсидирования, учитываемая в тарифах на услуги по передаче электрической энергии по уровням напряжения (ВН, СН1, СН2, НН) на 2023 год и последующие годы, определяется по формуле:

$$ПС_i = \min[ПС_i^{\text{предел.}} \cdot 1000; ПС_i^{\text{расч.}}], \text{ р.} \quad (10)$$

где $ПС_i^{\text{предел.}}$ – величина перекрестного субсидирования в i -м периоде регулирования, учитываемая в тарифах на услуги по передаче электрической энергии по уровням напряжения (ВН, СН1, СН2, НН) на 2023 год и последующие годы;

$ПС_i^{\text{предел.}}$ – предельная величина перекрестного субсидирования в i -м периоде регулирования согласно приложению № 6 к Основам ценообразования¹ с учетом ее снижения в соответствии с графиком снижения величины перекрестного субсидирования, в случае его утверждения Правительством Российской Федерации в соответствии с пунктом 81 (5) Основ ценообразования², тыс. р.;

$ПС_i^{\text{расч.}}$ – расчетная величина перекрестного субсидирования в ценах (тарифах) на услуги по передаче электрической энергии в i -м периоде регулирования, рассчитываемая по формуле [59]:

$$ПС_i^{\text{расч.}} = \sum_p ПС_{ip}^{\text{расч.}}, \quad (11)$$

$$ПС_{i,p}^{\text{расч.}} = НВВ_{i,p} - \sum_{k=НН}^{ВН} [6 \cdot T_{k,i,p}^{\text{СОД,ЭО}} \cdot N_{k,i,p}^{\text{ПО}} + T_{k,i,p}^{\text{ПОТ,ЭО}} \cdot \mathcal{E}_{k,i,p}^{\text{ПО}}] - \sum_j \sum_t [T_{\text{пер.},i,n}^{\text{нас}(j,t)} \cdot \mathcal{E}_{\text{НАС},i,n}^{j,t}], \text{ р.} \quad (12)$$

где $НВВ_{i,p}$ – суммарный расчетный объем необходимой валовой выручки

¹ Собрание законодательства Российской Федерации, 2012, № 4, ст. 504; 2022, № 9, ст. 1313

² Собрание законодательства Российской Федерации, 2012, № 4, ст. 504; 2019, № 46, ст. 6512

территориальных сетевых организаций (с учетом расходов на компенсацию потерь в электрических сетях) в p -ом полугодии i -го периода регулирования, для покрытия экономически обоснованных расходов территориальных сетевых организаций, с учетом корректировки, p ;

$T_{k,i,p}^{\text{СОД,ЭО}}$ – ставки на содержание электрических сетей экономически обоснованного единого (котлового) тарифа на услуги по передаче на k -м уровне напряжения в p -ом полугодии i -го периода регулирования в месяц, рассчитанные в соответствии с методическими указаниями по расчету тарифов на услуги по передаче электрической энергии, оказываемые потребителям, не относящимся к населению и приравненным к нему категориям потребителей, утверждаемыми Федеральной антимонопольной службой по согласованию с Министерством экономического развития Российской Федерации и Министерством энергетики Российской Федерации, предусмотренными пунктом 81(5) Основ ценообразования¹ (далее – Методические указания по расчёту тарифов на услуги по передаче электрической энергии, оказываемые потребителям, не относящимся к населению и приравненным к нему категориям потребителей), p /МВт в месяц;

$N_{k,i,p}^{\text{ПО}}$ – заявленная мощность потребителей, не относящихся к населению и приравненным к нему категориям потребителей, присоединенных на k -м уровне напряжения в p -ом полугодии i -го периода регулирования, утвержденная в сводном прогнозном балансе производства и поставок электрической энергии (мощности) в рамках Единой энергетической системы России по субъектам Российской Федерации на очередной период регулирования, МВт;

$T_{k,i,p}^{\text{ПОТ,ЭО}}$ – ставки на оплату технологического расхода (потерь) электрической энергии экономически обоснованного единого (котлового) тарифа на услуги по передаче на k -м уровне напряжения в p -ом полугодии i -го периода регулирования, рассчитанные в соответствии с методическими указаниями по расчёту тарифов на услуги по передаче электрической энергии, оказываемые потребителям, не относящимся к населению и приравненным

¹ Собрание законодательства Российской Федерации, 2012, № 4, ст. 504; 2022, № 9, ст. 1313

к нему категориям потребителей, р./МВт · ч;

$\mathcal{E}_{k,i,p}^{\text{ПО}}$ – полезный отпуск электроэнергии потребителям, не относящимся к населению и приравненным к нему категориям потребителей, присоединенным на k-м уровне напряжения в р-ом полугодии i-го периода регулирования, МВт · ч;

$T_{\text{пер},i,p}^{\text{нас}(j,t)}$ – тариф на услуги по передаче для j-ой подгруппы населения и приравненных к нему категорий потребителей в р-ом полугодии i-го периода регулирования, рассчитываемый в соответствии с методическими указаниями по расчету тарифов на электрическую энергию (мощность) для населения и приравненных к нему категорий потребителей, тарифов на услуги по передаче электрической энергии, поставляемой населению и приравненным к нему категориям потребителей, где индекс t обозначает тарифы в пределах и сверх социальной нормы, р./МВт · ч;

$\mathcal{E}_{\text{НАС},i,p}^{j,t}$ – объем электрической энергии, поставляемой гарантирующими поставщиками (энергоснабжающими, энергосбытовыми организациями) населению и приравненным к нему категориям потребителей (j), указанным в пункте 71(1) Основ ценообразования¹ (с учетом объемов электрической энергии, приобретаемых по зонным тарифам), определяемый органом исполнительной власти субъектов Российской Федерации в области государственного регулирования тарифов в соответствии с объемами, учтенными в сводном прогнозном балансе производства и поставок электрической энергии (мощности) в рамках Единой энергетической системы России по субъектам Российской Федерации в р-ом полугодии i-го периода регулирования, где индекс t обозначает объемы в пределах и сверх социальной нормы, МВт · ч.

Экономически обоснованные единые (котловые) тарифы на услуги по передаче электрической энергии, двухставочные и одноставочные единые (котловые) тарифы на услуги по передаче электрической энергии, применяемые при расчетах с потребителями, не относящимися к населению и приравненным к нему категориям потребителей, рассчитываются в соответствии с методическими

¹ Собрание законодательства Российской Федерации, 2012, № 4, ст. 504; 2014 № 9, ст. 919

указаниями по расчёту тарифов на услуги по передаче электрической энергии, оказываемые потребителям, не относящимся к населению и приравненным к нему категориям потребителей.

Ставки на содержание электрических сетей двухставочного единого (котлового) тарифа на услуги по передаче электрической энергии определяются как сумма:

- экономически обоснованной ставки на содержание электрических сетей по соответствующему уровню напряжения;
- ставки перекрестного субсидирования по соответствующему уровню напряжения, учитываемые в двухставочных ценах (тарифах) на услуги по передаче электрической энергии для потребителей, не относящихся к населению или приравненным к нему категориям потребителей, определяемой в соответствии с пунктом 5 Методических указаний.

Одноставочные единые (котловые) тарифы на услуги по передаче электрической энергии, применяемые при расчетах с потребителями, не относящимися к населению и приравненным к нему категориям потребителей, определяются в соответствии с пунктом 81 Основ ценообразования¹ на основе ставок двухставочного единого (котлового) тарифа на услуги по передаче электрической энергии, включающего ставки перекрестного субсидирования.

Средняя ставка перекрестного субсидирования, учитываемая в двухставочных ценах (тарифах) на услуги по передаче электрической энергии в r -ом полугодии i -го периода регулирования на уровнях напряжения (ВН, СН1, СН2, НН), рассчитывается органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации в области государственного регулирования тарифов по следующей формуле:

$$S_{\text{ПС, 2ст.}i,p} = \frac{\text{ПС}_{i,p} - \sum_n S_{\text{ПС},i,p}^{\text{ВН}1} \cdot \varepsilon_{\text{ВН}1,i,p}^{\text{ПО},n}}{\left(N_{\text{ВН},i,p}^{\text{ПО}} + N_{\text{СН}1,i,p}^{\text{ПО}} + N_{\text{СН}2,i,p}^{\text{ПО}} + N_{\text{НН},i,p}^{\text{ПО}}\right) \cdot 6}, \text{ р./МВт} \cdot \text{мес.} \quad (13)$$

где $S_{\text{ПС},i,p}^{\text{ВН}1}$ – ставка перекрестного субсидирования по соответствующему

¹ Собрание законодательства Российской Федерации, 2012, № 4, ст. 504; 2021, № 29, ст. 5670

субъекту Российской Федерации в p -ом полугодии i -го периода регулирования, определенная в соответствии с пунктом 81 (3) Основ ценообразования¹, $\text{p./МВт} \cdot \text{ч}$;

$\mathcal{E}_{\text{ВН1},i,p}^{\text{ПО},n}$ – плановый объем полезного отпуска электрической энергии потребителю (n) на уровне напряжения (ВН1) в p -ом полугодии i -го периода регулирования, $\text{МВт} \cdot \text{ч}$;

$N_{\text{ВН},i,p}^{\text{ПО}}, N_{\text{СН1},i,p}^{\text{ПО}}, N_{\text{СН2},i,p}^{\text{ПО}}, N_{\text{НН},i,p}^{\text{ПО}}$ – заявленная мощность прочих потребителей субъекта Российской Федерации, присоединенных к сетям на уровнях напряжения (ВН, СН1, СН2, НН), в том числе опосредованно.

Ставка перекрестного субсидирования, учитываемая в двухставочных ценах (тарифах) единых (котловых) тарифов на услуги по передаче электрической энергии в p -ом полугодии i -го периода регулирования на уровнях напряжения (ВН, СН1, СН2, НН), рассчитывается органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации в области государственного регулирования тарифов по следующим формулам:

$$S_{\text{ВН},\text{ПС}, 2 \text{ ст.},i,p} \geq k_{p,1} \cdot S_{\text{ПС}, 2 \text{ ст.},i,p};$$

$$S_{\text{СН1},\text{ПС}, 2 \text{ ст.},i,p} \geq k_{p,2} \cdot S_{\text{ПС}, 2 \text{ ст.},i,p};$$

$$S_{\text{СН2},\text{ПС}, 2 \text{ ст.},i,p} \geq k_{p,3} \cdot S_{\text{ПС}, 2 \text{ ст.},i,p};$$

$$S_{\text{НН},\text{ПС}, 2 \text{ ст.},i,p} \geq k_{p,4} \cdot S_{\text{ПС}, 2 \text{ ст.},i,p};$$

$$\begin{aligned} N_{\text{НН},i,p}^{\text{ПО}} \cdot S_{\text{НН},\text{ПС}, 2 \text{ ст.},i,p} + N_{\text{СН2},i,p}^{\text{ПО}} \cdot S_{\text{СН2},\text{ПС}, 2 \text{ ст.},i,p} + N_{\text{СН1},i,p}^{\text{ПО}} \cdot S_{\text{СН1},\text{ПС}, 2 \text{ ст.},i,p} + \\ + N_{\text{ВН},i,p}^{\text{ПО}} \cdot S_{\text{ВН},\text{ПС}, 2 \text{ ст.},i,p} = \\ = (N_{\text{НН},i,p}^{\text{ПО}} + N_{\text{СН2},i,p}^{\text{ПО}} + N_{\text{СН1},i,p}^{\text{ПО}} + N_{\text{ВН},i,p}^{\text{ПО}}) \cdot S_{\text{ПС}, 2 \text{ ст.},i,p}, \end{aligned} \quad (14)$$

где $k_{p,1}, k_{p,2}, k_{p,3}, k_{p,4} \geq 0,1$ при расчете тарифов на p -ое полугодие 2023 г.;

$k_{p,1}, k_{p,2}, k_{p,3}, k_{p,4} \geq 0,4$ при расчете тарифов на p -ое полугодие 2023 г.;

$k_{p,1}, k_{p,2}, k_{p,3}, k_{p,4} \geq 0,8$ при расчете тарифов на p -ое полугодие 2024 г.;

$k_{p,1}, k_{p,2}, k_{p,3}, k_{p,4} = 1$ при расчете тарифов на p -ое полугодие 2025 г.

¹ Собрание законодательства Российской Федерации, 2012, № 4, ст. 504; 2014, № 32, ст. 4521

Ставка перекрестного субсидирования, учитываемая в одноставочных ценах (тарифах) на услуги по передаче электрической энергии в p -ом полугодии i -го периода регулирования на уровнях напряжения (ВН, СН1, СН2, НН), рассчитывается органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации в области государственного регулирования тарифов как разница между едиными (котловыми) тарифами на услуги по передаче электрической энергии, применяемыми на соответствующем уровне напряжения при расчетах с потребителями, не относящимися, к населению и приравненным к нему категориям потребителей, и одноставочными экономическими обоснованными едиными (котловыми) тарифами на услуги по передаче электрической энергии на соответствующем уровне напряжения.

До 2025 года органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации в области государственного регулирования тарифов может учитываться ставка перекрестного субсидирования в тарифах на услуги по передаче электрической энергии по уровням напряжения в виде, отличном от рассчитанного в соответствии с Методическими указаниями, но с учетом выполнения особенностей, предусмотренных пунктом 9 Методических указаний, условий, указанных в пункте 5 Методических указаний, и в соответствии с пунктом 81 (5) Основ ценообразования при наличии утвержденного высшим должностным лицом субъекта Российской Федерации (руководителем высшего исполнительного органа государственной власти субъекта Российской Федерации) графика доведения ставки перекрестного субсидирования, дифференцированной по уровням напряжения (ВН, СН1, СН2, НН) до размера ставки, рассчитанного в соответствии с Методическими указаниями.

Величина перекрестного субсидирования в тарифах на услуги по передаче электрической энергии снижается в соответствии с графиком снижения величины перекрестного субсидирования, в случае его утверждения Правительством Российской Федерации в соответствии с пунктом 81(5) Основ ценообразования¹.

¹ Собрание законодательства Российской Федерации, 2012, № 4, ст. 504; 2022, № 9, ст. 1313

С 2025 года не допускается установление органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации в области государственного регулирования тарифов отрицательной величины и ставок перекрестного субсидирования, учитываемых в ценах (тарифах) на услуги по передаче электрической энергии для потребителей, не относящихся к населению и приравненным к нему категориям потребителей [58].

3.3 Социально-экономические эффекты внедрения авторского подхода к распределению перекрестного субсидирования между группами потребителей услуг по передаче электрической энергии

Одномоментная ликвидация перекрестного субсидирования оказывает худшее влияние на экономические показатели участников энергорынка, чем его поэтапное снижение, что подтверждают исследования и других авторов [79].

На конкретном примере в данном параграфе представлены социально-экономические эффекты от предлагаемого автором подхода, направленного на сокращение и равномерное распределение перекрестного субсидирования между потребителями услуг по передаче электрической энергии. Эффекты заключаются в ежемесячном снижении расходов на электрическую энергию в себестоимости выпускаемой производителями продукции и, как следствие, снижении стоимости выпускаемой продукции, что делает производителей более конкурентоспособными как на внутренних, так и на внешних рынках. В работе доказана зависимость между объемом перекрестного субсидирования, который оплачивает потребитель в цене электрической энергии и себестоимостью выпускаемой продукции предприятием.

Расчет тарифов на услуги по передаче электрической энергии с учетом ставок перекрестного субсидирования, пересчитанных в соответствии с авторским подходом (на примере г. Москва, период: 1 полугодие 2022 года) представлен в таблице 12.

Таблица 12 – Расчет тарифов на услуги по передаче электрической энергии с учетом ставок перекрестного субсидирования, пересчитанных в соответствии с авторским подходом (на примере г. Москва, период: 1 полугодие 2022 года)

| Показатель | Ед. изм. | Всего | Уровни напряжения | | |
|--|-----------|---------|-------------------|------|------|
| | | | ВН | СН1 | СН2 |
| 1. Экономически обоснованный одноставочный тариф на услуги по передаче электрической энергии | р./МВт·ч | — | 781 | 956 | 2003 |
| 2. Одноставочный тариф на услуги по передаче электрической энергии с учетом перекрестного субсидирования | р./МВт·ч | — | 1155 | 1553 | 2074 |
| 3. Ставка перекрестного субсидирования действующая | р./МВт·ч | — | 374 | 597 | 71 |
| 4. Объем перекрестного субсидирования по региону | тыс. р. | 1129823 | — | — | — |
| 5. Полезный отпуск территориальными сетевыми организациями по региону | млн кВт·ч | 15685 | — | — | — |
| 6. Ставка перекрестного субсидирования, рассчитанная в соответствии с авторским подходом к распределению перекрестного субсидирования между группами потребителей услуг в электросетевом комплексе | р./МВт·ч | 72 | | | |
| 7. Одноставочный тариф на услуги по передаче электрической энергии с учетом перекрестного субсидирования, рассчитанного в соответствии с авторским подходом | р./МВт·ч | — | 853 | 1028 | 2075 |
| 8. Эффект в виде снижения одноставочного тарифа на услуги по передаче электрической энергии с учетом перекрестного субсидирования | % | — | – 26 | – 34 | 0 |

Источник: рассчитано автором.

Расчет конечного тарифа, пересчитанного в соответствии с авторским подходом (на примере г. Москва, период: 1 полугодие 2022 года) представлен в таблице 13.

Таблица 13 – Величины конечных тарифов, пересчитанных в соответствии с авторским подходом (на примере г. Москва, период: 1 полугодие 2022 года)

| Показатель | Единица изм. | Цена (действующая) | Цена (в соответствии с авторским подходом) | Дельта, % |
|---|------------------|--------------------|--|-----------|
| Конечная цена на электрическую энергию в г. Москве за июнь 2022 года (поставщик АО «Мосэнергосбыт») | р./МВт·ч без НДС | 3985,63 | 3684,06 | – 8 |

| Показатель | Единица изм. | Цена (действующая) | Цена (в соответствии с авторским подходом) | Дельта, % |
|--|---------------------|-----------------------|---|-----------|
| Средневзвешенная стоимость э/э на ОРЭМ | р./МВт·ч без НДС | 2631,67 | 2631,67 | 0 |
| Услуги по передаче электрической энергии (одноставочный тариф) | р./МВт·ч без НДС | 1154,77 | 853,20 | - 26 |
| Сбытовая надбавка ГП | р./МВт·ч без НДС | 193,31 | 193,31 | 0 |
| Инфраструктурные платежи | р./МВт·ч без НДС | 5,88 | 5,88 | 0 |

Источник: рассчитано автором.

Вывод: авторский подход к распределению перекрестного субсидирования между группами потребителей услуг в электросетевом комплексе, на примере г. Москвы привел к снижению: конечного тарифа на электрическую энергию – на 8 %, услуг по передаче электрической энергии – на 26 %.

Пример расчета социально-экономического эффекта от реализации предлагаемого научного подхода к распределению перекрестного субсидирования между группами потребителей услуг в электросетевом комплексе представлен в таблицах 14 – 16 на примере тепличного комбината АО Леон.

Таблица 14 – Показатели деятельности АО Леон

| Показатель | Единица изм. | Цена (действующая) |
|---|--------------|--------------------|
| 1. Себестоимость выпускаемой продукции за 1 штуку, в том числе: | р. | 15,0 |
| прямые расходы | р. | 13,0 |
| в том числе: электрическая энергия | р. | 9,0 |
| косвенные расходы | р. | 2,0 |
| 2. Объем выпускаемой продукции | шт. | 356256,0 |
| Итого расходы | р. | 5343840,0 |

Источник: составлено автором.

Таблица 15 – Расшифровка расходов на электрическую энергию АО Леон на 1 единицу продукции

| Показатель | Единица изм. | Значение |
|--|------------------|-------------|
| 1.Объем электрической энергии | кВт·ч | 2,26 |
| 2.Цена электрической энергии (действующая) | р./кВт·ч без НДС | 3,99 |
| 3.Стоимость электрической энергии | р. | 9,00 |

Источник: составлено автором.

Таблица 16 – Расшифровка расходов на электрическую энергию АО Леон на 1 единицу продукции (с учетом авторского подхода)

| Показатель | Единица изм. | Значение |
|--|------------------|-------------------|
| 1.Объем электрической энергии | кВт·ч | 2,26 |
| 2.Цена электрической энергии (с учетом авторского подхода) | р./кВт·ч без НДС | 3,68 |
| 3.Стоимость электрической энергии | р. | 8,32 |
| 4.Себестоимость выпускаемой продукции за 1 штуку | р. | 14,30 |
| 5.Объем выпускаемой продукции | шт. | 356256,00 |
| Итого расходы | р. | 5101237,00 |

Источник: составлено и рассчитано автором.

Представленные расчеты показывают, что ежемесячное снижение расходов на электрическую энергию в себестоимости выпускаемой продукции составит: $(15 \text{ р.} - 14,3 \text{ р.}) \cdot 356256 = 242603 \text{ р./месяц}$, что в процентном выражении даст снижение себестоимости продукции на 4,5 %.

Таким образом, доказана зависимость между объемом перекрестного субсидирования, который оплачивает потребитель в цене электрической энергии и себестоимостью выпускаемой продукции предприятием.

Выводы по главе 3

1. Обоснован график постепенного снижения объемов перекрестного субсидирования между группами потребителей услуг по передаче электрической энергии.

2. Представлены концептуальные положения создания единых энергозон,

основанные на научном подходе к равномерному перераспределению перекрестного субсидирования между потребителями электроэнергии и плане поэтапного снижения его величины по годам, что в конечном итоге позволит сформировать единое энергетическое пространство в России.

3. Разработана методика расчета величины и ставки перекрестного субсидирования, учитываемых в ценах (тарифах) на услуги по передаче электрической энергии.

4. Выявлены и показаны на конкретном примере социально-экономические эффекты от внедрения авторского подхода к распределению перекрестного субсидирования между группами потребителей услуг по передаче электрической энергии, доказывающие зависимость между объемом перекрестного субсидирования, который оплачивает компания-потребитель в цене электрической энергии и себестоимостью выпускаемой продукции.

5. Реализация предложений автора создаст экономические стимулы для развития отстающих в экономическом отношении регионов и позволит формировать эффективную государственную тарифную политику в процессе регулирования социально-экономического развития Российской Федерации.

Заключение

В диссертационном исследовании системно представлены актуальные проблемы развития электросетевого комплекса и единой национальной электрической сети в институциональной среде Российской Федерации, подробно проанализирована система государственного регулирования цен (тарифов) в российской электроэнергетике, раскрыты общие принципы государственной политики в данной сфере и подходы к регулированию деятельности ее организаций.

Как теоретический результат исследования организационно-правовых основ государственного регулирования в электроэнергетике получили развитие принципы тарифного регулирования в Российской Федерации: автор аргументирует расширение состава общих и специфических принципов тарифного регулирования в соответствии с требованиями концепции устойчивого развития и риск ориентированности, проводит ретроспективный анализ подходов к формированию тарифной политики и расчету величины перекрестного субсидирования, прослеживая формирование проблемы исследования с момента вступления России в рыночную экономику.

В диссертации раскрыта сущность и дана авторская трактовка понятия «величина перекрестного субсидирования»; выявлены основные особенности формирования перекрестного субсидирования по субъектам Российской Федерации; системно представлен комплекс мер по минимизации влияния перекрестного субсидирования в электроэнергетике на развитие отрасли и экономики страны в целом; проанализированы объемы перекрестного субсидирования и показана динамика их изменения в разрезе субъектов Российской Федерации; сформирован перечень факторов, которые могут привести к росту объемов перекрестного субсидирования в последующих периодах регулирования. Вышеперечисленное позволило сделать вывод о необходимости поэтапного снижения объемов перекрестного субсидирования в электросетевом

комплексе Российской Федерации в целях сохранения единой энергетической системы Российской Федерации.

В части методологии представлен анализ действующих методов тарифного регулирования, в частности, метода эталонных затрат сетевых организаций, раскрыты особенности его внедрения. Особое место отведено проблематике перекрестного субсидирования: раскрыты его роль и влияние на развитие российской экономики в целом; экономически обоснован порядок распределения перекрестного субсидирования между группами потребителей услуг по передаче электрической энергии; разработан организационно-управленческий механизм экономически обоснованного распределения ПС, выступающий основой государственной тарифной политики по регулированию в электросетевом комплексе; предложена методика расчета его величины и ставки, учитываемых в ценах (тарифах); показаны социально-экономические эффекты от внедрения предлагаемого подхода к распределению перекрестного субсидирования между группами потребителей.

На основе анализа проблемы равномерного перераспределения перекрестного субсидирования в работе организационно и экономически обоснована необходимость внедрения механизма его «сглаживания» между субъектами Российской Федерации; дана критическая оценка формирования отрицательной величины ПС, показаны противоречия и несостыковки в нормативно-правовых актах действующего законодательства, названы причины и обозначены последствия неконтролируемого роста объемов перекрестного субсидирования на региональном уровне и на уровне национальной экономики; описана методика расчета величины перекрестного субсидирования, показаны ее «узкие» места; предложен график доведения ставок перекрестного субсидирования до экономически обоснованного уровня, позволяющий предупредить резкий рост тарифов для отдельных категорий потребителей и снизить социальную напряженность в отдельных субъектах Российской Федерации; разработана концепция создания единых энергозон, реализация которой подразумевает трехэтапный переход к использованию механизма «сглаживания» государственного

регулирования цен (тарифов) на услуги по передаче электрической энергии.

На основании проведенного исследования сделан вывод о том, что сформированное единое экономическое пространство позволяет снизить перекрестное субсидирование и способствует повышению инвестиционной привлекательности и развитию регионов с низким уровнем социально-экономического развития [59].

Таким образом, задачи, поставленные в начале исследования, можно считать выполненными. Совокупность полученных в результате проведенного исследования результатов позволяет утверждать, что в работе решена важная народнохозяйственная задача по организации научного подхода к равномерному распределению перекрестного субсидирования, что позволит повысить эффективность электроэнергетической отрасли в целом за счет достижения баланса интересов потребителей, основанного на экономически обоснованном распределении данного вида тарифной нагрузки.

Перечень сокращений и условных обозначений

| Сокращенный термин | Значение |
|--------------------|---|
| ВН | Высокое напряжение |
| ГП | Гарантирующий поставщик(и) |
| ДИ | Метод долгосрочной индексации необходимой валовой выручки |
| ДИК, RAB | Метод доходности инвестированного капитала |
| ДПР | Долгосрочные параметры регулирования |
| ЕКТ | Единый котловой тариф |
| ЕНЭС | Единая национальная (общероссийская) электрическая сеть |
| НВВ | Необходимая валовая выручка |
| НН | Низкое напряжение |
| ОДУ | Оперативно-диспетчерское управление |
| ОПЕКС | Операционные затраты или операционные расходы |
| ОРЭМ | Оптовый рынок электрической энергии и мощности |
| ОМС | Обязательное медицинское страхование |
| ПС | Перекрестное субсидирование |
| ПУНЦ | Предельный уровень нерегулируемых цен |
| РРЭЭ | Розничный рынок электрической энергии |
| СА | Метод сравнения аналогов |
| СН | Сбытовая надбавка |
| СН1 | Среднее напряжение 1 |
| СН2 | Среднее напряжение 2 |
| ТСО | Территориальные сетевые организации |
| ЭЭ | Электроэнергия |
| ЭиМ | Энергия и мощность |
| ЭОР | Метод экономически обоснованных расходов |
| ЭСХ | Электросетевое хозяйство |
| ФАС России | Федеральная антимонопольная служба России |
| ФЗ | Федеральный закон |

Список литературы

Нормативные правовые документы

1. Российская Федерация. Законы. О внесении изменений в некоторые акты Правительства Российской Федерации по вопросам снижения величины перекрестного субсидирования в электросетевом комплексе : [утв. Постановлением Правительства Российской Федерации от 31 июля 2014 года № 750 : в ред. от 16 декабря 2021 года]. – Текст : электронный // КонсультантПлюс : справочно-правовая система. – Режим доступа: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_166823/ (дата обращения: 20.12.2021).

2. Российская Федерация. Законы. О внесении изменений в некоторые акты Правительства Российской Федерации в связи с продлением особенностей функционирования оптового и розничных рынков на территориях отдельных частей ценовых зон оптового рынка сетям : [утв. Постановлением Правительства Российской Федерации от 30 апреля 2018 года № 534 : в ред. от 28 декабря 2020 года]. – Текст : электронный // КонсультантПлюс : справочно-правовая система. – Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_340384/ (дата обращения: 20.04.2021).

3. Российская Федерация. Законы. О внесении изменений в пункт 81.5 Основ ценообразования в области регулируемых цен (тарифов) в электроэнергетике : [утв. Постановлением Правительства Российской Федерации от 13 ноября 2019 года № 1450]. – Текст : электронный // КонсультантПлюс : справочно-правовая система. – Режим доступа: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_337610/ (дата обращения: 20.04.2021).

4. Российская Федерация. Законы. О внесении изменений в Федеральный закон «Об электроэнергетике» : Федеральный закон № 300-ФЗ : [принят Государственной Думой 2 августа 2019 года]. – Текст : электронный // КонсультантПлюс : справочно-правовая система. – Режим доступа: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_330697/ (дата обращения: 19.04.2021).

5. Российская Федерация. Законы. О дополнительных мерах по ограничению роста цен (тарифов) на продукцию (услуги) естественных монополий и созданию условий для стабилизации работы промышленности : [утв. Указом Президента Российской Федерации от 17 октября 1996 года № 1451 : в ред. от 30 апреля 2016 года]. – Текст : электронный // КонсультантПлюс : справочно-правовая система. – Режим доступа: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_12031/ (дата обращения: 25.04.2021).

6. Российская Федерация. Законы. О единых (котловых) тарифах на услуги по передаче электрической энергии на территории Липецкой области на 2020 год : [утв. Постановлением Управления энергетике и тарифов Липецкой области от 25 декабря 2019 года № 51/3]. – Текст : электронный // Государственная система правовой информации : Официальный интернет-портал правовой информации. – Режим доступа: <http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/4801201912270003?rangeSize=50> (дата обращения: 15.06.2021).

7. Российская Федерация. Законы. О естественных монополиях : Федеральный закон № 147-ФЗ : [принят Государственной Думой 19 июля 1995 года : в ред. от 11 июня 2021 года]. – Текст : электронный // КонсультантПлюс : справочно-правовая система. – Режим доступа: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_7578/ (дата обращения: 15.06.2021).

8. Российская Федерация. Законы. О мерах по обеспечению граждан Российской Федерации доступным и комфортным жильем и повышению качества жилищно-коммунальных услуг : [утв. Указом Президента Российской Федерации от 7 мая 2012 года № 600]. – Текст : электронный // КонсультантПлюс : справочно-правовая система. – Режим доступа: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_129335/ (дата обращения: 20.06.2021).

9. Российская Федерация. Законы. О поэтапном прекращении перекрестного субсидирования в электроэнергетике и доведении уровня тарифов на электрическую энергию для населения до фактической стоимости ее производства, передачи и распределения : [утв. Постановлением Правительства Российской Федерации от 26 сентября 1997 года № 1231 : в ред. от 02 апреля 2002 года]. – Текст

: электронный // КонсультантПлюс : справочно-правовая система. – Режим доступа: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_16277/ (дата обращения: 20.06.2021).

10. Российская Федерация. Законы. О ценообразовании в области регулируемых цен (тарифов) в электроэнергетике : [утв. Постановлением Правительства Российской Федерации от 29 декабря 2011 года № 1178 : в ред. от 30 июня 2022 года]. – Текст : электронный // КонсультантПлюс : справочно-правовая система. – Режим доступа: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_125116/ (дата обращения: 20.09.2022).

11. Российская Федерация. Законы. Об информации Руководителя Федеральной антимонопольной службы И. Ю. Артемьева по вопросам развития конкуренции в отраслях топливно-энергетического комплекса, ценообразования и тарифного регулирования монопольных видов деятельности, стоимости энергоресурсов : [утв. Постановлением Государственной Думы Федерального собрания Российской Федерации от 23 июня 2020 года № 8399-7 ГД]. – Текст : электронный // КонсультантПлюс : справочно-правовая система. – Режим доступа: по подписке (дата обращения: 20.09.2022).

12. Российская Федерация. Законы. Об утверждении Доктрины энергетической безопасности Российской Федерации : [утв. Указом Президента Российской Федерации от 13 мая 2019 года № 216]. – Текст : электронный // КонсультантПлюс : справочно-правовая система. – Режим доступа: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_324378/ (дата обращения: 15.08.2022).

13. Российская Федерация. Законы. Об утверждении Методических указаний по расчету величины и ставки перекрестного субсидирования, учитываемых в ценах (тарифах) на услуги по передаче электрической энергии для потребителей, не относящихся к населению или приравненным к нему категориям потребителей : [утв. Приказом Федеральной антимонопольной службы от 22 февраля 2022 года № 141/22]. – Текст : электронный // Государственная система правовой информации : Официальный интернет-портал правовой информации. – Режим доступа:

<http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/0001202209210003> (дата обращения 05.09.2022).

14. Российская Федерация. Законы. Об утверждении методических указаний по расчету сбытовых надбавок гарантирующих поставщиков с использованием метода сравнения аналогов : [утв. Приказом ФАС России от 21 ноября 2017 года № 1554/17 : в ред. от 11 марта 2020 года]. – Текст : электронный // КонсультантПлюс : справочно-правовая система. – Режим доступа: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_283964/ (дата обращения 10.09.2022).

15. Российская Федерация. Законы. Об утверждении Методических указаний по расчету сбытовых надбавок гарантирующих поставщиков и размера доходности продаж гарантирующих поставщиков : [утв. Приказом ФСТ России от 30 октября 2012 № 703-э]. – Текст : электронный // КонсультантПлюс : справочно-правовая система. – Режим доступа: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_138658/ (дата обращения 15.10.2022).

16. Российская Федерация. Законы. Об утверждении Методических указаний по расчету тарифов на услуги по передаче электрической энергии, устанавливаемых с применением метода долгосрочной индексации необходимой валовой выручки : [утв. Приказом ФСТ России от 17 февраля 2012 года № 98-э : в ред. от 25 декабря 2020 года]. – Текст : электронный // КонсультантПлюс : справочно-правовая система. – Режим доступа: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_126941/ (дата обращения 10.09.2022).

17. Российская Федерация. Законы. Об утверждении Методических указаний по регулированию тарифов с применением метода доходности инвестированного капитала : [утв. Приказом ФСТ России от 30 марта 2012 года № 228-э : в ред. от 25 декабря 2020 года]. – Текст : электронный // КонсультантПлюс : справочно-правовая система. – Режим доступа: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_128373/ (дата обращения 20.08.2022).

18. Российская Федерация. Законы. Об утверждении Положения о Федеральной антимонопольной службе : [утв. Постановлением Правительства Российской Федерации от 30 июня 2004 года № 331 : в ред. от 30 мая 2022 года]. –

Текст : электронный // КонсультантПлюс : справочно-правовая система. – Режим доступа: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_48611/ (дата обращения 20.08.2022).

19. Российская Федерация. Законы. Об утверждении порядка согласования решений органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации в области государственного регулирования тарифов об установлении цен (тарифов) на уровне выше максимального или ниже минимального уровня, установленного федеральным органом исполнительной власти в области регулирования тарифов : [утв. Приказом ФАС России от 08 ноября 2019 года № 1483/19 : в редакции от 28 июня 2021 года]. – Текст : электронный // КонсультантПлюс : справочно-правовая система. – Режим доступа: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_342311/ (дата обращения 16.09.2022).

20. Российская Федерация. Законы. Об утверждении Порядка согласования Федеральной службой по тарифам предложений органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации в области регулирования тарифов, касающихся перехода к регулированию тарифов с применением метода доходности инвестированного капитала, а также решений о продлении срока действия долгосрочного периода регулирования : [утв. Приказом ФСТ России от 18 августа 2010 года № 183-э/1 : в ред. от 28 февраля 2012 года]. – Текст : электронный // КонсультантПлюс : справочно-правовая система. – Режим доступа: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_105372/ (дата обращения 16.09.2022).

21. Российская Федерация. Законы. Об утверждении Правил недискриминационного доступа к услугам по передаче электрической энергии и оказания этих услуг, Правил недискриминационного доступа к услугам по оперативно-диспетчерскому управлению в электроэнергетике и оказания этих услуг, Правил недискриминационного доступа к услугам администратора торговой системы оптового рынка и оказания этих услуг и Правил технологического присоединения энергопринимающих устройств потребителей электрической энергии, объектов по производству электрической энергии, а также объектов электросетевого хозяйства, принадлежащих сетевым организациям и иным лицам,

к электрическим сетям : [утв. Постановлением Правительства Российской Федерации 27 декабря 2004 года № 861 : в ред. от 26 апреля 2021 года]. – Текст : электронный // КонсультантПлюс : справочно-правовая система. – Режим доступа: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_51030/ (дата обращения: 15.04.2022).

22. Российская Федерация. Законы. Об утверждении Рекомендаций по установлению тарифов на электрическую энергию для населения в соответствии с фактической ее стоимостью с учетом уровня жизни населения региона : [утв. Постановлением Федеральной энергетической комиссии Российской Федерации от 05 декабря 1997 года № 125/2]. – Текст : электронный // КонсультантПлюс : справочно-правовая система. – Режим доступа: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_51030/ (дата обращения: 15.04.2022).

23. Российская Федерация. Законы. Об утверждении стратегии развития электросетевого комплекса Российской Федерации : [утв. Распоряжением Правительства Российской Федерации от 03 апреля 2013 года № 511-р : в ред. от 29 ноября 2017 года]. – Текст : электронный // КонсультантПлюс : справочно-правовая система. – Режим доступа: [https://www.consultant.ru /document/cons_doc_LAW_144676/](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_144676/) (дата обращения: 17.04.2022).

24. Российская Федерация. Законы. Об утверждении тарифов на услуги по передаче электрической энергии по единой национальной (общероссийской) электрической сети, оказываемые ПАО «Федеральная сетевая компания единой энергетической системы», на 2021 – 2024 годы : [утв. Приказом Приказ ФАС России от 14.12.2020 № 1216/20]. – Текст : электронный // Государственная система правовой информации : Официальный интернет-портал правовой информации. – Режим доступа: <http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/0001202012310054> (дата обращения: 12.06.2022).

25. Российская Федерация. Законы. Об электроэнергетике : Федеральный закон № 35-ФЗ : [принят Государственной Думой 26 марта 2003 года : в ред. от 11 июня 2022]. – Текст : электронный // КонсультантПлюс : справочно-правовая система. – Режим доступа: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW

_41502/ (дата обращения: 12.06.2022).

26. Российская Федерация. Законы. Об энергосбережении и о повышении энергетической эффективности и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации : Федеральный закон № 261-ФЗ : [принят Государственной Думой 23 ноября 2009 года: в ред. от 14 июля 2022]. – Текст : электронный // КонсультантПлюс : справочно-правовая система. – Режим доступа: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_93978/ (дата обращения: 15.09.2022).

27. Российская Федерация. Законы. Основы ценообразования в области регулируемых цен (тарифов) в электроэнергетике : [утв. Постановлением Правительства Российской Федерации от 29 декабря 2011 года № 1178 : в ред. от 30 июня 2022 года]. – Текст : электронный // КонсультантПлюс : справочно-правовая система. – Режим доступа: https://www.consultant.ru /document/cons_doc_LAW_125116/ (дата обращения: 15.09.2022).

28. Российская Федерация. Законы. Правила государственного регулирования (пересмотра, применения) цен (тарифов) в электроэнергетике : [утв. Постановлением Правительства Российской Федерации от 29 декабря 2011 года № 1178 : в ред. от 30 июня 2022 года]. – Текст : электронный // КонсультантПлюс : справочно-правовая система. – Режим доступа: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_125116/1fa497c99910a4f9c31879afddbffd3d808aa526/ (дата обращения: 15.09.2022).

29. Российская Федерация. Законы. Правила оптового рынка электрической энергии и мощности : [утв. Постановлением Правительства Российской Федерации от 27 декабря 2010 года № 1172 : в ред. от 29 октября 2022 года]. – Текст : электронный // КонсультантПлюс : справочно-правовая система. – Режим доступа: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_112537/ (дата обращения: 12.11.2022).

Книги, статьи, диссертации и электронные ресурсы на русском языке

30. Аглиуллина, Э. Р. Проблемы формирования цены за электроэнергию в современных условиях / Э. Р. Аглиуллина – Текст : непосредственный // Символ

науки. – ISSN 2410-700X. – 2016. – № 9. – С. 15 – 18.

31. Афанасьев, В. Н. Факторный анализ зависимости социально-экономического развития региона от его тарифной политики / В. Н. Афанасьев, Е. В. Воронов. – Текст : непосредственный // Вестник оренбургского государственного университета. – ISSN 1814-6457. – 2005. – № 8. – С. 21 – 28.

32. Багян, Н. Р. Развитие логистических систем электроэнергетических комплексов Российской Федерации и Республики Армения в рамках общего электроэнергетического рынка ЕАЭС / Н. Р. Багян. – Текст : непосредственный // Логистические системы в глобальной экономике. – ISSN 2311-7265. – 2019. – № 9 – С. 302 – 305.

33. Балашов, М. Г. Перекрёстное субсидирование – взгляд энергоёмкого потребителя, оценка ФОИВ совокупной нагрузки на бизнес от принятия инициатив Минэнерго / М. Г. Балашов. – Текст : непосредственный // Аналитические материалы ОК «РУСАЛ» – 2019. – 9 с.

34. Бродель, Ф. Материальная цивилизация, экономика и капитализм, XV – XVIII вв : перевод с французского / Ф. Бродель. – Текст : непосредственный. – Москва : Весь Мир, 2007. – Т. 1. – 592 с. – ISBN 978-5-7777-0332-3.

35. Бушуев, В. В. Будущее экономики и энергетики России: деградация или модернизация? / В. В. Бушуев, А. И. Громов, В. А. Крюков и др. – Текст : непосредственный // Энергия: экономика, техника, экология. – ISSN 0233-3619. – 2013. – № 10. – С. 2 – 6.

36. Васильев, Д. А. Перекрестное субсидирование в электроэнергетике: текущее состояние и векторы решения проблем / Д. А. Васильев. – Текст : непосредственный // Современная конкуренция. – ISSN 1993-7598. – 2021. – Т. 15. – № 3(83). – С. 17 – 30.

37. Витте, С. Ю. Принципы железнодорожных тарифов по перевозке грузов / С. Ю. Витте. – Текст : электронный. – 2 – е изд., доп. – Киев : Тип. И.Н. Кушнерева и Ко. – 1883. – 294 с. – Режим доступа: <https://runivers.ru/lib/book8177/461121/> (дата обращения: 15.05.2022).

38. Габриэлян, О. В. Совершенствование экономического механизма

формирования тарифов на оптовом и потребительском рынках электроэнергии: на примере АО "Мосэнерго" : автореферат дис. ... канд. экон. наук: 08.00.05 / Габриэлян Ольга Васильевна. – Москва, 1999. – 28 с. – Текст : непосредственный.

39. Гладкова, Н. В. Реализация государственной политики в электроэнергетике СКФО: концепции, модели, механизмы : автореферат дис. ... канд. экон. наук: 08.00.05 / Гладкова Наталья Викторовна. – Москва, 2014. – 26 с. – Текст : непосредственный.

40. Гришанов, В. В. Формирование государственной тарифной политики в электроэнергетике: дис. ... канд. экон. наук: 08.00.05 / Владимир Владимирович Гришанов. – Екатеринбург, 2012. – 171 с. – Текст : непосредственный.

41. Дзюба, А. П. Управление спросом на электропотребление в России / А. П. Дзюба, И. А. Соловьева. – Текст : непосредственный. // Стратегические решения и риск – менеджмент. – ISSN 2618-947X. – 2018. – № 1(104). – С. 72 – 79

42. Дзюба, А. П. Управление спросом на энергоресурсы промышленных предприятий: теория и методология: автореферат дис. ... док – ра. экон. наук: 08.00.05 / Дзюба Анатолий Петрович. – Челябинск. – 2021. – 40 с. – Текст : непосредственный.

43. Долматов, И. А. Эволюция системы регулирования тарифов в электроэнергетике / И. А. Долматов, В. С. Минкова, Е. В. Яркин // Электрические станции. – ISSN 0201-4564. – 2015. – № 1. – С. 12 – 19.

44. Долматов, И. А. Перекрестное субсидирование в электроэнергетике. Каков предел роста? / И. А. Долматов, И. Ю. Золотова. – Текст : непосредственный // Стратегические решения и риск – менеджмент. – ISSN 2618-947X. – 2018. – № 2 (107) – С. 16 – 20.

45. Жилкина, Ю. В. Тарифная политика в электроэнергетике в условиях пандемии COVID – 19 / Ю. В. Жилкина – Текст : непосредственный // Вестник ТОГУ. – ISSN 1996-3440. – 2020. – № 3(58). – С. 69 – 74.

46. Запрягаева, Н. Л. Обзор методов и форм государственного регулирования деятельности в электроэнергетике / Н. Л. Запрягаева – Текст : электронный // Транспортное дело России. – ISSN 2072 – 8689. – 2009. – № 12S. – С. 97 – 99. –

Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/obzor-metodov-i-form-gosudarstvennogo-regulirovaniya-deyatelnosti-v-elektroenergetike> (дата обращения: 24.05.2022).

47. Зенютич, Е. А. Развитие энергоэффективности в России // Энергоэффективность: перспективы для России (региональный опыт и экспертные предложения). – Москва : Центр экологической политики России, 2010. – С. 7 – 42. – Текст : непосредственный.

48. Золотова, И. Ю. Перекрестное субсидирование в электроэнергетике: эмпирический анализ, оценка эффективности собственной генерации / И. Ю. Золотова – Текст : непосредственный // Эффективное антикризисное управление. – ISSN 2618-947X. – 2017. – № 3(101). – С. 70 – 77.

49. Королев, В. Г. Регулирование электроэнергетической отрасли РФ: проблемный аспект / В. Г. Королев. – Текст : непосредственный // Инновации и инвестиции. – ISSN 2307-180X. – 2020. – № 11. – С. 269 – 273.

50. Королев, В. Г. Стратегические цели развития тарифного регулирования в Российской Федерации / В. Г. Королев, Д. В. Бердников, И. А. Капитонов [и др.]. – Текст : непосредственный. – Москва : ИКСА, 2021. – 96 с. – ISBN 978- 5-6042525-9-8.

51. Кузьмин, Р. А. Развитие государственной тарифной политики в электроэнергетике / Р. А. Кузьмин. – Текст : непосредственный // Вестник Московского финансово – юридического университета МФЮА. – ISSN 2224-669X. – 2015. – № 3. – С. 150 – 157.

52. Кутовой, Г. П. О системных мерах по сдерживанию роста тарифов на электроэнергию для реального сектора экономики / Г. П. Кутовой. – Текст : электронный // Вестник «ЮНИДО в России». – 2012. – № 7. – Режим доступа: <https://www.unido-russia.ru/pdf/unido07.pdf> (дата обращения: 10.04.2022).

53. Линдер, Н. В. Тарифная политика и перекрестное субсидирование в электро – и теплоэнергетике / Н. В. Линдер, Ю. В. Володин – Текст : непосредственный // Стратегии бизнеса. – ISSN 2311-7184. – 2017. – № 1(33). – С. 37 – 47.

54. Линдер, Н. Влияние перекрестного субсидирования в электро – и теплоэнергетике на изменение поведения участников оптового и розничного рынков электро – и теплоэнергии / Н. Линдер, А. В. Трачук. – Текст : непосредственный // Эффективное антикризисное управление. – ISSN 2618-947X. – 2017. – № 2(101). – С. 78 – 86.

55. Мозговая, О. О. Консолидация электросетевого комплекса как инструмент повышения эффективности отрасли / О. О. Мозговая, Ю. В. Шеваль. – Текст : непосредственный // Вестник Московского университета им. С.Ю. Витте. – Серия 1: Экономика и управление. – ISSN 2587-554X. – 2020. – № 4(35). – С. 93 – 103.

56. Мозговая, О. О. Проблема прогнозирования развития распределительного электросетевого комплекса Российской Федерации / О. О. Мозговая. – Текст : непосредственный // Экономическая политика. – ISSN 1994-5124. – 2017. – Т. 12. – № 3. – С. 210 – 221.

57. Норманский, Р. Н. Характеристика методов тарифообразования в электроэнергетике Российской Федерации / Р. Н. Норманский. – Текст : непосредственный // Производственный менеджмент: теория, методология, практика. – ISBN 978-5-00068-757-4. – 2016. – № 6. – С. 167 – 173.

58. Пальянов, М. Н. Методические основы расчета величины и ставки перекрестного субсидирования в электросетевом комплексе / М. Н. Пальянов. – Текст : непосредственный // Индустриальная экономика. – ISSN 2949-1894. – 2022. – Т. 2. – № 5. – С. 129–136.

59. Пальянов, М. Н. Механизм «сглаживания» перекрестного субсидирования между субъектами РФ как основа концепции создания единых энергозон в России / М. Н. Пальянов. – Текст : непосредственный // Научно-практический журнал «Российское конкурентное право и экономика». – ISSN 2542-0259. – 2022. – № 3. – С. 80–87.

60. Пальянов, М. Н. Роль и влияние тарифного регулирования на устойчивое развитие электроэнергетической отрасли / М. Н. Пальянов, О. Ю. Кириллова. – Текст : непосредственный // Научные исследования и разработки. Экономика

фирмы. – ISSN 2587-6287. – 2022. – Т. 11. – № 3. – С. 14–23.

61. Проблемы и перспективы развития электроэнергетики и электротехники : материалы II Всероссийской научно – практической конференции, 18 – 19 марта 2020 года / под ред. Э. Ю. Абдуллазянова. – Текст : непосредственный. – Казань: Казанский государственный энергетический университет, 2020. – Т. 1. – 436 с. – ISBN 978-5-89873-562-3.

62. Проценко, И. О. Перспективы формирования единых межрегиональных тарифов на услуги по передаче электрической энергии в условиях проведения единой государственной тарифной политики / И. О. Проценко, Д. В. Агафонов, В. В. Кузнецов. – Текст : непосредственный // Вестник Института экономики Российской академии наук. – ISSN 2073-6487. – 2021. – № 6. – С. 97 – 126.

63. Родин, А. В. Факторы, влияющие на формирование тарифной политики в электроэнергетике, и социально – экономические последствия ее реализации / А. В. Родин. – Текст : непосредственный // Вестник МГТУ. Труды Мурманского государственного технического университета. – ISSN 1560-9278. – 2011. – Т. 14. – № 1. – С. 210 – 213.

64. Россия: тенденции и перспективы развития : Ежегодник, Курск, 05–06 июня 2018 года / Институт научной информации по общественным наукам Российской академии наук; Ответственный редактор В.И. Герасимов. Выпуск 13 Часть 2. – Курск: Институт научной информации по общественным наукам РАН, 2018. – 936 с. – ISBN 978-5-248-00896-4.

65. Рудакова, О. В. Тарифная политика Российского государства / О. В. Рудакова, Л. М. Марченкова. – Текст : непосредственный // Социально – экономические явления и процессы. – ISSN 1819-8813. – 2014. – Т. 9. – № 5. – С. 44 – 50.

66. Рыкова, И. Н. Тарифная политика на основе анализа динамики регулируемых и свободных цен в отрасли электроэнергетики / И. Н. Рыкова, Д. Ю. Табуров. – Текст : непосредственный // Вестник Северо – Кавказского федерального университета. – ISSN 2307-907X. – 2018. – № 5(68). – С. 115 – 126.

67. Салиева, Р. Н. Принципы государственного регулирования тарифов в

энергетике и их отражение в решениях Конституционного Суда Российской Федерации / Р. Н. Салиева. – Текст : непосредственный // Актуальные проблемы теории и практики конституционного судопроизводства. – ISBN 978-5-903235-57-5. – 2018. – № 13. – С. 221 – 227.

68. Сафонова, К. И. Методические аспекты долгосрочного тарифного регулирования в сфере электроэнергетики и теплоснабжения / К. И. Сафонова, С. А. Решетняк. – Текст : непосредственный // Региональная экономика: теория и практика. – ISSN 2073-1477. – 2012. – № 28. – С. 19 – 29.

69. Сахарнов, Ю. В. Роль государственных органов регулирования в тарифной политике, создающей условия, стимулирующие энергосбережение / Ю.В. Сахарнов. – Текст : непосредственный // Журнал прикладных исследований. – ISSN 2712-7516. – 2000. – № 3. – С. 7 – 9.

70. Синельникова, В. Н. Направления модернизации тарифного регулирования организаций теплоэнергоснабжающего комплекса / В. Н. Синельникова. – Текст : непосредственный // Известия Иркутской государственной экономической академии (Байкальский государственный университет экономики и права). – ISSN 2072-0904. – 2014. – № 4. – С. 21 – 28.

71. Системное тарифное регулирование в энергетической отрасли: теория. методология, практика: монография / А. Д. Ахроров, А. Д. Куанышбаев, С. С. Сагинтаева и др. – Москва : Казанский государственный энергетический университет, 2022. – 536 с. – ISBN 978-5-7046-2593-3. – Текст : непосредственный.

72. Ситников, А. Тарифное регулирование в электроэнергетике в условиях пандемии COVID–19 / А. Ситников, Е. Родин, Ю. Татаринков. – Текст : непосредственный // Энергетика и право. – 2020. – № 2. – С. 25 – 27.

73. Социально – экономическое развитие России и регионов в цифрах статистики : Материалы V международной научно – практической конференции. В 2–х томах, Тамбов, 14 декабря 2018 года. – Тамбов: Издательский дом "Державинский", 2019. – Т. 2. – 217 с. – Текст : непосредственный.

74. Стародубцева, А. Е. Перекрестное субсидирование как мера социальной поддержки населения: международный опыт государственного управления на

рынке электроэнергии и мощности / А. Е. Стародубцева. – Текст : непосредственный // Вопросы государственного и муниципального управления. – ISSN 1999-5431. – 2020. – № 2. – С. 114 – 144.

75. Тарифная кампания в электроэнергетике на 2020 год / Информационно – аналитический бюллетень. – Москва : Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики», 2020. – 35 с. – Текст : непосредственный.

76. Тарифная политика в Российской Федерации в отраслях коммунальной сферы: приоритеты, проблемы, перспектива : докл. к XXI Апр. междунар. науч. конф. по проблемам развития экономики и общества, Москва, 2020 г. / Е. В. Яркин, И. А. Долматов (рук. авт. кол.), М. А. Панова и др. – Москва : Издательский дом Высшей школы экономики, 2020. – 174 с. – ISBN 978–5–7598–2180-9. – Текст : непосредственный.

77. Тарифная политика в Российской Федерации в отраслях коммунальной сферы: приоритеты, проблемы, перспектива : докл. к XXIII Ясинской (Апрельской) междунар. науч. конф. по проблемам развития экономики и общества, Москва, 2022 г. / Е. В. Яркин (науч. ред.) ; И. А. Долматов, С. В. Сасим, М. А. Панова и др. – Москва : Издательский дом Высшей школы экономики, 2022. – 41 с. – ISBN 978-5-7598-2638-5. – Текст : непосредственный.

78. Тарифное регулирование в электросетевом комплексе : монография / М. Н. Пальянов, О. Ю. Кириллова, Д. В. Бердников, Н. Р. Багян, П. А. Мочалов : под ред. О. Ю. Кирилловой. – Москва : РУСАЙНС, 2022. – 108 с. – ISBN 978-5-4365-9454-5. – Текст : непосредственный.

79. Трачук, А. В. Технологии распределенной генерации: эмпирические оценки факторов применения / А. В. Трачук, Н. В. Линдер. – Текст : непосредственный // Стратегические решения и риск-менеджмент. – ISSN 2618-947X. – 2018. – № 1(104). – С. 32 – 48.

80. Трачук, А. В. Перекрестное субсидирование в электроэнергетике: подходы к моделированию снижения его объемов / А. В. Трачук, Н. В. Линдер. – Текст : непосредственный // Эффективное антикризисное управление. – ISSN 2618-947X. – 2017. – № 1(100). – С. 24 – 35.

81. Уильямсона, О. И. Природа фирмы : К 50-летию выхода в свет работы Р. Коуза "Природа фирмы" / Под ред. О.И. Уильямсона и С.Дж. Уинтера; Пер. с англ. М.Я. Каждана; Науч. ред. пер. В.Г. Гребенников.– Москва : Дело, 2001. – 360 с. – С. 175 – 203. – ISBN 0-19-508356-3. – Текст : непосредственный.

82. Фаворский, О. Н. Развитие энергетики:выбор стратегических решений и их реализация / О. Н. Фаворский, В. М. Батенин, С. П. Филиппов. – Текст : непосредственный // Вестник Российской академии наук. – ISSN 0869-5873. – 2020. – Т. 90. – № 5. – С. 415 – 424.

83. Филипова, А. В. Использование опыта международной интеграции в мировой электроэнергетике в евразийском экономическом союзе: дис. ... канд. экон. наук: 08.00.14 / Филипова Алина Валерьевна. – Москва, 2018. – 209 с. – Текст : непосредственный.

84. Функционирование и развитие электроэнергетики в эпоху цифровизации : круглый стол Российского международного энергетического форума (РМЭФ 2021), Санкт-Петербург, 21–23 апреля 2021 года / под ред. Н. Д. Рогалева. – Москва: Национальный исследовательский университет "МЭИ", 2021. – 272 с. – ISBN 978-5-7046-2482-0. – Текст : непосредственный.

85. Цих, А. Г. Тарифная политика в электротехнической отрасли топливно – энергетического комплекса региона: автореферат дис. ... канд. экон. наук: 08.00.05 / Цих Александр Геннадьевич. – Астрахань, 2004. – 28 с. – Текст : непосредственный.

86. Чернов, С. С. Разработка модели эффективного уровня подконтрольных расходов электросетевых компаний Сибири / С. С. Чернов, Н. А. Колкова – Текст : непосредственный // Проблемы региональной энергетики. – ISSN 1857-0070. – 2017. – № 3(35). – С. 109 – 120.

87. Шалгинова, Л. А. Инструменты формирования тарифной политики в электроэнергетике: дис. ... канд. экон. наук: 08.00.05 / Лариса Александровна Шалгинова. – Екатеринбург, 2006. – 169 с. – Текст : непосредственный.

88. Экономика и управление: современные тенденции : Сборник статей. Выпуск 6. – Чебоксары : Общество с ограниченной ответственностью

«Издательский дом «Среда», 2019.– 200 с. – ISBN 978-5-6044068-0-9. – Текст : непосредственный.

89. Энергоэффективность: Перспективы для России (Региональный опыт и экспертные предложения). – Москва: Институт устойчивого развития /Центр экологической политики России, 2010. – 176 с. – Текст : непосредственный.

Электронные ресурсы

90. География активов Группы НЛМК. – Текст : электронный // ПАО «НЛМК» : [официальный сайт]. – 2021. – Режим доступа: <https://nlmk.com/ru/about/map-of-assets/> (дата обращения: 27.04.2021).

91. Годовой отчёт ПАО «Россети» за 2018 год. – Текст : электронный // ПАО «Россети» : [официальный сайт]. – 2021. – Режим доступа: <http://www.rustocks.com/put.phtml/MRKH.-2018.-RUS.pdf> (дата обращения: 20.04.2021).

92. Годовой отчёт ПАО «ФСК ЕЭС» за 2013 год. – Текст : электронный // ПАО «ФСК ЕЭС» : [официальный сайт]. – 2021. – Режим доступа: http://www.fskes.ru/about/management_and_control/test/Report_2013.pdf (дата обращения: 01.04.2021).

93. Голиков, А. В. Разбираем претензии Сообщества потребителей энергии к электросетевой стратегии Минэнерго. – Текст : электронный // Интернет-платформа vc.ru : [официальный сайт]. – 2021. – Режим доступа: <https://vc.ru/flood/172017-razbiraem-pretenzii-soobshchestva-potrebiteley-energii-k-elektrosetevoy-strategii-minenergo> (дата обращения: 20.05.2021).

94. Дифференциация тарифов ФСК ЕЭС приведет к резкому росту тарифов на электроэнергию. – Текст : электронный // Федеральная антимонопольная служба : [официальный сайт]. – 2021. – Режим доступа: <https://fas.gov.ru/publications/20437> (дата обращения: 15.06.2021).

95. Доклад Министра энергетики Российской Федерации А.В. Новака. – Текст : электронный // Парламентские слушания «Анализ итогов реформирования РАО «ЕЭС России» и эффективность деятельности созданных на его базе структур» 06.11.2013. – Министерство Энергетики Российской Федерации : [официальный сайт]. – 2021. – Режим доступа: <https://minenergo.gov.ru/>

system/download/3384/3175 (дата обращения 23.10.2022).

96. Интеграция зарубежных рынков электроэнергии. – Текст : электронный // Ассоциация «НП Совет рынка» : [официальный сайт]. – 2021. – Режим доступа: https://www.np-sr.ru/sites/default/files/sr_pages/SR_0V053219/integraciya-zarubezhnyh-rynkov-elektroenergii_2016_1.pdf (дата обращения: 19.03.2021).

97. Информация по итогам совещания с Членами Наблюдательного совета Ассоциации «НП Совет рынка» на тему системных проблем регулирования рынков в электроэнергетике и условий развития розничной генерации. – Текст : электронный // Ассоциация «НП Совет рынка» : [официальный сайт]. – 2021. – Режим доступа: <https://www.np-sr.ru/ru/press/news/50535-informaciya-po-itogam-soveshchaniya-s-chlenami-nablyudatel'nogo-soveta-associacii-np> (дата обращения: 29.04.2021).

98. Королев, В. Г. Прорыв в части развития системы регулярных мер в электроэнергетике. – Текст : электронный // Эхо Москвы : [сайт]. – 2022. – Режим доступа: <https://fas.gov.ru/units/93?type=podcast> (дата обращения 20.10.2022)

99. Материалы «Энергетического семинара им. А.С. Некрасова». – Текст : электронный // Институт народнохозяйственного прогнозирования Российской академии наук (ИНП РАН) : [сайт]. – 2022. – Режим доступа: <https://ecfor.ru/publication/tarifnoe-regulirovanie-elektroenergetiki/> (дата обращения: 14.06.2022).

100. Металлурги завалили правительство письмами с требованиями отказаться от дифференциации тарифов ФСК. – Текст : электронный // Информационное агентство «Big Electric Power News» : [официальный сайт]. – 2021. – Режим доступа: <http://www.bigpowernews.ru/markets/document93940.phtml> (дата обращения: 14.06.2021).

101. Нормативные правовые акты, регулирующие деятельность в сфере электроэнергетики. – Текст : электронный // Ассоциация «НП Совет рынка» : [официальный сайт]. – 2021. – Режим доступа: <https://www.np-sr.ru/ru/activity/recinteraction/regulations/index.htm> (дата обращения: 15.02.2021).

102. Обзор электроэнергетической отрасли России. – Текст : электронный // Ernst & Young : [официальный сайт]. – 2020. – Режим доступа: <https://www.ey.com/>

Publication/vwLUAssets/EY – power – market – russia – 2018/\$FILE/EY – powermarket – russia – 2018.pdf (дата обращения: 15.02.2020).

103. ОЭСР/МЭА. Уроки, извлеченные из либерализации рынков электроэнергии. – Текст : электронный // Международное энергетическое агентство IEA : [официальный сайт]. – 2021. – Режим доступа: https://www.iea.org/russian/pdf/ElectricityMarket_Russian.pdf (дата обращения: 15.04.2022).

104. Палата инфраструктурных организаций. – Текст : электронный // Ассоциация «НП Совет рынка» : [официальный сайт]. – 2021. – Режим доступа: <https://www.np-sr.ru/ru/partnership/members/infrastructure/index.htm> (дата обращения: 05.02.2021).

105. Перекрестное субсидирование в электроэнергетике России Международный бенчмаркинг. – Текст : электронный // KPMG : [официальный сайт]. – 2021. – Режим доступа: <https://home.kpmg/ru/ru/home/insights/2020/07/cross-subsidies-in-the-russian-power-industry.html> (дата обращения: 19.03.2021).

106. Перечень субъектов Российской Федерации на 2021 год. – Текст : электронный // Много фактов : [сайт]. – 2021. – Режим доступа: <https://mnogofactov.ru/goroda-i-strany/skolko-sub-ektov-v-rf-na-2019-god.html> (дата обращения: 05.02.2021).

107. Потребители выступили против введения платы за резерв и дифференциации тарифов ФСК. – Текст : электронный // Информационно-аналитический портал об энергетике в России и в мире «Переток.ру» : [официальный сайт]. – 2021. – Режим доступа: <https://peretok.ru/news/strategy/18880/> (дата обращения: 23.05.2021).

108. Потребители электроэнергии предложили вместо дифференциации тарифов снизить перекрестку. – Текст : электронный // Ассоциация «Сообщество потребителей энергии» : [сайт]. – 2021. – Режим доступа: https://www.np-ase.ru/news/mass_media/1611/ (дата обращения: 30.04.2021).

109. Правительство Российской Федерации утвердило актуализированные объемы перекрестного субсидирования в электроэнергетике. – Текст : электронный // Федеральная антимонопольная служба : [официальный сайт]. – 2022. – Режим

доступа: <https://fas.gov.ru/news/31093> (дата обращения 20.10.2022).

110. Прогноз социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2024 года. Министерство экономического развития Российской Федерации. – Текст : электронный // Министерство экономического развития Российской Федерации : [официальный сайт]. – 2022. – Режим доступа: <https://www.economy.gov.ru/material/file/450ce3f2da1ecf8абec8f4e9fd0cbdd3/Prognosz2024.pdf> (дата обращения 18.10.2022).

111. Разъяснения ФАС России по вопросу порядка соблюдения предельных (максимальных) индексов изменения размера вносимой гражданами платы за коммунальные услуги в муниципальных образованиях субъектов Российской Федерации. – Текст : электронный // Федеральная антимонопольная служба : [официальный сайт]. – 2021. – Режим доступа: <https://fas.gov.ru/documents/686820> (дата обращения: 10.06.2021).

112. Расходы на электроснабжение малого и среднего бизнеса в России: растущая нагрузка. – Текст : электронный // Центр стратегических разработок : [официальный сайт]. – 2022. – Режим доступа: <https://www.csr.ru/upload/iblock/282/am06ifly4c3oq2xz2xsrzvisr3hl84ah.pdf> (дата обращения 21.10.2022).

113. Сайт государственного комитета республики Татарстан по тарифам : [официальный сайт]. – 2021. – Режим доступа: <https://kt.tatarstan.ru/istor.htm> (дата обращения: 12.07.2022).

114. Светофор для тарифов. – Текст : электронный // Федеральная антимонопольная служба : [официальный сайт]. – 2021. – Режим доступа: <https://fas.gov.ru/publications/17762> (дата обращения: 11.04.2021).

115. Сетевая монополия теряет ограничения. Дифференциация тарифов ФСК увеличит финансовую нагрузку на отечественную промышленность. – Текст : электронный // Ассоциация «Сообщество потребителей энергии» : [официальный сайт]. – 2021. – Режим доступа: https://www.np-ace.ru/news/power_industry/1146/ (дата обращения: 11.05.2021).

116. Силуанов поручил оценить последствия реформы в электроэнергетике. – Текст : электронный // Газета «Ведомости» : [официальный сайт]. – 2021. –

Режим доступа: <https://www.vedomosti.ru/business/articles/2019/07/22/807025--posledstviya-reformi> (дата обращения: 15.06.2021).

117. Система тарифообразования в электроэнергетике. – Текст : электронный // Центр политической информации : [сайт]. – 2019. – 37 с. – Режим доступа: http://polit-info.ru/images/data/gallery/0_2556__final_naya_versiya_1.PDF (дата обращения 15.05.2022).

118. Сценарные условия, основные параметры прогноза социально – экономического развития Российской Федерации и прогнозируемые изменения цен (тарифов) на товары, услуги хозяйствующих субъектов, осуществляющих регулируемые виды деятельности в инфраструктурном секторе, на 2022 год и на плановый период 2023 и 2024 годов. – Текст : электронный // Министерство экономического развития Российской Федерации : [официальный сайт]. – 2021. – Режим доступа: https://www.economy.gov.ru/material/directions/makroec/prognozy_socialno_ekonomicheskogo_razvitiya/scenarnye_usloviya_osnovnye_parametry_progn_oza_socialno_ekonomicheskogo_razvitiya_rf_na_2022_god_i_na_planovyy_period_2023_i_2024_godov.html (дата обращения: 14.06.2021).

119. Тарифы на передачу электрической энергии. – Текст : электронный // ПАО «ФСК ЕЭС» : [официальный сайт]. – 2021. – Режим доступа: https://www.fsk-ees.ru/consumers/disclosures_in_accordance_with_government_decree_of_21_01_2004_24/tariffs_for_electric_energy_transmission/ (дата обращения: 25.04.2021).

120. Технологическое развитие отраслей экономики. – Текст : электронный // Федеральная служба государственной статистики : [официальный сайт]. – 2021. – Режим доступа: <https://rosstat.gov.ru/folder/11189> (дата обращения: 15.05.2021).

121. Установлен порядок расчета экономии расходов на оплату потерь электрической энергии сетевой организации. – Текст : электронный // Информационная сеть «Техэксперт» : [официальный сайт]. – 2021. – Режим доступа: <https://cntd.ru/news/read/ustanovlen-poryadok-rascheta-konomii-rashodov-na-oplatu-poter-lektricheskoy-nergii-setevoy-organizacii> (дата обращения: 19.02.2021).

122. Учет потерь электроэнергии сетевыми организациями

электроэнергетики. – Текст : электронный // Бухгалтерский методологический центр : [сайт]. – 2021. – Режим доступа: http://bmcenter.ru/Files/r_OK_Energo_uchet_poteri_elektroenegryi – (дата обращения: 25.02.2021).

123. ФАС России на пути к цифровизации тарифного регулирования. – Текст : электронный // Газета «Энергетика и промышленность России» : [официальный сайт]. – 2021. – Режим доступа: <https://www.eprussia.ru/news/base/2021/8822768.htm> (дата обращения: 07.04.2021).

124. ФАС России: принцип «инфляция – минус» позволил избежать неограниченного роста тарифов на ЖКУ в 2020 году. – Текст : электронный // Федеральная антимонопольная служба : [официальный сайт]. – 2021. – Режим доступа: <https://fas.gov.ru/news/31093> (дата обращения 19.10.2022).

125. ЭЛЕКТРО. 30 – я международная выставка Электрооборудование. Светотехника. Автоматизация зданий и сооружений. 6 – 9 июня 2022 г. : [официальный сайт]. – 2022. – Режим доступа: <https://www.elektro-expo.ru/> (дата обращения: 12.04.2022).

126. Энергетика на перекрестке. О предложении реформировать систему перекрестного субсидирования в электроэнергетике. – Текст : электронный // ООО «Лента.Ру» : [интернет-газета]. – 2022. – Режим доступа: <https://lenta.ru/articles/2020/02/19/energetika/> (дата обращения 17.10.2022).

Книги, статьи, электронные ресурсы на иностранном языке

127. Canada. – Текст : электронный // International energy agency (IEA) : [сайт]. – 2021. – URL: <https://www.iea.org/countries/canada> (дата обращения: 19.03.2021).

128. Moreau, V. Is Decoupling a Red Herring? The Role of Structural Effects and Energy Policies in Europe / V. Moreau, C. A. De Oliveira Neves, F. & Vuille. – Текст : электронный // Energy Policy. – 2019. – № 128. – pp. 243 – 252. – URL: www.researchgate.net/publication/332787374_Is_decoupling_a_red_herring_The_role_of_structural_effects_and_energy_policies_in_Europe (дата обращения: 27.04.2021).

129. PJM – At a Glance. – Текст : электронный // PJM. – 2021. – URL: <https://www.pjm.com/-/media/about-pjm/newsroom/fact-sheets/pjm-at-a-glance.ashx?la=en> (дата обращения: 19.03.2021).

Приложение А
(обязательное)

Динамика изменения объема перекрестного субсидирования, учтенного органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации в области государственного регулирования тарифов при утверждении тарифов на услуги по передаче электрической энергии за 2018 – 2021 годы

Таблица А.1 – Динамика изменения объема перекрестного субсидирования, учтенного органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации в области государственного регулирования тарифов при утверждении тарифов на услуги по передаче электрической энергии за 2018 – 2021 годы

| Наименование субъекта Российской Федерации | Размер перекрестного субсидирования, тыс. р. | | | |
|--|--|-----------|-----------|-----------|
| | 2018 факт | 2019 факт | 2020 факт | 2021 факт |
| Алтайский край | 1976428 | 2040166 | 1900640 | 1812618 |
| Амурская область | 2220122 | 2325392 | 2177350 | 2250065 |
| Архангельская область | 2064325 | 2083567 | 2127401 | 2063545 |
| Астраханская область | 723565 | 668107 | 728383 | 728437 |
| Белгородская область | 3354688 | 3449398 | 3326367 | 3374059 |
| Брянская область | 2017921 | 2050472 | 2131196 | 2155576 |
| Владимирская область | 1854173 | 2057013 | 2057950 | 2058043 |
| Волгоградская область | 4749178 | 4873495 | 4349860 | 4465938 |
| Вологодская область | 1921188 | 2007260 | 1936329 | 1936304 |
| Воронежская область | 4107380 | 5188103 | 5097183 | 5047016 |
| г. Москва | 3051323 | 3680714 | 3258299 | 3348048 |
| г.Байконур | 107264 | 52720 | 107264 | 107264 |
| г. Санкт-Петербург | 4514925 | 5513512 | 6056619 | 6043465 |
| г.Севастополь | – | – | – | 153274 |
| Еврейская автономная область | 482989 | 482656 | 469711 | 482341 |

| Наименование субъекта Российской Федерации | Размер перекрестного субсидирования, тыс. р. | | | |
|--|--|-----------|-----------|-----------|
| | 2018 факт | 2019 факт | 2020 факт | 2021 факт |
| Забайкальский край | 1208651 | 1108024 | 1107525 | 1184619 |
| Ивановская область | 1279495 | 1257459 | 1130048 | 1243195 |
| Иркутская область | 5729127 | 5728864 | 5727011 | 5702377 |
| Кабардино-Балкарская республика | 471673 | 498656 | 521419 | 542888 |
| Калининградская область | 1008123 | 1249903 | 1508143 | 1637034 |
| Калужская область | 1839153 | 1839966 | 1839966 | 1839966 |
| Карачаево-Черкесская республика | 300059 | 297178 | 316610 | 328920 |
| Кемеровская область | 5706820 | 8297287 | 8015295 | 7621313 |
| Кировская область | 2229834 | 2188244 | 2409723 | 2406859 |
| Костромская область | 1057408 | 1132579 | 1147012 | 1176872 |
| Краснодарский край | 8904584 | 9053907 | 8769577 | 8836920 |
| Красноярский край | 6091662 | 6732374 | 6798965 | 5832310 |
| Курганская область | 1829266 | 1960460 | 1960460 | 1683538 |
| Курская область | 2123409 | 2123592 | 2123664 | 2123642 |
| Ленинградская область | 5586809 | 9711688 | 6473713 | 7282373 |
| Липецкая область | 3314264 | 3472785 | 3739884 | 3824752 |
| Московская область | 5334315 | 5854366 | 6220456 | 6021622 |
| Мурманская область | 1943834 | 1909215 | 1815707 | 1633804 |
| Нижегородская область | 5422413 | 5614975 | 5678319 | 5997854 |
| Новгородская область | 1136973 | 1136490 | 1139788 | 1143147 |
| Новосибирская область | 4662241 | 4381538 | 4510154 | 4652474 |
| Омская область | 1195709 | 1332145 | 1511640 | 1392741 |
| Оренбургская область | 5860668 | 5971000 | 5971100 | 5971000 |
| Орловская область | 965566 | 998320 | 1000261 | 1001465 |
| Пензенская область | 1413810 | 1413810 | 1414243 | 1414242 |

| Наименование субъекта Российской Федерации | Размер перекрестного субсидирования, тыс. р. | | | |
|--|--|-----------|-----------|-----------|
| | 2018 факт | 2019 факт | 2020 факт | 2021 факт |
| Пермский край | 4392677 | 4392677 | 4909764 | 4907128 |
| Приморский край | 5120343 | 5310185 | 5393012 | 5352924 |
| Псковская область | 961844 | 963158 | 1037623 | 889068 |
| Республика Алтай | 217721 | 223571 | 232391 | 234879 |
| Республика Башкортостан | 8539126 | 9759724 | 10702291 | 10389721 |
| Республика Бурятия | 1402492 | 1530612 | 1560810 | 1537819 |
| Республика Дагестан | 944341 | 1342407 | 1506814 | 1458410 |
| Республика Ингушетия | 356970 | 388911 | 391612 | 389374 |
| Республика Калмыкия | 386320 | 424234 | 434533 | 441811 |
| Республика Карелия | 2512643 | 2488982 | 2113399 | 2101529 |
| Республика Коми | 2894528 | 2936559 | 2959970 | 2929380 |
| Республика Крым | - | - | - | 474698 |
| Республика Марий Эл | 1080907 | 1286240 | 1289246 | 1291619 |
| Республика Мордовия | 876841 | 871236 | 818663 | 843131 |
| Республика Саха (Якутия) | 3585485 | 2474469 | 2480627 | 3356854 |
| Республика Северная Осетия – Алания | 322081 | 103531 | 919584 | 485091 |
| Республика Татарстан | 6260334 | 6312834 | 6293283 | 6295948 |
| Республика Тыва | 220067 | 271801 | 311539 | 310530 |
| Республика Хакасия | 1325036 | 1250736 | 1050959 | 1162786 |
| Ростовская область | 5736855 | 5737274 | 5712010 | 5709600 |
| Рязанская область | 2035237 | 2159492 | 2159492 | 2159492 |
| Самарская область | 8311189 | 9477888 | 9965902 | 9936503 |
| Саратовская область | 4121892 | 4127778 | 4132348 | 4131623 |
| Свердловская область | 11878588 | 12582732 | 12438952 | 12633999 |
| Смоленская область | 1744752 | 2454162 | 2477205 | 2415576 |

| Наименование субъекта Российской Федерации | Размер перекрестного субсидирования, тыс. р. | | | |
|--|--|------------------|------------------|------------------|
| | 2018 факт | 2019 факт | 2020 факт | 2021 факт |
| Ставропольский край | 2276970 | 2283403 | 2131807 | 2524924 |
| Тамбовская область | 1746151 | 1793631 | 1739588 | 1741087 |
| Тверская область | 2396622 | 2396452 | 2389985 | 2837576 |
| Томская область | 2440554 | 2497799 | 2540355 | 2539872 |
| Тульская область | 2029038 | 2030217 | 2030370 | 2030371 |
| Тюменская область | 6974747 | 9116625 | 9519794 | 10785457 |
| Удмуртская республика | 1522693 | 1543451 | 1540416 | 1530476 |
| Ульяновская область | 2581575 | 2771251 | 2628289 | 2743585 |
| Хабаровский край | 1490250 | 1487264 | 1536338 | 1536338 |
| Челябинская область | 6848315 | 6885438 | 6960816 | 6963251 |
| Чеченская республика | 710175 | 981391 | 1810136 | 1352857 |
| Чувашская республика | 1369556 | 1398959 | 1378947 | 1460763 |
| Ярославская область | 2843701 | 2843701 | 2844188 | 2843775 |
| Итого | 220219951 | 238638177 | 238918294 | 241251745 |

Источник: составлено автором на основании тарифных решений региональных органов регулирования.

Приложение Б
(обязательное)

Объем перекрестного субсидирования, учтенный органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации в области государственного регулирования тарифов при утверждении тарифов на услуги по передаче электрической энергии на 2022 год

Таблица Б.1 – Объем перекрестного субсидирования, учтенный органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации в области государственного регулирования тарифов при утверждении тарифов на услуги по передаче электрической энергии на 2022 год

| Наименование субъекта Российской Федерации | Объем перекрестного субсидирования, тыс. р. |
|--|---|
| Алтайский край | 2064774 |
| Амурская область | 2135618 |
| Архангельская область | 2134807 |
| Астраханская область | 728287 |
| Белгородская область | 3583025 |
| Брянская область | 2242818 |
| Владимирская область | 2051807 |
| Волгоградская область | 4591024 |
| Вологодская область | 1933832 |
| Воронежская область | 5001193 |
| г. Москва | 3240486 |
| г.Байконур | 106191 |
| г. Санкт-Петербург | 6994282 |
| г.Севастополь | 153274 |
| Еврейская автономная область | 503506 |
| Забайкальский край | 1074281 |
| Ивановская область | 1213803 |
| Иркутская область | 5734136 |
| Кабардино-Балкарская республика | 532429 |

| Наименование субъекта Российской Федерации | Объем перекрестного субсидирования, тыс. р. |
|--|---|
| Калининградская область | 1959404 |
| Калужская область | 1839966 |
| Карачаево-Черкесская республика | 320875 |
| Кемеровская область | 7840759 |
| Кировская область | 2404473 |
| Костромская область | 1195646 |
| Краснодарский край | 10633622 |
| Красноярский край | 7705347 |
| Курганская область | 2130932 |
| Курская область | 2791548 |
| Ленинградская область | 8074182 |
| Липецкая область | 3820611 |
| Московская область | 5940085 |
| Мурманская область | 1469085 |
| Нижегородская область | 6182439 |
| Новгородская область | 1143129 |
| Новосибирская область | 4652474 |
| Омская область | 1293938 |
| Оренбургская область | 5971100 |
| Орловская область | 1001509 |
| Пензенская область | 1414242 |
| Пермский край | 5484198 |
| Приморский край | 5437582 |
| Псковская область | 836454 |
| Республика Алтай | 2064774 |
| Республика Башкортостан | 10654338 |
| Республика Бурятия | 1557916 |
| Республика Дагестан | 1506814 |
| Республика Ингушетия | 390038 |
| Республика Калмыкия | 507034 |
| Республика Карелия | 2055329 |

| Наименование субъекта Российской Федерации | Объем перекрестного субсидирования, тыс. р. |
|--|---|
| Республика Коми | 2885510 |
| Республика Крым | 74312 |
| Республика Марий Эл | 1314535 |
| Республика Мордовия | 926750 |
| Республика Саха (Якутия) | 3065134 |
| Республика Северная Осетия – Алания | 477896 |
| Республика Татарстан | 6306711 |
| Республика Тыва | 311256 |
| Республика Хакасия | 1096765 |
| Ростовская область | 6243350 |
| Рязанская область | 2159492 |
| Самарская область | 10419413 |
| Саратовская область | 4132383 |
| Свердловская область | 12752758 |
| Смоленская область | 2586176 |
| Ставропольский край | 2585412 |
| Тамбовская область | 1791426 |
| Тверская область | 3232176 |
| Томская область | 2540355 |
| Тульская область | 3102218 |
| Тюменская область | 12373422 |
| Удмуртская республика | 1532452 |
| Ульяновская область | 2686116 |
| Хабаровский край | 1599104 |
| Челябинская область | 6963254 |
| Чеченская республика | 1441507 |
| Чувашская республика | 1479191 |
| Ярославская область | 2844539 |
| ИТОГО: | 255223029 |

Источник: составлено автором.

Приложение В
(обязательное)

Размеры объединенных тарифов по субъектам Российской Федерации

Таблица В.1 – Размеры объединенных тарифов по субъектам Российской Федерации

| Название области/округа | Тариф с 01.07.2022, р./кВт·ч | Объединенные тарифы, р./кВт·ч |
|--|------------------------------|-------------------------------|
| Центральный федеральный округ | | |
| Белгородская область | 2,37 | 2,36 |
| Брянская область | 2,93 | |
| Владимирская область | 2,46 | |
| Воронежская область | 2,34 | |
| г. Москва | 2,32 | |
| Ивановская область | 2,77 | |
| Калужская область | 2,72 | |
| Костромская область | 2,59 | |
| Курская область | 3,24 | |
| Липецкая область | 2,99 | |
| Московская область | 1,96 | |
| Орловская область | 2,79 | |
| Рязанская область | 2,17 | |
| Смоленская область | 2,76 | |
| Тамбовская область | 2,81 | |
| Тверская область | 2,79 | |
| Тульская область | 3,01 | |
| Ярославская область | 2,24 | |
| Северо-Западный федеральный округ | | |
| Архангельская область | 3,19 | 2,46 |
| Вологодская область | 2,43 | |
| г. Санкт-Петербург | 3,11 | |

| Название области/округа | Тариф с 01.07.2022, р./кВт·ч | Объединенные тарифы, р./кВт·ч |
|-------------------------------------|------------------------------|-------------------------------|
| Калининградская область | 2,42 | |
| Ленинградская область | 2,87 | |
| Мурманская область | 0,88 | |
| Ненецкий автономный округ | 0,00 | |
| Новгородская область | 2,29 | |
| Псковская область | 3,17 | |
| Республика Карелия | 2,58 | |
| Республика Коми | 2,24 | |
| Северо-Кавказский федеральный округ | | |
| Кабардино-Балкарская республика | 3,02 | 2,55 |
| Карачаево-Черкесская республика | 2,75 | |
| Республика Дагестан | 2,21 | |
| Республика Ингушетия | 3,89 | |
| Республика Северная Осетия – Алания | 3,61 | |
| Ставропольский край | 2,21 | |
| Чеченская республика | 3,02 | |
| Приволжский федеральный округ | | |
| Кировская область | 2,29 | 1,85 |
| Нижегородская область | 2,84 | |
| Оренбургская область | 2,30 | |
| Пензенская область | 2,49 | |
| Пермский край | 1,57 | |
| Республика Башкортостан | 1,59 | |
| Республика Марий Эл | 3,08 | |
| Республика Мордовия | 2,60 | |
| Республика Татарстан | 1,10 | |
| Самарская область | 1,88 | |
| Саратовская область | 2,71 | |
| Удмуртская республика | 1,67 | |
| Ульяновская область | 2,66 | |

| Название области/округа | Тариф с 01.07.2022, р./кВт·ч | Объединенные тарифы, р./кВт·ч |
|-----------------------------------|------------------------------|-------------------------------|
| Чувашская республика | 1,92 | |
| Уральский федеральный округ | | |
| Свердловская область | 1,60 | 1,78 |
| Тюменская область | 1,82 | |
| Челябинская область | 1,94 | |
| Курганская область | 2,03 | |
| Дальневосточный федеральный округ | | |
| Амурская область | 2,05 | 2,29 |
| Еврейская автономная область | 2,21 | |
| Забайкальский край | 1,94 | |
| Камчатский край | 2,75 | |
| Магаданская область | 2,96 | |
| Приморский край | 2,42 | |
| Республика Бурятия | 2,34 | |
| Республика Саха (Якутия) | 2,69 | |
| Сахалинская область | 2,82 | |
| Хабаровский край | 1,68 | |
| Чукотский автономный округ | 2,03 | |
| Южный федеральный округ | | |
| Астраханская область | 1,94 | 2,76 |
| Волгоградская область | 2,25 | |
| г.Севастополь | 1,68 | |
| Краснодарский край | 3,40 | |
| Республика Калмыкия | 3,20 | |
| Республика Крым | 1,49 | |
| Ростовская область | 2,90 | |

Источник: составлено автором.

Приложение Г
(обязательное)

Расчет последствий в случае введения дифференциации тарифов ПАО «Россети ФСК ЕЭС» с учетом доведения до равномерного распределения перекрестного субсидирования в субъектах Российской Федерации в течение 3 лет

Таблица Г.1 – Расчет последствий в случае введения дифференциации тарифов ПАО «Россети ФСК ЕЭС» с учетом доведения до равномерного распределения перекрестного субсидирования в субъектах Российской Федерации в течение 3 лет (сценарий 2)

| Наименование субъекта Российской Федерации | Исходные данные (на 2021 год) | 1 год (2022 г.) | | | 2 год (2023 г.) | | | 3 год (2024 г.) | | | 2024/2021 | |
|--|--------------------------------------|---------------------------------------|---------------------------------------|--|---------------------------------------|---------------------------------------|--|---------------------------------------|---------------------------------------|--|---|-----|
| | Перекрестное субсидирование, тыс. р. | Дополнительный прирост тарифа с ПС, % | Платеж потребителю ФСК без ПС, млн р. | Платеж потребителю ФСК с учетом ПС, млн р. | Дополнительный прирост тарифа с ПС, % | Платеж потребителю ФСК без ПС, млн р. | Платеж потребителю ФСК с учетом ПС, млн р. | Дополнительный прирост тарифа с ПС, % | Платеж потребителю ФСК без ПС, млн р. | Платеж потребителю ФСК с учетом ПС, млн р. | Рост тарифа потребителю ФСК с учетом ПС к тарифу 2021 года, % | |
| Условное обозначение | ПС | - | П ²⁰²² _{ФСК} | П ²⁰²² _{ФСК (ПС)} | - | П ²⁰²³ _{ФСК} | П ²⁰²³ _{ФСК (ПС)} | - | П ²⁰²⁴ _{ФСК} | П ²⁰²⁴ _{ФСК (ПС)} | - | |
| ЦФО | Белгородская область | 3374059 | 23,9 | 2587 | 3205 | 45,2 | 2729 | 3964 | 64,0 | 2879 | 4732 | 193 |
| | Брянская область | 2155576 | 57,2 | 93 | 147 | 108,5 | 98 | 205 | 154,0 | 104 | 264 | 298 |
| | Владимирская область | 2058043 | 31,2 | 128 | 168 | 59,1 | 135 | 215 | 84,0 | 142 | 262 | 216 |
| | Воронежская область | 5047016 | 53,1 | 114 | 174 | 100,7 | 120 | 241 | 143,0 | 127 | 308 | 285 |
| | Ивановская область | 1243195 | 34,7 | 27 | 37 | 65,9 | 29 | 48 | 94,0 | 31 | 59 | 227 |
| | Калужская область | 1839966 | 28,4 | 456 | 586 | 53,8 | 481 | 740 | 76,0 | 508 | 896 | 207 |
| | Костромская область | 1176872 | 43,0 | 82 | 117 | 81,6 | 87 | 157 | 116,0 | 91 | 197 | 254 |
| | Курская область | 2123642 | 39,0 | 762 | 1058 | 73,9 | 803 | 1397 | 105,0 | 848 | 1738 | 241 |
| | Липецкая область | 3824752 | 55,3 | 734 | 1140 | 104,9 | 774 | 1586 | 149,0 | 817 | 2035 | 292 |
| | Москва | 3348048 | 6,3 | 119 | 126 | 12,0 | 125 | 140 | 17,0 | 132 | 155 | 137 |
| | Московская область | 6021622 | 11,7 | 772 | 863 | 22,3 | 815 | 996 | 32,0 | 860 | 1132 | 155 |
| | Орловская область | 1001465 | 38,4 | 45 | 62 | 72,7 | 47 | 82 | 103,0 | 50 | 101 | 239 |
| | Рязанская область | 2159492 | 42,5 | 104 | 148 | 80,6 | 109 | 197 | 115,0 | 115 | 248 | 252 |
| | Смоленская область | 2415576 | 61,9 | 173 | 280 | 117,3 | 182 | 396 | 167,0 | 192 | 513 | 313 |
| | Тамбовская область | 1741087 | 57,0 | 76 | 120 | 108,0 | 81 | 168 | 154,0 | 85 | 216 | 298 |
| Тверская область | 2837576 | 60,1 | 27 | 44 | 113,9 | 29 | 61 | 162,0 | 30 | 79 | 307 | |
| Тульская область | 2030371 | 22,9 | 695 | 854 | 43,4 | 733 | 1052 | 62,0 | 773 | 1251 | 190 | |

| Наименование субъекта Российской Федерации | | Исходные данные (на 2021 год) | 1 год (2022 г.) | | | 2 год (2023 г.) | | | 3 год (2024 г.) | | | 2024/2021 |
|--|--------------------------------------|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|---|
| | | Перекрестное субсидирование, тыс. р. | Дополнител ьный прирост тарифа с ПС, % | Платеж потребител ей ФСК без ПС, млн р. | Платеж потребител ей ФСК с учетом ПС, млн р. | Дополнител ьный прирост тарифа с ПС, % | Платеж потребител ей ФСК без ПС, млн р. | Платеж потребител ей ФСК с учетом ПС, млн р. | Дополнител ьный прирост тарифа с ПС, % | Платеж потребител ей ФСК без ПС, млн р. | Платеж потребител ей ФСК с учетом ПС, млн р. | Рост тарифа потребител ей ФСК с учетом ПС к тарифу 2021 года, % |
| Условное обозначение | | ПС | - | П ²⁰²² _{ФСК} | П ²⁰²² _{ФСК} (ПС) | - | П ²⁰²³ _{ФСК} | П ²⁰²³ _{ФСК} (ПС) | - | П ²⁰²⁴ _{ФСК} | П ²⁰²⁴ _{ФСК} (ПС) | - |
| | Ярославская область | 2843775 | 40,2 | 261 | 365 | 76,2 | 275 | 485 | 108,0 | 290 | 604 | 245 |
| Центральный федеральный округ | | 47242133 | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - |
| СЗФО | Вологодская область | 1936304 | 22,4 | 1108 | 1357 | 42,5 | 1169 | 1666 | 60,0 | 1233 | 1979 | 188 |
| | Санкт-Петербург | 6043465 | 25,9 | 342 | 430 | 49,2 | 360 | 538 | 70,0 | 380 | 646 | 199 |
| | Ленинградская область | 7282373 | 51,6 | 293 | 444 | 97,8 | 309 | 612 | 139,0 | 326 | 780 | 281 |
| | Мурманская область | 1633804 | 14,3 | 23 | 27 | 27,2 | 24 | 31 | 39,0 | 26 | 36 | 163 |
| | Новгородская область | 1143147 | 27,9 | 23 | 30 | 52,9 | 25 | 37 | 75,0 | 26 | 45 | 206 |
| | Псковская область | 889068 | 41,3 | 1 | 1 | 78,2 | 1 | 2 | 111,0 | 1 | 2 | 248 |
| | Республика Карелия | 2101529 | 37,6 | 703 | 968 | 71,4 | 742 | 1271 | 101,0 | 782 | 1576 | 236 |
| | Архангельская область | 2063545 | 40,8 | 74 | 104 | 77,4 | 78 | 138 | 110,0 | 82 | 173 | 247 |
| | Республика Коми | 2929380 | 56,4 | 83 | 130 | 106,9 | 87 | 181 | 152,0 | 92 | 232 | 296 |
| | Калининградская область | 1637034 | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - |
| Северо-Западный федеральный округ | | 27659650 | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - |
| СКФО | Кабардино-Балкарская Республика | 542324 | 80,2 | 4 | 8 | 152,1 | 5 | 12 | 216,0 | 5 | 15 | 371 |
| | Карачаево-Черкесская Республика | 328920 | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - |
| | Республика Дагестан | 1458410 | 62,0 | 3 | 5 | 117,5 | 4 | 8 | 167,0 | 4 | 10 | 314 |
| | Республика Ингушетия | 389374 | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - |
| | Республика Северная Осетия Алания | 485091 | 79,5 | 13 | 24 | 150,6 | 14 | 35 | 214,0 | 15 | 47 | 369 |
| | Ставропольский край | 2511742 | 71,3 | 195 | 334 | 135,2 | 206 | 484 | 192,0 | 217 | 634 | 343 |
| | Чеченская Республика | 1352857 | 143,9 | 24 | 59 | 272,8 | 25 | 94 | 388,0 | 27 | 130 | 573 |
| Северо-Кавказский федеральный округ | | 7068718 | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - |
| ЮФО | Астраханская область | 723565 | 21,4 | 50 | 61 | 40,5 | 53 | 74 | 58,0 | 56 | 88 | 185 |
| | Волгоградская область | 4465938 | 36,2 | 1587 | 2161 | 68,6 | 1674 | 2822 | 98,0 | 1766 | 3488 | 232 |
| | Краснодарский край | 8836920 | 33,7 | 645 | 862 | 63,9 | 680 | 1115 | 91,0 | 718 | 1370 | 224 |

| Наименование субъекта Российской Федерации | | Исходные данные (на 2021 год) | 1 год (2022 г.) | | | 2 год (2023 г.) | | | 3 год (2024 г.) | | | 2024/2021 |
|--|------------------------------|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|---|
| | | Перекрестное субсидирование, тыс. р. | Дополнител ьный прирост тарифа с ПС, % | Платеж потребител ей ФСК без ПС, млн р. | Платеж потребител ей ФСК с учетом ПС, млн р. | Дополнител ьный прирост тарифа с ПС, % | Платеж потребител ей ФСК без ПС, млн р. | Платеж потребител ей ФСК с учетом ПС, млн р. | Дополнител ьный прирост тарифа с ПС, % | Платеж потребител ей ФСК без ПС, млн р. | Платеж потребител ей ФСК с учетом ПС, млн р. | Рост тарифа потребител ей ФСК с учетом ПС к тарифу 2021 года, % |
| Условное обозначение | | ПС | - | П ²⁰²² _{ФСК} | П ²⁰²² _{ФСК} (ПС) | - | П ²⁰²³ _{ФСК} | П ²⁰²³ _{ФСК} (ПС) | - | П ²⁰²⁴ _{ФСК} | П ²⁰²⁴ _{ФСК} (ПС) | - |
| СФО | Алтайский край и Респ. Алтай | 2047497 | 23,5 | 262 | 323 | 44,5 | 276 | 399 | 63,0 | 291 | 476 | 192 |
| | Забайкальский край | 1184619 | 3,8 | 96 | 99 | 7,3 | 101 | 108 | 10,0 | 106 | 117 | 130 |
| | Иркутская область | 5730713 | 12,2 | 73 | 82 | 23,2 | 77 | 95 | 33,0 | 81 | 108 | 156 |
| | Кемеровская область | 7621313 | 27,9 | 2738 | 3503 | 53,0 | 2888 | 4418 | 75,0 | 3047 | 5342 | 206 |
| | Красноярский край | 5832310 | 16,8 | 6827 | 7976 | 31,9 | 7202 | 9500 | 45,0 | 7598 | 11045 | 171 |
| | Новосибирская область | 4652474 | 33,5 | 442 | 590 | 63,4 | 467 | 762 | 90,0 | 492 | 936 | 223 |
| | Омская область | 1392741 | 15,0 | 177 | 203 | 28,4 | 186 | 239 | 40,0 | 197 | 276 | 165 |
| | Республика Бурятия | 1537819 | 27,3 | 50 | 64 | 51,8 | 53 | 80 | 74,0 | 56 | 97 | 204 |
| | Республика Тыва | 310530 | 58,5 | 7 | 11 | 111,0 | 7 | 15 | 158,0 | 8 | 20 | 303 |
| | Республика Хакасия | 1162786 | 8,4 | 3745 | 4060 | 16,0 | 3950 | 4581 | 23,0 | 4168 | 5114 | 144 |
| Томская область | 2539872 | 37,3 | 637 | 875 | 70,7 | 672 | 1148 | 101,0 | 709 | 1423 | 235 | |
| Сибирский федеральный округ | | 34012674 | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - |
| ДФО | Амурская область | 2250065 | 32,0 | 199 | 264 | 61,0 | 210 | 339 | 87,0 | 222 | 415 | 220 |
| | Хабаровский край | 1536338 | 20,0 | 331 | 397 | 37,0 | 350 | 481 | 53,0 | 369 | 565 | 180 |
| | Приморский край | 5352927 | 43,0 | 386 | 552 | 82,0 | 407 | 739 | 116,0 | 429 | 928 | 254 |
| | Еврейская автономная область | 482341 | 32,0 | 124 | 163 | 60,0 | 131 | 209 | 85,0 | 138 | 255 | 218 |
| | Республика Саха (Якутия) | 3356854 | 38,0 | 448 | 619 | 72,0 | 473 | 815 | 103,0 | 499 | 1013 | 238 |
| Дальневосточный федеральный округ | | 12978524 | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - |
| | Байконур | 107264 | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - |
| Итого по Российской Федерации | | 241252084 | - | 43596 | 55397 | - | 45991 | 69592 | - | 48520 | 83922 | - |

Источник: составлено автором на основании анализа тарифно-балансовых решений ФАС России на 2021 год, а также данных с официальных сайтов региональных органов регулирования и территориальных сетевых организаций