

В диссертационный совет 24.2.372.11, созданный  
на базе ФГБОУ ВО «РЭУ имени Г.В. Плеханова»

## **ОТЗЫВ**

### **на автореферат**

*диссертации Арбузовой Татьяны Александровны*

*на тему «Проектно-программный механизм публичного управления  
развитием социально-экономической системы», представленной  
на соискание ученой степени кандидата экономических наук  
по специальности 5.2.6. Менеджмент (экономические науки)*

Анализ современной практики публичного управления показал, что общей проблемой является несогласованность применения программного и проектного инструментария обеспечения развития социально-экономических систем крупнейших городов России. Кроме того, с переходом к программному формированию бюджетов всех уровней программы и проекты превратились в инструменты простого финансирования ведомственных решений, которые имеют мало общего с тем, что именуется в теории программно-целевым и проектным управлением. В связи с этим в автореферате вполне справедливо отмечается, что, несмотря на достаточно большое количество публикаций по вопросам использования в практике публичного управления программ и проектов, практически отсутствуют работы, посвященные рассмотрению вопросов их симбиоза для решения проблем развития социально-экономических систем. Вместе с тем на основе совмещения и взаимной адаптации программ и проектов, то есть на основе единого проектно-программного механизма, могли быть получены новые, более важные практически и эффективные результаты функционирования и развития социально-экономических систем крупнейшего города. С этих позиций диссертационное исследование Арбузовой Т.А. весьма актуально.

Из автореферата следует, что комплексная проблема формирования единого проектно-программного механизма публичного управления развитием социально-экономической системы крупнейшего города обуславливает наличие широкого спектра противоречий, на решение которых и направлено диссертационное исследование.

В автореферате отражен анализ проблемных вопросов отдельного применения программ и проектов в публичном управлении развитием социально-экономической системы крупнейших городов России (стр. 12–14).

Среди них следует отметить многоаспектность толкования сущности и видов стратегии развития социально-экономической системы, гносеологические «провалы» при раскрытии механизма программирования и сферы его применения, отсутствие методологической платформы для совместного применения программ и проектов при реализации задач стратегического характера, нечеткость дифференциации проектных инструментов по стратегическим ситуациям.

По мнению Арбузовой Т.А. должное понимание путей решения изучаемых проблем достигается при системном подходе. В автореферате содержатся исчерпывающие и обоснованные решения проблем формирования проектно-программного механизма публичного управления развитием социально-экономической системы крупнейших городов России. Определен методический подход к решению проблемных вопросов (стр. 16–18). Выявлено, что публичное управление в современных условиях должно учитывать ценностно-ориентированную специфику развития исследуемой социально-экономической системы (стр. 8–11), которая определяет содержание концептуальной (стр. 15) и эконометрической (стр. 19) моделей проектно-программного механизма, методики интегральной оценки эффективности формируемого механизма публичного управления (стр. 19–20).

Выводы, сформулированные в автореферате, соответствуют поставленным задачам. Они обоснованы и подтверждают самостоятельность, завершенность диссертационного исследования, проведенного Арбузовой Т.А.

Содержание автореферата раскрывает основные положения диссертационного исследования. Результаты диссертации нашли отражение в 8 публикациях в рецензируемых научных изданиях, обсуждались на международных, всероссийских, региональных научно-практических конференциях, используются в практике органов публичного управления Пермского края.

В качестве замечаний необходимо отметить следующее: 1) на стр. 21 автореферата сделан вывод о низкой эффективности проектно-программного механизма, однако конкретные мероприятия по повышению эффективности и их экономическое обоснование отсутствуют; 2) на стр. 18 автореферата не совсем понятно, как были выбраны показатели для расчета коэффициента Спирмена.

Указанные замечания не снижают общую положительную оценку диссертационного исследования Арбузовой Т.А. Диссертация выполнена на высоком научном уровне, обладает безусловной актуальностью, научной новизной, теоретической и практической значимостью, является самостоятельным и завершенным научным исследованием и представляет собой систематизированную методическую основу для практического формирования проектно-программного механизма публичного управления развитием социально-экономической системы крупнейших городов России.

В целом диссертационная работа соответствует критериям, установленным пунктом 9 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 № 842, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата наук, а ее автор Арбузова Татьяна Александровна заслуживает присуждения ученой степени кандидата экономических наук по специальности 5.2.6. Менеджмент.

Доктор экономических наук, доцент,  
ведущий научный сотрудник ФГБУН  
«Институт экономики УрО РАН»

Урасова Анна Александровна

20 декабря

<b>Ф.И.О. (полностью)</b>	Урасова Анна Александровна
<b>Ученая степень</b>	Доктор экономических наук
<b>Ученое звание</b>	Доцент
<b>Место работы (полностью)</b>	Федеральное государственное бюджетное учреждение науки Институт экономики Уральского отделения Российской академии наук
<b>Должность</b>	Ведущий научный сотрудник
<b>Почтовый адрес места работы</b>	620014, Российская Федерация, г. Екатеринбург, ул. Московская, д. 29
<b>Рабочий телефон</b>	+7 (343) 371-45-36
<b>E-mail</b>	urasova.aa@uiec.ru