

В диссертационный совет 24.2.372.11
на базе ФГБОУ ВО «Российский
экономический университет им.
Г.В. Плеханова»,
г. Москва, Стремянный пер., д. 36

ОТЗЫВ ОФИЦИАЛЬНОГО ОППОНЕНТА

доктора экономических наук, профессора Яшина Сергея Николаевича
на диссертацию Арбузовой Татьяны Александровны
на тему «Проектно-программный механизм публичного управления развитием
социально-экономической системы», представленную на соискание учёной
степени кандидата экономических наук по специальности
5.2.6. Менеджмент (экономические науки)

Актуальность темы диссертационного исследования.

Актуальность темы исследования не вызывает сомнения, поскольку применение в российской практике публичного управления программных и проектных инструментов развития институционально оформленных социально-экономических систем разного уровня оставляет вне поля зрения проблематику формирования единого программно-проектного механизма реализации государственной политики. Негативность этого разрыва со всей очевидностью проявляется прежде всего в одной из важнейших составляющих социально-экономической системы государства в крупнейших городах, которые, сосредоточив на своей территории мощный экономический и социальный потенциал, реализуют его развитие на программной основе без должного учета проектных, и особенно инновационных, разработок, эффективности их осуществления. Поэтому поставленная Арбузовой Т.А. в данном исследовании задача разработки программно-проектного механизма, решаемая исходя из требований государственной политики и общественных интересов, связанных с развитием социально-экономической системы крупнейших городов, определяет актуальность темы диссертации. Достигнутые результаты формируют новое знание, направленное на повышение эффективности публичного управления социально-экономическими системами с учетом программ и проектов.

Степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации.

Научные положения, выводы и рекомендации, сформулированные в диссертации Арбузовой Т.А., являются обоснованными, поскольку подтверждаются корректным применением современных научных подходов к вопросам разработки единого проектно-программного механизма публичного управления и изучению понятийного аппарата управления социально-

экономическими системами. Используемую автором исследовательскую базу характеризует большой объем информационно-аналитических источников: так в диссертации Арбузовой Т.А. проанализировано и систематизировано большое количество фундаментальных и прикладных исследований отечественных и зарубежных авторов, официальные статистические данные Федеральной службы государственной статистики, ведомственные данные администрации крупнейших городов России, аналитические обзоры профессиональных и исследовательских организаций, что подтверждает репрезентативность и объективность результатов исследования. Полученные теоретические и практические результаты согласуются с известными фундаментальными постулатами и экспериментальными данными авторитетных ученых в изучаемой отрасли знаний.

Структура диссертации, характеризуется логикой последовательного решения задач: от анализа и научного обобщения теоретических, концептуальных положений и методических основ – к разработке практического инструментария разработки проектно-программного механизма публичного управления развитием социально-экономической системы крупнейшего города. Из содержания диссертационной работы видно, что автором выполнено комплексное экономическое исследование, обоснованность которого подтверждается корректным использованием теоретических и практических методов, предназначенных для поиска решений поставленной проблемы: концептуальное и математическое моделирование, разработка новых теоретических подходов, алгоритмов, анализа и систематизации, оценки статистических данных.

Достоверность результатов диссертационного исследования подтверждается наличием и комплексностью связи теоретических и практических аспектов оценки применения проектных и программных инструментов в системе публичного управления, включая используемый статистический метод, результаты экспертных опросов с задействованием измерительных инструментов количественных оценок. Особо отметим, что в процессе исследования Арбузова Т.А. использует для компаративного анализа значительный объем нормативно-правовых документов, а также статистических данных, показывающих результаты решений в области проектно-программного публичного управления развитием социально-экономической системы в крупнейших городах России.

Разработка новых методических решений подтверждается проверкой их работоспособности экспериментальным путем на материалах г. Перми.

Научные результаты исследования нашли отражение в 29 опубликованных работах общим объемом 64,26 печ. л., из них 33,35 печ. л. – авторских, в том числе в 2 статьях Scopus, 3 монографиях, 8 статьях в рецензируемых научных изданиях. Основные положения и выводы диссертации изложены, обсуждались и получили одобрение на международных, всероссийских тематических научных конференциях, подтверждены актами внедрения.

Новизна результатов диссертационного исследования.

Научная новизна и значимость диссертационного исследования для науки и практики заключается в формировании авторской концепции совершенствования публичного управления развитием социально-экономической системы крупнейшего города на основе единого проектно-программного механизма, базирующейся на расширенном применении структурно-логического подхода для сложных систем и учитывающей как причинно-следственные связи входящих элементов, так и институциональные элементы, определяющие исследуемую предметную область. Выделим наиболее значимые, на наш взгляд, авторские положения, отражающие теоретическую и практическую новизну исследования:

1) Теоретические положения автора, уточняющие и развивающие традиционные представления:

– о социально-экономической системе. Определены особенности ее построения, выделены иерархические уровни и системообразующие факторы, что стало базисом формирования ценностно-ориентированной модели управления социально-экономической системой;

– о соотношении государственной политики и системы публичного управления в современных условиях, что позволило уточнить и дополнить элементный состав понятия «стратегия развития», обосновать новый критерий ее осуществления в виде роста численности постоянного населения и дополнить состав критериев структуризации проблем развития социально-экономической системы крупнейшего города;

– о теоретическом обосновании построения единого проектно-программного механизма публичного управления развитием социально-экономической системы крупнейшего города на основе структуризации проблем, решаемых в рамках публичного управления на муниципальном уровне управления.

2) Оригинальные и научно обоснованные методические подходы:

– к решению проблемных аспектов формирования единого проектно-программного механизма публичного управления, заключающиеся в недостаточной эффективности, согласованности, инновационности, интерактивности, ограниченности оценки вследствие автономного применения программ и проектов;

– к формированию концептуальной модели проектно-программного механизма публичного управления на основе системного представления исследуемого механизма как сложной управленческой системы, включающей объект, субъект, предмет управления их связи, технологию функционирования в рамках реализации государственной политики развития социально-экономической системы крупнейшего города;

3) Практические рекомендации, позволяющие реализовать единый проектно-программный механизм публичного управления развитием социально-экономической системы крупнейшего города:

– оптимизация состава и цифровая формализация муниципальных программ и проектов с учетом эконометрической модели управления достижением стратегической цели развития социально-экономической

системы крупнейшего города на основе проектно-программного подхода, отражающей зависимость критерия развития крупнейшего города – численности постоянного населения – от проектно-программных параметров, регулируемых органами публичного управления;

– интегральная оценка проектно-программного механизма публичного управления развитием социально-экономической системы крупнейшего города, на основе показателей внутренней и внешней оценки эффективности программ и проектов и критериев управленческих воздействий по итогам интегральной оценки.

Значимость для науки и практики полученных автором результатов исследований.

Теоретическая значимость диссертационного исследования заключается в уточнении и расширении категориального аппарата теории систем, публичного, проектно-программного управления и методическом обосновании необходимости и возможности формирования единого проектно-программного механизма как управленческого инструмента развития социально-экономической системы крупнейших городов России.

Практическая значимость диссертационного исследования определяется возможностью использования разработанных автором методик и положений для перехода от традиционного автономного применения программ и проектов в системе публичного управления к управлению развитием социально-экономической системы крупнейшего города на основе единого проектно-программного механизма, что позволяет повысить эффективность управленческих процессов за счет координации проектной и программной деятельности, снижения бюджетных расходов при достижении результатов развития.

Результаты диссертационной работы могут использоваться в учебной деятельности, повышении квалификации служащих органов публичного управления.

Соответствие автореферата диссертационной работе.

Содержание автореферата соответствует диссертационной работе. В автореферате определена актуальность исследования, цель работы, научная новизна, практическая и теоретическая значимость исследования, приведены основные выводы.

Дискуссионные положения и замечания по диссертационному исследованию.

При общей положительной оценке проведенного Арбузовой Т.А. диссертационного исследования, следует отметить отдельные недостатки, замечания, рекомендации.

1. В разделе 1.1. «Особенности формирования и развития социально-экономической системы как объекта публичного управления в современных условиях» на стр. 24 автором обоснована необходимость перехода от доминирующей в настоящее время агент-ориентированной модели социально-экономической системы крупнейшего города к ценностно-ориентированной модели. Соглашаясь с данной постановкой вопроса, хотелось бы узнать: каков механизм определения ценностей в работе?

2. В разделе 2.2 «Методический подход к решению проблемных вопросов разработки проектно-программного механизма публичного управления развитием социально-экономической системы» на стр. 88-89 диссертации предлагается система вопросов для оценки исполнения процессов проектно-программного механизма. Изучение состава вопросов показало следующее: в первый блок, отражающий достижение заданных параметров, включен оценочный критерий: «Достигаются ли плановые результаты программы или проекта?», а третий блок, отражающий эффективность исполнения, содержит критерий: «Достигает ли программа (проект) стратегических целей?». Возникает сомнение: не являются ли данные оценочные критерии дублирующими и каково обоснование их отдельного выделения в системе оценки процессов проектно-программного механизма?

3. В разделе 2.3 «Концептуальная модель разработки проектно-программного механизма публичного управления развитием социально-экономической системы» предложенная авторская концептуальная модель проектно-программного механизма (рисунок 23 на стр. 98) имеет линейный характер, также в ней не отражены обратные связи элементов исследуемого механизма, не просматривается управленческий цикл. Вместе с тем на с. 108 автор указывает, что концептуальная модель «позволит обеспечить эффективное проектно-программное управление на системной основе». В данном случае необходимо обоснование данного противоречия.

4. В разделе 3.1 «Эконометрическая модель публичного управления развитием социально-экономической системы на основе проектно-программного механизма» (стр. 114-128) приведена эконометрическая модель управления достижением стратегической цели развития социально-экономической системы крупнейшего города на основе проектно-программного подхода. (стр. 121-125), отражающая влияние программ на достижение стратегической цели развития социально-экономической системы крупнейшего города. Требуется пояснение обоснование набора факторов модели и обоснованность подобного их выбора.

5. В разделе 3.3 «Интегральная оценка проектно-программного механизма публичного управления развитием социально-экономической системы» в таблице 40 (стр. 150) не совсем понятно обоснование выбора периодов расчета коэффициентов, отражающих влияние проектно-программного механизма на развитие Перми.

Считаю, что указанные недостатки не влияют на достигнутые теоретические и практические результаты, не ставят под сомнение значимость и новизну диссертационной работы, являются дискуссионными и могут выступать в качестве рекомендаций для дальнейших исследований.

Заключение о соответствии содержания диссертационной работы критериям, установленным Положением о присуждении ученых степеней.

Диссертационное исследование Арбузовой Т.А. соответствует Паспорту специальностей Высшей аттестационной комиссии при Министерстве науки и высшего образования Российской Федерации 5.2.6. Менеджмент: п. 4. Управление экономическими системами, принципы, формы и методы его осуществления. Теория и методология управления изменениями в

экономических системах; п. 6. Методы и критерии оценки эффективности систем управления. Управление по результатам; п. 7. Сущность, структура и отличительные особенности системы публичного (государственного и муниципального) управления, основные тенденции и направления ее развития; п. 8. Государственное управление социально-экономическими процессами. Государственная политика, механизмы и методы ее разработки и реализации в различных исторических и страновых условиях.

По степени научной новизны и практической значимости диссертация на тему «Проектно-программный механизм публичного управления развитием социально-экономической системы» соответствует требованиям, установленным пунктами 9-14 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата наук, а ее автор Арбузова Татьяна Александровна заслуживает присуждения ученой степени кандидата экономических наук по специальности 5.2.6. Менеджмент.

ОФИЦИАЛЬНЫЙ ОПОНЕНТ:

Заведующий кафедрой менеджмента и государственного управления федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Национальный исследовательский Нижегородский государственный университет им. Н.И. Лобачевского», доктор экономических наук, профессор

Яшин
Сергей Николаевич

«24» декабря 2023г.

Подпись Яшина С. Н.
Ученый секретарь ННГУ
Ю. Черноморская
тел. 462-30-21

Яшин Сергей Николаевич,
доктор экономических наук, профессор,
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Национальный исследовательский Нижегородский государственный университет им. Н.И. Лобачевского», заведующий кафедрой менеджмента и государственного управления
603140, Нижний Новгород, проспект Ленина д. 27, каб. 409.
8 (831) 245-11-64
jashinsn@yandex.ru