

В диссертационный совет 24.2.372.13,
созданный на базе ФГБОУ ВО
«Российский экономический
университет им. Г.В. Плеханова»
г. Москва, Стремянный пер., д.36

ОТЗЫВ ОФИЦИАЛЬНОГО ОППОНЕНТА

кандидата экономических наук, доцента, старшего научного
сотрудника Федерального государственного бюджетного
учреждение науки Институт экономики Российской академии
наук Абдулова Рафаэля Энваровича на диссертационную работу
Волковой Катерины Сергеевны на тему «Труд и добавленная
стоимость в глобальных цепочках создания стоимости»,
представленную на соискание ученой степени кандидата
экономических наук по специальности 5.2.1. Экономическая
теория (экономические науки)

На отзыв представлена диссертационная работа общим объемом 144 стра-
ницы, список источников из 151 наименований.

Актуальность темы исследования.

Тема диссертационного исследования является безусловно актуальной,
так как глобальные цепочки создания стоимости выступают важнейшим
фактором в процессе глобализации экономики. В последние годы на фоне
тенденций к деглобализации, усиленных пандемией COVID-19, логистическим
кризисом и возросшим санкционным давлением на Россию, проблемы
реструктуризации глобальных цепочек стоимости приобрели особо важное
значение для нормального воспроизводства экономики.

Степень обоснованности и достоверности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации.

Научные положения приведенные в диссертации, опираются на
теоретический фундамент классической и марксистской школы политической

экономии, а также мир-системный подход. В работе приведены точки зрения других школ на проблему создания стоимости. Приведен широкий спектр работ российских и иностранных авторов.

Автором, на основе исследованных материалов, сделаны выводы и рекомендации по реструктуризации цепочек стоимости, а именно переноса их внутрь страны и применения опыта индикативного планирования Китая, Японии, Южной Кореи и других стран.

Научная новизна положений, результатов, выводов и рекомендаций.

- научная литература, посвященная глобальным цепочкам создания стоимости объясняет различие в добавленной стоимости, получаемой странами, в зависимости от их положения в мир-системе. Углубившись в основания указанного различия, автор, пользуясь трудовой теорией стоимости, показала, что основу перераспределения стоимости между странами центра и периферии составляет деление операций на капиталоемкие и трудозатратные.

- Волковой К.С. было убедительно показано, что институт ГЦСС закрепляет неравноправное положение стран на глобальном рынке. При чем стадии в ГЦСС с высоким переделом закрепляются в основном за развитыми странами центра. Тогда как развивающиеся страны могут претендовать, как правило, на стадии с низким переделом, в которых доминируют рыночные отношения. У производителей из периферийных стран заведомо худшая переговорная позиция, также между ними разворачивается ожесточенная конкуренция за возможность встроиться в ГЦСС, что в свою очередь приводит к сильному ценовому давлению на их продукцию, а следовательно, к сокращению прибылей и росту эксплуатации трудящихся. Новой гранью этой аргументации является использование автором трудовой теории стоимости и теории прибавочной стоимости для интерпретации распределения добавленной стоимости в ГЦСС. Это позволяет показать глубоко закономерный характер неравенства сторон цепочках создания стоимости, вытекающий не из тех или иных ошибок, а из фундаментальных законов капитализма.

- в диссертационной работе обстоятельно показано, что Россия

представлена в ГЦСС, в основном, звеньями производства с низкой добавленной стоимостью. Данный тезис хорошо проиллюстрирован на примере кейс-стади развития светотехнической отрасли в России. Сильная международная конкуренция и ценовой демпинг в этой отрасли не позволили российским производителям освоить высокотехнологичные стадии производства. Несмотря на высокий научно-технический потенциал отечественной научной школы и государственную поддержку светотехнической отрасли, китайские производители смогли потеснить отечественные предприятия не только на мировых рынках, но и на внутреннем. В самом деле, на современном этапе развития мировой экономики, производители высокотехнологичной продукции выстраивают работу так, чтобы удовлетворять массовый спрос, иногда соизмеримый с потребностями всего мира. Такие масштабные производства позволяют сильно снизить издержки и устоять при длительном ценовом демпинге.

– Для обеспечения экономического и социального развития, в работе предлагается выйти из ГЦСС в стратегически важных для страны отраслях. Данное положение научной новизны является важным для попытки экономического возрождения России. В целом, выход из отношений неэквивалентного обмена, то есть из периферийного положения является необходимым условием для экономического и социального развития, что также подчеркивал С. Амин в концепции «отсоединения». Автор настоящей работы видит магистральный путь решения данной задачи в том, чтобы обеспечить присвоение всей добавленной стоимости отечественными предприятиями в ключевых для экономики страны отраслях. Однако этот пункт научной новизны в силу его особой важности требует дальнейшего обстоятельного исследования и обоснования.

– Практической рекомендацией для осуществления выхода из периферийного положения страны стало внедрение системы индикативного планирования. Конечно, об этом писали уже многие. Однако важной особенностью и сильной стороной рассматриваемой работы является трактовка

содержания и роли индикативного планирования. Согласно автору, оно должно быть нацелено на достижение пропорций народного хозяйства, обеспечивающих благоприятные условия для внедрения научно-технического прогресса, роста потребления населения, и на этой основе – экономического роста. Это важно потому, что обычно под индикативным планированием понимается просто стимулирование предприятий налоговыми и кредитными мерами для достижения необязательных экономических показателей (индикаторов). В данной работе перед индикативным планированием ставится гораздо более глубокая задача создания долгосрочных материальных предпосылок развития отечественных ГЦСС и вообще экономического развития страны. Значимость именно такой трактовки индикативного планирования подчеркивается разрывом внешнеэкономических связей в связи с антироссийскими экономическими санкциями. Этот процесс показал, что прежние пропорции экономики, сформированные непродуманной внешней открытостью страны, создали для ее экономики большую уязвимость. Данный пункт научной новизны вызывает серьезный научный интерес, хотя является дискутируемым.

Замечания и предложения по диссертационному исследованию

1) Один из пунктов научной новизны диссертации, где отмечается зависимость эффективности экономического и социального развития страны от способности выделять ряд направлений по производству товаров и получения всей добавленной стоимости, является преждевременным. Попытка контролировать всю ГЦСС не может быть фактором в достижении экономического и социального развития, так как не все итерации в ГЦСС могут одинаково эффективно контролироваться в рамках одной страны. В целом, такая система, напоминающая автаркию, вряд ли будет эффективней классических ГЦСС. Следует заметить, что в некоторых странах, в которых размещаются производства с низким переделом, могут иметь высокие социальные показатели, например в Австралии или Кувейте.

2) В первом пункте основных результатов, выносимых на защиту,

автором отмечается, что социальное развитие страны не всегда является следствием экономического развития. Это положение не вызывает вопросов. Однако акцент Волковой К.С. на роль государственного планирования, как на институт, обеспечивающий поддержку предприятиям и являющийся силой, способной возвысить ту или иную страну в ГЦСС, является сомнительным. В тексте диссертации, автором приводятся примеры экономического чуда стран, которым удалось подняться и освоить более перспективные и доходные ступени в ГЦСС, например Японии, Южной Кореи. Однако автором не были рассмотрены важные исторические условия, позволившие выбраться группе стран из периферийного положения. Речь идет о Холодной войне и распространению коммунистической идеологии в азиатско-тихоокеанском регионе, что заставило страны центра «пригласить к развитию» некоторые азиатские страны, включая вышеперечисленные страны, а также Тайвань и Гонконг. В последних двух странах роль государства и планирования не имела такой роли как в Южной Корее или Японии, однако им также удалось пройти путь быстрой модернизации. Следует отметить, что экономический рост Китая, начавшийся в 70-х гг. прошлого века, связан в том числе с нарастающими тогда противоречиями между КНР и СССР, а также роли США, сыгравших на этих противоречиях для отторжения Китая от влияния Советского Союза.

3) Автором рассмотрен опыт строительства современного капитализма в России и случившегося за этот период социального регресса. Для экономического возрождения России и повышения благосостояния граждан, Волковой К.С. предлагается формирование собственных ГЦСС и системы индикативного планирования. Следует отметить, что крупные отечественные вертикально-интегрированные компании, например в области нефтехимии, цветной и черной металлургии, давно выстраивают длинные ГЦСС и контролируют большинство переделов в рамках национальной экономики, а также внедряют системы корпоративного планирования. Почему автор считает, что внедрение общегосударственного индикативного планирования экономики должно привести к экономическому росту и улучшить экономическое

благополучие граждан? В условиях российского, полупериферийного капитализма, индикативное планирование может служить лишь инструментом дополнительного обогащения крупных монополистических предприятий через коррупцию и лоббирование своих интересов. Ведь автором отмечалось в работе, что многие перспективные программы в России, например «Концепция долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации до 2020 года» были так или иначе провальными. Тогда почему проект по внедрению индикативного планирования будет успешно реализован?

4) К сожалению, Волковой К.С. не были обстоятельно рассмотрены институциональные особенности российского капитализма и возможности радикальной трансформации социально-экономических отношений не только для достижения пропорциональности и плановости в экономике, но и для социального прогресса, который, как справедливо замечает автор, не является результатом лишь экономического продвижения вверх по глобальным цепочкам стоимости. Как известно на социальный прогресс влияет много других факторов, таких как положение рабочего класса, их переговорная сила и вовлеченность в управление, развитие институтов низовой демократии и т.д.

Высказанные замечания не отменяют все выводы и результаты проведенного автором исследования. Диссертация Волковой К.С. представляет собой законченное и самостоятельное исследование, отвечающее требованиям научной новизны, актуальности, практической и теоретической значимости, а также поставленным целям и задачам исследования.

Теоретическая значимость результатов исследования обоснована тем, что некоторые выводы, рекомендации и результаты диссертации представляют собой приращение научных знаний в рамках развития концепции глобальных цепочек создания стоимости.

Практическая значимость исследования состоит в возможности использования материалов диссертации при разработке государственных программ экономического развития.

Соответствие диссертации критериям, установленным

Положением о присуждении ученых степеней.

Диссертация Волковой К.С. соответствует Паспорту Высшей аттестационной комиссии при Министерстве науки и высшего образования Российской Федерации по специальности 5.2.1. Экономическая теория.

Автореферат и опубликованные работы по теме диссертации отражают основное содержание проведенного исследования.

Диссертация Волковой К.С. является оригинальной, требования к указанию ссылок на заимствованный материал полностью соблюдены.

Диссертационная работа удовлетворяет требованиям, установленным пунктами 9-14 Положения о присуждении ученых степеней, утв. постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 № 842, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата наук, а ее автор, Волкова Катерина Сергеевна заслуживает присуждения ученой степени кандидата экономических наук по специальности 5.2.1. Экономическая теория

Официальный оппонент:
Кандидат экономических наук,
доцент, старший научный сотрудник
Федерального государственного
бюджетного учреждения науки
Институт экономики Российской
академии наук



Абдулов Рафаэль Энварович

Адрес: 117218, Москва, Нахимовский проспект, 32, ИЭ РАН

E-mail: r.abdulov@mail.ru

Тел.: 8-926-238-55-99

