

УТВЕРЖДАЮ

Заместитель директора ИПУ РАН

работе



С.А. Краснова

28

2023 г.

**ОТЗЫВ ВЕДУЩЕЙ ОРГАНИЗАЦИИ
ФГБУН Институт проблем управления им. В.А. Трапезникова РАН**

**на диссертационную работу
НОВИКОВА АНДРЕЯ ВАДИМОВИЧА
на тему: «Методы оценки и управления террористическими рисками»,
представленную на соискание ученой степени кандидата экономических
наук по специальности 5.2.2. Математические, статистические и
инструментальные методы в экономике**

1. Актуальность темы диссертационной работы

Актуальность диссертационного исследования Новикова А.В. обусловлена возникающими на уровне государственного управления задачами разработки и совершенствования научных подходов к оценке и управлению рисками реализации террористических актов, а также необходимостью обоснования и верификации системы социально-экономических и политических факторов, влияющих на развитие данного вида рисков на территории Российской Федерации. При этом противодействие терроризму является одним из приоритетных направлений политики обеспечения государственной и общественной безопасности, сохранения политической и социально-экономической стабильности российского общества, повышения защищенности экономических субъектов и граждан.

2. Новизна исследования и полученных результатов, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации

Научная новизна диссертационного исследования заключается в решении автором актуальной научной задачи разработки и развития подходов, моделей и методов оценки и управления риском террористических актов, позволяющих, на основе анализа частоты и последствий

террористических атак, обосновать экономически эффективные стратегии реализации антитеррористической политики и разработки перечня мер, направленных на снижение вероятности нападений, на защиту населения, критически важных объектов и территорий.

Научная новизна диссертационного исследования раскрывается в следующих теоретических и методологических результатах:

- систематизированы условия и предпосылки, влияющие на вероятность возникновения терроризма; обоснована система из восьми групп факторов террористического риска, в рамках которых выделяются: экономические проблемы и неравенство, качество образования, демократизация и соблюдение прав человека, качество государственного управления, наличие религиозных и этнических конфликтов, процессы глобализации, уровень коррупции и преступности, эффективность государственной политики безопасности (с. 31-51);

- выделены и охарактеризованы основные количественные и квазиколичественные подходы к оценке и управлению риском террористических актов; предложены количественные характеристики таких составляющих риска террористических актов, как угроза совершения атак, уязвимость объектов и последствия нападений (с. 25-74);

- разработаны методы оценки вероятности осуществления террористических актов, базирующиеся на выявлении ключевых социально-экономических и политических условий в российских регионах (с. 76-106);

- доказана целесообразность использования бета-геометрического распределения в качестве основного закона распределения социальных ущербов от террористических атак, выраженных в количестве погибших и раненных граждан (с. 107-121);

- обоснованы предложения по снижению риска террористических актов и представлена оценка необходимого уровня государственных затрат, позволяющих минимизировать соответствующий риск на приемлемом уровне доверия (с. 131-155).

Результаты диссертационного исследования, составляющие научную новизну, доведены до прикладных научно-методических и практических рекомендаций, которые могут быть использованы для повышения эффективности систем управления и защиты от рисков совершения террористических актов.

3. Значимость полученных автором результатов для науки и практики

Теоретическая значимость научных результатов диссертационного исследования состоит в приращении научных знаний о способах и инструментах оценки и управления рисками осуществления террористических актов, в развитии и верификации в российских условиях методологии оценки и управления рисками террористических актов на основе методов эконометрического моделирования, учитывающих характеристики террористических рисков, в повышении достоверности

прогнозов вероятного количества террористических актов и размера сопутствующих ущербов при осуществлении успешных нападений на основе новой информации о социально-экономической и политической ситуации в российских регионах, пострадавших от соответствующих угроз.

Учитывая вышеизложенное, использование результатов диссертационного исследования представляется экономически и методически целесообразным для развития инструментов оценки и управления рисками осуществления террористических актов.

Практическая значимость исследования состоит:

- в возможности использования полученных в диссертации результатов для развития инструментов оценки и управления рисками террористических актов, что позволит концентрировать бюджетную поддержку на наиболее перспективных направлениях совершенствования систем защиты от рисков террористических актов;

- во внедрении в практику деятельности органов государственной власти, курирующих вопросы предотвращения террористических актов и нейтрализации их последствий, предложенных в диссертации методологических подходов, численных оценок, методов оценки вероятности осуществления террористических актов, базирующихся на выявлении ключевых социально-экономических и политических условий в российских регионах, позволяющих снизить риск террористических актов и оптимизировать требуемый уровень государственных затрат в этой области;

- в возможности использования полученных в диссертации результатов при изучении дисциплин по формированию и развитию систем защиты от рисков террористических актов.

4. Рекомендации по использованию результатов и выводов диссертации

Выводы и предложения, полученные в результате диссертационного исследования, могут быть рекомендованы к использованию:

1) государственными органами и общественно-политическими институтами Российской Федерации, занимающимися противодействием терроризму;

2) организациями, оказывающими им научно-техническую и экспертную поддержку;

3) законодательными и исполнительными органами государственной власти при формировании и реализации приоритетных направлений антитеррористической политики, мероприятий по профилактике терроризма, а также мер защиты населения и развитию критически важной инфраструктуры на территории Российской Федерации;

4) высшими учебными заведениями, в том числе подведомственными структурам, функционалом которых является противодействие терроризму, при изучении дисциплин, посвященных моделированию и количественной оценке рисков, а также формированию и развитию систем защиты от рисков

террористических актов, преподаваемых студентам, обучающимся по программам бакалавриата и магистратуры.

5. Обоснованность и достоверность научных положений, выводов и рекомендаций

Диссертационная работа А.В. Новикова соответствует требованиям обоснованности и достоверности выносимых на защиту научных положений. Автором диссертации проведены обоснования сделанных в ходе исследования допущений, а предложенные рекомендации нетривиальны.

Объективность применяемых методов исследования, достоверность его теоретической и методологической базы (включающей в себя работы отечественных и зарубежных специалистов в области оценки и управления рисками террористических актов, методов эконометрического моделирования и статистического анализа факторов риска терроризма и прогнозирования социально-экономических последствий), а также практическая апробация этих результатов обуславливают достоверность и обоснованность выводов, положений и рекомендаций, представленных в диссертации.

Достоверность полученных экспериментальных данных обеспечивается использованием современных средств и методик проведения научных исследований. Положения теории основываются на известных достижениях фундаментальных и прикладных научных дисциплин, сопряженных с предметом исследования диссертации.

В процессе достижения основной цели диссертации и решения поставленных в работе задач автор использовал статистические и аналитические материалы, законодательные акты, нормативные акты Правительства Российской Федерации, официальные данные Федеральной службы государственной статистики России, а также данные международных организаций, в том числе: «Глобальная база данных о терроризме» (Global Terrorist Database), «Кросс-национальный архив временных рядов данных» (Cross-National Time-Series Data Archive), «Атрибуты международных террористических событий» (International Terrorism: Attributes of Terrorist Events) и «База данных RAND по международным террористическим инцидентам» (RAND Database of Worldwide Terrorism Incidents), статистические материалы по факторам террористического риска, представленные в Единой межведомственной информационно-статистической системе (ЕМИСС), стандартного набора данных базы «Качества государственного управления» (The Quality of Government Standard Dataset), результаты ежегодных опросов ВЦИОМ, «Глобального индекса мира» (Global Peace Index), «Индекса уровня глобализации стран мира» (KOF Globalization Index) и информации по исполнению консолидированного бюджета Российской Федерации Федерального казначейства России, а также научные труды по теме диссертации, опубликованные российскими и зарубежными авторами.

Основные положения, выносимые диссертантом на защиту, прошли успешную апробацию в рамках научных конференций российского и

международного уровня, что обуславливает высокую степень обоснованности основных выводов и результатов исследования.

Достоверность научных результатов, полученных соискателем, также подтверждается адекватным и корректным использованием методов регрессионного анализа, нормированных, рейтинговых оценок, метода аналогий и других современных методов исследования.

Установлено качественное и количественное соответствие результатов, полученных автором, основным выводам и положениям, представленным в независимых источниках информации по теме диссертационного исследования. Основные положения и выводы, представленные соискателем в диссертации, в достаточной степени обоснованы и отражают логику достижения цели диссертационной работы.

6. Оценка содержания диссертации, ее завершенность в целом

В первой главе диссертации «Теоретико-методологические проблемы оценки и управления рисками террористических актов» в области управления рисками террористических актов выявлена сущность террористических актов как формы политической борьбы, систематизированы условия и предпосылки возникновения терроризма, проанализированы методологические подходы к оценке террористических рисков, обоснованы основные подходы к управлению рисками террористических актов.

Во второй главе «Методы и модели оценки рисков террористических актов в России» рассмотрены методы оценки вероятности совершения террористических актов, методы оценки вероятности успешного осуществления террористических актов, методы оценки последствий террористических актов.

В третьей главе «Методы и модели управления рисками террористических актов в Российской Федерации» определена классификация российских регионов, объектов и сценариев террористических атак по уровню риска, предложены методы снижения вероятности осуществления террористических актов, повышения защищенности объектов от террористических актов и минимизации последствий террористических актов.

В заключении сформулированы основные выводы и даны практические рекомендации и раскрыты перспективы дальнейшей разработки темы исследования.

7. Замечания по тексту диссертационной работы

Тщательный анализ текста диссертационной работы позволил выявить ряд положений, являющихся дискуссионными, и высказать следующие замечания.

1. Классифицируя различные виды ущерба от терроризма, автор подразделяет прямые последствия на медико-биологические, социально-экономические (или материальные), социально-политические и экологические. Представляется более обоснованным выделять среди

различных видов ущерба еще и информационные (например, повреждение или уничтожение информационных массивов или информационных баз данных) и оценивать уровень этого ущерба, поскольку он несводим к перечисленным выше разновидностям ущерба. Такой подход позволил бы, в частности, относиться к так называемым хакерским атакам как к одной из разновидностей терроризма, и эта линия последовательно проводится в законодательстве целого ряда стран.

2. Обсуждая наборы из более чем двух тысяч индикаторов, автор оставляет в стороне вопросы о том, что многие из них являются мультиколлинеарными и, соответственно, влияние каждого из них в отдельности трудно различимо при помощи стандартных аппроксимационных методов анализа. С этой трудностью не справляются предлагаемые автором логит- и пробит-модели, к тому же слишком короткие ряды статистических наблюдений вызывают вопросы об уровне значимости отдельных регрессоров в проведенных автором аппроксимационных оценках.

3. Автором проводится классификация регионов по уровню их опасности с точки зрения уязвимости для террористических актов. Затем проводится аналогичная классификация отдельных объектов, потенциально подверженных угрозе террористических атак. Эти классификации в рамках диссертационного исследования никак не совмещены и не коррелируют друг с другом. Возникают естественные вопросы оценки степени угроз, например, для относительно безопасных и хорошо защищенных объектов, находящихся на территории уязвимых регионов.

4. В работе имеются некоторые огрехи редакционного характера, фактологические неточности, оплошности при оформлении списка литературы.

Указанные выше недостатки диссертационной работы не снижают уровня научной новизны основных результатов исследования и не уменьшают их теоретической и практической значимости.

8. Соответствие автореферата основным положениям диссертации

Автореферат в должной мере отражает содержание диссертации, представленные в нем научные результаты полностью соответствуют основным положениям диссертационной работы.

9. Подтверждение опубликованных основных результатов диссертации в научной печати

Основные научные положения диссертационной работы изложены в тридцати семи опубликованных работах общим объемом 49,76 п.л. (из них авторские – 41,38 п.л.), в том числе в двенадцати статьях в изданиях, рекомендованных ВАК при Министерстве науки и высшего образования РФ, включая шесть, приравняемых к ним и индексируемых в международных базах данных и системах цитирования (SCOPUS, Web of Science).

10. Заключение о соответствии диссертации критериям, установленным Положением о присуждении ученых степеней

Диссертационная работа Новикова Андрея Вадимовича является завершённой, самостоятельно выполненной научно-квалификационной работой, в которой, на основании проведенных автором исследований, решена научная задача разработки и развития подходов, моделей и методов оценки и управления риском террористических актов, позволяющих на основе анализа частоты и последствий террористических атак обосновать экономически эффективные стратегии реализации антитеррористической политики и предложить ряд мероприятий по снижению вероятности нападений, защите населения, критически важных объектов и территорий.

Диссертационная работа соответствует требованиям, установленным действующим Положением о присуждении ученых степеней и предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата наук, а ее автор **Новиков Андрей Вадимович** заслуживает присуждения ученой степени кандидата экономических наук по специальности 5.2.2. Математические, статистические и инструментальные методы в экономике.

Отзыв утвержден на заседании научного семинара лаборатории Экономической динамики и управления инновациями 28 августа 2023 г., протокол № 37-2023/67.

Заведующий лабораторией Экономической динамики и управления инновациями
Института проблем управления
им. В.А. Трапезникова РАН, д.э.н.

Нижегородцев

Главный научный сотрудник лаборатории Экономической динамики и управления инновациями Института проблем управления им. В.А. Трапезникова РАН, д.э.н.

В.Д. Секерин

Ведущий научный сотрудник лаборатории Экономической динамики и управления инновациями Института проблем управления им. В.А. Трапезникова РАН, д.э.н.

А.Е. Горохова

Нижегородцев Роберт Михайлович
Секерин Владимир Дмитриевич
Горохова Анна Евгеньевна
117997, Москва, ул. Профсоюзная, д. 65
Тел. +7 495 334-89-10

Сайт: <https://www.ipu.ru>
Электронная почта: dan@ipu.ru

Подпись

ВЕД. ИНЖЕНЕР
ГОРДЕЕВА Ю.

Секерина В.Д., Горохова А.Е.