

ОТЗЫВ ОФИЦИАЛЬНОГО ОППОНЕНТА

на диссертационную работу

Пальянова Максима Николаевича

на тему: *«Организационно-управленческий механизм государственной политики на основе сбалансированного распределения перекрестного субсидирования»*, представленную на соискание ученой степени кандидата экономических наук по специальностям: 5.2.6. Менеджмент; 5.2.3. Региональная и отраслевая экономика (2. Экономика промышленности)

Актуальность темы исследования.

Тему, избранную автором к исследованию следует считать актуальной. Начиная с 90-ых годов во многих сферах естественных монополий в России наблюдается перекрестное субсидирование: железнодорожные перевозки, трубопроводный транспорт газа, передача электро- и теплоэнергии и т.д. В настоящее время в электроэнергетики величина перекрестного субсидирования достигла существенных масштабов и стала рассматриваться предпосылкой развала Единой электроэнергетической системы России. А между тем Национальная электроэнергетическая система оказывает непосредственное воздействие на экономическое развитие, национальную безопасность и качество жизни всех групп населения. За 30 лет экономическая ситуация в стране изменилась и настало время оптимизировать организационно-управленческий механизм государственной политики на основе оптимизации перекрестного субсидирования. Поэтому выбор автором для диссертационного исследования отрасли электроэнергетики, считаю правильным и своевременным. Более того, перекрестное субсидирование в электроэнергетике имеет несколько видов, но наибольший объем - около 500 млрд. руб., формируется за счет перекрестного субсидирования «прочими» потребителями населения и приравненных к ним категорий потребителей. Решение данной проблемы приобрело особенное значение в условиях целей технологического прорыва и суверенитета страны, развития импортозамещения, что непосредственно связано с конкурентоспособностью на мировых рынках продукции российских предприятий, а также повышением уровня жизни населения. При

этом проблема этого вида перекрестного субсидирования имеет место во всех российских регионах.

В свете вышеизложенного, освобождение промышленных предприятий от дополнительной финансовой нагрузки, связанной с оплатой части стоимости электроэнергии для населения, основанное на механизме оптимизации перекрестного субсидирования между потребителями, представляет **особую актуальность** и делает шаг вперед в развитии эффективных механизмов тарифного регулирования в России.

Основное содержание диссертационного исследования.

Структура и объем работы детерминированы целью и задачами исследования. Текст диссертации представлен на 176 страницах в трех главах, объединяющих в себе 10 параграфов. В выверенной логике автор рассматривает процессы становления тарифной системы в России, отдавая приоритет принципам формирования тарифной политики с учетом национальных особенностей. В конце первой главы научно определены сущность и противоречия проблем перекрестного субсидирования, и предложено авторское определение понятия «величина перекрестного субсидирования», в котором в отличие от традиционного определения предлагается учитывать экономическую составляющую расходов, оказывающую влияние на себестоимость продукции «прочих» потребителей, напрямую связанную с конкурентоспособностью их товаров и услуг.

Вторая глава посвящена анализу методов действующей системы тарифного регулирования в электроэнергетике, в которой автором изучены организационно-правовые основы формирования центральной проблемы исследования, рассмотрены альтернативы ее решения, а также экономические эффекты от применения метода эталонных затрат при определении операционных расходов гарантирующих поставщиков и сетевых организаций и последствия законодательной инициативы по перераспределению перекрестного субсидирования путем дифференциации тарифов организации, обслуживающей единую национальную электрическую сеть (ЕНЭС). Важным итогом данной части исследования можно считать представленный автором критический обзор альтернативных путей совершенствования порядка распределения перекрестного субсидирования в электросетевом комплексе. Сделанные по итогам анализа выводы автора отличает глубокое профессиональное погружение в исследуемую проблему. Его точка зрения сводится к необходимости разработки комплекса мер и организации скоординированной работы всех участников системы энергопотребления. Особая роль отводится государству

как мега-регулятору в процессе выработки государственной политики на основе сбалансированного распределения перекрестного субсидирования.

В третьей главе представлены концепция создания единых энергозон, направленная на создание единого энергетического пространства в России, и организационно-управленческий механизм государственной политики в области цен (тарифов) на услуги по передаче электроэнергии на основе сбалансированного распределения перекрестного субсидирования, разработанные автором.

Автор раскрывает важные последствия не решения проблемы перекрестного субсидирования, создающие угрозу разрушения национальной электрической системы на региональном уровне за счет перехода крупного бизнеса на собственные блок-станции по выработке электрической энергии как альтернативу региональным сетевым компаниям. Данная проблема должна решаться в русле государственного регулирования рыночных отношений между участниками оптового и розничного рынков энергии и мощности.

Рассматривая систему государственного регулирования и контроля в области цен (тарифов) как разноуровневое взаимодействие Правительства Российской Федерации, уполномоченного федерального органа исполнительной власти и органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации, автор предлагает в качестве инструмента их контроля методический подход к расчету величины и ставки перекрестного субсидирования, учитываемых в ценах (тарифах) на услуги по передаче электрической энергии для потребителей, не относящихся к населению и приравненным к нему категориям потребителей, положенный в основу методических указаний, утвержденных приказом ФАС России.

Реконструированный организационно-управленческий механизм взаимодействия всех перечисленных выше органов, предлагаемый в работе, позволит ФАС России осуществлять полномочия в части анализа тарифных решений и контроля правильности расчета и утверждения ставок перекрестного субсидирования региональным органом регулирования. На рис. 11 текста диссертации четко показано место внедряемого организационно-управленческого механизма в процессе взаимодействия участников системы электроснабжения.

К заслугам автора следует отнести расчет и описание социально-экономических эффектов от внедрения предлагаемых инструментов по распределению перекрестного субсидирования между группами потребителей услуг по передаче электрической энергии. Приводимые цифры

по снижению тарифной нагрузки обоснованы достоверными, проверяемыми данными и расчетами.

Совокупность авторских предложений позволяет утверждать, что они будут способствовать повышению эффективности государственной тарифной политики, а отстающие в экономическом отношении регионы получат экономические стимулы к развитию.

Обоснованность и достоверность выводов и результатов исследования.

Выводы автора получены с помощью методов научной логики, индукции и дедукции, системного, комплексного и аспектного анализа, сравнений. В ходе исследования применяются приемы экономико-математического моделирования и группировок, а также признанные в научном сообществе положения теории систем, проектного и инновационного менеджмента. Аналитические части текста диссертации содержат ссылки на научную литературу, а также на законодательные и другие нормативно-правовые акты, что позволяет судить о том, что предлагаемые решения и рекомендации обоснованы в достаточной степени.

Обоснованность научных положений обеспечивается применением в ходе исследования большого объема материалов прикладного характера, имеющих непосредственное отношение к процессам тарифного регулирования и распределению перекрестного субсидирования в сфере электроэнергетики. Теоретико-методологическую основу исследования составили труды известных отечественных и зарубежных ученых, что отражено в списке используемых источников из 130 наименований, свидетельствующем о широте кругозора и научной зрелости автора.

Научная новизна диссертационного исследования.

Ниже приведены основные результаты, обладающие, на мой взгляд, элементами научной новизны:

1) разработана концепция создания единых энергозон, основанная на «сглаживании» перекрестного субсидирования между субъектами Российской Федерации, направленная на создание единого тарифного пространства в сфере услуг по передаче электроэнергии в России;

2) разработан методический подход к расчету величины и ставки перекрестного субсидирования, отличающийся сбалансированностью распределения перекрестного субсидирования между уровнями напряжения, способствующий оптимизации цен (тарифов) на услуги по передаче электрической энергии «прочим» потребителям;

3) сформирован организационно-управленческий механизм государственной политики в области тарифного регулирования,

отличающийся взаимодействием участников в части анализа тарифных решений и контроля ставок перекрестного субсидирования для их сбалансированного распределения между «прочими» потребителями с целью повышения конкурентоспособности энергоемких потребителей на отечественных и зарубежных рынках готовой продукции;

4) определены и обоснованы составляющие социально-экономического эффекта от применения авторского методического подхода к распределению перекрестного субсидирования между группами потребителей услуг в электросетевом комплексе, выступающие следствием синергии внедряемых решений на отраслевом и федеральном уровнях.

Теоретическая и практическая значимость результатов исследования.

Теоретическая значимость представленных результатов заключается в развитии теории тарифного регулирования в части концепции создания единых энергетических зон тарифного пространства в сфере услуг по передаче электроэнергии в России и разработке организационно-управленческого механизма государственной тарифной политики на основе распределения перекрестного субсидирования между группами потребителей услуг по передаче электрической энергии.

Практическую ценность представляет авторская методика расчета величины и ставки перекрестного субсидирования, утвержденная приказом ФАС России, а также график постепенного их снижения, рассчитанный на 10 лет.

Замечания по диссертационной работе.

Следует отметить также наличие в диссертационном исследовании Пальянова М.Н. ряда дискуссионных положений, требующих уточнения, дополнительной аргументации и развития содержания.

1. Название диссертационного исследования шире самого исследования. В диссертации рассматривается перекрестное субсидирование тарифов на электроэнергию для населения «прочими» потребителями. А между тем, не только в электроэнергетике существует перекрестное субсидирование, например в газовой отрасли, на железнодорожном транспорте и т.д.

Кроме того рассматривается только один, хотя и важный вид перекрестного субсидирования. В электроэнергетике существуют и другие виды, не только те, что указаны на стр. 61, например, между видами деятельности в ТСО, между регионами и т.п. Каковы перспективы этих видов ПС?

2. На с. 40 указано, что доля регулируемых государством составляющих в конечной цене на электроэнергию для любых категорий потребителей колеблется от 50-55%. Мне кажется, что цифры явно занижены. Тарифы на электроэнергию для населения и приравненных к нему категорий потребителей полностью регулируемые. В 2022 году сетевая составляющая в конечном тарифе, которая регулируется государственными органами, составляла в целом по России 47%. Следует учесть еще регулируемую стоимость мощности по всем видам ДПМ, регулируемую сбытовую надбавку ГП, регулируемые тарифы всей инфраструктуры оптового рынка, заданные параметры линии спроса на КОМе и т.д., тогда регулируемая составляющая конечного тарифа составит более 50%.

3. На с. 49-50 подробно описаны преимущества метода доходности инвестированного капитала (RAB), но не представлены его недостатки. В этой связи требуются пояснения автора, почему этот метод не используется широко в нашей стране и чем руководствуются региональные органы, выбирая в большинстве случаев метод долгосрочной индексации НВВ для тарифного регулирования услуг по передаче электроэнергии.

4. На с. 72-73 представлен метод эталонных затрат. Однако не ясно, как будут рассчитываться сами эталоны - как некая средняя величина по группе ТСО (опыт ГП) или как компания лучшей практики. При этом, на мой взгляд, для достижения стимулирующего эффекта нужны эталоны как лучшая практика.

5. На с. 54, 98 отмечается, что именно перекрестное субсидирование ведет к росту тарифов на электроэнергию и подталкивает крупных потребителей к выходу из ЕЭС. Однако, как тогда можно объяснить, что в течение длительного периода на оптовом рынке (без оплаты СН) только 25-28 крупных потребителей, а на розничном рынке по первой категории (около 6 руб. за кВт*ч) оплачивает большинство потребителей (около 40%), а по 5 и 6 категории (около 3.5 руб. за кВт*ч) только 2-5%. При этом доля энергетической составляющей в затратах готовой продукции в целом по России по большинству видов экономической деятельности составляет ниже 3%.

6. На с. 108-109 предлагается создание территорий с единым тарифом на услуги по передаче электроэнергии. При этом предлагается за счет промышленно развитых регионов (в том числе Тюменская область) субсидировать дотационные регионы (например, Курганскую область), т.е. развивать территориальное перекрестное субсидирование. Более того на с. 64 Тюменская область отмечена как область с энергоемкими потребителями,

которые, как отмечается в работе, как раз и рассматривают возможность создания собственной генерации и выхода из ЕЭС России.

Вместе с тем, отмеченные замечания не снижают теоретической и практической ценности проделанной работы и являются, скорее, пожеланиями для учета их в дальнейшей работе автора.

Заключение.

Диссертационная работа Пальянова М.Н. выполнена на актуальную тему, имеющую важное значение для повышения эффективности тарифного регулирования российской электроэнергетической отрасли. Диссертация представляет собой законченную научно-квалификационную работу, в которой автором поставлена и решена важная научно-практическая задача, заключающаяся в создании организационно-управленческого механизма реализации государственной политики на базе сбалансированного распределения перекрестного субсидирования. Основные результаты диссертационного исследования характеризуются научной новизной, теоретической и практической значимостью.

Текст диссертации и автореферата отличает научный стиль изложения, соответствие национальному стандарту РФ - ГОСТ Р 7.0.11-2011, устанавливающему общие требования к оформлению авторефератов и диссертаций по всем отраслям знаний. Результаты диссертационного исследования, выносимые на защиту, обоснованы, подкреплены соответствующими научно-методическими разработками и прошли апробацию, что документально подтверждается справками и актами о внедрении. Требования к количеству публикаций и полноте изложения материалов диссертации в печати выполнены полностью.

Рассмотренная диссертация по основному содержанию соответствует паспортам специальностей:

5.2.6. Менеджмент (пункт 8 – Государственное управление социально-экономическими процессами. Государственная политика, механизмы и методы ее разработки и реализации в различных исторических и страновых условиях);

5.2.3. Региональная и отраслевая экономика (2. Экономика промышленности, пункт 2.8 – Ценообразование в промышленности).

Изложенное выше позволяет сделать вывод о том, что диссертация Пальянова М.Н., выполненная на тему: «Организационно-управленческий механизм государственной политики на основе сбалансированного распределения перекрестного субсидирования» соответствует требованиям п. 9 «Положения о присуждении ученых степеней» (утв. постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 года № 842), предъявляемым к

кандидатским диссертациям, а ее автор Пальянов Максим Николаевич заслуживает присуждения ученой степени кандидата экономических наук по специальностям 5.2.6. Менеджмент; 5.2.3. Региональная и отраслевая экономика (2. Экономика промышленности).

Официальный оппонент

Любимова Наталия Геннадьев

Доктор экономических наук, профессор,

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Государственный университет управления», профессор кафедры экономики и управления в топливно-энергетическом комплексе

109542, Москва, Рязанский проспект, 99

8 (499) 784-60-05

e-mail sebez221@rambler.ru

Дата: 15.01.2024г

  Н. Г. Любимова

Под
у
Изд.

зам.




