

В диссертационный совет  
24.2.372.11 на базе ФГБОУ ВО  
РЭУ им. Г.В. Плеханова

«УТВЕРЖДАЮ»

Про<sup>т</sup>  
ФГБ  
д.т.н.  
гунов В.К.

« 2 » 2023 г.

## ОТЗЫВ ВЕДУЩЕЙ ОРГАНИЗАЦИИ

на диссертационную работу **ПАЛЬЯНОВА МАКСИМА НИКОЛАЕВИЧА**  
на тему: «**Организационно-управленческий механизм государственной политики на основе сбалансированного распределения перекрестного субсидирования**», представленную на соискание ученой степени кандидата экономических наук по специальностям: 5.2.6 - Менеджмент; 5.2.3 Региональная и отраслевая экономика (2. Экономика промышленности)

### 1. Актуальность избранной темы.

Энергетическая отрасль выступает важным объектом государственного регулирования, контроля и надзора. Ее нацеленность на внутренний продукт делает ее базовым фактором социально-экономического развития. Для поддержки развития электроэнергетики, с одной стороны, и для снижения отрицательного социального эффекта для населения и бюджетных потребителей, с другой, долгое время в тарифном регулировании применялся метод перекрестного субсидирования.

Несмотря на имеющуюся в научной литературе точку зрения о том, что данный метод является ограничителем для необоснованных затрат «дешевой» электроэнергии, способствует энергосбережению и, как следствие, повышению эффективности производства, мы поддерживаем идею автора и исходим из того, что перекрестное субсидирование не является благом и должно быть устранено, что и обосновано в ходе диссертационного исследования.

Социальная поддержка методом перекрестного субсидирования в электроэнергетике не только не экономит издержки населения, но и

возвращается в карман потребителя завышенными ценами на продукты и товары повседневного спроса. Кроме того, не решение данной проблемы чревато разрушением национальной энергосистемы, связанной с переходом энергопотребителей на альтернативные источники энергии.

На протяжении многих лет эти проблемы оставались малоизученными, так как их исследование сталкивалось с комплексным характером решаемых задач, требовало учета социальных последствий, расширения терминологического аппарата, поиска методических инструментов и моделирования экономических процессов.

Таким образом, предложенное в диссертации Пальянова М.Н. решение проблемы перекрестного субсидирования следует считать своевременным и актуальным в свете перспектив и целей устойчивого социально-экономического развития России.

## **2. Основное содержание работы**

Текст диссертации изложен на 170 страницах. Его структуру составляют введение, три последовательно взаимосвязанных главы, представленные в 10 параграфах, заключение, список литературы, 4 приложения. Текст хорошо структурирован, изложен в научном стиле с применением профессиональной терминологии исследуемой предметной области, сопровождается рисунками и таблицами, при изложении методики тарифных расчетов и величины и ставки перекрестного субсидирования использован математический аппарат.

Введение содержит аргументацию выбора темы, описание ее актуальности; постановку цели и задач; определение объекта и предмета работы, степени их изученности в научной литературе; результаты апробации основных результатов диссертационного исследования; описание структуры работы и публикаций.

В первой главе автор прослеживает формирование и современное состояние системы государственного регулирования цен и тарифов в Российской Федерации, критически оценивает сложившиеся принципиальные основы данной системы, делая вывод о необходимости их дополнения. В описании основных подходов к регулированию организаций электроэнергетической отрасли прослеживается глубокое профессиональное погружение автора в рассматриваемую тему: материал отличает системность подачи, визуализация связей и механизмов в изучаемой проблематике. Вывод о том, что проблема перекрестного субсидирования является центральной на данном этапе реализации тарифной политики, логически следует из анализа динамики роста его объемов, а также растущей угрозы строительства

потребителями собственной генерации, ведущей к разрушению национальной электрической сети.

Заслуживает поддержки и высказываемая автором убежденность в том, что эффективное решение проблемы перекрестного субсидирования возможно только при проведении совместной работы на федеральном и региональном уровне.

Во второй аналитической главе автор рассматривает комплекс вопросов, сопровождающих проблему перекрестного субсидирования в Российской Федерации: начиная с анализа его организационно-правовых основ он дает оценку прогнозам применения метода эталонных затрат при определении операционных расходов гарантирующих поставщиков и сетевых организаций, выявляет особенности метода сравнения аналогов, применяемого в настоящее время регулирующими органами, делает сравнительные расчеты, доказывающие преимущество применения метода эталонных расходов перед затратными методами регулирования.

В отдельном параграфе 2.3 автор дает собственную экспертную оценку законодательной инициативы по перераспределению перекрестного субсидирования путем дифференциации тарифов организации, обслуживающей ЕНЭС. На примере Липецкой области в работе представлен модельный расчет тарифных последствий для прямых потребителей ПАО «Россети ФСК ЕЭС» в случае введения дифференциации тарифов. Приведенные данные свидетельствуют о невозможности применения данной инициативы Минэнерго, так как она приведет к необоснованному скачкообразному росту тарифов на электрическую энергию.

В этой же главе автор рассматривает альтернативы распределения перекрестного субсидирования в электроэнергетике, предлагая комплексное решение данной проблемы.

Третья глава посвящена ряду решений по формированию государственной политики в части распределения перекрестного субсидирования между группами потребителей услуг по передаче электрической энергии.

В первом параграфе автором предложен механизм «сглаживания» перекрестного субсидирования, в основе которого лежит концепция создания энергозон с единым тарифным регулированием. По мнению автора, создание территорий с единым уровнем тарифов на услуги по передаче электрической энергии представляется целесообразным для создания импульса к развитию субъектов Российской Федерации с низким уровнем социально-экономического развития. Это также будет способствовать территориальной экономической интеграции между отдельными субъектами Российской

Федерации. Автором разработаны этапы реализации норм законодательных актов, подразумевающие переход к государственному регулированию цен (тарифов) на электроэнергию с применением механизма «сглаживания».

Наиболее значимым результатом третьей главы является организационно-управленческий механизм экономически обоснованного распределения перекрестного субсидирования между группами потребителей услуг по передаче электрической энергии, включающий доведенную до практического применения и апробированную в национальном масштабе методику по расчету величины и ставки перекрестного субсидирования, учитываемых в ценах (тарифах) на услуги по передаче электрической энергии для потребителей, не относящихся к населению или приравненным к нему категориям потребителей.

Принятие Методических указаний, содержащих указанную методику, разработанную автором, привели к изменениям в процедуре взаимодействия участников процесса потребления электроэнергии, что в свою очередь потребовало реконструировать организационно-управленческий механизм данного взаимодействия.

На конкретных примерах автор демонстрирует социально-экономические эффекты от внедрения предлагаемого подхода к сбалансированному распределению перекрестного субсидирования, доказательно показывая зависимость между объемом перекрестного субсидирования, который оплачивает потребитель в цене электрической энергии и себестоимостью выпускаемой промышленным предприятием продукции.

Каждая глава содержит выводы, подытоживающие основные положения исследования в данной части работы.

Заключение содержит краткий отчет по решению поставленных в начале исследования задач.

Несмотря на специфичность предмета исследования, его узкую фокусную направленность, список литературы достаточно полон, что свидетельствует о хорошей проработанности проблемы исследования.

К тексту работы приведены приложения, содержащие статистический материал, на основе которого выполнялись модельные расчеты.

### **3. Степень обоснованности и достоверности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации**

Выстроенная структура диссертации обоснована, упорядочена и логична, сбалансирована в изложении теоретических, методических и

практических положений, отражает последовательность решения поставленных автором задач на пути достижения цели исследования.

Степень обоснованности научных положений, выносимых на защиту, и рекомендаций автора основывается на всестороннем анализе большого количества профессиональных и научных публикаций, материалов научно-практических конференций, аналитических и статистических сборников по рассматриваемой тематике, а также обеспечена корректностью применения научных теоретических и эмпирических методов исследования.

Достоверность сформулированных автором выводов, положений и рекомендаций обеспечивается критическим анализом, применением и учетом положений современных концепций и экономических теорий; использованием приемов системного и сравнительного анализа, а также экономико-математических методов; применением статистических методов количественного и качественного анализа; четкой взаимосвязью с нормативно-правовыми документами Российской Федерации.

Результаты исследования обсуждались на конференциях различных уровней. Обращает на себя внимание наличие авторской монографии по теме диссертационного исследования, что свидетельствует о полноте изложения материала в публикациях.

Положительное впечатление оставляет методическая подготовка соискателя, понимание им сущности изучаемого предмета и его связей с экономическими процессами в масштабе страны в целом.

#### **4. Теоретическая и практическая значимость результатов исследования**

Теоретическая значимость исследования Пальянова М.Н. состоит в выявлении причин проблемы перекрестного субсидирования, определении последствий не решения данной проблемы и предложении нового подхода к сбалансированному справедливому распределению перекрестного субсидирования между участниками рынка энергопотребления. Автор реализовал методологический подход к разрешению противоречия между потребляемым и оплачиваемым количеством электрической энергии различными группами потребителей. Можно утверждать, что автор предлагает новое теоретическое решение поставленной проблемы, а результаты дополняют объем знаний по предмету исследования.

Практическую значимость диссертационной работы трудно переоценить – в перспективе до 2027 года объем перекрестного субсидирования в России будет рассчитываться по разработанной им методике расчета величины и ставки перекрестного субсидирования, определяющего порядок его справедливого, экономически обоснованного

распределения между группами потребителей услуг по передаче электрической энергии.

**Научная новизна диссертационной работы** определяется следующим:

1) Обосновано и конкретизировано с экономической точки зрения понятие «величина перекрестного субсидирования», под которой в отличие от законодательного определения предлагается понимать не только оплату части расходов на электрическую энергию прочими потребителями за население и приравненных к нему категорий потребителей как социальное обязательство, но и экономическую составляющую расходов; показано влияние данного понятия на конкурентоспособность организаций-потребителей электрической энергии.

2) Введено два новых принципа (общий и базовый) регулирования в электроэнергетической отрасли, что аргументировано необходимостью учета положений концепции устойчивого развития и требований реформы контрольно-надзорной деятельности.

3) Предложена методика расчета величины и ставки перекрестного субсидирования, учитываемых в ценах (тарифах) на услуги по передаче электрической энергии, не описанная в науке и не использовавшаяся ранее в практике тарифного регулирования и представляющая собой инструмент его постепенного снижения в перспективе 10 лет.

4) Разработан научно-управленческий подход к экономически обоснованному распределению перекрестного субсидирования между группами потребителей услуг по передаче электрической энергии, базирующийся на предложенном автором порядке распределения перекрестного субсидирования и включающий механизм создания единых энергозон.

## **5. Замечания и дискуссионные моменты**

Как недостаток отмечаем следующее:

1. На стр. 61-62 диссертации перечислены виды перекрестного субсидирования в энергетике, однако раскрытие экономической сущности понятия «величина перекрестного субсидирования», заявленное как новый научный результат, отражает только первый вид.

2. На стр. 104-110 приведено описание механизма «сглаживания» перекрестного субсидирования, который предполагает создание территорий с единым уровнем тарифов на услуги по передаче электрической энергии. Не будет ли данное нововведение являться также перекрестным субсидированием, так как экономически развитые предприятия будут

вынуждены покрывать организации с низким уровнем социально-экономического развития?

3. На стр. 127-129 представлен расчет социально-экономических эффектов, которые заключаются в снижении расходов на электрическую энергию для производителей, конечно, продукции, «что делает производителей более конкурентоспособными как на внутренних, так и на внешних рынках». Конкурентоспособность – это экономический показатель, хотелось бы уточнения, что понимается под социальным эффектом?

4. В тексте диссертации представлен математический аппарат, раскрывающий особенности формирование тарифов на передачу электрической энергии. На наш взгляд, можно было бы вынести основные составляющие методик в текст автореферата.

5. При описании результатов диссертационного исследования, которые содержат подходы и организационно-управленческие механизмы, хотелось бы увидеть графическую интерпретацию научной новизны.

Указанные замечания не ставят под сомнение и не умаляют ценность научных результатов, полученных соискателем в ходе диссертационного исследования.

## **6. Заключение**

Диссертация Пальянова М.Н. представляет собой самостоятельное творческое исследование, обладающее определенной научной новизной и практической значимостью. Автор обнаруживает не только ясность в понимании сути проблемы перекрестного субсидирования, но и зрелость стратегического подхода к ее решению в масштабе экономики России.

Содержание работы логично структурировано, подробно и обстоятельно изложено, позволяет проследить развитие научной мысли автора.

Выводы и предложения исследования базируются на учете всей полноты факторов, определяющих процесс формирования проблемы перекрестного субсидирования в экономике страны во взаимоувязке с современными тенденциями национальной экономики.

Положения диссертации направлены на обоснование подхода к справедливому сбалансированному распределению перекрестного субсидирования как способа повышения конкурентоспособности российский предприятий как на внутреннем, так и на международных рынках.

В процессе исследования автором полно и корректно применены общенаучные и специальные методы исследования и обоснования полученных результатов. Представленная к защите диссертация отражает творческий конструктивный подход автора к достижению выдвинутой цели и

задач, высокий уровень теоретической подготовки и профессиональной зрелости диссертанта, его способность к структурированию и обобщению больших объемов информации, на основе которой сформулированы основные результаты исследования.

Требования к публикациям выполнены полностью.

Представленная к защите диссертация Пальянова М.Н. на тему: «Организационно-управленческий механизм государственной политики на основе сбалансированного распределения перекрестного субсидирования» является самостоятельным, оригинальным и завершенным научным исследованием, которое обладает научной новизной, теоретической и практической значимостью. Данная диссертационная работа удовлетворяет требованиям Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата наук, а ее автор Пальянов Максим Николаевич заслуживает присуждения ученой степени кандидата экономических наук по специальностям 5.2.6 - Менеджмент; 5.2.3 Региональная и отраслевая экономика (2. Экономика промышленности).

Отзыв обсужден и утвержден на заседании кафедры экономики в энергетике и промышленности 22 января 2024г. Протокол номер 1/2024  
Результаты голосования: ЗА - 35 чел., ПРОТИВ нет; воздержавшихся нет.

Заведующий кафедрой  
экономики в энергетике и промышленности  
ФГБОУ ВО «НИУ «МЭИ»  
кандидат технических наук, доцент  
Курдюкова Галина Николаевна

Сведе..... ведущей организацией:

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Национальный исследовательский университет «МЭИ» (ФГБОУ ВО «НИУ «МЭИ»)

Почтовый адрес: 111250, Россия, г. Москва, ул. Красноказарменная, д. 14  
Телефон: +7 495 362-75-60

Адрес сайта организации: <https://mpei.ru>

Адрес электронной почты организации: [universe@mpei.ac.ru](mailto:universe@mpei.ac.ru)