

*В диссертационный совет 24.2.372.11
на базе ФГБОУ ВО «РЭУ им. Г.В. Плеханова»,
г. Москва, Стремянный пер., д. 36*

ОТЗЫВ ОФИЦИАЛЬНОГО ОППОНЕНТА

на диссертацию Абузьяровой Марии Ивановны
на тему «Управление потенциалом развития знаниевых экосистем»,
представленную на соискание учёной степени доктора экономических наук
по специальности 5.2.6. Менеджмент (экономические науки)

Актуальность темы исследования

Ускорение технологического развития мировой экономики на основе цифровой трансформации и усиление в мировом масштабе конкурентной борьбы за высококвалифицированные кадры - являются главными экономическими вызовами, с которыми сталкиваются все участники экономического процесса в борьбе за технологическое превосходство и потребителя. В таких условиях одним из актуальных векторов развития экономики становится создание социально-экономических систем, в основе развития которых лежит творческий потенциал и оригинальная идея создания качественно нового подхода к продукту с использованием инструментов цифровизации.

В связи с этим с научной точки зрения, развитие креативных систем на основе знаний и достижений цифровизации требуют более тщательной проработки и изучения на всех уровнях для обеспечения сбалансированности в национальных стратегиях развития и организации взаимодействия бизнеса и власти. Один из теоретико-методологических подходов в проработке данного вопроса состоит в рассмотрении происходящих изменений с позиции теории экосистем.

Развитие креативной экономики в России на основе экосистемного подхода может внести ощутимый вклад в развитие территорий нашей страны

через повышение конкурентоспособности крупного бизнеса, наращивание экономического потенциала регионов, развитие малого и среднего предпринимательства на локальном уровне, снятие социальной напряженности путем реализации творческого потенциала населения и расширения рынка занятости. При грамотном профессиональном управлении процессами цифровой и знаниевой трансформации возможен рост экспорта и улучшение имиджа Российской Федерации на мировой арене, способствующих устойчивому экономическому росту, улучшению качества жизни населения. Успешные территории, в принципе, невозможно сегодня представить без уникального набора современных творческих и технологических бизнесов и насыщенной культурной жизни.

В 2022 году Россия уже вошла в топ-10 в рейтинге Всемирного банка GovTech Maturity Index 2022 и заняла место в группе А – стран с самым высоким рейтингом. Важной составляющей при этом можно считать оценку уровня «вовлеченность граждан, открытость правительства и обратная связь», которая составила 0,828 балла.

Однако при существенном потенциале креативной и цифровой трансформации в России сегодня наблюдается значительное отставание в качественных характеристиках предпринимательства, проявляющееся в недостаточном числе, неравномерном распространении и слабой интеграции субъектов предпринимательства, занимающихся креативной деятельностью. Более того, этот процесс носит неравномерный характер не только в пределах отдельных регионов, но и за их пределами. Так, например, по данным, приведенным в Концепции развития креативной экономики республики Саха (Якутия) до 2025 г. отмечается, что за период с 2017 по 2019 гг. более 60% молодых людей с высшим образованием, переехавших из республики в другие субъекты Российской Федерации, выбрали г. Санкт-Петербург в качестве постоянного места жительства. При этом, согласно итогам исследований «Креативный капитал глобальных городов 2018 г.» (PwC в России и фонд Calvert 22) Санкт-Петербург обладает наибольшим креативным человеческим

капиталом (индекс креативности - 79,03) со значительным отрывом от остальных исследованных городов России. Санкт-Петербург лидирует и в Топ-20 внерейтингового показателя креативного потенциала регионов России-2022 ((ВНИЦ) R&C и Институт развития креативных индустрий НИУ ВШЭ). За ним следуют Республика Татарстан, Нижегородская область, Самарская область. Между тем преобладающими сферами деятельности для преобладающего большинства предприятий, особенно малого и среднего бизнеса, остаются оптовая и розничная торговля, строительство, транспорт, сельское хозяйство, которые характерны для подавляющего большинства регионов России и развивающихся стран.

Таким образом, тема диссертационной работы Абузяровой М.А. является актуальной, а ее исследование может способствовать развитию креативного потенциала нашей страны, путем совершенствования методологии управления потенциалом развития знаниевых экосистем на стыке стратегического менеджмента и управления человеческими ресурсами.

Структура и содержание диссертационного исследования

Структура и содержание диссертационного исследования соответствует сформулированной цели и поставленным задачам. Тема исследования раскрыта и логически отражена в структуре работы.

В первой главе диссертационной работы рассмотрена эволюция теории экосистем, уточнено понятие знаниевых экосистем, обоснована необходимость совершенствования управления ими.

Во второй главе проанализированы основные подходы к стратегическому управлению, раскрываются основные факторы его эффективности, обобщены современные проблемы стратегического управления процессами устойчивого развития знаниевых экосистем, для целей исследования дано усовершенствованное содержание понятия «стратегия устойчивого развития».

В третьей главе подробно изложена авторская методика формирования целостной концепции управления развитием знаниевых экосистем, в частности

уточнено определения интегрального потенциала развития (ИПР), определены его составляющие как совокупность потенциалов (стратегического, адаптационного и др.), особо выделены адаптационный и управленческий потенциалы, для которых даны авторские трактовки. Представленная методика рассматривается как заданная последовательность управленческих действий, даны критерии оценки инновационного уровня экосистемы и т.д.

В четвертой главе смоделирован процесс интеграционного развития знаниевых экосистем базового уровня. На примере Самарской области проведена оценка эффективности и обеспечения потенциала будущего развития креативных знаниевых экосистем в соответствии с авторской концепцией 4Т, т.е. по четырем факторам формирования знаниевой экосистемы, а именно - технологии, территория, талант и толерантность, последняя при этом рассматривается как фактор обеспечения открытого доступа различных групп специалистов к ресурсам экосистемы, предоставление возможности для их самовыражения.

В пятой главе проведено моделирование альтернативных сценариев развития знаниевых экосистем Самарской области в условиях повышенной неопределенности внешней среды. Даны рекомендации по оптимизации потребления ресурсов и повышению эффективности управления функционированием экономических систем муниципальных образований. Обосновано и продемонстрировано применение визуальных инструментов управления процессами устойчивого развития экосистем.

Обоснованность и достоверность научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации

Обоснованность и достоверность результатов диссертационной работы Абузяровой М.А. подтверждаются обширным обзором литературы по теме исследования, которая включает в себя фундаментальные и прикладные научные

труды в области стратегического управления, экосистем, управления знаниями, устойчивого, в т.ч. инновационного развития.

При проведении исследования автором были использованы разные методы. Теоретические результаты получены путем применения методов сравнения, системного анализа, синтеза, обобщения; для получения эмпирических результатов использовались математическое моделирование, группировка, методы регрессии и кластерного анализа (метод Варда).

По теме диссертации автором опубликовано достаточное количество научных работ, в т.ч. монографий, статей в изданиях Scopus и из перечня ВАК, отражающих значительный вклад автора в проведенные исследования. Всего - 21 работа, общим объемом 48,10 печ. л., авторских – 41,01 печ. л. Результаты исследования апробированы в форме докладов на российских и международных конференциях. В связи с вышесказанным, достоверность и обоснованность результатов диссертационного исследования Абузяровой М.А. не вызывает сомнений.

Научная новизна исследования

В рамках диссертационного исследования Абузяровой М.А. получены результаты, обладающие научной новизной, среди которых:

1. Расширен научно-методический аппарат в области управления знаниевыми экосистемами: уточнены понятия «стратегия устойчивого развития», «знаниевая экосистема», «инновационная восприимчивость», «знаниевое управление», «интегральный потенциал развития», «потенциал будущего развития».

2. Предложен авторский подход к управлению потенциалом знаниевых экосистем, основанный на применении авторских трактовок понятий «знаниевая экосистема», «стратегия устойчивого развития», «интегральный потенциал развития». Последний в свою очередь рассматривается как объект стратегического управления знаниевыми экосистемами и предполагает сопоставление ресурсной базы, инновационного и технологического уровня

экосистемы в целях принятия решения о дальнейшем ее развитии.

3. Предложена концепция экономического роста знаниевой экосистемы 4Т, нацеленная на повышение внутренней эффективности экосистемы от использования технологий, таланта, толерантности, территории базовой экосистемы.

4. Сформирована методология моделирования интеграционного развития, определяющая порядок применения методов концептуального и количественного моделирования потенциала будущего развития знаниевых экосистем для определения возможного синергетического эффекта.

5. Предложен подход к управлению знаниевыми экосистемами с применением метода математической иерархической кластеризации для последующего моделирования альтернативных сценариев развития в условиях повышенной неопределенности внешней среды.

6. Даны методические рекомендации по расчету показателей развития креативного потенциала Самарской области, а также комплексному управлению знаниевыми экосистемами.

Теоретическая значимость диссертационного исследования

Представленная работа представляет собой целостное теоретическое исследование по выявлению закономерностей и характеристик развития знаниевых экосистем на основе систематизации знаний в нескольких взаимосвязанных сферах (стратегического управления, управления знаниями, управления экосистемами) в целях раскрытия их потенциала и обеспечения управления развитием знаниевой экосистемы.

В частности, на основе анализа большого объема литературы были уточнены, расширены и предложены следующие понятия: «знаниевая экосистема», «стратегия устойчивого развития», «инновационная восприимчивость», «знаниевое управление», «интегральный потенциал развития», «потенциал будущего развития». Предложена оригинальная

концепция эндогенного экономического роста 4Т, призванная повысить точность оценки потенциала участников экосистемы при разработке стратегии управления для согласованного роста различных типов знаниевых экосистем с учетом доступных статистических данных.

Практическая значимость результатов исследования

Практическая значимость результатов исследования состоит в возможности использования ряда выводов и рекомендаций органами власти в законотворческой деятельности по созданию в России условий, необходимых для эффективной разработки стратегических проектов, обеспечивающих эффективное развитие экосистем в конкурентной среде. Разработанный в диссертационной работе управленческий инструментарий может быть использован участниками знаниевых экосистем для формирования потенциала развития организаций.

Замечания и рекомендации по диссертационному исследованию

Можно отметить определенные замечания и дать рекомендации для проведения дальнейших исследований автором в рамках выбранной тематики:

1. В своей диссертационной работе автор отмечает, что знаниевые экосистемы, как и вся экономика в целом, развиваются в условиях неопределенности и агрессивности (стр. 5), сложности и непредсказуемости (стр. 74), необходимости учета неконтролируемых факторов внешней среды (стр. 70). Однако подробно не исследует данный вопрос. В работе не представлено единого системного авторского видения того, что следует считать факторами внешней среды применительно к знаниевым экосистемам базового уровня и каковы критерии классификации данных факторов.

2. В работе приведено описание возможных рисков ситуаций в процессе развития экосистем, которые зависят от того, насколько хорошо была сформулирована стратегия развития (стр. 107–108). Однако возникает вопрос,

каким образом должна быть выстроена система оценки качества сформулированности стратегии, и кто ее будет проводить для определения возможных рисков развития знаниевых экосистем.

3. Автор выдвигает гипотезу асинхронности формирования экономического и знаниевого потенциала на основе различий в периодах обновления знаний и обновления производственных фондов, а также несовпадении демографических и экономических циклов (стр. 131). Предлагаемая модель требует эмпирической проверки и обоснования. Хотелось бы уточнить, как обеспечивается синхронизация стимулирующего и институционального воздействия в управлении?

4. Что автор понимает под кластеризацией креативного человеческого капитала? Поясните, почему «накопленный на определенной территории человеческий капитал начинает объединяться в кластеры» (стр. 150), а не, например, в экосистемы или другие формы сетевой интеграции?

5. Не совсем понятен выбор в работе метода Варда и принципа евклидовых расстояний для иерархической кластеризации. Поясните преимущества этого подхода перед другими. Какова область применения, допущения и ограничения метода математической кластеризации, используемого в работе при моделировании управления комплексным развитием знаниевых экосистем?

6. По нашему мнению, требуется дополнительная проработка оценки потенциала Самарской области по фактору таланта путем увеличения анализируемых показателей, поскольку такие показатели, как численность мест в дошкольных образовательных учреждениях, приходящихся на одного воспитанника; количество персональных компьютеров на 1000 чел. населения и количество организаций, выполнявших научные исследования и разработки на 1000 работников – раскрывают его не в полной мере (стр.182-183).

Вместе с тем, отмеченные замечания не умаляют значимости диссертационного исследования Абузяровой М.А.

**Заключение о соответствии диссертации критериям, установленным
Положением о присуждении ученых степеней**

Диссертационное исследование Абузяровой М.И. на тему «Управление потенциалом развития знаниевых экосистем» соответствует паспорту специальности 5.2.6. Менеджмент (экономические науки) в пунктах: 2. Теория менеджмента; 4. Управление экономическими системами, принципы, формы и методы его осуществления. Теория и методология управления изменениями в экономических системах; 14. Стратегический менеджмент, методы и формы его осуществления. Бизнес-модели организации. Корпоративные стратегии. Стратегические ресурсы и организационные способности фирмы; 18. Управление знаниями: теория, методология, технология и внутрифирменные практики. Управление нематериальными активами фирмы.

Диссертация оформлена согласно требованиям, предъявляемым к исследованиям такого уровня. Диссертационная работа соответствует требованиям п. 9 Положения о присуждении учёных степеней, утверждённого постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842, предъявляемым к диссертациям на соискание учёной степени доктора экономических наук, а **Мария Ивановна Абузярова заслуживает присуждения учёной степени доктора экономических наук по специальности 5.2.6. Менеджмент (экономические науки).**

Официальный оппонент

Д.э.н, доцент кафедры
индустриальной стратегии



Н.В. Шмелева

Шмелева Надежда Васильевна

НИТУ МИСИС

Д.э.н, доцент кафедры индустриальной стратегии

nshmeleva@misis.ru

+7 495 955-01-25

Ленинский проспект, д.4., аудитория Б-1116а

Дата 19.01.2024

ПС
Д
И
С

