

*В диссертационный совет 24.2.372.11
на базе ФГБОУ ВО «РЭУ им.
Г.В. Плеханова»,
г. Москва, Стремянный пер., д. 36*

ОТЗЫВ ОФИЦИАЛЬНОГО ОППОНЕНТА

**на диссертационную работу Абузяровой Марии Ивановны
на тему «Управление потенциалом развития знаниевых экосистем»,
представленную на соискание учёной степени доктора экономических
наук по специальности 5.2.6. Менеджмент (экономические науки)**

1. Актуальность темы диссертационного исследования

Несмотря на глобальные внешние экономические и политические изменения, произошедшие в последнее десятилетие, в развитии огромной территории Российской Федерации остается много до сих пор неразрешенных проблем, накопленных со времен экономических реформ 1990-х гг.

Одной из таких проблем, давно требующих решения, является выравнивание темпов развития регионов России путем развития потенциала их территорий. Так, например, по данным Минфина РФ разница в расчетной бюджетной обеспеченности в 2022 году между 10 наиболее обеспеченными и 10 наименее обеспеченными регионами составляла 6 раз. Даже после предоставления дотаций из федерального бюджета различие составило почти 2,9 раз. В том же году, по данным Счетной палаты России, доходы 10 субъектов более чем на 60 % сформированы за счет безвозмездных поступлений от других бюджетов бюджетной системы России. При этом всего три субъекта Российской Федерации стабильно вносят существенный вклад в пополнение федерального бюджета за счет налогов – г. Москва, Ханты-Мансийский и Ямало-Ненецкий административные округа. Большое же количество регионов по-прежнему остаются зависимыми от трансфертов, об эффективности которых можно поспорить. В тех же дотационных субъектах показатели экономического

развития не высоки, а депопуляция населения значительна. Отток молодежи усугубляет недостаток квалифицированных кадров, соответствующих требованиям крупных, а порой единственных работодателей, зачастую у молодежи нет возможности пройти переобучение или повышение квалификации без выезда из населенного пункта или района, отсутствует возможность освоения перспективных профессий и специальностей, пользующихся спросом. Такая потеря творческого и инновационного потенциала становится жизненно важной на уровне отдельных субъектов и небольших населенных пунктов России.

Таким образом, проблемы фундаментального научного обоснования социально-экономических концепций развития на основе знаний и проблематика исследований систем управления потенциалом развития территорий являются взаимосвязанными и актуальными. В совокупности они определяют новые требования к теории и методологии экономического развития, в том числе с учетом принципов концепции устойчивого развития.

При этом следует учитывать, что разрабатываемые методологии развития социально-экономических систем, как на локальном, так и национальном уровне, должны определять не столько действующие, сколько формирующиеся социально-экономические зависимости. Необходимо оценивать сущность, содержание, воздействие на процессы и результаты развития экономики современных концепций и методов управления.

Все вышесказанное обуславливает высокую актуальность темы диссертационного исследования Абузяровой М.И., а цель по разработке «теоретико-методологического и методического базиса управления потенциалом развития знаниевых экосистем, способного обеспечить их устойчивое развитие в условиях высокой неопределенности внешней среды», безусловно, представляется научно значимой и интересной.

2. Степень обоснованности и достоверность полученных результатов

Структура диссертационной работы Абузьяровой М.И. логична и полностью соответствует поставленным задачам. Работа состоит из введения, пяти глав, заключения, списка литературы и приложений. Содержание диссертации соответствует теме, целям и задачам исследования. Цели и задачи диссертационного исследования выстроены в классической логике от научной постановки цели и выдвижения гипотезы исследования к апробации предложенных методологических и методических разработок.

Первая глава посвящена анализу развития концепций экосистем с точки зрения науки об управлении. Знаниевые экосистемы рассматриваются как специфический вид социально-экономической системы, как с точки зрения природы возникновения экосистемы, так и специфики знания как ключевого экономического ресурса.

Во второй главе диссертационного исследования автор подробно анализирует истоки возникновения и развития концепций стратегического управления и его инструментария, в том числе применительно к управлению экосистемами. Выявляет основные проблемы современного стратегического управления, сравнивает российский и зарубежный подходы по организации стратегического управления социально-экономическими системами, описывает особенности стратегического управления (объект, субъект, факторы эффективности и т.д.) процессами устойчивого развития знаниевых экосистем.

В третьей главе представлен авторский методический подход к формированию концепции управления развитием знаниевых экосистем с позиции принципов стратегического управления, раскрывая сущность которого автор дает собственные трактовки таким понятиям как

интегральный потенциал развития (ИПР), определяет состав его элементов, выдвигает авторскую концепцию эндогенного экономического роста 4Т (технологии, талант, толерантность, территория).

Таким образом, первые три главы логично раскрывают сущность основных компонентов предложенной автором теории, заключающейся в интегрировании стратегического и знаниевого управления на основе авторской концепции эндогенного экономического роста 4Т (технологии, талант, толерантность, территория) в целях обеспечения устойчивого развития знаниевых экосистем. Выдвинутая теория опирается на обширный анализ существующих теоретических концепций в области стратегического управления, экосистем и знаниевого управления.

В четвертой и пятой главах исследования, посвященных развитию инструментария моделирования интеграционного развития знаниевых экосистем базового уровня, проведена оценка эффективности управления, а также потенциала развития знаниевых экосистем на примере Самарской области, при этом автор применяет широкий спектр математических методов.

В целом можно отметить, что в своей диссертационной работе Абузярова М.И. проанализировала важнейшую отечественную и зарубежную литературу по исследуемой проблематике, законодательные и нормативные акты, научные монографии и статьи, открытые статистические данные. Исследование также опирается на информационные источники сети Интернет, ссылки на которые проверяемы. Все вышесказанное в совокупности дает возможность судить об обоснованности и достоверности полученных Абузяровой М.И. результатов диссертационного исследования.

3. Новизна полученных результатов

Результаты диссертационного исследования Абузяровой М.И., содержащие научную новизну, включают в себя:

– теоретическое обоснование перехода к знаниевому типу управления социально-экономическими системами; расширение трактовки таких понятий как «восприимчивость», «знаниевое управление» и определение понятий «интегральный потенциал развития» и «потенциал будущего развития»;

– авторскую трактовку понятия «знаниевая экосистема»;

– выдвижение новой парадигмы управления потенциалом знаниевых экосистем с признанием приоритетности формирования творческого (креативного) потенциала, обеспечивающего жизнеспособность экосистемы в альтернативных будущих условиях, что, в свою очередь, определяет применение ключевого принципа «умной специализации» по оптимизации инвестиций в знания и инновации;

- разработку авторской концепции эндогенного экономического роста 4Т, определяющей типологию его факторов, таких как технологии, талант, толерантность, территория, и раскрывающей закономерности их взаимодействия, подтверждающие, что наличие креативного потенциала создает условия для выхода знаниевой экосистемы на новый уровень развития;

- новую методологию моделирования интеграционного развития знаниевых экосистем, содержащую порядок применения методов концептуального и количественного моделирования потенциала их будущего развития, основанную на оценке их инновационно-технологического уровня и позволяющую выделить синергетический эффект как базу будущих альтернатив развития знаниевых экосистем;

- предложение по использованию количественных методов в обосновании направлений стратегического развития знаниевых экосистем для повышения точности оценки и выявления качественно новых закономерностей развития объектов со сходными характеристиками креативного потенциала, позволяющее на базовом уровне определить характер проходящих процессов и выявить условия дифференциации

стратегий развития знаниевых экосистем, что обеспечивает моделирование альтернативных сценариев их развития в условиях повышенной неопределенности внешней среды;

- обоснование возможности и целесообразности управления знаниевыми экосистемами базового уровня в практическом применении на примере знаниевых экосистем Самарской области.

Таким образом, можно сделать вывод, что полученные Абузьяровой М.И. результаты содержат новизну, а также соответствуют пунктам паспорта научной специальности 5.2.6. Менеджмент:

2. Теория менеджмента;

4. Управление экономическими системами, принципы, формы и методы его осуществления. Теория и методология управления изменениями в экономических системах;

14. Стратегический менеджмент, методы и формы его осуществления. Бизнес-модели организации. Корпоративные стратегии. Стратегические ресурсы и организационные способности фирмы;

18. Управление знаниями: теория, методология, технология и внутрифирменные практики. Управление нематериальными активами фирмы.

4. *Замечания по диссертации*

Изучение положений диссертационного исследования также позволяет выделить следующие дискуссионные моменты и замечания по диссертационной работе Абузьяровой М.И.:

1. При сопоставлении общности ключевых классификационных признаков в таблице 5 «Сопоставление общности ключевых классификационных признаков стратегического управления и управления знаниями» (стр. 53) раскрытие таких классификационных признаков как «Уровень принятия решений» и «Акцент при учете факторов» выглядит спорным. В частности, исходя из таблицы, получается, что стратегическое

управление не реализуется на государственном и региональном уровнях. А управление знаниями не предполагает учет изменений во внешней среде.

2. Также в диссертационной работе, в частности в словаре терминов (стр. 265), целесообразно дать авторское понимание таких терминов, как «единая локация» и «знаниевые продукты», используемых в раскрытии понятий «Базовая экосистема» и «Знаниевая экосистема».

3. На рисунке 7 «Целеполагание по уровням развития», необходимо расшифровать, какие цели включены в цели устойчивого развития территории и/или какие территории имеются в виду (регион, город и др.).

4. В названии параграфа 3.3 употребляется термин «креативные знаниевые экосистемы», при этом автор указывает на то, что такие понятия как «знаниевая экосистема» и «инновационный кластер», «креативный кластер» не тождественны между собой. В связи с чем, данный параграф следовало бы начать с разъяснения того, что в данном случае автор подразумевает под термином «креативные знаниевые экосистемы».

5. Говоря о концепции факторов развития экосистемы 4Т, обеспечивающих создание креативного продукта, автору следует не останавливаться на описании перечисленных факторов (технологии, талант, толерантность, территория), а для целей национального и регионального планирования выделить их количественные и качественные индикаторы.

6. Следовало бы уделить большее внимание анализу проблемных ситуаций, возникающих в процессе развития экосистем.

В целом, перечисленные замечания не снижают значимость научных результатов диссертационного исследования, полученных Абузяровой М.И.

5. *Общее заключение по диссертации*

Диссертационная работа соответствует требованиям п. 9 Положения о присуждении учёных степеней, утверждённого постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842, предъявляемым к диссертациям на соискание учёной степени **доктора**

экономических наук, а её автор **Абузярова Мария Ивановна** заслуживает присуждения учёной степени доктора экономических наук по специальности **5.2.6. Менеджмент**.

ОФФИЦИПАЛЬНЫЙ ОППОНЕНТ

Д.э.н., профессор НОЦ

«Высшая школа бренд - менеджмент»

Института финансов и устойчивого развития

Г.В. Антонов

Антонов Виктор Глебович

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации»

Института финансов и устойчивого развития

Адрес: Москва, Сигнальный проезд, дом 23

Электронная почта: pk-ifur@ranepa.ru

Телефоны: +7(499) 201-40-00, +7(499) 956-90-59

Подпись В.Г. Антонова ЗАВЕРЯЮ Подпись (расшифровка)

19.02.2024.

0
А Р Ь
ОДНОГО
ЕННОЙ
Р Ф
АРЕВ