

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА 24.2.372.11,  
СОЗДАННОГО НА БАЗЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО  
БЮДЖЕТНОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО  
ОБРАЗОВАНИЯ «РОССИЙСКИЙ ЭКОНОМИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ  
ИМЕНИ Г.В. ПЛЕХАНОВА» МИНИСТЕРСТВА НАУКИ И ВЫСШЕГО  
ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ, ПО ДИССЕРТАЦИИ НА  
СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ ДОКТОРА НАУК

аттестационное дело № \_\_\_\_\_  
решение диссертационного совета от 28 марта 2024 г. № 4

О присуждении Абузяровой Марии Ивановне, гражданке Российской Федерации, учёной степени доктора экономических наук.

Диссертация «Управление потенциалом развития знаниевых экосистем» по специальности 5.2.6. Менеджмент (экономические науки) принята к защите 22 декабря 2023 г. (протокол заседания № 28) диссертационным советом 24.2.372.11, созданным на базе федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российский экономический университет имени Г.В. Плеханова» Министерства науки и высшего образования Российской Федерации, 115054, г. Москва, Стремянный пер., д. 36; диссертационный совет создан приказом № 1379/нк от 28.10.2022.

Соискатель Абузярова Мария Ивановна, 3 июля 1984 года рождения, защитила диссертацию на соискание учёной степени кандидата экономических наук «Инновационный фактор развития социально-экономической системы (на материалах Самарской области РФ)» в 2010 году в диссертационном совете, созданном на базе государственного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Санкт-Петербургский государственный университет аэрокосмического приборостроения», диплом ДКН № 127984.

Абузярова М.И. работает в должности старшего научного сотрудника научной школы «Теория и технологии управления» в федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего образования «Российский экономический университет имени Г.В. Плеханова» Министерства науки и высшего образования Российской Федерации.

Диссертация выполнена на базовой кафедре Федеральной антимонопольной службы России федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российский экономический университет имени Г.В. Плеханова» Министерства науки и высшего образования Российской Федерации.

Научный консультант – доктор экономических наук, профессор Кириллова Оксана Юрьевна, федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Российский экономический университет имени Г.В. Плеханова», базовая кафедра Федеральной антимонопольной службы России, профессор.

Официальные оппоненты:

Антонов Виктор Глебович, доктор экономических наук, профессор, федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации», институт финансов и устойчивого развития, профессор,

Гамидуллаева Лейла Айваровна, доктор экономических наук, доцент, федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Пензенский государственный университет», кафедра «Маркетинг, коммерция и сфера обслуживания», заведующий кафедрой,

Шмелева Надежда Васильевна, доктор экономических наук, доцент, федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Национальный исследовательский технологический университет «МИСИС», институт экономики и управления, кафедра индустриальной стратегии, доцент,



дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация – федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Кубанский государственный университет», г. Краснодар, в своём положительном отзыве, подписанном Владимиром Валентиновичем Ермоленко, доктором экономических наук, доцентом, профессором кафедры общего, стратегического, информационного менеджмента и бизнес-процессов, и утверждённом Мирошниченко Инной Валерьевной, доктором политических наук, доцентом, проректором по стратегическому развитию, указала, что диссертация Абузяровой Марии Ивановны является научно-квалификационной работой, в которой решена научная проблема, заключающаяся в развитии теоретических и методологических положений управления развитием креативной знаниевой экосистемы, что соответствует требованиям Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 года № 842, а ее автор Абузярова Мария Ивановна заслуживает присуждения ученой степени доктора экономических наук по специальности 5.2.6. Менеджмент.

Соискатель имеет 84 опубликованные работы, в том числе по теме диссертации – 22 работы общим объемом 48,55 печ. л. (авторских – 41,46 печ. л.), из них в рецензируемых научных изданиях, в которых должны быть опубликованы основные научные результаты диссертации на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук, опубликовано 15 работ общим объемом 7,51 печ. л., а также 3 статьи в зарубежных рецензируемых изданиях общим объемом 2,55 печ. л. (0,68 авт. печ. л.)

Наиболее значимые научные работы по теме диссертации:

1. Абузярова М.И. Развитие методологии стратегического управления знаниевыми экосистемами / М. И. Абузярова // Экономика и управление: проблемы, решения. – 2022. – Т. 5. – № 12. – С. 67-73. – 0,75 печ. л.

2. Абузярова М.И. Умная специализация как базис развития знаниевых экосистем / М.И. Абузярова // Креативная экономика. – 2021. – Т. 15. – № 12. – С. 4613-4624. – 0,51 печ. л.
3. Абузярова М.И. Знаниевые экосистемы как доминирующий подход формирования новых моделей управления / М.И. Абузярова // Экономика, предпринимательство и право. – 2021. – Том 11. – № 12. – С. 2659-2670. – 0,71 печ. л.
4. Абузярова М.И. Концептуальный подход «обеспечения потенциала будущего» в управлении интеграционными процессами развития локальных экономических систем региона / М.И. Абузярова // Креативная экономика. – 2021. – Том 15. – № 6. – С. 2629-2640. – 0,53 печ. л.
5. Абузярова М.И. Пространственное управление: эволюция, теории, особенности / М.И. Абузярова // Экономика, предпринимательство и право. – 2021. – Т. 11. – № 6. – С. 1373-1388. – 0,99 печ. л.
6. Абузярова М.И. Компаративный анализ систем пространственного управления в различных социокультурных и политических условиях / М.И. Абузярова // Креативная экономика. – 2021. – Том 15. – № 7. – С. 3007-3022. – 0,72 печ. л.
7. Абузярова М.И. Инновационное предпринимательство как фактор конкурентоспособности национальной экономики / М.И. Абузярова // Экономика и предпринимательство. – 2019. – № 2. – С. 633-635. – 0,25 печ. л.
8. Абузярова М.И. Механизмы государственной поддержки инновационного предпринимательства / М.И. Абузярова // Финансовая экономика. – 2019. – № 3. – ч.2. – С. 115-116. – 0,23 печ. л.
9. Абузярова М.И. Особенности формирования и развития интеллектуального капитала в организации / М.И. Абузярова // Финансовая экономика. – 2019. – № 8. – ч.2. – С. 115-116. – 0,23 печ. л.
10. Абузярова М.И. Исследование результативности предпринимательской деятельности в конкурентной среде / М.И. Абузярова // Финансовая экономика. – 2018. – № 7. – ч.2. – С. 131-133. – 0,35 печ. л.



11. Абузярова М.И. Формирование устойчивого развития экономики на основе альянса государства, науки и бизнеса / М.И. Абузярова // Экономика и предпринимательство. – 2017. – № 7. – С.169-171. – 0,38 печ. л.
12. Абузярова М.И. Методологические подходы к формированию системы управления инновационным развитием / М.И. Абузярова // Экономика и предпринимательство. – 2017. – №3. – ч. 1. – С. 955-957. – 0,38 печ. л.
13. Абузярова М.И. Оценка уровня экономической эффективности предпринимательства / М.И. Абузярова // Экономика и предпринимательство. – 2017. – № 12. – ч. 2. – С. 408-411. – 0,4 печ. л.
14. Абузярова М.И. Теоретические основы эффективного управления инновационной экономикой / М.И. Абузярова // Экономика и предпринимательство. – 2014. – № 11. – ч.4. – С. 57-60. – 0,5 печ. л.
15. Абузярова М.И. Концептуальные основы факторно-целевого управления процессом инновационной трансформации национальной экономики / М.И. Абузярова // Вопросы экономики и права. – 2014. – № 12. – С. 74-78. – 0,58 печ. л.
16. Абузярова М.И. Future Scenarios of Sustainable Development Depending on the Recovery of the World Economy After the 2020 Crisis / М.И. Абузярова, О.В. Фокина, Е.В. Софьина, И.В. Денисов // Modern global economic system: evolutional development vs. revolutionary leap. – 2021. – Том 198. – С. 764-772. – 0,40 печ.л. – 0,10 авт. печ.л.
17. Абузярова М.И. The Role of Web-Sphere for Managing Supply Chain Business Objects in Heterogeneous Systems / М.И. Абузярова, Chen Yanting, Oleksandr Pidchosa // International Journal of Supply Chain Management (IJSCM). – 2020. – Vol.9. – № 3. – С. 508-515. – 0,48 печ. л. – 0,16 авт. печ.л.
18. Абузярова М.И. Passenger Transport Management Methodology Based on the Econometric Analysis of Demand for Trans-Regional Transportation in Respect to the Innovation Economic Development Stage / М.И. Абузярова, М.О. Сураева, Р.И. Хансевяров, А.П. Жабин // Morden Applied Science.– Canadian

Center of Science and Education. – 2015. – № 5. – С. 177-196. – 1,67 печ. л. – 0,42 авт. печ.л.

Недостовверных сведений об опубликованных соискателем ученой степени работах, в которых изложены основные научные результаты диссертации, и заимствования материалов или отдельных результатов без указания источника установлено не было.

На диссертацию и автореферат поступило 7 положительных отзывов:

1. Из федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Калмыцкий государственный университет имени Б.Б. Городовикова» от д.э.н., профессора, проректора по экономике и инновациям, заведующего кафедрой государственного и муниципального управления и права Мантаевой Эльзы Ивановны. Отзыв положительный. Замечания: 1) Поскольку экосистемы невозможно досконально спланировать: они в какой-то мере самозарождаются и непрерывно эволюционируют, используя способность к адаптации (одно из их главных преимуществ), следует пояснить, как будут, по мнению автора, развиваться экосистемы территорий в экономическом пространстве России при наличии дифференцированного уровня развития отдельных регионов, иногда отличающегося в десятки раз? 2) Кто будет осуществлять контроль за «выбросом» на рынок продукции экосистемы, оценивать ее качество и безопасность? Допускает ли автор, что существуют регионы, где его разработки не могут быть применимы?

2. Из федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Юго-Западный государственный университет» от д.э.н., профессора, профессора кафедры финансов и кредита Ершовой Ирины Геннадьевны. Отзыв положительный. Замечания: 1) Как известно, управление задает стандарты, правила и процессы, которые определяют формальную или, наоборот, неформальную организацию, в том числе в экосистеме. Кем и как будет регулироваться доступ (кто может войти в экосистему и на каких условиях, как будут распределяться права принятия



решений между членами экосистемы, какой размер (доля) инвестиций требуется от ее участников? 2) Какое пусковое событие должно произойти в предлагаемом подходе к формированию знаниевой системы территории на основе концепции эндогенного роста 4Т?

3. Из федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Самарский национальный исследовательский университет имени академика С.П. Королева» от д.э.н., профессора, научного руководителя Института экономики и управления Хасаева Габидуллы Рабадановича. Отзыв положительный. Замечание: следовало бы более конкретно отразить различия стратегического и знаниевого управления развитием экосистем. Из текста автореферата не совсем ясно, различает ли автор понятия «знаниевая экосистема» и «экосистема знаний».

4. Из федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Уральский государственный экономический университет» от д.э.н., доцента, заведующего кафедрой менеджмента и предпринимательства Плахина Андрея Евгеньевича. Отзыв положительный. Замечания: 1) Автор не предлагает решение вопроса о существенном объеме инвестиций на этапе запуска и масштабирования, которые могут окупиться только после того, как экосистема будет полностью создана, в то время как модератор в экосистеме отвечает за обеспечение ее экономической привлекательности для всех участников; 2) Не решен также вопрос о том, кто и каким образом будет осуществлять регулирование, как будет настраиваться модель взаимодействия всех участников, ведь развитие экосистемы – это процесс постоянных изменений?

5. Из федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российский государственный аграрный университет – МСХА имени К.А. Тимирязева» от д.э.н., доцента, профессора кафедры организации производства Силаковой Веры Владимировны. Отзыв положительный. Замечания: 1) Юридические и правовые вопросы

обеспечения взаимодействия участников знаниевой экосистемы не попали в сферу рассматриваемых автором вопросов; 2) Требуется уточнение позиции соискателя по поводу того, как будет влиять создание знаниевой экосистемы на монополизацию экономики, а также на формирование рисков возникновения серьезных ограничений конкуренции на рынках, в частности, для малого и среднего бизнеса; 3) Также в автореферате не нашел рассмотрения вопрос влияния создания такого рода экосистем на инновационные процессы в экономике и оценки рисков и барьеров для них.

6. Из федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Российский университет дружбы народов имени Патриса Лумумбы» от к.э.н., доцента, доцента кафедры менеджмента экономического факультета Вавиной Аллы Владимировны. Отзыв положительный. Замечания: 1) Автор ничего не говорит о рисках развития знаниевых экосистем, выступающих объектами его исследования. Вместе с тем это сложные социальные конструкции, основанные на взаимодействии разнородных участников, и было бы целесообразно понимать, с какими барьерами будет сталкиваться управление «потенциалом будущего»; 2) Хотелось бы уточнить взаимосвязь концепции автора с принципами устойчивого развития экономики и целями устойчивого развития. Насколько они коррелируют? Нет ли здесь каких-либо противоречий?

7. Из министерства экономического развития и инвестиций Самарской области от министра экономического развития и инвестиций Самарской области Богданова Дмитрия Юрьевича. Отзыв положительный. Замечания: 1) Автор не отвечает на вопрос о приоритетах в развитии своей модели 4Т, как будут сбалансированы интересы всех участников знаниевой экосистемы? 2) На 30 странице автор предлагает ориентировать вторую группу знаниевых экосистем «на привлечение инвестиций в техническое и технологическое обновление существующего промышленного потенциала», но не говорит, какие преимущества получит бизнес, и на какие меры финансовой поддержки он может рассчитывать; 3) При формировании



типологических характеристик знаниевой экосистемы Самарской области статистические показатели по городам региона следовало бы дополнить данными социологических исследований.

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается сферами их научных интересов, наличием научных публикаций, спецификой и профилем диссертационной работы, компетентностью ученых в области изучения развития экосистем в экономике и экосистемного подхода к управлению, способностью ведущей организации определить научную и практическую ценность диссертации, а также их соответствием требованиям, предъявляемым оппонентам и ведущей организации на основании пунктов 22 и 24 Положения о присуждении ученых степеней.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

доказана авторская научная гипотеза, состоящая в том, что обеспечение развития знаниевых экосистем возможно на основе управления формирующимся при объединении их ресурсов человеческим капиталом;

предложена новая парадигма управления, переориентирующая стратегический акцент управления с производственных ресурсов на человеческий капитал как главный носитель и генератор знаний, что обуславливает необходимость оптимизации инфраструктурной составляющей знаниевой экосистемы;

доказана целесообразность применения подходов стратегического и знаниевого управления на основе сопоставления их ключевых классификационных признаков, выявивших их общность и, как следствие, возможность интеграции;

введены новые понятия: «потенциал будущего развития», «интегральный потенциал развития», раскрыто их содержание, что способствует углублению понимания явлений и процессов, а также расширяет предметное поле специальности управления (менеджмента);

введены в научный оборот понятия «инновационная активность» и «инновационная восприимчивость», которые в совокупности формируют понятийно-категориальный аппарат теоретического базиса интеграции стратегического управления и управления знаниями;

раскрыта сущность, выявлена специфика и уточнено определение понятия «знаниевая экосистема», определены ее признаки как эволюционной формы социально-экономической системы.

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

разработана авторская научная концепция эндогенного экономического роста 4Т, включающая такие базовые факторы, как технологии, талант, толерантность, территория, развивающая существующие представления о развитии знаниевых экосистем на основе научной идеи о ведущей роли инфраструктурных аспектов локальных базовых знаниевых экосистем;

доказана зависимость управления знаниевыми экосистемами от качества управления ее внутренними взаимосвязями на основе сопоставления ресурсного и инновационно-технологического уровней развития;

теоретически обоснована необходимость перехода управления социально-экономическими системами к знаниевому типу, при котором в создании инновационных продуктов ключевым ресурсом выступают знания, а стратегическим ориентиром – потенциал развития как альтернатива оптимизации производственных ресурсов в условиях высокого уровня неопределенности внешней среды;

выделены принципы, обеспечивающие формирование потенциала развития знаниевой экосистемы, интегрирующие стратегическое и знаниевое управление, направленные на формирование творческого (креативного) потенциала;

применительно к проблематике исследования результативно использован комплекс существующих базовых методов исследования, в т.ч. системный анализ и синтез, сравнения, обобщение, группировки, а также прикладных методов исследования (математическое моделирование, расчет



регрессии, иерархическая кластеризация методом Варда для построения эконометрической модели);

изложены аргументы в пользу необходимости согласования подходов стратегического и знаниевого управления, предложена архитектура интегрированной системы;

раскрыты противоречия между потребностями эволюционного развития социально-экономических систем и возможностями существующей методологии управления с позиций системного подхода;

изучены причинно-следственные связи и установлены разграничительные характеристики развития экосистем, позволившие обособить знаниевую экосистему как объект управления, обладающий важнейшими видовыми признаками;

разработана методология управления интеграционным развитием знаниевых экосистем, позволяющая выделить синергетический эффект как базу будущих альтернатив их развития, включающая порядок применения методов концептуального и количественного моделирования и оценку инновационно-технологического уровня развития знаниевых экосистем;

предложена оригинальная авторская типология знаниевых экосистем, основанная на методе кластеризации и позволяющая выявить условия дифференциации стратегий и моделировать сценарии их развития в условиях повышенной неопределенности внешней среды.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

определены перспективы практического использования теоретических результатов исследования по управлению потенциалом развития знаниевых экосистем, основанные на интеграции стратегического управления и управления знаниями;

произведена модернизация метода кластеризации, позволяющая разделить имеющуюся совокупность знаниевых экосистем на группы (кластеры) по значениям показателей с учетом их пропорций,

характеризующих все факторы развития знаниевых экосистем согласно авторской концепции 4Т;

предложены методические рекомендации по управлению знаниевыми экосистемами (на примере Самарской области), имеющие универсальный характер и позволяющие осуществить расчет показателей развития креативного потенциала, провести рейтинговую оценку эффективности управления базовыми экосистемами, моделировать альтернативные сценарии развития;

представлены визуальные инструменты (интерактивные карты) управления интегральными процессами цифрового менеджмента знаниевых экосистем, характеризующиеся многофункциональностью и способствующие повышению обоснованности управленческих решений на основе комплексной информации об экосистеме.

Оценка достоверности результатов исследования выявила:

теория построена на известных, проверяемых данных в области управления экономическими экосистемами, согласуется с опубликованными данными по теме диссертации, взглядами и подходами к управлению бизнес-экосистемами научной школы «Теория и технологии управления» РЭУ им. Г.В. Плеханова;

идея базируется на признании человеческого капитала как ведущего фактора развития экосистемы, что позволило выдвинуть гипотезу об управлении развитием креативного потенциала локальных знаниевых экосистем как знаниевых экосистем базового уровня;

проведен отбор репрезентативных статистических данных из официальных изданий Федеральной службы государственной статистики, что легло в основу формирования перечня показателей, используемых в работе и раскрывающих полноту проявления каждого фактора;

использованы современные методики сбора и обработки исходной информации, представлены выборочные совокупности данных с обоснованием подбора объектов наблюдения и измерения на примере



Самарской области.

Личный вклад соискателя состоит в:

- самостоятельном выборе направления исследования, научной постановке проблемы, определении его цели и задач;
- выдвижении ряда научных предположений (гипотез), которые были подтверждены в ходе анализа;
- непосредственном участии в получении, анализе и систематизации исходных теоретических и статистических данных на всех этапах проведенного исследования;
- формулировании положений и научных результатов, выносимых на защиту и содержащих элементы приращения научных знаний, как в теоретическом, так и в практическом разрезе;
- апробации результатов исследования в деятельности Министерства экономического развития и инвестиций Самарской области (имеется справка о внедрении), в подготовке 22 статей, 1 монографии; участии в научно-практических конференциях всероссийского и международного уровня, в научном семинаре научной школы «Теория и технологии управления» РЭУ им. Г.В. Плеханова, посвященном различным аспектам управления бизнес экосистемами.

В ходе защиты диссертации были высказаны следующие критические замечания: требуется расширить перечень показателей, используемых в авторской модели 4Т; необходимо представить более детальное обоснование в разграничении понятий «знаниевая экосистема», «экосистема знаний», «инновационная экосистема»; в дальнейших исследованиях требуется системно оценить риски, связанные с развитием знаниевых экосистем. Соискатель Абузярова М.И. ответила на задаваемые ей в ходе заседания вопросы и привела собственную аргументацию.

На заседании 28 марта 2024 г. диссертационный совет принял решение – за разработку теоретико-методологического и методического базиса управления потенциалом развития знаниевых экосистем, новых научно

обоснованных экономико-управленческих решений по интеграции стратегического и знаниевого управления, внедрение которых вносит значительный вклад в развитие страны, присудить Абузьяровой Марии Ивановне ученую степень доктора экономических наук.

Диссертационное исследование соответствует требованиям п. 9–14 Положения о присуждении учёных степеней, утверждённого постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842.

Результаты диссертационного исследования могут быть использованы органами исполнительной власти различных уровней – от федерального до муниципального; функциональными специалистами в ходе разработки стратегий развития; лицами, принимающими решения в рамках инвестиционной и промышленной политики; менеджментом корпораций, использующих экосистемный подход к управлению своими компаниями.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 13 человек, из них 8 докторов наук по специальности 5.2.6. Менеджмент, участвовавших в заседании, из 16 человек, входящих в состав совета, дополнительно введены на разовую защиту 0 человек, проголосовали: за – 13, против – нет, недействительных бюллетеней – нет.

Председатель  
диссертационного совета  
24.2.372.11  
доктор экономических наук,  
профессор

Учёный секретарь  
диссертационного совета  
24.2.372.11  
кандидат экономических наук

Кулапов Михаил  
Николаевич

Манахов Сергей  
Владимирович

28 марта 2024 г.