

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Российский экономический университет имени Г.В. Плеханова»

На правах рукописи

Чиркин Сергей Алексеевич

**Развитие торгово-экономического сотрудничества России со странами
МЕРКОСУР в условиях трансформации мировой хозяйственной системы**

5.2.5. Мировая экономика

Диссертация на соискание ученой степени кандидата
экономических наук

Научный руководитель:
доктор экономических наук, профессор
Иванова Светлана Васильевна

Москва – 2023

Оглавление

Введение	4
Глава 1 Теоретические и методологические подходы к изучению внешнеэкономических связей России и государств МЕРКОСУР	15
1.1 Экономическая наука о природе и особенностях внешнеэкономической деятельности	15
1.2 Методология исследования ключевых аспектов ВЭД России и стран МЕРКОСУР	27
1.3 Предпосылки и факторы развития торгово-экономического сотрудничества России со странами МЕРКОСУР	38
Глава 2 Внешнеэкономические связи МЕРКОСУР и современное состояние экономических отношений России со странами блока	55
2.1 Макроэкономическая значимость, интеграционные процессы и специфика торговой политики МЕРКОСУР	55
2.2 Двусторонняя торговля и тенденции развития ВЭС между Россией и МЕРКОСУР	70
2.3 Потоки ПИИ в МЕРКОСУР и инвестиционное сотрудничество с Россией....	86
Глава 3 Перспективы торгово-экономического сотрудничества России со странами МЕРКОСУР в условиях новой реальности	104
3.1 Потенциал расширения экспорта российских товаров в страны Южноамериканского общего рынка.....	104
3.2 Приоритетные области торгово-экономического сотрудничества России с государствами МЕРКОСУР	119
3.3 Направления повышения эффективности делового партнерства России с МЕРКОСУР в условиях трансформации мирохозяйственной системы.....	137
Заключение	153
Список литературы	165
Приложение А (обязательное) Карта МЕРКОСУР	200
Приложение Б (обязательное) Проекты с участием ПАО «Силовые машины» в МЕРКОСУР	201

Приложение В (обязательное) Статистика по торговле услугами и приросту ВВП стран МЕРКОСУР	202
Приложение Г (обязательное) Индексы торгово-инвестиционного, налогового режимов и развития логистики стран МЕРКОСУР.....	203
Приложение Д (обязательное) Показатели рынка кибербезопасности и инновационного развития стран МЕРКОСУР	205
Приложение Е (обязательное) Экспортные потоки из Бразилии в Россию через Армению и Узбекистан по выделенным группам товаров	206

Введение

Актуальность темы исследования. В условиях санкционной войны коллективного Запада против России особенно важное значение приобретает ее экономическое сотрудничество с дружественными странами, к которым относятся члены Южноамериканского общего рынка (МЕРКОСУР).

В настоящее время в состав этого интеграционного объединения входят Аргентина, Бразилия, Парагвай и Уругвай. До 2017 г. полноправным членом МЕРКОСУР была также Венесуэла, однако ее членство в организации сейчас приостановлено на неопределенный срок «из-за нарушения в стране демократического строя» (приложение А). На завершающей стадии присоединения к блоку находится Боливия. Ряд стран Латинской Америки, в том числе Колумбия, Перу, Эквадор, Чили, Суринам и Гайана являются ассоциированными членами Южноамериканского общего рынка.

Являясь четвертым по размеру экономики интеграционным объединением в мире, МЕРКОСУР объективно становится влиятельным актором формирующегося многополярного мира, отношения с которым стремятся поддерживать многие ведущие государства.

В этом контексте линия России на развитие сотрудничества со странами Южноамериканского общего рынка носит долговременный стратегический характер, что закреплено в Концепции внешней политики, утвержденной президентом Российской Федерации 31 марта 2023 г. Согласно данному документу, «с учетом многопланового потенциала государств Латинской Америки и Карибского бассейна (ЛАКБ) Российская Федерация намерена развивать отношения с ними на прагматичной, деидеологизированной и взаимовыгодной основе, уделяя приоритетное внимание, в том числе увеличению объемов взаимной торговли и инвестиций со странами Южноамериканского общего рынка» [3].

В отношениях России со странами МЕРКОСУР традиционно существуют немало факторов, благоприятствующих развитию взаимовыгодного торгово-

экономического сотрудничества. Расширение внешнеэкономических связей с государствами объединения потенциально может стать одним из действенных способов смягчения негативных последствий, вызываемых антироссийскими санкциями. На карте приоритетных направлений развития торгово-экономических отношений, составленной Российским экспортным центром (РЭЦ), крупнейшие экономики блока – Бразилия и Аргентина фигурируют как рынки с большим потенциалом роста для отечественных компаний.

В обозримом будущем не исключено возвращение в состав блока в качестве полноправного члена Венесуэлы, являющейся надежным геополитическим союзником России на международной арене, что дополнительно усилит предпосылки развития экономических отношений между нашей страной и МЕРКОСУР.

Вместе с тем в настоящее время наблюдается явное несоответствие достигнутых результатов в области экономического сотрудничества России со странами МЕРКОСУР его реальным возможностям и потенциалу, что требует критического анализа текущего уровня двусторонних торгово-экономических отношений и поиска путей их развития.

Кроме того, на фоне наблюдаемой в настоящее время трансформации мирохозяйственной системы существенно меняются условия и правила международной торговли. Глобальная пандемия COVID-19 дала толчок к усилению тренда на деглобализацию. Стали разрушаться традиционные внешнеэкономические связи и производственные цепочки, усилились протекционистские настроения и национальный эгоизм.

Геополитическая нестабильность в связи с украинским кризисом, западные антироссийские санкции, в том числе изоляция России от международных финансовых рынков, эмбарго на отечественный экспорт ряда товаров и импорт высокотехнологичной продукции, ограничения по страхованию и транспортировке российских грузов кардинально меняют характер взаимодействия нашей страны с внешнеэкономическими партнерами.

Текущие условия объективно требуют новых форм и направлений торгово-экономического сотрудничества России с дружественными странами, включая членов МЕРКОСУР.

Эти и другие вопросы, связанные с развитием экономических отношений России с государствами Южноамериканского общего рынка, обусловили актуальность данного исследования.

Степень научной разработанности темы исследования. Теоретическим и прикладным аспектам развития международных экономических отношений и мировой торговли, а также современным формам и механизмам межгосударственного торгово-экономического сотрудничества посвящены фундаментальные научные работы таких зарубежных и российских ученых, как Б.Баласса, П.Кругман, У.Ростоу, П.Самуэльсон, Дж.Стиглиц, Я.Тинберген, М.Фридман, Е.Ф.Авдокушин, С.Ю.Глазьев, Р.С.Гринберг, С.В.Иванова, Л.Л.Клочковский, А.В.Кузнецов, Т.И.Кузьмина, Н.Н.Ливенцев, А.Н.Спартак, И.П.Фаминский, Л.Л.Фитуни, Р.И.Хасбулатов, Б.А.Хейфец, Л.В.Шкваря и многих других.

Вопросы, касающиеся экономики стран Южной Америки и развития российско-латиноамериканских деловых связей, предметно рассматривались в трудах известных отечественных специалистов: А.В.Бобровникова, В.В.Вольского, В.М.Давыдова, Г.В.Кузнецовой, А.А.Лавут, Б.Ф.Мартынова, Ю.Н.Мосейкина, Л.Б.Николаевой, Л.С.Окуневой, А.Н.Пятакова, Д.В.Разумовского, Д.М.Розенталя, В.Л.Семенова, Л.Н.Симоновой, В.П.Сударева, В.М.Тайар, В.А.Тепермана, В.Л.Хейфеца, Н.Н.Холодкова, И.К.Шереметьева, Н.А.Школяра и П.П.Яковлева.

Методологические подходы к оценке и реализации экспортного потенциала России, в том числе в условиях санкций, а также проблемы наращивания отечественного несырьевого экспорта изучались в работах А.Р.Кнобеля, П.А.Кадочникова, А.Н.Спартака.

Среди иностранных исследователей, занимавшихся проблемами экономического развития стран Латинской Америки и интеграционными

процессами в регионе, следует выделить А.Бальтра Кортеса (Alberto Baltra Cortes), Х.Брисеньо-Руиса (José Briceño Ruiz), Г.Кальво (Guillermo Calvo), М.Майерс (Margaret Myers), Н.Миллер (Nicola Miller), Х.Окампо (José Ocampo), Р.Пребиша (Raul Prebisch), А.Феррера (Aldo Ferrer), С.Фуртаду (Celso Furtado).

Труды указанных ученых внесли существенный вклад в разработку проблематики диссертационного исследования. Вместе с тем появление на современном этапе новых факторов, тенденций и условий как в мировой экономике и международной торговле в целом, так и в рамках Южноамериканского общего рынка, в частности, требует предметного исследования их влияния на перспективы торгово-экономического сотрудничества России с государствами блока, поиска новых форм и направлений двустороннего делового взаимодействия.

Объектом исследования выступают внешнеэкономические связи России со странами МЕРКОСУР.

Предметом исследования являются возможности расширения и углубления торгово-экономического сотрудничества Российской Федерации с государствами Южноамериканского общего рынка на современном этапе.

В рамках исследования проверяется **гипотеза** о том, что торгово-экономическое сотрудничество между Россией и МЕРКОСУР имеет большой нереализованный потенциал и его раскрытие будет способствовать нейтрализации негативных для нашей страны последствий санкционного давления Запада.

Хронологические рамки исследования охватывают период с 2001 г. по настоящее время и определяются доступностью статистики по исследуемым параметрам.

Область исследования соответствует требованиям Паспорта специальности Высшей аттестационной комиссии при Министерстве науки и высшего образования Российской Федерации 5.2.5. Мировая экономика по следующим пунктам: 5. Международные рынки товаров и услуг, их структура и конъюнктура; 23. Международные экономические отношения; 24. Международная экономическая интеграция; 26. Участие Российской Федерации в системе международных экономических связей. Внешнеэкономическая деятельность

российских экономических субъектов. Внешнеэкономическая политика Российской Федерации.

Целью исследования является выявление современных тенденций и возможностей развития торгово-экономического сотрудничества России со странами МЕРКОСУР, разработка направлений совершенствования их делового партнерства в условиях трансформации мирохозяйственной системы.

Достижение поставленной цели потребовало решение следующих задач:

- обобщить теоретические аспекты изучения внешнеэкономических связей, предпосылки и факторы развития торгово-экономического сотрудничества России со странами МЕРКОСУР.

- уточнить позиции Южноамериканского общего рынка в современной системе мирового хозяйства, выявить тенденции интеграционных процессов в рамках объединения и развития его внешнеэкономических связей.

- провести комплексный анализ текущего состояния внешнеэкономических связей России со странами МЕРКОСУР с акцентом на выявление факторов, определяющих траекторию двустороннего торгово-экономического сотрудничества, и проблем, тормозящих его развитие.

- в рамках анализа перспектив развития торгово-экономического сотрудничества России с МЕРКОСУР оценить потенциал роста экспорта российской продукции на рынок блока в условиях антироссийских санкций.

- идентифицировать перспективные области торгово-экономического и инвестиционного сотрудничества России с государствами МЕРКОСУР.

- определить ключевые направления развития деловых связей для перехода на качественно новый уровень экономических отношений.

- выработать конкретные рекомендации по углублению и расширению внешнеэкономических связей между Россией и Южноамериканским общим рынком в новых реалиях.

Теоретической основой диссертационного исследования являются основополагающие труды российских и иностранных ученых по проблемам международных экономических отношений и мировой торговли, а также формам и

направлениям развития торгово-экономического сотрудничества между Россией и странами МЕРКОСУР.

Методологическую базу исследования составляют общенаучные методы исследования: системный подход, метод абстракции, анализ, синтез, прогностическое моделирование и другие. В основе применяемой методологии лежат также приемы экономико-статистического и компаративного анализа, SWOT-анализ, методы обобщения и группировки, табличное и графическое представление данных, индексные расчеты в программе Microsoft Excel.

Информационно-статистической базой диссертации послужили нормативно-правовые акты федеральных органов власти РФ, статистические данные Экономической комиссии ООН для стран Латинской Америки и Карибского бассейна (ЭКЛАК), Конференции по торговле и развитию ООН (ЮНКТАД), информационно-аналитические материалы Международного валютного фонда (МВФ), Всемирного банка (ВБ), Всемирной торговой организации (ВТО) и других международных организаций (ОАГ, МАБР, ОЭСР, ЕАЭС), отчеты национальных Центральных банков, таможенных ведомств стран-членов МЕРКОСУР, публикации специалистов Института Латинской Америки Российской академии наук (РАН) и Института мировой экономики и международных отношений им. Е.М.Примакова РАН, а также сообщения в российских и латиноамериканских СМИ по исследуемой проблематике.

Научная новизна заключается в раскрытии новых возможностей развития торгово-экономического сотрудничества России со странами МЕРКОСУР, разработке направлений совершенствования российской внешнеэкономической стратегии присутствия на общем рынке государств объединения с учетом современных трансформаций мирохозяйственной системы.

В ходе проведенного диссертационного исследования лично автором получены следующие выносимые на защиту результаты, содержащие научную новизну.

1. Установлено, что расширению деловых связей между Россией и странами МЕРКОСУР объективно способствует ряд предпосылок политического и

экономического характера. С применением индекса комплементарности торговли и на основе статистическо-экономического анализа подтверждено, что фундаментом развития двусторонних экономических отношений является сложившийся относительно высокий уровень взаимодополняемости экономик России и государств блока, а также обоюдное стремление к диверсификации существующих ВЭС.

2. Показано, что МЕРКОСУР с учетом своего торгово-экономического потенциала объективно становится влиятельным актором формирующегося многополярного мира, отношения с которым стремятся поддерживать многие ведущие государства. Чрезмерная ориентация стран блока во внешнеэкономических связях на Китай привела к избыточной сырьевой направленности экспорта, что отрицательно сказывается на их промышленном развитии, вынуждая искать новых внерегиональных торговых партнёров, что создает дополнительные возможности для расширения ВЭС между Россией и членами Южноамериканского общего рынка. Вместе с тем протекционистская внешнеторговая политика объединения создает дополнительные барьеры для экспорта российских товаров высоких переделов, устранить которые возможно путем создания ЗСТ между блоком и ЕАЭС с учетом существующих требований в уставе МЕРКОСУР в области либерализации торговли с третьими странами.

3. На основе анализа торгово-инвестиционных индикаторов взаимодействия России и государств Южноамериканского общего рынка выявлено, что основной тенденцией двусторонних внешнеэкономических связей является преобладание традиционной формы сотрудничества – торговли товарами при крайне низком уровне инвестиционной и научно-технической кооперации, а также взаимной торговли услугами. Доказано, что ограниченные возможности наращивания внутризональной торговли между странами-участницами блока способствуют углублению и расширению его двусторонних внешнеэкономических связей с Россией.

4. В соответствии с возникшими новыми геополитическими и экономическими реалиями усовершенствована методика оценки экспортного

потенциала страны Международного торгового центра ЮНКТАД/ВТО, что позволило учесть системные сдвиги в российской внешней торговле, обусловленные западными санкциями. По разработанному алгоритму рассчитан возможный прирост российского товарного экспорта в страны МЕРКОСУР. Выделены новые ниши для диверсификации отечественного экспорта на Южноамериканский общий рынок. Из номенклатуры отечественной продукции, попавшей под западное торговое эмбарго, идентифицированы товары, которые могут быть перенаправлены на рынок блока, и где при взвешенной ценовой политике будут иметь устойчивый спрос.

5. Разработан и апробирован экспертный подход к оценке перспектив расширения торгово-экономического сотрудничества России со странами МЕРКОСУР, основанный на анализе налогового, инвестиционного, торгово-экономического режимов, санкционного комплаенса и состояния логистики стран объединения, на базе которого составлена авторская классификация государств блока по выбранным критериям (TESLIT). Обосновано наличие благоприятных предпосылок для раскрытия потенциала российско-парагвайского экономического сотрудничества. Конкретизированы перспективные области развития торгово-экономического сотрудничества России с каждой из стран блока. Обосновано, что в новых геополитических реалиях государства МЕРКОСУР могут стать важным звеном замещения критического импорта в Россию из «недружественных» стран, а также площадкой для организации параллельного импорта.

6. Выделены приоритетные направления делового взаимодействия, необходимые для перехода на качественно новый уровень экономических отношений, на базе которых разработана авторская модель совершенствования торгово-экономического сотрудничества России с МЕРКОСУР (DICSIT) как основы российской внешнеэкономической стратегии в латиноамериканском регионе. Указанный подход включает в себя развитие расчетно-платежной системы, инвестиционного взаимодействия, промышленной кооперации, торговли услугами, инновационного партнерства и межрегиональных связей.

7. Сформулированы конкретные рекомендации по развитию торгово-экономического сотрудничества России со странами МЕРКОСУР в новых реалиях. Среди предлагаемых мер: создание отдельной межправительственной комиссии по торгово-экономическому сотрудничеству с Парагваем, получение нашей страной статуса наблюдателя в МЕРКОСУР, заключение преференциального торгового соглашения с блоком, размещение российских электронных павильонов на крупнейшей цифровой торговой площадке региона – Mercadolibre, субсидирование для экспортеров высокотехнологичной продукции расходов, связанных с увеличением транспортного плеча, за счет средств национального проекта «Международная кооперация и экспорт» и другие меры.

Теоретическая значимость заключается в расширении и дополнении теоретических основ исследования возможностей развития торгово-экономического сотрудничества России со странами Южноамериканского общего рынка в современных реалиях, характеризующихся определенной стагнацией внутрizonальной торговли относительно товарооборота с внерегиональными партнерами, растущим стремлением членов блока к дифференциации своих ВЭС, готовностью его отдельных участников к дальнейшей либерализации торговли с третьими странами и постепенным отходом от приоритетного использования доллара США во внешнеторговых расчетах, что в условиях антироссийских западных санкций и неприсоединения к ним стран МЕРКОСУР требует от российской стороны модернизации внешнеэкономической политики на данном направлении. В работе усовершенствована методика оценки возможного прироста экспорта российских товаров на рынок МЕРКОСУР. Предложен и апробирован экспертный подход к оценке перспектив углубления двусторонних деловых связей, на основе которого составлена новая классификация стран объединения (TESLIT). Разработана авторская модель расширения торгово-экономического сотрудничества России с МЕРКОСУР для перехода на качественно новый уровень двусторонних экономических отношений (DICSIT).

Практическая значимость исследования определяется возможностью использования результатов и рекомендаций российскими государственными

ведомствами (Министерством иностранных дел Российской Федерации, Министерством экономического развития Российской Федерации, Министерством промышленности и торговли Российской Федерации, Российским экспортным центром), общественными организациями (Торгово-промышленной палатой Российской Федерации, Национальным комитетом содействия экономическому сотрудничеству со странами Латинской Америки), а также отечественными компаниями-экспортерами товаров и услуг при разработке стратегии расширения внешнеэкономических связей с южноамериканскими партнерами. Положения диссертации могут быть использованы в учебном процессе экономических вузов по таким дисциплинам, как «Мировая экономика», «Внешеэкономические связи» и «Международная торговля». Результаты диссертационной работы нашли применение в учебном процессе в рамках преподавания дисциплин «Экономика зарубежных стран», «Международная экономическая интеграция» кафедрой мировой экономики Высшей школы экономики и бизнеса РЭУ им. Г.В.Плеханова.

Апробация результатов исследования. Основные научные результаты диссертационной работы докладывались и обсуждались на международных и межвузовских научно-практических конференциях: Зарубежной международной научной конференции «Тенденции развития науки и глобальные вызовы» (г. Манагуа (Никарагуа), 2022 г.), XIX Всероссийской научно-практической конференции «Социально-экономические, историко-правовые, философские концепции современности» (г. Ставрополь, 2022 г.), XXXV и XXXVI Международных Плехановских чтениях (г. Москва, 2022 г. и 2023 г.).

По теме диссертационного исследования опубликовано 15 научных работ общим объемом – 12,53 печ. л. (из них авторские – 12,21 печ. л.), в том числе одна лекция в учебном издании РЭУ им. Г.В. Плеханова объемом 2,0 печ. л. и 10 статей общим объемом – 8,91 печ. л. (авторских – 8,59 печ. л.) в журналах из Перечня рецензируемых научных изданий, в которых должны быть опубликованы основные научные результаты диссертации на соискание ученой степени кандидата экономических наук, из них одна статья в рецензируемом издании, которая не

соответствует специальности диссертации, но имеет непосредственное отношение к теме диссертации.

Структура и объём диссертации. Настоящая диссертация состоит из введения, трех глав, заключения, списка литературы, включающего 288 наименований, и шести приложений. Основная часть работы изложена на 199 страницах и содержит 37 таблиц и 11 рисунков.

Глава 1 Теоретические и методологические подходы к изучению внешнеэкономических связей России и государств МЕРКОСУР

1.1 Экономическая наука о природе и особенностях внешнеэкономической деятельности

На современном этапе внешнеэкономическая деятельность (ВЭД) является важной составляющей экономики большинства стран мира и одним из ключевых факторов устойчивого экономического развития наций, а также повышения благосостояния населения. В этой связи эффективная организация и управление ВЭД является приоритетным направлением политики любого государства.

В научной литературе дается много определений внешнеэкономической деятельности. Р.И.Хасбулатов считает, что ВЭД следует рассматривать как часть международных экономических отношений (МЭО). По его мнению, специфическая особенность ВЭД заключается в том, что она непосредственно связывает национальную экономику с мировой экономикой, а национальные экономические отношения – с международными экономическими отношениями. Тем самым она вплетается в ткань МЭО, выступая «первичной ячейкой» всей сложной системы международных экономических отношений, которая надстраивается над национальными внешнеэкономическими связями. ВЭД как экономическая категория представляет собой систему хозяйственных отношений, возникающих при движении ресурсов между одним государством и другими национальными хозяйствующими субъектами, и имеет производный характер от субъекта этой деятельности: государства, его официального органа (министерства, ведомства), фирмы, частного лица. Такой связи соответствует и другая определенность, а именно «внешнеэкономическая деятельность государства», «внешнеэкономическая деятельность предприятия» [69]. При этом понятия

внешнеэкономическая деятельность и внешнеэкономические связи (ВЭС) в его трактовке являются тождественными.

Похожее определение дают И.Т.Балабанов и А.И.Балабанов. Не делая принципиального различия между ВЭС и ВЭД, они утверждают, что внешнеэкономические связи охватывают все сферы экономической жизни государства и, прежде всего, его производственной, торговой, инвестиционной и финансовой деятельности. Кроме того, по их мнению, ВЭС можно отнести к исторической категории, поскольку они являются продуктом цивилизации. Внешнеэкономические связи возникают с появлением государств и развиваются вместе с ними [27].

С.Г.Попов считает, что ВЭД – это международные хозяйственные и торгово-политические отношения, в сферу которых входят обмен товарами, кооперация производства, научно-техническое сотрудничество, создание совместных предприятий и другие формы экономического взаимодействия [82].

Согласно В.В.Гущину и Ю.А.Дмитриеву, ВЭД является одним из видов межгосударственного сотрудничества и в этом контексте представляет собой целенаправленную деятельность государств по развитию взаимодействия в области торговли, науки и туризма [44]. Таким образом, данное определение относит к участникам внешнеэкономической деятельности только государства и не предусматривает другие хозяйствующие субъекты.

В свою очередь Н.И.Диденко главным субъектом ВЭД выделяет именно фирмы и предприятия, не делая акцент на роли государства. В частности, он отмечает, что внешнеэкономическая деятельность осуществляется на уровне производственных структур с полной самостоятельностью в выборе иностранного партнера, номенклатуры товара, стоимости контракта и сроков поставки [47].

А.Н.Азрилиян в своем труде «Большой экономический словарь» определяет ВЭД как одну из сфер экономической деятельности государства, предприятий, фирм, тесно связанную с внешней торговлей, экспортом и импортом товаров, иностранными кредитами и инвестициями, осуществлением совместных с другими странами проектов [32]. Это толкование примечательно тем, что в нем

представлены такие виды ВЭД, как внешняя торговля, международные финансово-кредитные связи, иностранные инвестиции и международная кооперация. Вместе с тем в него не включена международная торговля услугами, которая также является одним из видов внешнеэкономической деятельности.

Ряд исследователей склонны четко разграничивать понятия ВЭД и ВЭС. В частности, И.П.Курочкина и С.А.Кузнецова трактуют внешнеэкономические связи как совокупность внешнеторговых, валютно-финансовых, производственных, научно-технических, инвестиционных отношений, осуществляемых на межгосударственном уровне и характеризующих участие государства в системе мирохозяйственных связей. По их мнению, ВЭС шире, чем ВЭД, так как характеризуют макроэкономический уровень. ВЭД – процесс реализации внешнеэкономических связей и, как правило, относится к микроэкономическому уровню – уровню предприятий и организаций [63].

Похожей точки зрения придерживается В.В.Покровская, которая утверждает, что ВЭД является одной из сфер международного бизнеса, основанного на базе промышленного производства продукции (выполнения работ и предоставления услуг), предназначенной для продажи на зарубежных рынках [81]. Данная трактовка не делает акцент на государстве как субъекте ВЭД.

Ю.М.Ростовский и В.Ю.Гречков определяют внешнеэкономическую деятельность как реализацию многообразных экономических связей с иностранными партнёрами. При этом они подчеркивают, что ВЭД осуществляется не только на микроуровне, но и на макроуровне [90].

Особенности подходов отмеченных авторов к определению понятия ВЭД представлены в таблице 1.1.

Таблица 1.1 – Типология подходов к определению понятия ВЭД

Сравнительные критерии	Подход	Авторы
Участники ВЭД	-официальные государственные органы и отдельные хозяйствующие субъекты (предприятия, фирмы, ИП)	Хасбулатов Р.И., Азрилиян А.Н., Балабанов И.Т., Балабанов А.И., Попов С.Г. Ростовский Ю.М., Гречков В.Ю.

Сравнительные критерии	Подход	Авторы
Соотношение с ВЭС Отличительные характеристики	-субъектом ВЭД является только государство	Гущин В.В., Дмитриев Ю.А.
	-фирмы и предприятия – главные участники ВЭД	Диденко Н.И., Покровская В.В.
	-ВЭД и ВЭС – тождественные понятия	Хасбулатов Р.И., Балабанов И.Т., Балабанов А.И., Попов С.Г.
	-ВЭД – процесс реализации ВЭС (ВЭС шире, чем ВЭД)	Курочкина И.П., Кузнецова С.А., Покровская В.В., Ростовский Ю.М. Гречков В.Ю.,
	-ВЭД – первичная ячейка МЭО	Хасбулатов Р.И.
	-ВЭД – историческая категория -торговля услугами не включена в виды ВЭД	Балабанов И.Т., Балабанов А.И. Азрилиян А.Н., Гущин В.В., Дмитриев Ю.А.

Источник: составлено автором

Как видно из представленного анализа, в экономической литературе не существует единого подхода к определению внешнеэкономической деятельности. Исследователи расходятся во мнении по таким категориям, как участники, формы и виды ВЭД. Кроме того, зачастую понятие внешнеэкономическая деятельность используется расширенно как синоним термина «международные экономические отношения или, наоборот, несколько детерминантно как производное от ВЭС. Все это вносит определенную теоретико-методологическую путаницу [115].

В российском законодательстве определение понятия ВЭД было изложено в Федеральном законе от 18 июля 1999 г. № 183-ФЗ «Об экспортном контроле», где констатируется, что внешнеэкономическая деятельность представляет собой внешнеторговую, инвестиционную и иную деятельность, включая производственную кооперацию, в области международного обмена товарами, информацией, работами, услугами, результатами интеллектуальной деятельности, правами на них (интеллектуальная собственность)» [6].

Подытоживая определение понятия внешнеэкономической деятельности, важно выделить следующее:

- ВЭД является составной частью всей экономической деятельности, осуществляемой в стране. Она глубоко проникает во многие сектора экономики, особенно в производственную, транспортную, валютно-кредитно-финансовую сферы.

- Внешнеэкономическая деятельность осуществляется как на макро-, так и микроэкономическом уровне. Первый – соответствует ВЭД государства в лице уполномоченных федеральных, региональных и муниципальных органов власти, которые путем системы мер законодательного, исполнительного и контролирующего характера обеспечивают создание благоприятных условий для ведения внешнеэкономической деятельности всех её участников в интересах национальной экономики. Основой законодательной базы для России в этой области является Федеральный закон «Об основах государственного регулирования внешнеэкономической деятельности» от 08.12.2003 № 164-ФЗ.

- На микроэкономическом уровне ВЭД занимаются хозяйствующие субъекты – предприятия, коммерческие организации различных форм собственности, а также индивидуальные предприниматели, взаимодействующие с иностранными торговыми партнерами [115].

В контексте данного исследования во избежание терминологической путаницы межгосударственное сотрудничество в рамках внешнеэкономической деятельности мы также будем называть деловым взаимодействием или партнёрством.

Современная внешнеэкономическая деятельность по своим видам и формам весьма многообразна. Основной составляющей ВЭД является внешняя торговля. К другим её важным направлениям относятся производственное, кредитно-финансовое, инвестиционное и научно-техническое сотрудничество (рисунок 1.1).



Рисунок 1.1 – Общая классификация внешнеэкономических связей страны
 Источник: составлено на основе [104]

По мере развития и углубления торгово-экономических отношений традиционные формы ВЭД расчлняются и появляются новые. Так, с глобальным переходом к цифровой экономике и возникновением новой мирохозяйственной системы происходит изменение структуры внешней торговли. В частности, активно стала развиваться цифровая торговля.

Как и в случае с понятием ВЭД, на настоящий момент не выработан общий консенсус к определению цифровой торговли. Одни исследователи полагают, что цифровая торговля – это товарообмен с применением цифровых технологий, как это происходит, например, на платформах Aliexpress, Amazon, Mercadolibre. Другие и, в том числе ЮНКТАД, считают, что это торговля цифровыми товарами, к которым они относят в первую ИКТ-оборудование и различные цифровые услуги.

В рамках данного исследования мы будем придерживаться подхода, предложенного Л.В.Шкварей, объединяющего две указанные трактовки определения, а именно: цифровая торговля – это, с одной стороны, коммерция цифровыми товарами, а с другой – торговля обычными товарами с применением цифровых методов (электронная коммерция) [121].

Важное значение в содействии развитию ВЭД нашей страны играют государственный институт поддержки несырьевого экспорта – Российский экспортный центр (РЭЦ) и общественные организации, среди которых в первую очередь следует выделить Торгово-промышленную палату Российской Федерации (ТПП), Российский союз промышленников и предпринимателей (РСПП) и Национальный Комитет содействия экономическому сотрудничеству со странами Латинской Америки (НК СЭСЛА).

Для профессионального ведения ВЭД требуется производственно-технологическое, маркетинговое, валютно-финансовое, транспортно-логистическое, организационно-управленческое, информационно-документационное, кадровое и правовое обеспечение.

Правовое регулирование внешнеэкономической деятельности осуществляется с помощью международных договоров и актов международных организаций, в соответствии с которыми разрабатываются национальные регулирующие акты и законы. Регулирование внешнеторговой деятельности необходимо для обеспечения гарантий безопасности совершаемых сделок и соблюдения прав участвующих в сделках сторон.

Одним из основополагающих элементов международного права в вопросах регулирования внешнеэкономической деятельности является Конвенция ООН «О договорах международной купли-продажи товаров», заключенная в Вене в 1980 г. и предусматривающая обязанности продавца и покупателя, последствия и санкции за нарушения условий заключенных договоров.

Существуют и другие международные соглашения, регулирующие порядок договорных отношений по внешнеэкономическим контрактам, в том числе принятые в 1994 г. Международным институтом унификации частного права (УНИДРУА) «Принципы международных коммерческих контрактов». Значимое место в торговле всегда занимали обычаи, именно поэтому Международная торговая палата в 1953 г. разработала документ, обобщающий торговые традиции – «Инкотермс» (International commerce terms), или правила по толкованию наиболее часто используемых в международной торговле терминов.

При Генеральной Ассамблее ООН существует вспомогательный орган – Комиссия по праву международной торговли, деятельность которой направлена на содействие мировому сообществу в области развития международного торгового права.

Несмотря на тенденцию к международной унификации правового регулирования внешнеэкономических операций, количество принимаемых в различных странах специальных норм, затрагивающих международные экономические отношения, неуклонно растет. При этом в национальных законодательствах допускается в той или иной степени возможность выбора сторонами применимого права и рассмотрения споров в иностранных судах и арбитражах.

В настоящее время все более широкое распространение получают нормы международного коммерческого права – системы негосударственного регулирования внешнеторговой деятельности, основу которой составляют резолюции и рекомендации международных организаций по вопросам внешней торговли (общие условия поставок, договоры присоединения, типовые контракты, регламенты и т.д.).

Подходы к осуществлению ВЭД на государственном уровне во многом базируются на принятой в каждой отдельной стране модели развития национальной экономики (таблица 1.2). В частности, в ряде государств Южной Америки в начале второй половины прошлого столетия широкое распространение получила концепция индустриализации на основе импортозамещения, предложенная известным аргентинским ученым Раулем Пребишем, длительное время возглавлявшим Экономическую комиссию ООН для Латинской Америки. Анализируя причины экономического отставания латиноамериканских государств от ведущих западных стран, он выдвинул теорию «периферийной экономики», главный тезис которой состоял в том, что капиталистическая мировая экономика представляет собой единую систему, четко разграниченную на «центр», включающий в себя ведущие индустриально развитые державы, и «периферию», состоящую из отсталых аграрных стран. «Центр» потребляет сырье из

«периферийных» стран и производит большое количество готовых изделий и товаров, которые экспортируются в различные государства мира [173].

Р.Пребиш выступил против господствовавшей на тот момент на Западе школы классической политической экономики с ее концепцией сравнительных преимуществ. Он, в частности, утверждал, что мировой рынок через критерии сравнительных выгод не обеспечивает путем торговли оптимального распределения доходов среди партнеров, а навязывает слаборазвитым странам постоянную тенденцию к экономической отсталости [114].

Для ликвидации экономического отставания Р.Пребиш предложил латиноамериканским странам проводить политику индустриализации на основе импортозамещения (Import Substitution Industrialization – ISI), заключающуюся в приоритетном развитии национального машиностроения и промышленности для производства собственных взамен импортируемых из «центра» товаров. Создавать новые предприятия предполагалось за счет, в том числе сэкономленных из-за ограничения импорта денежных средств. При этом для защиты новых производств от иностранной конкуренции и их поглощения зарубежными компаниями помимо государственных субсидий предлагалось введение ограничений на иностранные инвестиции.

В вопросе внешней торговли автор концепции периферийной экономики также выступал за активное участие государства. По его словам, государственное участие во внешней торговле абсолютно необходимо, так как чем больше научно-технический прогресс проникает в экономику Латинской Америки, тем быстрее будет расти спрос в регионе на импортную продукцию. Одновременно с этим в высокоразвитых индустриальных странах будет усиливаться тенденция к сокращению импорта сырья, и возникающий в результате торговый дисбаланс нельзя оставлять на самопроизвольную коррекцию посредством свободного взаимодействия экономических сил [173].

Таким образом, модель импортозамещения базировалась на ключевой роли государства в управлении экономикой и внешней торговлей. При этом в отличие от краткосрочной тактики кейнсианского регулирования Р.Пребиш призывал к

долгосрочному планированию развития национальной экономики, включая ВЭД [114].

Позднее, после того как модель импортозамещения продемонстрировала свою практическую несостоятельность, Латинская Америка вновь стала полигоном для апробирования другой модели экономического развития – либерального монетаризма, автором которой являлся профессор Чикагского университета Милтон Фридман, впоследствии ставший лауреатом Нобелевской премии по экономике. Главными элементами его учения, иногда также называемого либертариизмом, были отказ от государственного регулирования в экономике, отмена контроля над ценообразованием и либерализация внешней торговли путем снижения импортных тарифов, а также смягчение национального законодательства в области иностранных инвестиций [157].

Таблица 1.2 – Отдельные подходы к осуществлению ВЭД

Подход	Авторы	Характеристика
Меркантилизм	Т. Ман, А. Монкретьен	Жесткий контроль государства над внешней торговлей, поддержание активного торгового баланса путем форсирования экспорта и ограничения импорта.
Классическая экономическая школа	А. Смит, Д. Рикардо	Основа внешнеэкономических связей стран – международное разделение труда, свободная торговля и невмешательство государства в регулирование национальной экономики.
Неоклассический подход	Э. Хекшер, Б.Олин и др.	Основа ВЭД – обеспеченность капиталом и трудовыми ресурсами.
Кейнсианство	Дж. М. Кейнс и др.	Активное участие государства в осуществлении ВЭД посредством регулирования импорта и экспорта.
Неокейнсианство	А. Хансен, Р.Харрод и др.	Развитие инфраструктуры за счет государственного финансирования, регулирование двусторонних внешнеэкономических связей нормами поведения и наднациональными институтами.
Периферийная экономика	Р. Пребиш, С.Фуртаду	Импортозамещение на основе национальной индустриализации, введение заградительных таможенных барьеров для защиты внутренних производителей от иностранных конкурентов.
Чикагская школа - либертариизм	М. Фридман	Приоритетность денежных факторов, рыночная экономика –саморегулирующаяся среда, либерализация внешней торговли.

Подход	Авторы	Характеристика
Неолиберальный монетаризм («Вашингтонский консенсус»)	Дж. Уильямсон	Масштабная приватизация экономики, внешнеторговая либерализация, свободное движение капиталов.

Источник: составлено автором

В конце 90-х годов XX века и начале нынешнего столетия благодаря мощной поддержке со стороны крупнейших корпораций и банков, а также международных финансовых организаций в Латинской Америке, как и в других регионах мира стала доминировать концепция международного неолиберального монетаризма. Однако мировой финансовый кризис 2008-2009 г. продемонстрировал очевидную слабость и этой модели и, как следствие, основанной на ней политики внешнеэкономической деятельности.

Попытки найти выход из кризисной ситуации дали толчок в некоторых странах Латинской Америки к леворадикальным экономическим идеям. На волне этих настроений к власти в ряде государств, в том числе Аргентине, Боливии, Бразилии, Венесуэле, Никарагуа и Эквадоре пришли правительства левоцентристского толка, которые решительно порвали с неолиберальным капитализмом и провозгласили курс на социальную справедливость и глубокие перемены в пользу подавляющего большинства населения. Главными идеологами этой политики, получившей название «социализм XXI века», стали венесуэльский лидер Уго Чавес и его бразильский коллега Луис Инасиу Лула да Силва [114].

Новая доктрина экономического развития основывалась на таких мерах, как экспроприация и национализация предприятий стратегических отраслей, возврат к госрегулированию в экономике, отказ от рекомендаций МВФ, проведение широких социальных программ (бесплатное здравоохранение, образование, строительство социального жилья, субсидирование цен на продукты питания для бедных слоев населения). Однако провал экономической стратегии «социализма XXI века» был еще более очевиден, чем политика неолиберальных реформ. Подпитанный благоприятной конъюнктурой на мировых рынках на сырьевые товары (т.н. золотое десятилетие 2003-2013 г.), экономический популизм поначалу способствовал повышению уровня жизни, однако в конечном итоге обернулся

экономической стагнацией или, как в случае с Венесуэлой, затяжным экономическим спадом [66].

По оценкам отечественных латиноамериканистов, смена режимов во многих ведущих странах ЛАКБ убедительно свидетельствовала о таких двух кардинальных вещах, как кризис управляемости по лекалам популизма и необходимость выдвижения альтернативной модели социально-экономического развития, способной вобрать в себя все конструктивное из исторического опыта и предложить новые подходы, сочетающиеся с магистральными глобальными трендами роста [132].

Как отмечается в коллективной монографии ИЛА РАН, в настоящее время в стратегиях развития латиноамериканских стран наблюдается существенная и растущая дифференциация, что непосредственно связано с характерной спецификой национальных экономик и различиями в приоритетах экономической политики [64]. По оценкам В.М.Давыдова и А.В.Бобровникова, стратегии развития стран региона располагаются между двумя полюсами: на одном – ассоциативная модель Мексики, которая завязана на торгово-экономическом союзе с США, а на другом – диссоциативная модель Бразилии, ориентированная на использование внутреннего потенциала страны [46].

При этом, как считает бразильский ученый-экономист Луис Карлос Брессер-Перейра, наиболее оптимальной в этом спектре является модель «девелопментализма», основополагающим принципом которой является делегирование полномочий по управлению экономикой. В частности, если какой-то сектор национальной экономики является конкурентоспособным, то его нужно отдать на откуп рыночным механизмам. За государством остается координация неконкурентных отраслей, к которым относятся, например, инфраструктура, базовые сектора промышленности или даже банковская система. Помимо макроэкономической политики государство также берет на себя ответственность за распределение доходов и защиту окружающей среды, то есть осуществляет контроль в тех сферах, в которых рынок недостаточно эффективен [34].

Как констатирует Р.И.Хасбулатов, не существует единого подхода к исследованию процессов внешнеэкономической деятельности, как не существует единой теории международных экономических отношений и мировой торговли [104]. Наблюдаемая в настоящее время трансформация мирохозяйственной системы, растущая на фоне антироссийских санкций и других событий геополитическая и геоэкономическая нестабильность вынуждают искать новые, адекватные современным условиям подходы, в том числе через усиление роли государства в управлении экономикой в целом и ВЭД в частности. Требуется синтетический алгоритм, состоящий из сложных национальных хозяйственно-финансовых подсистем, в которых действуют не только универсальные, но и специфические, свойственные лишь конкретной стране тенденции.

1.2 Методология исследования ключевых аспектов ВЭД России и стран МЕРКОСУР

Для исследования и оценки ВЭД применяют как традиционные статистические и экономико-математические (факторный анализ, системный анализ, экспертных оценок, гравитационные модели и др.), так и специальные (SWOT-, PEST -, GAP - анализ и др.) методы.

Весьма эффективным и одновременно одним из наиболее сложных методов является факторный. Он позволяет определить степень влияния выявленных факторов на эффективность внешнеэкономической деятельности. При этом факторы подразделяются на внутренние, на которые участник ВЭД способен оказать влияние, и внешние – неконтролируемые, которые в свою очередь могут быть благоприятными и неблагоприятными, представляющими при определенных обстоятельствах угрозу внешнеэкономической деятельности. Наиболее актуальные внешние факторы-риски для внешнеэкономической деятельности и их последствия систематизированы в таблице 1.3.

Таблица 1.3 – Внешние факторы-риски ВЭД и их последствия

Факторы	Последствия
Экономические санкции (на примере России)	<ul style="list-style-type: none"> - Изоляция от международной финансовой системы (прекращение кредитования в зарубежных банках, отключение от SWIFT и др.) - Замораживание ЗВР страны и зарубежных активов отечественных компаний - Отказ от закупок энергоресурсов и других экспортных товаров - Запрет на поставки высокотехнологичных товаров и инвестиции - Установление ценового потолка на экспортные товары - Запрет на полеты авиации и заход судов в морские порты - Лишение страны статуса наибольшего благоприятствования в торговле
Мировой финансовый кризис	<ul style="list-style-type: none"> - Волатильность товарных рынков - Падение мировых цен на сырье - Девальвация национальных валют - Сокращение ВВП - Рост инфляции и безработицы - Снижение деловой активности и банкротство предприятий - Сворачивание инвестиционных программ
Глобальная пандемия (COVID-19)	<ul style="list-style-type: none"> - Локдауны (ограничения на перемещения людей, перевод сотрудников на удаленную работу, закрытие учреждений и компаний) - Разрыв логистических и производственных цепочек - Сокращение деловых контактов и визитов
Деглобализация при усилении опоры на внутренние источники роста (стратегия технологического суверенитета в КНР)	<ul style="list-style-type: none"> - Рост протекционизма для защиты собственных рынков - Сокращение импорта иностранной продукции - Проведение курса на импортозамещение
Формирование крупных экономических пространств и торговых мегаформатов (ВПТТП ¹ , ВРЭП ²)	<ul style="list-style-type: none"> - Установление в рамках этих объединений торговых режимов и норм регулирования, затрудняющих доступ продукции из третьих стран - Блоковая концентрация производств, цепочек поставок
Изменения внешнеторговой политики иностранного государства	<ul style="list-style-type: none"> - Введение таможенных пошлин на импорт и других протекционистских мер по защите внутренних производителей - Ограничения на приток инвестиций и вывод капитала из страны - Снижение курса национальной валюты
Геополитическая напряженность	<ul style="list-style-type: none"> - Усиление неопределенности - Политизация международной деловой повестки

¹ ВРЭП – Всеобъемлющее региональное экономическое партнерство

² ВПТТП – Всеобъемлющее и прогрессивное Транстихоокеанское партнерство

Факторы	Последствия
Технологические сдвиги (зеленая энергетика, квантовые технологии, искусственный интеллект)	- Снижение спроса на традиционные энергоносители - Сокращение валютных поступлений для стран-экспортеров углеводородов

Источник: составлено автором [111]

При стратегическом планировании ВЭД, когда требуется оценка и учет факторов внутренней и внешней среды, нередко применяют SWOT- и PEST-анализ. Первый метод позволяет оценить сильные (Strengths) и слабые (Weaknesses) стороны, а также возможности (Opportunities) и угрозы (Threats), например, бизнес-стратегии предприятия по выходу на зарубежные рынки со своей продукцией. Второй – удобен для анализа политических (Politics), экономических (Economics), социальных (Social) и технологических (Technology) факторов внешней среды, которые влияют на ВЭД компании.

Для оценки внешнеэкономической деятельности на макроуровне используется ряд показателей, которые можно условно разделить на три основные группы:

- 1) группа абсолютных и относительных показателей: объём экспорта, импорта товаров и услуг, внешнеторговый оборот, торговое сальдо, товарная и географическая структура внешнеторговых операций, доля экспорта и импорта в ВВП и др;
- 2) показатели, характеризующие степень вовлеченности страны в мирохозяйственные связи: экспортная, импортная и внешнеторговая квоты и др;
- 3) специализированные индексы: коэффициент выявленных сравнительных преимуществ, индекс концентрации экспорта и др.

В первой группе показателей основными являются следующие:

Внешний_товарооборот (общий объем торговли) – сумма стоимости экспорта и импорта страны за определенный период:

$$BO = Э + И, \quad (1)$$

где Э – объем экспорта (в стоимостных единицах);

И – объем импорта (в стоимостных единицах).

Различают стоимостной и физический объем внешней торговли. Стоимостной объем внешней торговли рассчитывается за определенный период времени в текущих (изменяющихся) ценах с указанием текущих валютных курсов. Физический объем внешней торговли исчисляется в постоянных ценах и используется в целях анализа, сопоставления и изучения динамики внешнеторговой деятельности.

Динамика внешней торговли России со странами МЕРКОСУР в исследуемый период отличалась неустойчивостью и во многом коррелировала с состоянием мировой экономики (рисунок 1.2). В частности, резкое падение объёмов в 2009 г. было связано с глобальным финансово-экономическим кризисом 2008 г. Затем наблюдался динамичный рост, достигший своего пика в 2013 г, после чего на фоне антироссийских санкций, наложенных Западом в 2014 г. в связи с присоединением Крыма, наметилась общая тенденция на спад с небольшими отскоками. Взрывной рост объёмов торговли в 2021 г. произошел из-за повышения мировых цен на сырье в связи с восстановлением мировой экономики после спада, вызванного пандемией COVID-19. В 2022 г. несмотря на возникшие на фоне западных санкций логистические трудности и проблемы во взаиморасчетах, товарооборот России с МЕРКОСУР продолжил расти. Однако это увеличение было обеспечено за счет наращивания российского экспорта при одновременном сокращении импорта.

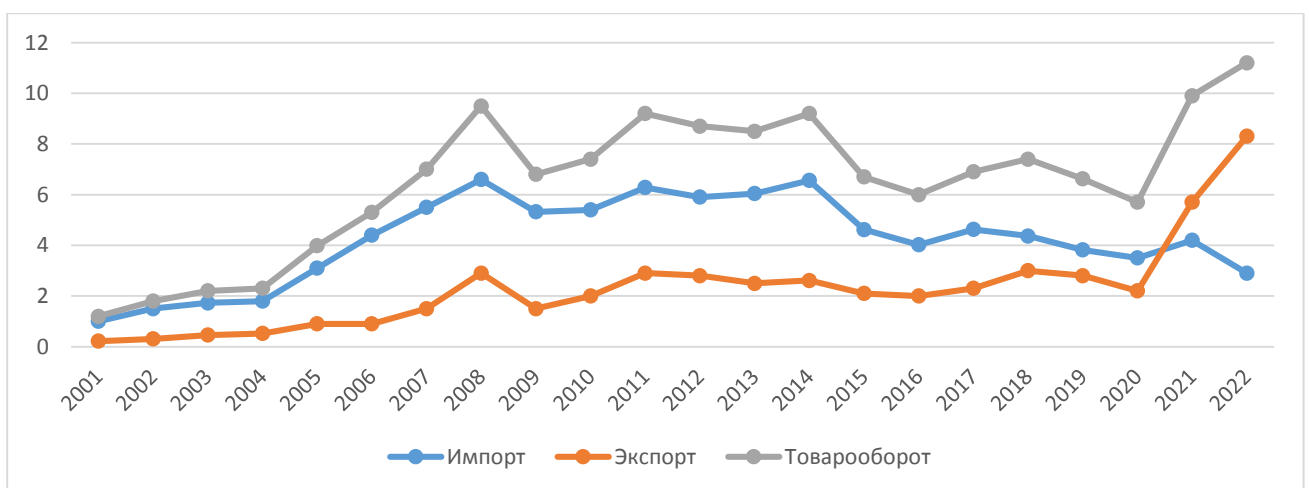


Рисунок 1.2 – Динамика внешней торговли России с МЕРКОСУР в 2001-2022 гг. (млрд долл.)
Источник: составлено по данным [259]

Другим важным показателем в этой категории является сальдо торгового баланса, определяемое как разница между стоимостью экспорта и импорта:

$$C = \mathcal{E} - \mathcal{И} \quad (2)$$

Если сальдо положительное, следовательно, страна экспортирует больше товаров, чем импортирует. В результате происходит накопление валютных средств в государственном бюджете. И наоборот, если сальдо отрицательное, страна импортирует больше, чем экспортирует и происходит расходование валюты.

Как следует из рисунка 1.2, в торговле с государствами МЕРКОСУР Россия за рассматриваемый период практически всегда имела отрицательное сальдо. Только в 2021-2022 г. в связи с резким увеличением российского экспорта в страны этого интеграционного объединения сальдо торгового баланса стало для нашей страны положительным.

Показатель географическая структура отражает распределение торговых потоков между отдельными странами и их группами, выделяемыми по территориальному или организационному признаку.

Основными внешнеторговыми партнерами России, по состоянию на 2021 г., являлись Китай, США, Германия, Беларусь, Нидерланды, Турция. Доля МЕРКОСУР в торговле нашей страны относительно невелика. В частности, удельный вес блока в российском экспорте на тот же период времени составлял 1,2%, а в импорте – 1,4% (рисунок 1.3).

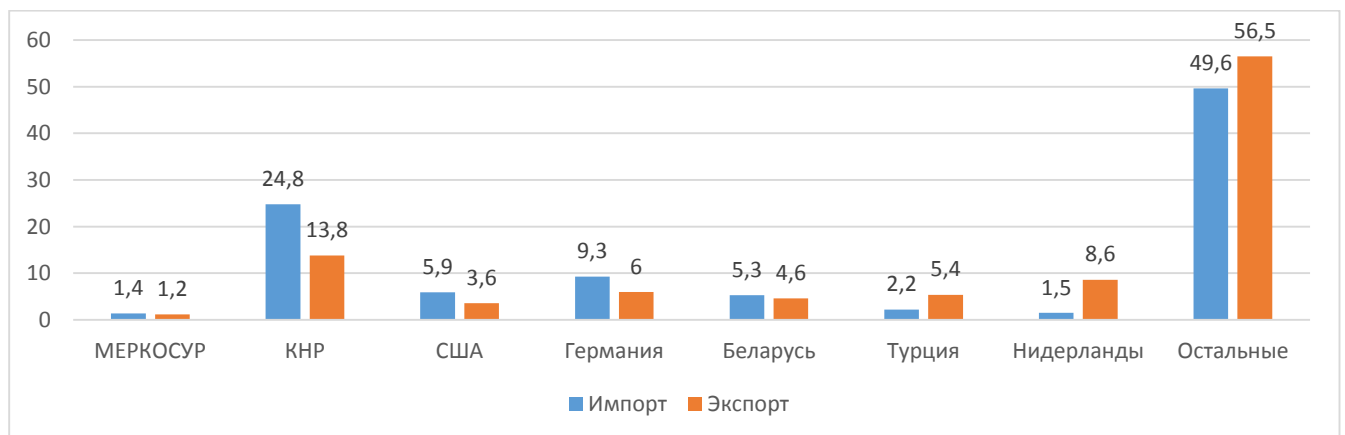


Рисунок 1.3 – Доля МЕРКОСУР в экспорте и импорте России в сравнении с ее другими внешнеторговыми партнерами в 2021 г. (%)

Источник: составлено по данным [259]

Для стран МЕРКОСУР главными торговыми партнерами являются Китай, Евросоюз и США (рисунок 1.4). Причем из них только в торговле с КНР блок имеет положительное сальдо. Удельный вес России во внешней торговле МЕРКОСУР в целом также весьма незначителен (в экспорте – 0,8 %, импорте – 2,1 %).

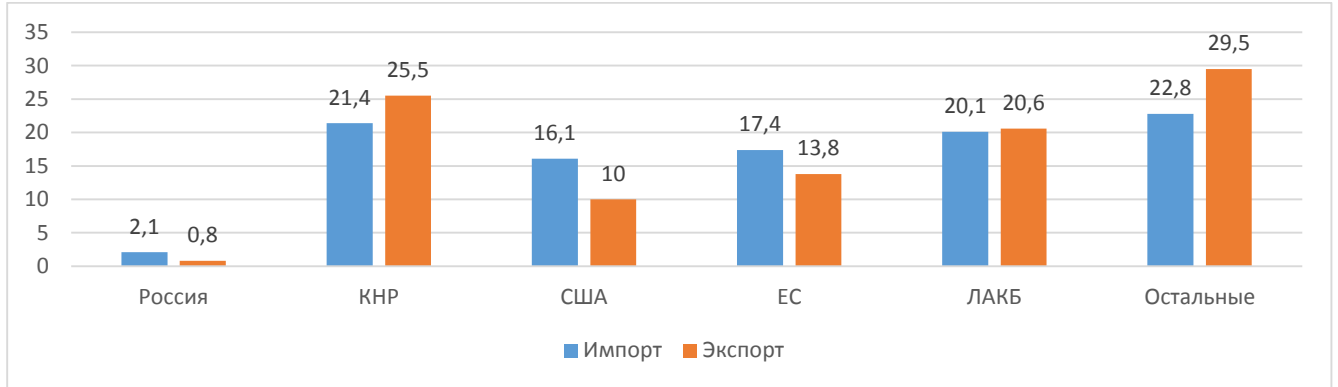


Рисунок 1.4 – Доля России в экспорте и импорте МЕРКОСУР в сравнении с другими внешнеторговыми партнерами блока в 2021 г. (%)

Источник: составлено по данным [259]

При этом из представителей МЕРКОСУР самые большие объемы двусторонней торговли Россия имеет с Бразилией и Аргентиной, являющимися самыми крупными экономиками блока. Заметное место в российском импорте в последнее время стал занимать Парагвай. Резкий рост поставок говядины и сои в нашу страну привел к увеличению удельного веса Парагвая в общем российском импорте из этого регионального объединения до 20% (рисунок 1.5).

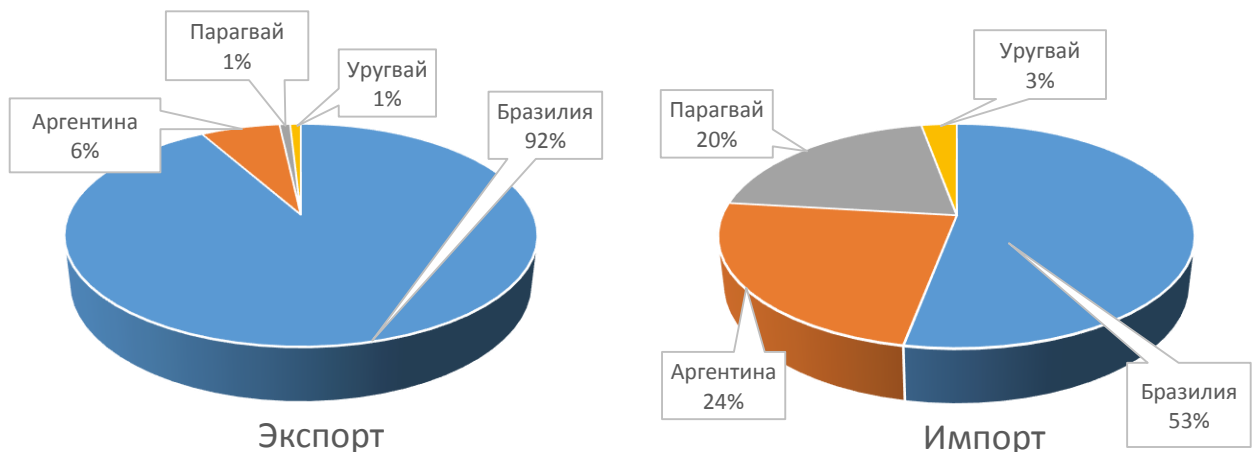


Рисунок 1.5 – Географическая структура внешней торговли России со странами МЕРКОСУР в 2021 г. (%)

Источник: составлено по данным [259]

Еще один показатель – товарная структура демонстрирует распределение торговых потоков между странами по отдельным товарам. В основе его формирования лежит Стандартная международная классификация ООН (СМТК) или Гармонизированная система (ГС) описания и кодирования товаров (Harmonised System – HS), которую применяют все страны при регистрации внешнеторговых сделок.

Каждому товару соответствует конкретный код – от 2 до 6 знаков. На этих уровнях ГС совпадает с ТН ВЭД ЕАЭС – товарной номенклатурой внешнеэкономической деятельности Евразийского экономического союза, членами которого являются Россия, Беларусь, Армения, Казахстан и Киргизия.

Каждая страна или объединение могут применять собственные более детальные обозначения для идентификации продукции. Например, в МЕРКОСУР структура полного кода включает 8 цифр, где последние две – разработаны исключительно по согласованию стран-членов блока, а в Евразийском экономическом союзе ТН ВЭД состоит из 10 знаков.

Ведущее место в экспорте России в страны МЕРКОСУР занимают сельскохозяйственные удобрения (более 60% всего экспорта). В перечень основных товаров, которые импортируются из нашей страны в это объединение, также входят черные металлы и нефтепродукты.

В свою очередь государства Южноамериканского общего рынка поставляют нам главным образом сельхозпродукцию, в том числе масличные, мясо, фрукты и орехи (рисунок 1.6).

Для оценки степени открытости национальной экономики используется показатель экспортной квоты, которая определяется как отношение объема экспорта к ВВП по формуле:

$$K_{\text{Э}} = \frac{\text{Э}}{\text{ВВП}} \times 100\%, \quad (3)$$

где Э – годовой объем экспорта страны;

ВВП – валовой внутренний продукт страны за аналогичный период.

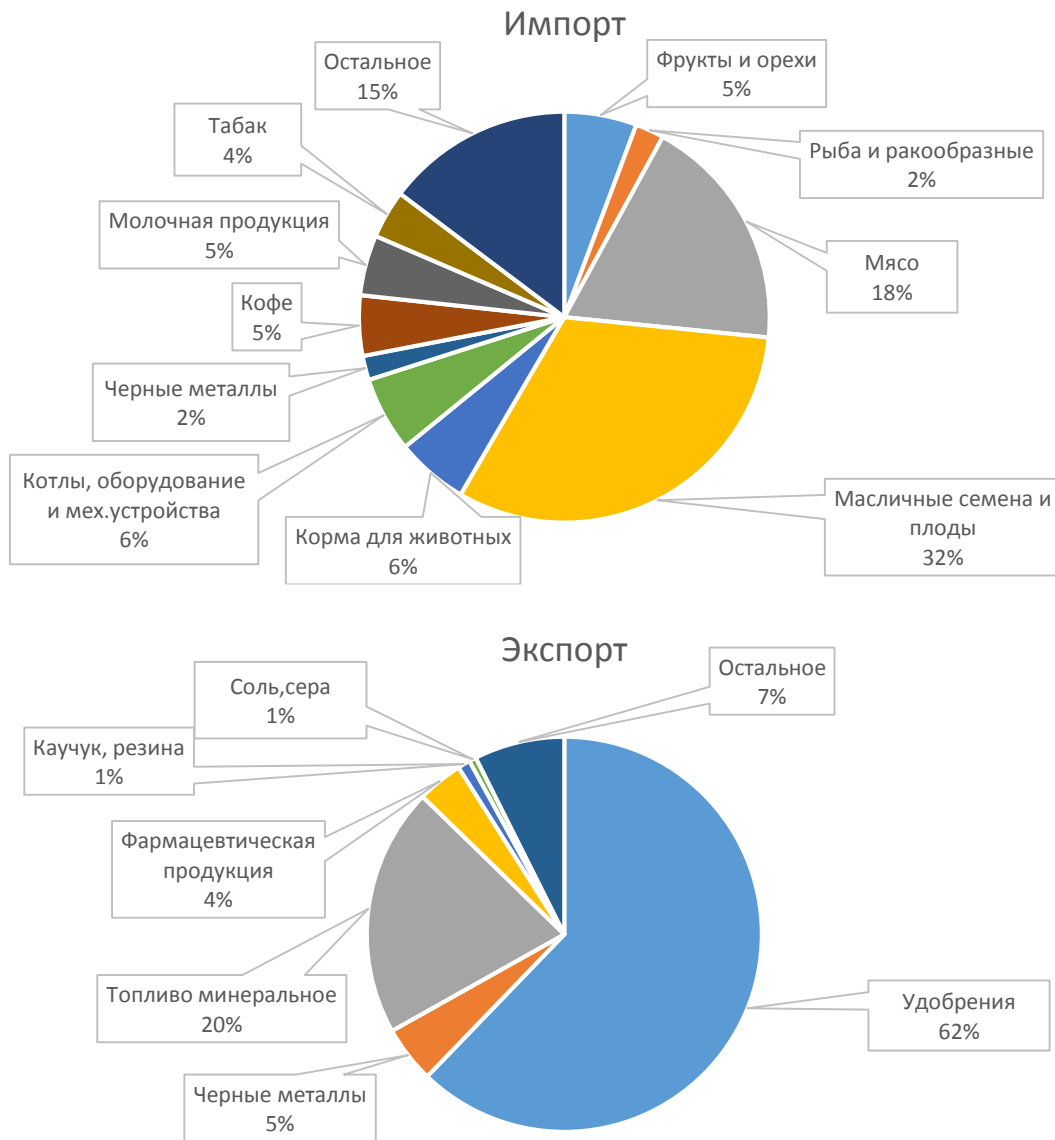


Рисунок 1.6 – Товарная структура внешней торговли России со странами МЕРКОСУР в 2021г. Источник: составлено по данным [259]

Чем больше экспортная квота, тем более открытой является экономика страны. В этих же целях также применяют показатель импортной квоты, которая рассчитывается как отношение объема импорта к ВВП:

$$K_{И} = \frac{И}{ВВП} \times 100\%, \quad (4)$$

где $И$ – годовой объём импорта страны.

Наиболее точным индексом открытости экономики является показатель внешнеторговой квоты, которая рассчитывается по формуле:

$$K_{ВТ} = \frac{Э+И}{2 \times ВВП} \times 100\% \quad (5)$$

Другим важным индексом в этой группе показателей является внешнеторговый оборот на душу населения, который определяется как отношение торгового оборота к численности населения страны.

В блоке МЕРКОСУР по показателям степени открытости экономики лидируют Парагвай и Уругвай (таблица 1.5).

В группе специализированных индексов одним из наиболее применяемых является коэффициент выявленного сравнительного преимущества или индекс Баласса (RCA) [136]. Данный показатель отражает, в какой степени страна специализируется на экспорте того или иного товара в общемировом масштабе и рассчитывается по следующей формуле:

$$RCA_{ij} = \frac{X_{ij}/\sum_j X_{ij}}{\sum_i X_{ij}/\sum_i \sum_j X_{ij}}, \quad (6)$$

где X_{ij} – объём экспорта товара i из страны j .

Если индекс Баласса превышает единицу, то страна имеет сравнительное преимущество в торговле товаром на мировом рынке. Другими словами, она является конкурентоспособным производителем и экспортером этого продукта. И наоборот, при значении RCA меньше единицы, государство не имеет сравнительного преимущества по товару на мировом рынке.

Значение индекса Баласса по крупным товарным группам для стран МЕРКОСУР и России представлено в таблице 1.4.

Таблица 1.4 – Значение индекса Баласса по крупным товарным группам для России и стран МЕРКОСУР

Страна	АПК	Сырье и энерго-ресурсы	Машино-строение	Обрабатывающая промышленность	Химическая промышленность
Аргентина	51,7 – кукуруза 33,4 – раст.масла	3,6 – газы нефтяные	5,2 – автотранспорт	5,9 – кожа	2,7 – эфирные масла
Бразилия	28 – раст. масла 22,2 – сахар 16,7 – хлопок 13,1 – кукуруза	16,9 – алюминий 2,5 – сырая нефть	1,5 – машины и оборуд. для гр. строительства 1,4 – самолеты	8,7 – чугун и губчатое железо 5,9 – кожа	2,5 – спирты и фенолы

Страна	АПК	Сырье и энерго-ресурсы	Машино-строение	Обрабатывающая промышленность	Химическая промышленность
Парагвай	48,8 – раст. масла 42,9 – говядина	45,8 – топливо древесное	131,9 – оборуд. д/электростанц. 4,3 – транспорт. оборудование	10,0 – кожа	—
Уругвай	78,9 – говядина 20,2 – животный жир	—	1,6 – транспорт. средства	15,9 – кожа	—
Россия	9,4 – пшеница 6,6 – ячмень 4,2 – раст. масла	8,9 – уголь 6,6 – сырая нефть 6,1 – руды никелевые	2,7 – энергетич. оборудование	15,2 – слитки железа/стали 6,6 – лесо- материалы	8,0 – удобрения

Источник: рассчитано по данным [285]

Как следует из данных таблицы 1.4, Парагвай обладает конкурентным преимуществом в торговле оборудованием для электростанций, а Уругвай – по производству говядины. Бразилия и Аргентина выделяются в сильную сторону в производстве и экспорте сельхозпродукции (кукурузы, растительных масел, сахара, хлопка). Кроме того, у Бразилии есть конкурентное преимущество в добыче алюминия и металлургической промышленности (чугунные слитки).

Россия же является наиболее конкурентоспособной из представленных стран в производстве и поставках металлопроката (слитки железа и стали), энергоносителей (нефть, уголь), удобрений и пшеницы, что в целом подтверждается её экспортной специализацией [120].

Еще одним часто используемым в анализе ВЭД специализированным показателем является индекс концентрации экспорта (индекс Херфиндаля-Хиршмана), который показывает степень диверсификации экспорта страны и рассчитывается по следующей формуле:

$$H_j = \frac{\sqrt{\sum_{j=1}^n \left(\frac{M_{i,j}}{M_i}\right)^2} - \sqrt{\frac{1}{N}}}{1 - \sqrt{\frac{1}{N}}}, \quad (7)$$

где H_j – индекс концентрации экспорта страны j ;

$M_{i,j}$ – стоимость экспорта товара i страной j ;

N – количество экспортируемых товаров по классификации ООН;

i – индекс товара по классификации ООН;

Индекс меняется в диапазоне от 0 до 1. Чем меньше показатель, тем более диверсифицированный экспорт имеет страна. Если H_j стремится к единице, то это означает, что у государства ограниченная номенклатура экспорта.

Как видно из данных таблицы 1.5, у Бразилии по индексу Херфиндаля-Хиршмана самая широкая номенклатура экспорта. Другие страны МЕРКОСУР имеют сравнительно близкие показатели концентрации экспорта.

Общая проблема используемых при оценке и анализе внешней торговли страны индексов заключается в качестве исходных данных. Дело в том, что данные об экспортных и импортных потоках представляются в разных ценах: импорт – в ценах CIF (Cost, Insurance and Freight)¹, экспорт – в ценах FOB (Free on Board)². Как правило, за счет этого импорт всегда несколько выше (примерно на 3-6 %), чем экспорт. Другой методологической особенностью исследования ВЭД является тот факт, что импорт учитывается по стране происхождения товара, а экспорт – по стране последнего известного назначения на момент отправки³.

Таблица 1.5 – Показатели внешней торговли стран МЕРКОСУР и России, 2021 г.

Страна	Экспорт, млрд долл.	Импорт, млрд долл.	Внешне- торговая квота, %	Индекс концентрации экспорта	Внешнеторговый баланс на душу населения, долл.
	Доля в ВВП, %	Доля в ВВП, %			
Аргентина	77,8	63,2	14,28	0,310	3106
	15,8	12,9			
Бразилия	280,8	219,4	16,56	0,210	2334
	17,6	13,7			
Парагвай	10,5	13,6	33,28	0,340	3394
	25,9	33,6			

¹ В цену товара включены расходы на его перевозку, оплату таможенных сборов и страхование.

² В цену товара не включены расходы на его перевозку, таможенные процедуры и страхование.

³ Статистика международной торговли товарами: концепции и определения // UNstats: [сайт]. – URL: [https://unstats.un.org/unsd/trade/eg-imts/IMTS%202010%20\(Russian\).pdf](https://unstats.un.org/unsd/trade/eg-imts/IMTS%202010%20(Russian).pdf) (дата обращения: 14.11.2022).

Страна	Экспорт, млрд долл.	Импорт, млрд долл.	Внешне- торговая квота, %	Индекс концентрации экспорта	Внешнеторговый баланс на душу населения, долл.
	Доля в ВВП, %	Доля в ВВП, %			
Уругвай	9,5	10,3	19,65	0,280	5657
	16,0	17,4			
Россия	492,3	293,5	22,54	0,295	5419
	27,8	16,6			

Источник: рассчитано по данным [259;285]

Приведенные в таблице 1.5 показатели свидетельствуют, что внешняя торговля является важной составляющей национальной экономики как для стран МЕРКОСУР, так и России. Занимая весомую долю в национальном ВВП, экспорт обеспечивает поступление необходимых валютных средств для финансирования государственных расходов на внешних рынках, в том числе закупок импортных товаров и продукции, не производимых внутри страны. Ведущее положение в блоке МЕРКОСУР во внешней торговле занимает Бразилия, второе место принадлежит Аргентине. На эти страны приходится почти 90% всего товарооборота интеграционного объединения [120].

1.3 Предпосылки и факторы развития торгово-экономического сотрудничества России со странами МЕРКОСУР

В торгово-экономических отношениях России со странами самого крупного интеграционного объединения в регионе ЛАКБ отчетливо прослеживается два этапа. Первый этап ведет свое начало с момента распада СССР, когда произошел резкий спад двусторонних экономических связей Российской Федерации – как правопреемницы Советского Союза с латиноамериканскими государствами. На фоне серьезных финансово-экономических трудностей наша страна в тот период существенно сократила свое присутствие в регионе и не рассматривала его в качестве своего важного внешнеэкономического партнера [120].

Отсчет текущему этапу отношений положили визиты в 1996 г. в Мексику, Венесуэлу и Кубу и в 1997 г. в Бразилию, Аргентину, Колумбию и Коста-Рику Е.М.Примакова, возглавлявшего в то время Министерство иностранных дел России. В ходе своего пребывания там он четко сформулировал внешнеполитическую концепцию нашей страны, в том числе тезис о построении многополярного мира, что нашло живой отклик в Латинской Америке, где уже давно формировался запрос на повышение роли региона в мировых делах. В ходе визита были подписаны рамочные межправительственные соглашения нового содержания, которые определили магистральное направление развития двусторонних отношений, заложены основы современной договорно-правовой базы двустороннего взаимодействия, а также инициировано налаживание связей с ведущим интеграционным объединением региона – МЕРКОСУР.

Прямые контакты с Южноамериканским общим рынком Россия стала поддерживать с декабря 2003 г., когда на саммите МЕРКОСУР в г. Монтевидео (Уругвай) было принято совместное заявление о формировании механизма многостороннего политического диалога между Российской Федерацией и Общим рынком стран Южного конуса. В мае 2005 г. в Москве прошла первая встреча представителей российского руководства и делегации МЕРКОСУР, включавшей в себя предпринимателей в области пищевой промышленности, биотехнологий и сферы высоких технологий. В декабре 2006 г. в ходе пребывания главы российского внешнеполитического ведомства С.В.Лаврова в Бразилии состоялось подписание Меморандума о взаимопонимании между Россией и МЕРКОСУР, заложившего правовую основу для дальнейшего взаимодействия во всех областях. 18 декабря 2014 г. в аргентинском городе Парана на саммите МЕРКОСУР страны-участницы объединения в совместном заявлении отметили, что намерены развивать сотрудничество с Евразийским экономическим союзом (ЕАЭС), официальный запуск которого должен был состояться лишь через несколько недель [113].

17 декабря 2018 г. на полях саммита МЕРКОСУР в Уругвае Евразийская экономическая комиссия (ЕЭК) и Южноамериканский общий рынок заключили

Меморандум о торгово-экономическом сотрудничестве, предусматривающем взаимодействие не только по вопросам упрощения процедур торговли, таможенного администрирования, фитосанитарным мерам, но и другим сферам, представляющим взаимный интерес, включая макроэкономическую политику, энергетику, транспорт и грузоперевозки, промышленную и агропромышленную кооперацию [237].

Государства МЕРКОСУР, несмотря на различный политический курс их правящих элит, в целом рассматривают Россию как естественного и надежного партнера. Этому восприятию способствует тот факт, что регион и нашу страну не связывает тяжелое историческое наследие в виде вооруженных конфликтов, колонизации или империалистической зависимости, как в случае с США и Европой. Россию и Латинскую Америку объединяет приверженность укреплению многосторонних основ мировой политики, полицентричного мироустройства, а также примату международного права при доминирующей и координирующей роли ООН. Наши позиции по ключевым международным позициям во многом совпадают и близки [119].

Вопреки развязанной коллективным Западом санкционной войне против России государства блока не пошли по такому пути и продолжают проявлять стремление к развитию внешнеэкономических связей с нашей страной. Так, при голосовании в марте 2014 г. на Генассамблее ООН по проекту резолюции «Территориальная целостность Украины» большинство латиноамериканских стран заняло пророссийскую позицию. В частности, из 11 проголосовавших против государств четыре были из ЛАКБ (Куба, Венесуэла, Никарагуа и Боливия), а в число 58 воздержавшихся вошли еще 13 латиноамериканских стран, в том числе Аргентина и Бразилия [119].

Несмотря на формальную поддержку под мощным давлением Запада резолюций Генассамблеи ООН от 2 и 24 марта 2022 г., осуждающих специальную военную операцию России на Украине¹, власти Бразилии и Аргентины четко

¹ Единственными странами из ЛАКБ, которые воздержались от голосования, были Боливия, Куба, Никарагуа и Сальвадор.

обозначили свою нейтральную позицию в отношении этого конфликта и отказались от любых антироссийских мер. При этом бразильский президент Жаир Болсонару открыто призывал НАТО не подпитывать Киев оружием. Американское издание *The National Interest* отмечало в этой связи, что «Бразилия и Аргентина, чьи президенты незадолго до начала военной спецоперации на Украине совершили визиты в Москву и встретились со своим российским коллегой, сделали выбор в пользу России, и никакие запугивания Запада на них не действуют» [179].

Обе страны были в числе тех, кто отказался подписать заявление Организации американских государств (ОАГ) с осуждениями в адрес России из-за начала военной спецоперации на Украине (аналогично поступили Боливия, Сальвадор и Уругвай). Лидеры двух крупнейших экономик МЕРКОСУР также выступили против исключения России из «Большой двадцатки».

Кроме того, власти Бразилии не поддержали приостановку членства России в Совете по правам человека (СПЧ) ООН¹, а также добились вывода российских удобрений из-под американских санкций. Подобную позицию они заняли и на площадке ОАГ, где совместно с Аргентиной и Боливией бойкотировали голосование по резолюции от 22 апреля 2022 г. о приостановке статуса России как наблюдателя в ОАГ [119].

В июле 2022 г. в преддверии саммита МЕРКОСУР было заявлено, что организация не будет вести диалог с президентом Украины В. Зеленским и не даст ему выступить с ее трибуны. Как отметил Рауль Кано – заместитель министра иностранных дел Парагвая – страны, председательствовавшей в объединении в тот момент, «для переговоров МЕРКОСУР с Зеленским нет условий» [210]. Примерно в это же время глава парагвайского МИД Хулио Сесар Арриола отметил, что Асунсьон поддерживает хорошие отношения с Москвой и заинтересован в продвижении двусторонней торговли [211].

В сентябре 2022 г. Бразилия в очередной раз продемонстрировала свою «доброжелательную нейтральность» в отношении политики России по

¹ По резолюции Генассамблеи ООН от 7.04.2022 из стран ЛАКБ против проголосовали Боливия, Куба и Никарагуа.

урегулированию украинского кризиса, воздержавшись от голосования в Совете Безопасности ООН, где она заседала в статусе непостоянного члена, по подготовленной США резолюции о непризнании итогов референдумов в ДНР, ЛНР, Херсонской и Запорожской областях по присоединению к России [233].

В январе 2023 г. после получения Лулой да Силвой нового президентского мандата Бразилия вновь продемонстрировала преемственность своей внешнеполитической позиции в отношении России, отказавшись наряду с Аргентиной поставлять оружие и боеприпасы для Украины¹.

В конце марта 2023 г. эта страна при голосовании в СБ ООН поддержала вместе с КНР российскую резолюцию по международному расследованию диверсий на «Северных потоках»².

Разумеется, истинное положение вещей, касающихся отношения к проводимой Россией СВО на Украине, в странах МЕРКОСУР не такое однозначное и вряд ли стоит чрезмерно обольщаться отмеченными фактами. В каждой из стран группировки даже в высшем руководстве порой звучат противоречивые оценки и мнения на этот счет. Справедливости ради надо отметить, что правоцентристское правительство Уругвая во главе с президентом Лакалье Поу весьма резко критиковало действия нашей страны в отношении Украины. Официальный Монтевидео поддержал практически все антироссийские демарши на площадках ООН и других международных организаций, а также проголосовал за приостановку членства России в ОАГ и СПЧ ООН.

Вместе с тем все государства ЛАКБ, включая МЕРКОСУР, объединяет одно – стойкое неприятие односторонних санкций и отказ от их поддержки. Как отмечает в этой связи американский исследователь Хосе Эрнандес, отношение латиноамериканских стран к международным санкциям жестко увязано с

¹ Latin America refuses to send Ukraine weapons, despite Western pressure // Geopolitical Economy: [сайт]. – URL: <https://geopoliticeconomy.com/2023/01/29/latin-america-ukraine-weapons-brazil-colombia-argentina/> (дата обращения: 30.03.2023).

² Бразилия выступила за создание в ООН комиссии по "Северным потокам" // РИА Новости: [сайт]. – URL: <https://ria.ru/20230328/braziliya-1861095624.html> (дата обращения: 30.03.2023).

принципом неприятия иностранного вмешательства в дела суверенного государства, которое зафиксировано в статье 20 устава ОАГ [161].

Более того, все страны Южноамериканского общего рынка в разное время сами становились мишенью санкций и в той или иной степени испытали на себе их негативный эффект. Так, Бразилия имела опыт нахождения под санкциями США в 80-х годах прошлого столетия в связи с торговым конфликтом с администрацией Рейгана по поводу соблюдения прав интеллектуальной собственности американских фармацевтических компаний, а в настоящее время над ней нависла угроза санкций со стороны ЕС из-за вырубки лесов в Амазонке. В сентябре 2022 г. Евросоюз подготовил законопроект, запрещающий импорт из Бразилии 14 видов сырья, добыча которых связана с дефорестацией Амазонки [238]. В свою очередь Аргентина подверглась жестким рестрикциям со стороны Вашингтона и Лондона из-за войны на Фолклендских островах.

В современных условиях страны МЕРКОСУР при выстраивании торгово-экономических отношений с внешним миром склонны руководствоваться здравым прагматизмом. Государства этого субрегионального блока проводят модернизацию промышленности и остро нуждаются в новых технологиях и инвестициях, которые они рассчитывают получить извне, в том числе от России. При этом ключевым драйвером сотрудничества выступает взаимодополняющий характер экономик Российской Федерации и стран МЕРКОСУР [119].

Как следует из данных таблицы 1.4, по индексу Баласса или выявленного сравнительного преимущества у России и государств МЕРКОСУР нет пересечения по основным категориям товаров. На практике это означает, что наша страна и ее партнеры по региональному объединению преимущественно не конкурируют на мировых рынках товаров, а напротив, дополняют друг друга в хозяйственном плане [115;120].

Другим наглядным инструментом анализа взаимодополняемости служит индекс комплементарности торговли (Trade Complementarity Index –TCI), который показывает, в какой степени товарная структура экспортера соответствует и

дополняет товарную структуру импорта партнера и рассчитывается по следующей формуле:

$$TCI = 100 \times \left[1 - \sum_{k=1}^m \frac{|m_k^i - x_k^j|}{2} \right], \quad (8)$$

где x_k^j – удельный вес продукции k в совокупном экспорте страны j;

m_k^i – удельный вес продукции k в совокупном импорте страны i.

Индекс варьируется от 0 до 100. Если он стремится к 100, то страна-экспортер в максимальной степени удовлетворяет потребности второй страны в импортных товарах, если же индекс равен нулю, то экспорт одной страны полностью не совпадает с импортом другой.

Для оценки степени взаимодополняемости определим данный показатель для России во взаимной торговле с государствами МЕРКОСУР. Его конкретные значения представлены в таблице 1.6.

Таблица 1.6 – Индексы взаимодополняемости внешней торговли России со странами МЕРКОСУР, 2021 г.

Страна	Индекс взаимодополняемости торговли	
	по экспорту	по импорту
Аргентина	29,77	34,12
Бразилия	46,57	32,21
Парагвай	43,46	19,21
Уругвай	44,66	24,94

Источник: рассчитано по данным [286]

Из приведенных в таблице данных видно, что у России наибольшая комплементарность взаимной торговли по экспорту наблюдается с Бразилией, а наименьшая – с Аргентиной. Для сравнения у Аргентины этот показатель с ее главным торговым партнёром – Бразилией составляет 37,09 (по экспорту) и 41,32 (по импорту). При этом российский экспорт в большей степени дополняет структуру товарного импорта стран МЕРКОСУР (за исключением Аргентины), нежели их встречный поток отечественный импорт. Из этого можно сделать вывод, что Российская Федерация является значимым торговым партнёром государств

Южноамериканского общего рынка, а это в свою очередь создает благоприятные предпосылки для развития торгово-экономического сотрудничества.

Среди стран МЕРКОСУР наиболее сильную взаимодополняемость экономик Россия по объективным причинам имеет с Бразилией. Структуры экономик двух стран во многом схожи. Сравнивая их макроэкономические показатели и их динамику, невольно возникает мысль об экономическом сходстве двух стран. Как отмечает в этой связи в своей работе Яков Миркин, «чтобы ни происходило в России и Бразилии, их финансовые динамики, как правило, параллельны и макроэкономически обе страны идут «нога в ногу» [73].

Бразилия является фактически базовым рынком для российских производителей минеральных удобрений. В 2021 г. поставки в эту страну составили около 37 % всего российского экспорта удобрений. Без импорта наших удобрений лидер блока МЕРКОСУР не смог бы развивать свой агропромышленный сектор, который является одним из основных источников пополнения валютных резервов. Наша страна покрывает свыше 1/5 потребностей бразильского внутреннего рынка или треть всего импортируемого южноамериканским государством сырья. Взаимодействие в этой области является настоящим локомотивом российско-бразильских деловых связей и включает не только непосредственно торговые операции, но и инвестиционное сотрудничество. Наиболее значимые примеры партнерства в этой области приведены в таблице 2.20.

Другой областью, где Бразилия в значительной степени зависит от России, является производство титана. В частности, отечественное предприятие ВСМПО-АВИСМА с 2006 г. является эксклюзивным поставщиком этого металла для национального авиапроизводителя Бразилии – Embraer. Российская корпорация обеспечивает на 100 % потребности бразильской компании и ее субподрядчиков в титановых полуфабрикатах: листах, плитах, прутках и биллетах [225].

В свою очередь российские авиаперевозчики эксплуатируют 30 самолетов разных моделей, произведенных этой бразильской компанией, в том числе авиакомпания S7 («Сибирь»), парк которой насчитывает 17 лайнеров Embraer 170.

Еще одним наглядным примером комплементарности экономик является закупка Бразилией российского дизеля. Флагман МЕРКОСУР вынужден импортировать дизтопливо в объеме около 30 % от внутренних потребностей. В июле 2022 г. в самый разгар санкционной войны против нашего государства Ж. Болсонару заявил о намерении долгосрочно закупать российский дизель, поскольку бразильские фермеры и транспортники испытывали трудности с топливом в условиях его двукратного подорожания на мировом рынке [232]. Причем именно бразильское правительство инициировало контакты с российскими экспортерами и обеспечило гарантии осуществления сделки в условиях западных рестрикций и угрозы вторичных санкций США. Летом 2023 г. наша страна стала главным импортером дизеля для Бразилии, поставляя его в объеме до 235 тыс. баррелей в день, что намного превысило объем бразильских закупок в США, являвшихся до недавнего времени основным поставщиком этой продукции¹.

Сотрудничество в сфере мирного использования атомной энергии также является убедительным подтверждением взаимодополняющего характера экономик. Входящая в ГК «Ростехнологии» компания «Изотоп» с 2017 г. поставляет радиоизотопную продукцию в Бразилию для использования в медицинских целях и на текущий момент обеспечивает почти 50 % потребности страны в медицинских изотопах [99]. Помимо этого, ГК «Росатом» в том же году выиграла тендер на поставку природного урана для бразильской Indústrias Nucleares do Brasil (INB), производящей топливо для местной АЭС. За период с 2017 по 2020 г. из России в Бразилию было поставлено 400 т данного сырья [209]. В октябре 2022 г. российская компания одержала победу в конкурсе на поставку еще 330 т гексафторида урана и впервые на предоставление услуг по его обогащению, что должно полностью покрыть топливные потребности АЭС

¹ Brazil Binges on Russian Fuel Like Never Before // Bloomberg: [сайт]. – URL: <https://www.bloomberg.com/news/articles/2023-08-17/brazil-binges-on-russian-fuel-like-never-before-as-moscow-seeks-new-markets> (дата обращения: 29.08.2023).

«Ангра»¹. С учетом новых контрактов с INB госкорпорация «Росатом» становится практически монополистом на бразильском рынке ядерного топлива.

Одним из наиболее успешных направлений двустороннего сотрудничества выступает взаимодействие в области космической навигации и спутниковой связи. В 2013 г. в университете г. Бразилиа была установлена первая российская станция ГЛОНАСС. В настоящее время на территории этой южноамериканской страны функционируют 4 наземные станции системы ГЛОНАСС, что способствует значительному улучшению точностных характеристик системы в глобальном масштабе. Достигнута также договоренность о размещении еще двух дополнительных станций. В 2016 г. на территории Бразилии был установлен российский оптико-электронный комплекс по контролю за космическим мусором [270]. Наиболее знаменательное событие произошло в 2006 г., когда на борту российской ракеты «Союз ТМА-8» в космос отправился первый бразильский космонавт Маркос Понтес [112].

Кроме того, как отметил В.В. Путин в ходе саммита БРИКС в июне 2022 г., говоря о взаимодополняемости экономик двух стран, свыше 40 млн жителей Бразилии обеспечены телевидением за счет российского спутника связи².

Бразилия и Аргентина, в электробалансе которых преобладает энергия, вырабатываемая на гидроэлектростанциях, являются давними партнерами российской компании «Силловые машины», производящей оборудование для ГЭС. В частности, в 2008 г. бразильская фирма Electrosul приобрела у «Силловых машин» два гидрогенератора на сумму более 7 млн долл. Для локализации производства своего оборудования отечественная компания учредила в Бразилии дочернюю фирму Power Machines Fezer, которая в 2017 г. выиграла тендер на поставку гидрооборудования для малой ГЭС «Бом Жезус» [222]. В случае же с Аргентиной история двустороннего взаимодействия в этой области восходит еще к периоду существования СССР, а в настоящее время свыше 20 % электроэнергии на местных

¹ "Дочка" Росатома подписала контракт на поставку в Бразилию природного урана // ТАСС: [сайт]. – URL: <https://tass.ru/ekonomika/17680203> (дата обращения: 17.05.2023).

² Приветствие участникам Делового форума БРИКС // Президент России: официальный сайт. – URL: <http://kremlin.ru/events/president/news/68689> (дата обращения: 28.06.2022).

ГЭС вырабатывается на российском оборудовании [204]. Перечень проектов, реализованных ПАО «Силовые машины» в странах МЕРКОСУР в исследуемый период, приведен в приложении Б.

Что касается Восточной Республики Уругвай, то помимо удобрений она в значительной степени зависит от импорта из России дихромата натрия (код ТН ВЭД 284130), широко применяемого в химической и деревообрабатывающей промышленности, а также при изготовлении чистого хрома. В настоящее время российские поставки данной продукции покрывают не менее 20 % внутренних потребностей республики, которая для нашей страны является третьим основным направлением по экспорту дихромата натрия.

Взаимодополняемость экономик России и стран МЕРКОСУР наиболее отчетливо проявляется в сфере АПК. Этому, в частности, способствуют различные сезонные циклы выращивания сельскохозяйственных культур в нашей стране и государствах Южноамериканского общего рынка. В последнее время Россия стала поставлять в ряд стран ЛАКБ, в том числе Бразилию свою пшеницу. В 2022 г. экспорт этого злака туда в стоимостном выражении составил свыше 110 млн долл. Помимо этого Россия экспортирует в эту южноамериканскую страну солод, дрожжи, пшеничную клейковину и ряд других товаров. При этом по закупкам солода Бразилия занимает второе место среди покупателей данного российского продукта.

В свою очередь Россия импортирует из МЕРКОСУР ту сельскохозяйственную продукцию, которая недостаточно либо в силу природно-климатических условий совсем не производится в нашей стране и по которой государства блока являются признанными лидерами [120]. Так, совокупная доля поставок говядины из стран блока на российском рынке составляет в последнее время около 59 %, из которых 30 % приходится на парагвайский импорт. По оценкам экспертов, поставки южноамериканской говядины позволяют сдерживать рост цен на отечественном рынке на фоне стагнации национального производства.

В этих целях в 2022 г. в России стала даже применяться нулевая таможенная пошлина на ввоз импортной говядины в рамках установленной квоты (200 тыс. т)¹.

За счет импорта из МЕРКОСУР Россия покрывает 82 % своих потребностей в соевых бобах. Основными поставщиками являются Бразилия, Парагвай и Аргентина, которые в 2021 г. в совокупности экспортировали нам 1,84 млн тонн этой продукции на сумму 1,14 млрд долларов [259].

Два крупнейших государства Южноамериканского общего рынка являются также главными импортерами арахиса в нашу страну, обеспечивая на 82 % российский внутренний рынок этим продуктом. Наряду с этим МЕРКОСУР выступает важным источником кофе в его различных видах. Поставки из Бразилии составляют около 12 % всего российского кофейного импорта [77].

Востребованность стран блока и всего региона как поставщика сельхозпродукции и продуктов питания еще больше возросла после введения Западом в 2014 г. первой волны антироссийских санкций. Объявленное российским правительством в рамках ответных мер продовольственное эмбарго в отношении товаров из США, ЕС, а также Канады, Австралии и Норвегии создало благоприятные предпосылки для наращивания латиноамериканского экспорта агропромышленной продукции. Многие южноамериканские партнеры, располагающие необходимыми товарными ресурсами, с энтузиазмом восприняли открывающиеся экспортные возможности и стали интенсифицировать деловые контакты с российскими компаниями-импортерами [116].

По некоторым категориям стратегического минерального сырья в России нет достаточной собственной базы, и она в этом плане существенно зависит от импорта. В частности, наша страна вынуждена закупать за рубежом марганец, хром, литий, бокситы [97]. В свою очередь, государства МЕРКОСУР располагают значительными запасами дефицитного в РФ сырья (таблица 1.7) и выступают в этой связи важным дополняющим звеном системы обеспечения эффективного

¹ Обзор российского и мирового рынков мяса и мясной продукции // Кубанский ИКЦ: [сайт]. – URL: http://www.kaicc.ru/sites/default/files/myaso_rf_30.09.2022.pdf (дата обращения: 23.12.2022).

функционирования и развития отечественной экономики. Так, поставки молибденовых руд из ЛАКБ в 2020 г. составили 39 % всего российского импорта.

Таблица 1.7 – Распределение стратегического* минерального сырья в странах МЕРКОСУР

Минеральное сырье	Доля ЛАКБ в мировых запасах, %	Расположение и региональная доля, %
Ниобиевые руды	95	Бразилия (100)
Литий	70	Аргентина (10)
Бериллиевые руды	45	Бразилия (85), Аргентина (15)
Медь	45	Бразилия (4), Аргентина (3)
Олово	25	Бразилия (55)
Марганцевые руды	20	Бразилия (50)
Молибденовые руды	15	Аргентина (5)
Бокситы	10	Бразилия (35)
*– за исключением углеводородного сырья		

Источник: составлено по данным [165]

Потребности России в хлориде лития – основном сырье для производства литий-ионных батарей практически полностью покрываются за счет импорта. Формально в нашу страну он до последнего времени поставлялся из Германии, но странами его происхождения являются Чили, Аргентина и Боливия [78].

За счет импорта из Бразилии наша страна удовлетворяет свыше 95 % своего внутреннего спроса в феррониобии (применяется при выплавке конструкционной стали и жаропрочных сплавов). Только за 2019-2020 гг. южноамериканская страна поставила нам более 7,5 тыс. т этого сырья [56].

Российская алюминиевая промышленность на 2/3 зависит от зарубежного сырья – бокситов и глинозема. До недавнего времени Латинская Америка в российском импорте бокситов играла весомую роль. Отечественная компания «Русал», являющаяся третьим производителем алюминия в мире, имела бокситодобывающие предприятия на Ямайке и в Гайане. Однако в 2015 г. она продала свой ямайский бизнес, а в 2020 г. заморозила на неопределенный срок деятельность своего завода в Гайане из-за проблем с рабочими из числа местного населения [108]. Сейчас, когда Австралия в рамках антироссийских санкций ввела

запрет на экспорт в нашу страну глинозема, а в Гвинее продолжается политический кризис, вызвавший серьезные перебои с поставками бокситов, значение Южной Америки и, в частности Бразилии, являющейся четвертой страной в мире по запасам бокситов, в обеспечении этим стратегическим сырьем отечественной алюминиевой промышленности будет только возрастать [120].

Федеративная Республика Бразилия, будучи крупнейшим производителем продукции машиностроения и оборудования, в новых геополитических условиях потенциально может стать для России ключевым поставщиком по ряду товарных позиций данной категории. В этом плане следует выделить бразильскую корпорацию WEG, являющуюся вторым в мире после Siemens, производителем промышленных электродвигателей, которые широко используются на горнодобывающих предприятиях России. Одним из ярких примеров успешного применения электротехнической продукции корпорации WEG в России стало ее участие в проектах, связанных с модернизацией метрополитенов крупнейших отечественных городов в 2008-2015 г. В одном только метро г. Москвы были установлены 73 вентиляционных установок с электродвигателями WEG повышенной огнестойкости для обеспечения работы систем в аварийных ситуациях¹.

Еще одним элементом сближения России со странами МЕРКОСУР служит взаимодействие в фармацевтической области. Аргентина стала вторым после Белоруссии государством, официально зарегистрировавшим российскую вакцину «Спутник V». В декабре 2020 г. первая партия в объеме 300 тыс. доз препарата была доставлена в Буэнос-Айрес. В настоящее время в Аргентине налажено серийное производство российской вакцины [216].

По примеру Аргентины Бразилия в марте 2021 г. подписала контракт с Россией о поставке вакцины «Спутник V» на сумму около 130 млн долл. При содействии российского фонда прямых инвестиций (РФПИ) на мощностях

¹ Продукция концерна WEG повысила безопасность российского метрополитена в Москве, Петербурге и Казани // Электротехнический интернет-портал: [сайт]. – URL: <https://www.elec.ru/news/2015/11/23/produkcija-koncerna-weg-povysila-bezopasnost-rossi.html> (дата обращения: 14.02.2023).

бразильской фармацевтической компании União Química было налажено производство отечественной вакцины, первая партия которой объемом 100 тыс. доз в мае 2021 г. была поставлена в другие страны Южной Америки [196]. К настоящему моменту все страны МЕРКОСУР за исключением Уругвая¹ официально зарегистрировали на своей территории российскую вакцину против коронавируса «Спутник V».

Первопроходцем на латиноамериканском рынке среди отечественных экспортеров в этом направлении стала санкт-петербургская компания «Биокад», которая сначала учредила в Бразилии свое дочернее предприятие (Biocad Brazil), а затем совместно с бразильским технологическим институтом Парана (Instituto de Tecnologia do Parana) создала СП по выпуску лекарственного препарата бевацизумаб (применяется в онкологии и офтальмологии), пользующегося большим спросом в южноамериканской стране [217]. Кроме того, российское предприятие имеет договоренность с уругвайской компанией Mega Pharma S.A. на поставку данного препарата на рынок Уругвая.

Наряду с взаимодополняемостью экономик сближению России с МЕРКОСУР способствует также стремление стран объединения к диверсификации своих ВЭС. На фоне китайской экспансии в латиноамериканском регионе государства блока предпринимают усилия по снижению своей зависимости от Пекина и активно расширяют географию своей внешней торговли. Так, в последнее время было существенно расширено торгово-экономическое сотрудничество с такими новыми внерегиональными партнерами, как Индия, Южная Корея и Турция [109].

Приход к власти в Бразилии социалиста Лулы да Силвы в перспективе может способствовать восстановлению членства Венесуэлы в МЕРКОСУР. Нынешний бразильский лидер уже возобновил дипломатические отношения с Боливарианской Республикой, которые были разорваны его предшественником – Жаиром Болсонару. Возвращение в состав блока в качестве полноправного члена

¹ Власти Уругвая в феврале 2021 г. заявили о готовности закупить российскую вакцину, а также выразили стремление наладить ее производство на своей территории.

Венесуэлы, являющейся надежным геополитическим союзником России на международной арене, дополнительно усилит предпосылки развития взаимовыгодных экономических отношений между нашей страной и Южноамериканским общим рынком.

Действующий глава Бразилии зарекомендовал себя ярким приверженцем идеи усиления финансово-экономического суверенитета ЛАКБ и в период своего третьего президентского мандата намерен уделить приоритетное внимание укреплению существующих интеграционных структур, включая МЕРКОСУР [55]. В рамках этих усилий им уже объявлено о намерении совместно с Аргентиной начать работу по созданию общей южноамериканской валюты «Сур» (Sur) для стимулирования двусторонней торговли и снижения зависимости от внешних экономических рисков путем уменьшения доли доллара во взаиморасчётах¹. В развитие этого Лула да Силва также предложил изучить возможность создания единой валюты МЕРКОСУР и БРИКС, что послужит дополнительным фактором развития внешней торговли России с Южноамериканским общим рынком².

Выводы по главе 1

В экономической литературе нет единого подхода к определению понятия внешнеэкономической деятельности. Исследователи в своей трактовке расходятся по таким категориям, как субъекты, уровни осуществления, соотношение с ВЭС, виды и формы ВЭД. Наиболее точным и полным определением внешнеэкономической деятельности может служить следующая формулировка: ВЭД – неотъемлемая часть международных экономических отношений и важнейшая составляющая всей экономической деятельности в стране, связывающая национальную экономику с мировой хозяйственной системой и осуществляемая на макро- и микроэкономическом уровне, включающая в себя международный обмен товарами и услугами, инвестиционную, промышленную, научно-техническую и иную кооперацию, посредством которой обеспечивается

¹ Лидеры Аргентины и Бразилии договорились создать региональную валюту для взаимных расчетов // ТАСС: [сайт]. – URL: <https://tass.ru/ekonomika/16857569> (дата обращения: 24.01.2023).

² Президент Бразилии предложил подумать над созданием единых валют БРИКС и МЕРКОСУР // ТАСС: [сайт]. – URL: <https://tass.ru/ekonomika/16865745> (дата обращения: 24.01.2023).

развитие национального производства и удовлетворение внутреннего спроса в различных товарах, услугах и технологиях [115].

Подходы к управлению ВЭД на макроуровне во многом зависят от принятой в конкретной стране модели экономического развития. В государствах Южной Америки в разное время большое распространение имели концепция периферийной экономики, базирующаяся на политике импортозамещения, заградительных таможенных барьерах, и противоположная ей модель либертаризма, опирающаяся на принцип саморегулирования экономики и либерализацию внешней торговли [115].

На современном этапе к внешним факторам, представляющим риски для ВЭД, наряду с экономическими санкциями можно отнести процессы деглобализации при усилении опоры на внутренние источники экономического развития, наметившиеся тренды на формирование крупных экономических пространств и торговых мегаформатов, а также кардинальные структурные сдвиги в мировой хозяйственной системе под влиянием широкой цифровизации бизнес-процессов, развития зеленой энергетики и внедрения квантовых технологий.

Внешняя торговля как один из видов ВЭД является важной составляющей национальной экономики России и стран МЕРКОСУР. Фундаментом развития торгово-экономического сотрудничества между Российской Федерацией и государствами Южноамериканского общего рынка служит взаимодолжная экономик и обоюдное стремление к диверсификации ВЭС. По некоторым категориям стратегического минерального сырья страны МЕРКОСУР выступают важным дополняющим звеном системы обеспечения эффективного функционирования и развития отечественной экономики [119;120].

Новый президентский мандат в Бразилии Лулы да Силвы будет способствовать дальнейшему укреплению МЕРКОСУР и развитию внешнеэкономических связей блока с внерегиональными партнерами, в том числе Россией, дополнительным фактором сближения с которой является совместная работа в объединении БРИКС, в расширенный состав которого с 1 января 2024 г. войдет и Аргентина.

Глава 2 Внешнеэкономические связи МЕРКОСУР и современное состояние экономических отношений России со странами блока

2.1 Макроэкономическая значимость, интеграционные процессы и специфика торговой политики МЕРКОСУР

Крупнейшее интеграционное объединение Латинской Америки – МЕРКОСУР создавалось с конечной целью формирования на территории стран-членов единого экономического пространства по аналогии с Евросоюзом. Договор об образовании блока, подписанный в парагвайской столице Асунсьон 26 марта 1991 г., предусматривал либерализацию взаимной торговли, свободное движение капиталов, услуг и рабочей силы, введение единого внешнего тарифа, координацию макроэкономической и внешнеторговой политики, а также гармонизацию национальных законодательств [21]. Все эти шаги планировалось осуществить поэтапно и последовательно.

17 декабря 1994 г. в бразильском городе Ору-Прету был подписан протокол, провозгласивший создание зоны свободной торговли (ЗСТ) между странами и задачу последующего преобразования группировки в таможенный союз [22]. Этим документом также была определена организационная структура МЕРКОСУР, согласно которой высшим директивным органом, осуществляющим общее руководство, является Совет общего рынка в составе глав внешнеполитических и экономических ведомств. К исполнительному звену, действующему на постоянной основе, относятся Группа общего рынка, сформированная из представителей министерств иностранных дел, экономики и центральных банков (по 8 человек от каждой страны), и Торговая комиссия, занимающаяся урегулированием торговых споров. Все эти органы являются межправительственными и не носят надгосударственного характера. Единственными наднациональными органами являются Секретариат,

занимающийся административными вопросами, и созданный в 2006 г. Парламент объединения – *Parlasur*, выполняющий консультативные функции. Решения в МЕРКОСУР принимаются на основе консенсуса при участии всех государств-членов. Каждая страна периодически на ротационной основе (в соответствии с алфавитным порядком через каждые шесть месяцев) осуществляет временное председательство в объединении. В течение этого срока страна-председатель определяет повестку дня заседаний и руководит принятием решений, получая, таким образом, определенное усиление своего влияния в группировке [113].

Статья 34 Протокола Ору-Прету, в которой констатируется, что «МЕРКОСУР обладает правосубъектностью по международному праву», придала интеграционному объединению юридический статус, позволяющий ему заключать торговые соглашения с отдельными государствами или группами стран, а также международными организациями. При этом все международные соглашения и договора, подписанные от имени МЕРКОСУР, прежде чем вступить в силу должны быть ратифицированы национальными парламентами стран-членов блока.

Согласно Асунсьонскому договору Южноамериканский общий рынок открыт для всех стран-членов Латиноамериканской ассоциации интеграции (*Asociación Latinoamericana de Integración – ALADI*), в которую входят 13 государств ЛАКБ. В 2012 г. полноправным участником МЕРКОСУР стала Венесуэла, однако в 2017 г. ее членство в организации было приостановлено на неопределенный срок «из-за нарушения в стране демократического строя». В 2015 г. было принято решение о присоединении к объединению другой страны – Боливии. В настоящий момент процесс ее вступления в МЕРКОСУР находится в завершающей стадии (в ожидании ратификации бразильским сенатом). Ассоциированными членами МЕРКОСУР являются все страны Андского сообщества (Колумбия, Эквадор, Перу), а также Чили, Гайана и Суринам.

В настоящее время МЕРКОСУР является четвертым по размеру экономики (после ЕС, ЮСМКА и АСЕАН) интеграционным объединением в мире. Совокупный валовый продукт стран блока в 2021 г. составил 2,2 трлн долл. или 46,5 % от общего регионального показателя. На группировку приходится около

трети всей внешней торговли государств ЛАКБ, а объём накопленных прямых иностранных инвестиций (ПИИ) в 2021 г. достиг 730 млрд долл. (таблица 2.1).

МЕРКОСУР производит около половины мирового объёма соевых бобов (173,2 млн метрических тонн в 2021 г.), а его доля в мировом экспорте этой продукции составляет почти 60 % [279]. На блок также приходится 34 % глобального экспорта кукурузы. Кроме того, объединение является крупнейшим производителем говядины, мяса птицы, сахара, кофе и фруктов. Так, по производству говядины Бразилия устойчиво занимает 1-е место в мире (9,5 млн метрических тонн в 2021 г.¹), Аргентина – пятое. Кроме того, лидер блока удерживает 1-ю позицию по объёмам выращивания кофе и вторую – по производству цитрусовых.

Бразилия и Аргентина стабильно входят в топ-10 мировых экспортеров продовольствия с долей в глобальном экспорте 5,2 % и 2 % соответственно [116;186]. В частности, Бразилия занимает 1-е место по экспорту говядины, куриного мяса и второе – по поставкам хлопка и сахара. Аргентина, в свою очередь, является вторым в мире экспортером кукурузы и пятым – лимонов.

Наряду с высокоразвитым сельским хозяйством государства МЕРКОСУР играют видную роль в ряде отраслей промышленности и, в частности, нефтедобывающей, черной металлургии и машиностроении. Так, локомотив группировки – Бразилия, которая располагает 12,7 млрд баррелей доказанными запасами нефти (второй по величине показатель в Южной Америке после Венесуэлы), в 2021 г. стала восьмой в списке крупнейших нефтедобывающих стран (3,69 млн баррелей в день) [261]. В 2026 г., по прогнозам специалистов Wood Mackenzie, добыча нефти там достигнет 5 млн баррелей в сутки [195]. В планах правительства к 2030 г. стать пятым по величине мировым экспортером нефти. При этом уже сейчас Бразилия является признанным лидером в добыче шельфовой нефти, а к 2025 г. ее доля в глобальном масштабе может составить 26 % (для сравнения США к этому времени, по прогнозам, займут 11 % рынка).

¹ Livestock and Poultry: World Markets and Trade // USDA: [сайт]. – URL: https://apps.fas.usda.gov/psdonline/circulars/livestock_poultry.pdf (дата обращения: 14.11.2022).

Бразилия также является вторым мировым экспортером железной руды и занимает 9-е место в мире по производству стали (36 млн тонн в 2021 г.), а в глобальном списке ведущих производителей автомобилей находится на 8-й позиции (2,248 млн ед. в 2021 г.) [275;276;286]. Кроме того, страна является шестым в мире экспортером сельскохозяйственной техники, а ее национальный авиапроизводитель Embraer по объёму мирового производства самолетов занимает 4-е место.

Таблица 2.1 – Основные макроэкономические показатели стран МЕРКОСУР и блока в целом, 2021 г.

Параметр	Аргентина	Бразилия	Парагвай	Уругвай	МЕРКОСУР
Территория, тыс. км ²	2769,9	8514,9	406,8	176,2	11864,8
Население, млн чел.	45,4	214,3	7,1	3,5	268,6
ВВП, млрд долл.	491,5	1600	40,5	59,3	2200
ВВП на душу населения (по ППС), долл.	10826 (19690)	7526 (14063)	5704 (12390)	16943 (21608)	8191 (16938)
Экспорт товаров, млрд долл.	77,8	280,8	13,6	9,5	381,7
Импорт товаров, млрд долл.	63,2	219,4	10,5	10,3	303,4
Экспорт услуг, млрд долл.	9,4	33,2	1,0	3,8	47,4
Импорт услуг, млрд долл.	12,8	50,3	0,9	3,9	67,9
ПИИ, млрд долл.	6,5	50,4	0,6	1,7	58,7
Накопленный объём ПИИ, млрд долл.	85,5	608,1	6,9	33,5	730,0
Индекс глобальной конкурентоспособности ¹	57,2	60,9	53,6	63,5	—
Индекс человеческого развития ²	0,845	0,765	0,728	0,817	0,788

¹ Индекс глобальной конкурентоспособности (Global Competitiveness Index) – рейтинг стран по их способности обеспечивать стабильный экономический рост, рассчитываемый Всемирным экономическим форумом по 113 показателям. Варьируется в пределах от 0 до 100. Чем выше показатель, тем страна считается более конкурентоспособной.

² Индекс человеческого развития (Human Development Index) – комбинированный показатель, характеризующий развитие человека в странах и регионах мира, который ежегодно рассчитывается Программой развития ООН. Индекс изменяется в пределах от 0 до 1. Чем ближе значение к 1, тем выше индекс.

Параметр	Аргентина	Бразилия	Парагвай	Уругвай	МЕРКОСУР
Глобальный инновационный индекс ¹	29,8 (8-е в регионе)	34,2 (4)	26,4 (11)	32,2 (5)	—
Индекс производственного потенциала ²	33,0 (85-е в мире)	31,7 (100)	29,2 (127)	36,0 (52)	—
Индекс ведения бизнеса	59,0 (126-е в мире)	59,1 (124)	59,1 (125)	61,5 (100)	—

Источник: составлено по данным [150;186;259;262;263;268;269]

Значимость МЕРКОСУР на мировой арене определяется не только экономическими параметрами, но и участием стран-членов в различных международных экономических организациях, где они совместно могут отстаивать интересы своего блока [119]. Так, все страны-участницы объединения являются активными членами ВТО, МВФ, ВБ и Межамериканского банка развития. Два государства блока – Бразилия и Аргентина также входят в состав «Большой двадцатки». Кроме того, крупнейшая экономика Южной Америки является членом БРИКС. Как отметил в этой связи ведущий эксперт бразильского Института прикладных исследований (IPEA) Вальтер А. Нето [148], несмотря на то что МЕРКОСУР формально не имеет своего международного представительства, его политический авторитет с годами укрепился и вырос, что подтверждается примерами согласованных голосований на таких международных площадках, как Генассамблея ООН.

На первом этапе функционирования МЕРКОСУР процесс интеграции развивался поступательно и динамично. Уже к началу 1995 г. странам-участницам удалось в основном осуществить радикальную либерализацию взаимной торговли, разработать общую таможенную номенклатуру товаров и принять единый внешний тариф (ЕВТ) применительно к импорту продукции из третьих стран. В частности, в рамках создания ЗСТ были устранены таможенные пошлины на

¹ Глобальный инновационный индекс (Global Innovation Index) – рейтинг стран по уровню инновационности экономики, подготовленный Всемирной организацией интеллектуальной собственности (WIPO) и международной бизнес-школой INSEAD.

² Составляемый Конференцией ООН по торговле и развитию (ЮНКТАД) рейтинг стран по их способности производить товары и услуги (Productive Capacities Index). Рассчитывается на основе анализа производственных ресурсов и связей, а также предпринимательского потенциала. Значение варьируется от минимума 0 до максимума 100.

большинство товаров, за исключением ряда «чувствительных» в контексте необходимости защиты национальных производителей от иностранной конкуренции, к которым отнесли продукцию автомобильной, сахарной и текстильной промышленности [119].

Как следствие, внутризональная торговля стала демонстрировать бурный рост: в период с 1991 по 1999 г. объём товарооборота увеличился в 10 раз с 4 до почти 40 млрд долл., а ее доля в общей внешней торговле стран МЕРКОСУР практически удвоилась с 11 % до 20 % [163]. При этом, по данным статистики, в структуре внутреннего товарооборота доминирующее место (свыше 85 %) заняла продукция обрабатывающей промышленности. Восходящий тренд наблюдался также с 2002 г., достигнув пика в 2011 г., когда объём торговли внутри объединения составил 114,7 млрд долл. После этого динамика внутриблоковой коммерции приобрела нисходящий характер. Под влиянием мирового финансового кризиса и внутренних экономических трудностей страны МЕРКОСУР стали активно исключать из режима свободного перемещения товаров те или иные продукты и даже отдельные сектора с целью защиты национальных производителей.

По состоянию на 2021 г., товарооборот между странами составил 85,9 млрд долл. или 12,3 % от всей торговли с остальным миром [259]. Несмотря на увеличение в денежном выражении удельный вес взаимной торговли практически вернулся к исходным значениям и по-прежнему остается существенно ниже соответствующих показателей ЕС (57,5 %) и АСЕАН (21 %). Для сравнения у ЕАЭС этот показатель за тот же период составил 8,6 %¹. При этом значение внутризональной торговли для каждой из стран объединения существенно варьируется. Для крупных экономик – Бразилии и Аргентины ее доля невысока и составляет 7,2 % и 21,8 % соответственно, а для малых – она значительно выше: 54,4 % для Парагвая и 37,4 % – Уругвая (рисунок 2.1).

¹Экономический анализ интеграции в ЕАЭС // Проект: Оценки влияния ЕАЭС на ВВП и торговлю государств-членов: [сайт]. – URL: https://eaeu.economy.gov.ru/trade_in_goods (дата обращения: 17.02.2023).

Следует отметить, что торговля внутри МЕРКОСУР характеризуется тем, что некоторые товары являются конкурентоспособными только внутри блока, и торговля ими за пределами зоны весьма ограничена. К ним, в частности, относится продукция текстильной промышленности Уругвая и энергетического сектора Парагвая [72].

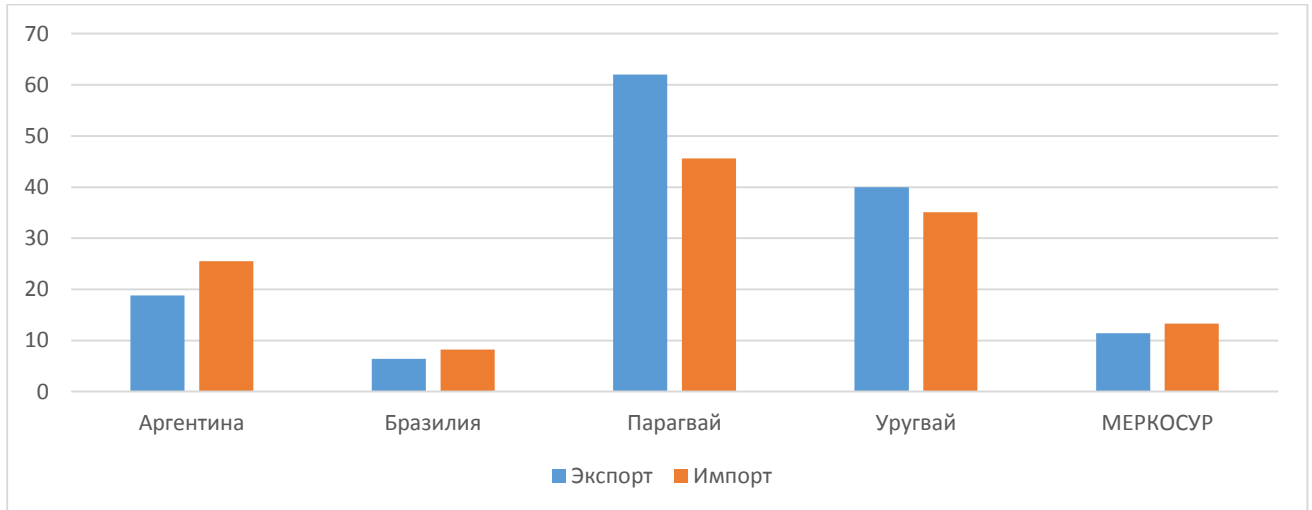


Рисунок 2.1 – Доля внутриблоковой торговли в общем товарообороте стран МЕРКОСУР, %, 2021 г.

Источник: составлено по данным [259]

В целях укрепления экономической и финансовой интеграции стран-участниц объединения в рамках функционирования ЗСТ внедрена система расчетов в национальных валютах (Sistema de Pagos en Moneda Local – SML), которая впервые стала применяться между Аргентиной и Бразилией в октябре 2008 г. Уругвай и Парагвай присоединились к ней в 2014 и 2018 гг. соответственно. Данный механизм был разработан в первую очередь для малых и средних предприятий (МСП), для которых доступ к валютному рынку ограничен из-за высоких транзакционных издержек. Внедрение этой системы позволило им существенно сократить свои затраты.

Вместе с тем в силу ограниченной конвертируемости валют стран-участниц блока доля операций с использованием SML пока невысока и характеризуется существенными диспропорциями в объемах торговли. Так, бразильский экспорт с использованием SML в 2022 г. составил в стоимостном выражении около 800 млн долл. из общего объема в 15,3 млрд долл., а импорт – 2,2 млн долл. из 13 млрд

долларов¹. Тем не менее, существование этой системы создает благоприятные предпосылки для расширения торгово-экономического сотрудничества с третьими странами, включая Россию, имеющими определенные ограничения на проведение международных операций в долларах [120].

Что касается торговли с остальным миром, то ее динамика в целом повторяла траекторию внутризональной коммерции. В частности, с 2002 г. наблюдался резкий рост товарооборота, достигший пика в 2011 г. на уровне почти 830 млрд долл., после чего длительное время фиксировалась нисходящая тенденция. В 2016 г. началось восстановление активности во внешней торговле как при ввозе, так и вывозе товаров. Спустя два года растущая тенденция вновь сменилась на противоположную сначала в связи со снижением мировых цен на основные сырьевые товары, а затем под влиянием пандемии COVID-19.

В 2021 г. на фоне восстановления мировой экономики от последствий коронавирусной инфекции внешняя торговля блока стала демонстрировать существенный рост, превысив допандемийные показатели. В частности, экспорт из МЕРКОСУР в стоимостном выражении увеличился на 35,6 % по отношению к 2020 г., в основном благодаря скачку цен на сырьевые товары, а импорт вырос еще больше, превысив предыдущие показатели на 40 %. В 2022 г. восходящий тренд в динамике внешней торговли блока как по экспорту, так и импорту продолжился (рисунок 2.2).

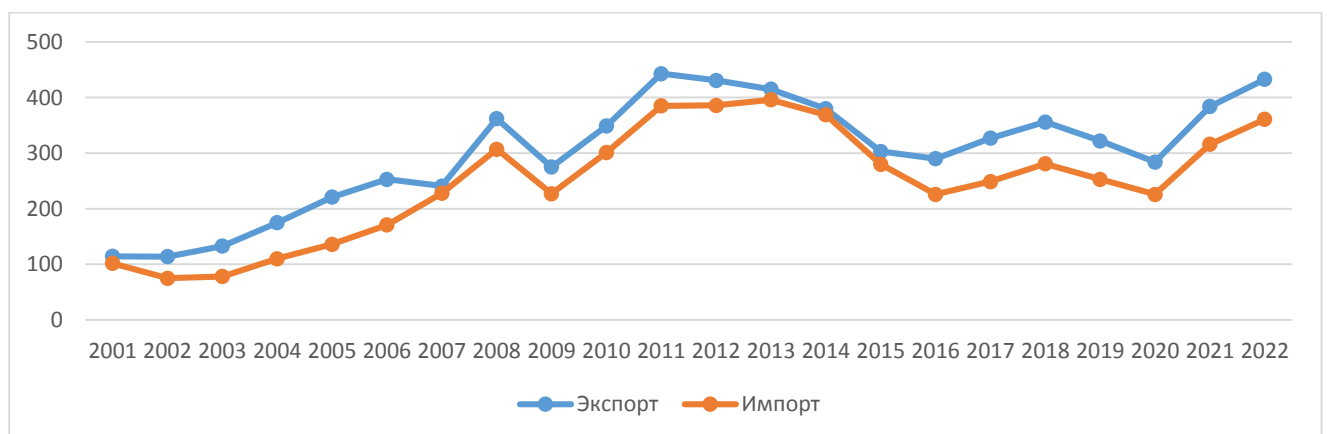


Рисунок 2.2 – Динамика внешней торговли товарами МЕРКОСУР, млрд долл.
Источник: составлено по данным [259]

¹ Sistema de Pagamentos em Moeda Local // ЦБ Бразилии: [сайт]. – URL: <https://www.bcb.gov.br/estabilidadefinanceira/sml> (дата обращения: 17.02.2023).

Главными торговыми партнерами МЕРКОСУР в настоящее время являются КНР, ЕС и США (рисунок 1.2). С начала нынешнего столетия страны Южноамериканского общего рынка радикально изменили географию своих внешнеторговых связей, осуществив резкий разворот в сторону Китая. В 2021 г. объём двустороннего товарооборота составил 157 млрд долл., а удельный вес КНР во внешней торговле блока за период с 2001-2021 г. увеличился с 3,4 % до 22,5 %. В то время как доля традиционных партнеров МЕРКОСУР – ЕС и США неуклонно уменьшалась: с 22,1 % до 14,2 % и с 20,1 % до 12 % соответственно. При этом в отличие от торговли с Евросоюзом и Соединенными Штатами, которая по-прежнему остается для МЕРКОСУР дефицитной, товарооборот с Китаем приносит блоку существенное положительное сальдо (таблица 2.2).

Таблица 2.2 – Торговля МЕРКОСУР с основными партнерами, млрд долл.

	КНР		ЕС		США	
	2001	2021	2001	2021	2001	2021
Экспорт	3,1	94,0	18,7	48,7	17,4	36,5
Импорт	2,9	63,5	19,9	50,8	17,7	47,6
Сальдо	0,2	30,5	-1,2	-2,1,	-0,3	-11,1
Доля в общей торговле, %	3,4	22,5	22,1	14,2	20,1	12

Источник: составлено по данным [259]

Основной причиной торгового профицита служат масштабные поставки странами-членами объединения сырьевых и продовольственных товаров, критически необходимых китайскому рынку: железная руда, нефть, соевые бобы, мясо, рыба и морепродукты, фрукты, овощи и т.д. Доля этих товаров в импорте КНР из МЕРКОСУР составляет почти 74 %, что существенно выше аналогичного показателя для ЕС – 60 % и США – 32 % (рисунок 2.3).

Сугубо сырьевая ориентация экспорта в торговле МЕРКОСУР с Китаем и в меньшей степени с ЕС привела к снижению степени диверсификации национальных экономик стран-членов объединения. Так, Бразилия в рейтинге экономической сложности (Economic complexity index), характеризующем

диверсифицированность экспорта товаров стран, за два последних десятилетия опустилась с 23 на 47 место, а Аргентина с 36 на 53 [258]. Как отмечают в этой связи эксперты ЭКЛАК, вследствие чрезмерной сырьевой концентрации экспорта блок утрачивает свои позиции на международных рынках, особенно в сегменте продукции обрабатывающей промышленности¹.

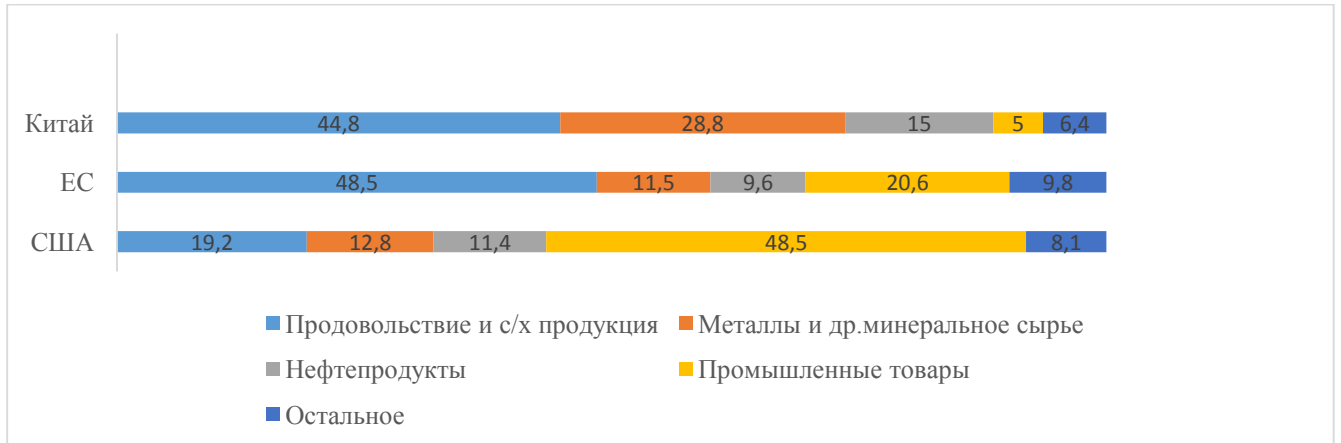


Рисунок 2.3 – Товарная структура экспорта МЕРКОСУР с основными торговыми партнерами, % (2020г.)

Источник: составлено по данным [268]

Кроме того, такая сырьевая ориентация торговли стран МЕРКОСУР не способствует региональной интеграции, поскольку именно производственный сектор стимулирует внутрорегиональные связи [164]. Однако, как констатируют специалисты, «решение проблемы диверсификации экспорта стран МЕРКОСУР в КНР упирается в слабую взаимодополняемость экономик: Китай по многим видам потребительских товаров (текстиль, одежда, обувь) и промышленной продукции (электроника, бытовая техника) выступает прямым конкурентом южноамериканских поставщиков. Поэтому их выход на китайский рынок с подобной продукцией изначально не имеет перспектив» [43]. Подобное положение вещей уже стало предметом озабоченности властей, которые проявляют все более выраженную нацеленность на поиск альтернативных рынков и новых торговых партнёров за пределами региона.

¹ Boletín de Comercio Exterior del MERCOSUR // CEPAL: [сайт]. – 2022. – URL: <https://www.cepal.org/en/news/mercosurs-exports-grew-2021-volume-remained-weak-and-diversification-was-limited> (дата обращения: 19.12.2022).

После либерализации внешней торговли путем установления единого внешнего тарифа МЕРКОСУР продолжает оставаться одним из самых закрытых рынков. ЕВТ охватывает более 90 % тарифных позиций, остальные товары включены в национальные списки исключений. На настоящий момент Аргентина и Бразилия имеют списки исключений из 100 позиций, Уругвай – 225, а Парагвай – 649. Используя эти исключения, Бразилия, например, поддерживает более высокие тарифы, чем ее партнеры по блоку, на такие товары, как легковые автомобили, сотовые телефоны, телекоммуникационное оборудование и компьютеры. Парагвай, напротив, применяет эти исключения для снижения своих импортных тарифов, что выгодно отличает его от других членов объединения. В частности, среднее значение тарифа на ввоз иностранной продукции в Парагвае составляет 9,6 %, в то время как в Аргентине оно равно 13,4 %, Бразилии – 13,3 % и Уругвае – 10,3 %¹.

В дополнение к этим исключениям существуют нормативы, согласно которым на некоторые товары (в частности, сахар) не распространяется ЕВТ. Помимо этого, в целях обеспечения бесперебойного снабжения национальных рынков в странах МЕРКОСУР предусматривается режим специального снижения тарифов на определённые товары в случаях, когда их импорт затруднен по внешним причинам. Например, Бразилия, являющаяся нетто-импортером пшеницы и закупающая ежегодно до 7 млн тонн зерна, в 2018 г. ввела квоту на беспошлинный импорт 750 тыс. тонн этого злака, воспользоваться которой могла любая страна, не являющаяся членом МЕРКОСУР. Бенефициаром этой меры, в частности стала Россия, отгрузив в 2020 г. в рамках указанной квоты 70 тыс. тонн пшеницы [194].

Ставки ЕВТ варьируются в пределах от 0 % до 35 %, а его среднее значение в настоящее время составляет 12,5 %. Продукты с более высокой добавленной стоимостью, а также те, которые производятся внутри зоны МЕРКОСУР, как

¹ National Trade Estimate Report on Foreign Trade Barriers // U.S. Trade Representative: [сайт]. - 2022. URL: <https://ustr.gov/sites/default/files/2022%20National%20Trade%20Estimate%20Report%20on%20Foreign%20Trade%20Barriers.pdf> (дата обращения: 10.07.2023).

правило, облагаются по более высокой тарифной ставке в целях стимулирования развития местной промышленности и защиты от внешней конкуренции. Так, Бразилия к импорту автобусов, дизельных грузовиков, электромобилей, а также текстиля применяет максимальную ставку ЕВТ на уровне 35 %. Ввоз аудиотехники и электробытовых приборов облагается пошлиной в размере 20 %. Аргентина самую высокую ставку – 35 % применяет в отношении импорта домашних стиральных машин и некоторых хлопковых изделий. Повышенной ставкой на уровне 20 % облагается ввоз пассажирских автобусов, дизельных грузовиков и велосипедов [286].

Наряду с этим широко используются различные нетарифные методы ограничения импорта товаров, включая антидемпинговые меры, технические барьеры и санитарные требования. Как видно из таблицы 2.3, самые масштабные протекционистские меры в этом плане применяют Бразилия и Аргентина, в том числе по отношению к друг другу, как в случае с аргентинскими антидемпинговыми мерами в отношении бразильского текстиля.

Таблица 2.3 – Нетарифные меры, применяемые странами МЕРКОСУР, 2021г.

Нетарифные методы	Аргентина	Бразилия	Парагвай	Уругвай
Антидемпинговые меры	108 (125) *	158 (166)	—	1
Технические барьеры	36 (487)	248 (1394)	6 (131)	2 (59)
Санитарные и фито-санитарные ограничения	7 (255)	335 (1981)	10 (31)	51 (65)
Экспортные субсидии	—	16	—	—
Компенсационные пошлины	1	3	—	—
*количество инициированных мер				

Источник: составлено по данным ВТО [Электронный ресурс]. – URL: <http://i-tip.wto.org/goods/Forms/GraphView.aspx>

Различия в применяемых странами-членами «четверки» ставках ЕВТ приводят к дополнительным издержкам в торговле внутри МЕРКОСУР. Например, для предотвращения ситуации, когда экспортер из третьей страны пытается извлечь выгоду путем поставки своей продукции сначала в государство-член блока

с самым низким внешним тарифом, а потом её беспошлинного перемещения в другую страну внутри объединения, введены правила происхождения (rules of origin) товара. В соответствии с этой нормой экспортеры для получения возможности реализовать указанную схему должны предоставить доказательство «внутреннего» (т.е. на территории союза) происхождения своей продукции не менее, чем на 60 % от конечной стоимости товара [138]. При этом товары, изготовленные из материалов, происходящих из государств, не входящих в объединение, и полученные в результате технологического процесса, проведенного в стране МЕРКОСУР (сборка, разделение, маркировка и т.д.), который не изменяет характеристики товара, не могут классифицироваться как произведенные на территории блока. Согласно этим правилам, собранное на территории МЕРКОСУР из импортных материалов или комплектующих изделие будет считаться «местным» и, следовательно, может пользоваться преференциальным таможенным режимом, если в результате такой сборки продукту будет присвоен новый тарифный номер из общей таможенной классификации МЕРКОСУР [151].

Протекционистская политика МЕРКОСУР, определяемая главным образом двумя крупнейшими экономиками – Бразилией и Аргентиной, наложила свой отпечаток на подход объединения к заключению торговых соглашений с третьими странами. Несмотря на большое количество подписанных договоров (21), только несколько из них по-настоящему являются соглашениями о свободной торговле. К их числу, в частности, относятся договора с Чили (1996) и Перу (2005). За пределами зоны ALADI полноценные соглашения о ЗСТ у МЕРКОСУР заключены только с Израилем (2007) и Египтом (2010).

В течение двух десятилетий велись переговоры с ЕС и другим европейским интеграционным объединением – Европейской ассоциацией свободной торговли (ЕАСТ), включающей в себя Исландию, Лихтенштейн, Норвегию и Швейцарию. В 2019 г. оба соглашения наконец были подписаны. Но если ЗСТ с ЕАСТ имеет определенные шансы в скором времени официально заработать, то перспективы вступления в силу соглашения о свободной торговле между МЕРКОСУР и ЕС по-прежнему выглядят неопределенными. Проблема в том, что соглашение должно

быть ратифицировано Европарламентом и законодательными органами всех стран Евросоюза, где сильны позиции противников ЗСТ с МЕРКОСУР, считающих, что ее реализация нанесет ущерб европейским производителям аграрной продукции из-за более высокой конкурентоспособности южноамериканского АПК. Кроме того, представители ЕС требуют еще подписание дополнительного соглашения по экологическим вопросам, касающимся, в частности неконтролируемой вырубки амазонских лесов, что наталкивается на сопротивление со стороны Бразилии [119].

В рамках расширения торгово-экономических связей объединением были заключены преференциальные торговые соглашения с Южноафриканским таможенным союзом (2008) и Индией (2009), а также рамочные соглашения, предполагающие выход на подписание ЗСТ, с Марокко (2004), Иорданией (2008) и Турцией (2008). По инициативе Бразилии «четверка» также приступила к переговорам по заключению ЗСТ с Канадой, Южной Кореей, Советом сотрудничества стран Залива. Изучается возможность запуска подобных переговоров с Индонезией и Вьетнамом. Последним значимым событием в этом плане стало заключение в 2022 г. ЗСТ с Сингапуром как представителем АСЕАН.

Несколько особняком обстоит дело с возможным ЗСТ между МЕРКОСУР и КНР. Несмотря на то, что Китай давно превратился в главного торгового партнера для блока, вопрос упирается в отсутствие формальных дипломатических отношений между Пекином и Асунсьоном, который по-прежнему в числе немногих в ЛАКБ поддерживает независимость Тайваня.

Внутренние противоречия между членами блока по вопросу либерализации торговли с третьими странами существенно замедляют данный процесс. Так, в апреле 2020 г. Аргентина удивила своих партнеров заявив, что не будет в дальнейшем участвовать в каких-либо новых торговых переговорах. Хотя власти страны вскоре и дезавуировали это заявление, подобная перспектива тем не менее была обозначена [113].

Противоположную Буэнос-Айресу позицию занимает Монтевидео, который выступает за активизацию торговых переговоров и все настойчивее призывает к реформе МЕРКОСУР. Уругвай уже объявил, что намерен в одиночку в нарушении

существующих правил объединения начать переговоры с Пекином о заключении соглашения ЗСТ. Причем заявление об этом прозвучало довольно ультимативно и вскоре было подкреплено конкретными шагами. Когда в декабре 2021 г. на саммите МЕРКОСУР обсуждался вопрос о сокращении ЕВТ на 10 %, а Аргентина, Бразилия и Парагвай готовы были проголосовать за это, Уругвай отказался поддержать эту инициативу пока ему не разрешат вести на самостоятельном треке торговые переговоры за рамками блока. В итоге дело зашло в тупик и ставка ЕВТ сохранилась на прежнем уровне. В июле 2022 г. на саммите МЕРКОСУР в парагвайской столице г. Асунсьоне уругвайский президент Луис Альберто Лакалье отказался подписывать совместную итоговую декларацию по причине того, что в ней отсутствует какое-либо упоминание о необходимости трансформации блока, придании ему большей гибкости в вопросе заключения соглашений о свободной торговле и, в частности, предоставлении каждой стране-блока права самостоятельно вести торговые переговоры исходя из собственных интересов [243].

По оценкам экспертов, МЕРКОСУР в целях сохранения блока и укрепления единства в его рядах придется проявить гибкость и принять соответствующие поправки в устав организации, разрешающие странам-членам на индивидуальной основе заключать торговые соглашения [138].

В этом плане весьма показательным моментом является проведение бразильским правительственным научно-экономическим центром – Институтом прикладных исследований (Institute for Applied Economic Research – IPEA) комплексного анализа развития торгово-экономических отношений Бразилии с отдельными ключевыми внерегиональными партнерами, в том числе Россией после возможного создания с ними ЗСТ.

2.2 Двусторонняя торговля и тенденции развития ВЭС между Россией и МЕРКОСУР

Как отмечалось в первой главе, внешняя торговля России со странами МЕРКОСУР в исследуемый период отличалась неустойчивой и разнонаправленной динамикой, во многом коррелировавшей с состоянием мировой экономики. В начале этого временного отрезка общий товарооборот не превышал 1,3 млрд долл., при этом торговля с Парагваем, по сути, была односторонней (экспорт из России практически отсутствовал), а доля Бразилии составляла почти 86 % (рисунок 1.2).

На протяжении восьми следующих лет торговля демонстрировала устойчивый рост, во многом обусловленный благоприятной конъюнктурой на мировых рынках сырьевых товаров. В 2009 г. на фоне глобального финансово-экономического кризиса произошло резкое падение товарооборота с 9,5 до 6,8 млрд долл. Затем вновь наблюдалось наращивание торговли, объём которой в 2014 г. составил 9,2 млрд долл., после чего на фоне антироссийских санкций, наложенных Западом в связи с присоединением Крыма, наметилась общая тенденция на спад.

В 2021 г. произошел взрывной рост объёмов торговли – с 5,8 млрд долл. до 10 млрд долл., что было во многом обусловлено повышением мировых цен на сырье в связи с восстановлением мировой экономики после спада, вызванного пандемией COVID-19.

В 2022 г. несмотря на возникшие в результате западных санкций логистические трудности и проблемы во взаиморасчетах, товарооборот России с МЕРКОСУР вырос еще на 12 %, достигнув отметки 11,2 млрд долл. При этом российский экспорт увеличился на 45 %, а импорт сократился на 31 %.

Характерной особенностью внешней торговли России с МЕРКОСУР являлось устойчивое отрицательное сальдо со странами блока, за исключением Бразилии в 2018-2019 и 2021-2022 г., а также Уругвая в 2022 г. (таблица 2.4).

Таблица 2.4 – Динамика внешней торговли России со странами МЕРКОСУР
(товары, млн долл.)

Год	2001	2012	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022*
АРГЕНТИНА											
Оборот	111	1571	1339	927	847	890	1246	1149	905	1382	747
Экспорт	10	307	222	121	163	211	395	322	94	370	249
Импорт	101	1264	1117	806	684	679	851	827	811	1012	498
Сальдо	-91	-957	-895	-686	-521	-468	-457	-505	-717	-642	-249
БРАЗИЛИЯ											
Оборот	1114	5664	6259	4732	4310	5230	5054	4603	4004	7484	9826
Экспорт	191	2305	2290	1885	1786	2032	2584	2455	1994	5261	7852
Импорт	923	3359	3969	2847	2524	3198	2470	2148	2010	2223	1974
Сальдо	-732	-1054	-1679	-962	-738	-1166	114	307	-16	3038	5878
ПАРАГВАЙ											
Оборот	3,1	863	1188	864	708	645	886	687	586	893	429
Экспорт	0,004	14	34	14	11	20	15	16	27	46	73
Импорт	3,1	849	1154	850	697	625	871	671	559	847	356
Сальдо	-3,1	-834	-1120	-837	-685	-605	-856	-655	-532	-801	-283
УРУГВАЙ											
Оборот	15	624	378	144	142	156	209	203	164	173	193
Экспорт	10	201	60	32	33	30	33	30	45	51	119
Импорт	5	423	318	112	109	126	176	173	119	122	74
Сальдо	5	-222	-258	-80	-76	-96	-143	-143	-74	-71	45
* данные за этот год представлены таможенной статистикой стран-членов блока											

Источник: составлено по данным [259]

Что касается условий доступа российских товаров на рынки государств блока, то их можно охарактеризовать в целом как благоприятные. С каждой из стран Южноамериканского общего рынка Россия имеет действующее межгосударственное соглашение, предусматривающее режим наибольшего благоприятствования в двусторонних торговых отношениях. Как отмечалось в разделе 2.1, в рамках МЕРКОСУР применительно к третьим странам, включая Россию, действует ЕВТ, средняя ставка которого составляет 12,5 %. При этом в отношении отдельных товаров, производство которых отсутствует или недостаточно для удовлетворения потребностей национальной экономики,

применяется беспошлинный режим. Нулевая ставка, в частности, распространяется на поставки сельскохозяйственных удобрений, нефтепродуктов, а в случае с Бразилией и пшеницы в рамках установленной квоты.

Основным внешнеторговым партнером России из стран МЕРКОСУР как по объёму, так и товарной номенклатуре является Бразилия. Несмотря на то, что она одной из первых в Латинской Америке признала Россию в качестве преемника СССР, начало новых отношений сопровождалось резким падением объёмов взаимной торговли. С 1994 г. товарооборот стал постепенно увеличиваться, достигнув в 1997 г. отметки в 1 млрд долл. Поступательный рост взаимной торговли продолжался до 2008 г., когда ее объём достиг рекордного показателя – 6,7 млрд долл. Затем наступил спад, вызванный мировым финансовым кризисом и последовавшими экономическими трудностями в обеих странах. С 2010 г. наблюдался очередной рост товарооборота, который в 2014 г. вплотную приблизился к докризисному уровню. При этом тогда же был зафиксирован исторический максимум по объёму бразильского экспорта в Россию – практически 4 млрд долл. (прирост почти на 500 млн долл. к итогу предыдущего года). Данное обстоятельство было обусловлено тем, что бразильские экспортеры сельскохозяйственной продукции своевременно воспользовались открывшейся нишей на отечественном рынке продовольствия в связи с российскими контрсанкциями в отношении западных стран и существенно нарастили поставки мяса. После 2014 г. на фоне ускоренного развития российского сельского хозяйства в условиях запуска программы импортозамещения объём бразильского экспорта в нашу страну резко сократился, что привело к снижению общего товарооборота до 5 млрд долл. в 2018 г.

В 2019 г. из-за кризиса, вызванного пандемией коронавирусной инфекцией, случился новый спад взаимной торговли, а в 2020 г. товарооборот сократился еще больше – почти до 4 млрд долл. Однако в 2021 г. был отмечен значительный рост двусторонней торговли – почти на 90 % до 7,5 млрд долл. При этом российский экспорт увеличился более чем в 2,6 раза до 5,3 млрд долл., а импорт на – 10 % до 2,2 млрд долл. Положительное сальдо составило свыше 3 млрд долл. Это

произошло в основном благодаря увеличению отечественного экспорта минеральных удобрений, объём которого достиг 9,8 млн т, что на 40 % больше, чем в 2020 г.

В 2022 г. на фоне беспрецедентных западных санкций объём российского экспорта в Бразилию достиг рекордной отметки – 7,85 млрд долл., увеличившись по сравнению с предыдущим периодом почти на 50 %. Основной прирост произошел за счет наращивания поставок удобрений с 3,5 млрд долл. до 5,6 млрд долл., а также нефтепродуктов с 954,8 млн долл. до 1,72 млрд долларов. Такой резкий в стоимостном выражении скачок экспорта позволил России подняться с 11-го на 6-е место в списке основных поставщиков Бразилии. Москва в этом перечне обошла Мексику, Южную Корею, Японию и Канаду. В свою очередь импорт из Бразилии в Россию в денежном исчислении практически не изменился (1,97 млрд долл. в 2022 г. против 2,2 млрд долл. в 2021 г.).

В структуре российского экспорта в Бразилию основная доля поставок традиционно приходится на сельскохозяйственные удобрения. В частности, в 2021 г. их удельный вес составил свыше 67 % (3,6 млрд долл.). В число ключевых экспортных товаров также вошли нефтепродукты (695,3 млн долл.), каменный уголь (437,1 млн долл.), полуфабрикаты из железа (120,7 млн долл.) и прокат плоский из железа (109,7 млн долл.).

Топ-10 российской экспортной продукции в Бразилию представлен в таблице 2.5. Из нее также видно, что наибольшую позитивную динамику в сравнении с показателями 2012 г. продемонстрировали нефтепродукты и каменный уголь (рост почти в 15 и более чем в 9 раз соответственно), а противоположную – каучук синтетический (падение на 55 %). Полуфабрикаты из железа поставлялись в Бразилию за этот период помимо 2021 г. лишь однажды – в 2016 г. (на сумму около 10 млн долл.), а продукция мукомольно-крупяной промышленности (солод) начала экспортироваться на бразильский рынок только в 2019 г.

Таблица 2.5 – Основные товары российского экспорта в Бразилию, 2021 г.

Код ТН ВЭД	Товар	Количество, тыс. т.	Стоимость, млн долл.	Динамика к 2012 г., %
3105	Удобрения комплексные	2807,0	1340,0	228,8
3104	Удобрения калийные	3522,0	1113,0	210,0
3102	Удобрения азотные	3512,0	1099,0	22,1
2710	Нефть и нефтепродукты	1232,0	695,3	1476,6
2701	Каменный уголь	4643,0	437,1	926,1
7207	Полуфабрикаты из железа	222,8	120,7	–
7208	Прокат плоский из железа	166,6	109,7	75,8
4002	Каучук синтетический	32,7	52,3	-55,4
2503	Сера	228,0	33,0	151,5
1107	Солод	66,5	28,1	–

Источник: составлено по данным [259]

Знаковым моментом в истории российско-бразильской торговли стали первые закупки южноамериканской страной в 2018 г. отечественной пшеницы на сумму 4,7 млн долл. (26 тыс. т.) В 2022 г. поставки этого злака из нашей страны составили уже 362 тыс. т. стоимостью 112 млн долл. При этом российские экспортеры пользуются беспошлинным ввозом в соответствии с нулевым таможенным тарифом, который бразильские власти установили на квоту в 750 тыс. т. зерна ежегодно.

Структуру российского импорта из Бразилии формируют главным образом продовольственные товары и сельскохозяйственное сырье. Так, в 2021 г. основными импортными позициями являлись соевые бобы (562,6 млн долл.), кофе (184,7 млн долл.), мясо домашней птицы (163,1 млн долл.), табак (135,8 млн долл.) и арахис (100,7 млн долл.). Следует также отметить, что в топ-10 бразильского экспорта в нашу страну устойчиво входит машиностроительная продукция и, в частности, бульдозеры и механические устройства, поставки которых с 2012 г. увеличились на 47 % и более чем в 11 раз соответственно (таблица 2.6).

Таблица 2.6 – Основные товары российского импорта из Бразилии, 2021 г.

Код ТН ВЭД	Товар	Количество, тыс. т.	Стоимость, млн долл.	Динамика к 2012 г., %
1201	Соевые бобы	909,2	562,6	523,0
0901	Кофе	71,5	184,7	80,0
0207	Мясо домашней птицы	97,1	163,1	3,9
2401	Табачное сырье	38,0	135,8	-65,5
1202	Арахис	100,7	134,4	528,0
8424	Механические устройства	4,9	79,8	1127,7
7202	Ферросплавы	5,9	79,2	48,9
8429	Бульдозеры	7,0	65,8	47,2
2101	Экстракты, эссенции и концентраты кофе, чая или мате	8,9	59,2	-28,0
2009	Соки фруктовые	29,3	67,1	-9,4

Источник: составлено по данным [259]

В целях развития двустороннего экономического сотрудничества между Россией и Бразилией был образован ряд межгосударственных институциональных структур. В частности, в 1997 г. было подписано соглашение о создании Комиссии высокого уровня (КВУ), первое заседание которой состоялось в 2000 г. Сопредседателями КВУ являются Председатель правительства Российской Федерации и вице-президент Бразилии.

В дополнение к КВУ на постоянной основе действует Межправительственная комиссия по торгово-экономическому и научно-техническому сотрудничеству (МПК). Российская часть в ней представлена заместителем министра экономического развития, а бразильская – генеральным секретарем министерства иностранных дел. В состав МПК входят ряд рабочих групп, в том числе по торгово-экономическому и инвестиционному соглашению, межбанковскому и финансовому сотрудничеству, научно-техническому сотрудничеству и сотрудничеству в области образования, сотрудничеству в области энергетики и использования ядерной энергии в мирных целях, а также по сотрудничеству в космической области и военно-технической.

В 2002 г. Россия и Бразилия заявили о готовности вывести двусторонние отношения на уровень долгосрочного стратегического партнерства. В мае 2010 г. главы двух государств подписали в Москве План действий стратегического партнерства между Российской Федерацией и Федеративной Республикой Бразилией. В этом документе в разделе торгово-экономическое сотрудничество одной из задач было поставлено доведение объёма двустороннего товарооборота до 10 млрд долл. в год и реализация на практике достигнутых ранее договорённостей о создании технологического альянса. При этом в качестве основы для подобного альянса были определены сферы атомной энергетики и исследования космоса [2].

В 2004 г. в целях расширения и развития деловых контактов между российскими и бразильскими предпринимателями, а также продвижения российского бизнеса на рынки Бразилии и привлечения бразильских инвестиций в нашу страну при ТПП РФ был создан Совет предпринимателей Россия-Бразилия. При его участии были организованы несколько крупных международных мероприятий, в том числе состоявшийся в феврале 2022 г. в рамках визита президента Ж. Болсонару в нашу страну форум Советов предпринимателей России и Бразилии.

Что касается российско-аргентинского товарооборота, то он также сначала поступательно рос вплоть до 2008 г., когда было зафиксировано рекордное значение – почти 2 млрд долл., после чего наметился понижающийся тренд с небольшим отскоком в 2011 г. В 2017 г. началось постепенное восстановление, которое прервалось пандемией COVID-19. В 2020 г. объём торговли опустился до отметки 905 млн долл., причем главным фактором падения стало резкое сокращение российского экспорта с 322 млн долл. до 94 млн долл. – наименьшего показателя с 2005 г. В условиях затяжного экономического кризиса в Аргентине и огромной долговой нагрузки перед МВФ в стране ввели серьезные ограничения на валютные операции, в результате чего у местных импортеров резко снизились возможности для финансирования внешнеторговых сделок и закупки продукции за рубежом. В 2021 г., как и в случае с Бразилией, произошло заметное оживление

двусторонней торговли, объём которой увеличился до почти 1,4 млрд долл. Однако в 2022 г. случился очередной спад: товарооборот уменьшился почти вдвое до 747 млн долл. Причем это произошло главным образом за счет сокращения поставок аргентинских товаров в результате возникших на фоне антироссийских санкций логистических трудностей и проблем во взаиморасчетах. При этом на протяжении всего исследуемого периода Россия имела отрицательное сальдо внешней торговли.

Номенклатуру российского экспорта в Аргентину также формируют в основном сельскохозяйственные удобрения, минеральное топливо и черные металлы. Так, их совокупная доля (коды ТН ВЭД 31, 27 и 72) в 2017-2020 гг. составляла в среднем 89 %. В 2021 г. основной товарной позицией в российском экспорте стала фармацевтическая продукция, а именно: вакцина «Спутник V», поставки которой в стоимостном выражении составили 207 млн долл., а удельный вес традиционных товаров снизился до 27 % (таблица 2.7).

Таблица 2.7 – Основные товары российского экспорта в Аргентину, 2021 г.

Код ТН ВЭД	Товар	Количество, тыс. т.	Стоимость, млн долл.	Динамика к 2012 г., %
3002	Вакцины для людей	0,4	207,0	–
3105	Удобрения комплексные	97,7	50,8	-26,2
3102	Удобрения азотные	85,4	22,9	-18,8
2710	Нефть и нефтепродукты	40,2	22,7	-88,0
7213	Прутки горячекатаные	20,8	14,0	–
2601	Руды и концентраты железные	40,0	8,0	–
2835	Фосфинаты (гипофосфиты)	7,9	4,9	226
2905	Спирты ациклические	3,8	3,9	–
4804	Крафт-бумага	5,0	3,9	680
7202	Ферросплавы	2,7	3,8	-5

Источник: составлено по данным [259]

Российский импорт из Аргентины состоит в основном из сельхозсырья и продовольственных товаров, в том числе соевых бобов, продуктов их переработки, фруктов, мясных субпродуктов КРС и молочной продукции. В последнее время в топ-10 основных товаров аргентинского экспорта в нашу страну вошли

морепродукты (ракообразные) и мороженая рыба, поставки которых с 2012 г. увеличились в 21 и 3 раза соответственно (таблица 2.8). Положительная динамика также наблюдалась по поставкам сливочного масла (43 %), сыров и творога (94 %). Сокращение фиксировалась по фруктам (яблоки, груши, цитрусовые), мясным субпродуктам КРС, а также орехам (арахис).

Таблица 2.8 – Основные товары российского импорта из Аргентины, 2021 г.

Код ТН ВЭД	Товар	Количество, тыс. т.	Стоимость, млн долл.	Динамика к 2012 г., %
2304	Жмых из соевого масла	402,1	171,3	28,0
1201	Соевые бобы	131,0	96,4	–
0808	Яблоки, груши	82,3	82,3	-25,2
0805	Цитрусовые	77,6	80,3	-15,7
0206	Пищевые субпродукты КРС	34,3	78,2	-6,6
0405	Сливочное масло	16,0	67,4	42,8
0406	Сыры и творог	13,4	67,0	93,6
1202	Арахис	37,1	52,0	-26,4
0306	Ракообразные	7,3	49,0	2127,3
0303	Рыба мороженая	16,4	31,5	270,6

Источник: составлено по данным [259]

Вопросами развития двусторонних экономических связей на государственном уровне занимается Межправительственная комиссия (МПК) по торгово-экономическому и научно-техническому сотрудничеству, которая была создана в 1993 г. Структура МПК включает в себя четыре рабочие группы:

- по торгово-экономическому и инвестиционному сотрудничеству;
- по сельскому хозяйству;
- по сотрудничеству в области энергетики;
- по научно-техническому сотрудничеству.

К настоящему моменту проведено 14 заседаний МПК. Председателем российской части МПК является руководитель Россельхознадзора С.А.Данкверт. С аргентинской стороны ее возглавляет заместитель министра иностранных дел по вопросам международных экономических отношений.

В 2015 г., в год 130-летия установления дипломатических отношений между Россией и Аргентиной, страны договорились об установлении всеобъемлющего стратегического партнерства. В целях содействия развитию контактов между предпринимателями обеих стран и информирования об экспортных возможностях и импортных потребностях сторон в начале 2000-х годов были образованы два деловых совета: Россия-Аргентина и Аргентина-Россия.

Торговля с Парагваем на начальном этапе носила фактически односторонний характер: товары из южноамериканской страны в Россию поступали, но встречный поток практически отсутствовал. С 2004 г. стал наблюдаться устойчивый рост товарооборота за счет наращивания парагвайского импорта, пик которого пришелся на 2014 г., когда товарооборот составил почти 1,2 млрд долл. После этого наметился спад, и в 2017 г., взаимная торговля сократилась почти вдвое – до 645 млн долл. В 2018 г. наблюдалось небольшое оживление, которое сменилось очередным спадом в 2019 - 2020 г. Причем это падение – до отметки 586 млн долл. стало самым глубоким с 2012 г. В 2021 г. произошел существенный рост товарооборота до почти 900 млн долл., при этом российский экспорт увеличился на 70 %, а импорт – на 51 %. В 2022 г. из-за возникших в результате западных санкций логистических трудностей и проблем с платежами объем поставок из Парагвая в нашу страну сократился более чем вдвое с 847 млн долл. до 356,4 млн долл. Как отметил в этой связи наш посол в этой латиноамериканской стране, «доходило до того, что уже отгруженная для поставки в Россию парагвайская мясная продукция в итоге возвращалась обратно. Подобные случаи принесли парагвайским экспортерам убытки в размере более 8 млн долларов»¹. При этом России удалось немного нарастить объем своего экспорта с 46 млн долл. до 73 млн долл. Основной прирост произошел благодаря увеличению поставок из РФ удобрений и нефтепродуктов.

Номенклатура российского экспорта в Парагвай несколько отличается от корзины поставок в другие страны МЕРКОСУР (таблица 2.9). По состоянию на

¹ Товарооборот России и Парагвая упал более чем на треть в 2022 году // ПРАЙМ: [сайт]. – 2023. – URL: https://1prime.ru/state_regulation/20230228/839935474.html (дата обращения: 28.02.2023).

2021 г., главную позицию в ней занимали нефтепродукты (смеси битумные), за которыми следовала фармацевтическая продукция («Спутник V»). В топ-10 товаров российского экспорта также вошли изделия из дерева, азотные удобрения, продукция неорганической химии (гидроксид натрия), сера и пластмассы (полимеры пропилена). В 2016 г. наша страна впервые поставила в Парагвай партию автомобилей стоимостью свыше 1 млн долл., а годом позже отечественный производитель УАЗ открыл в г. Асунсьоне собственный дилерский центр.

Таблица 2.9 – Основные товары российского экспорта в Парагвай, 2021 г.

Код ТН ВЭД	Товар	Количество, тыс. т.	Стоимость, млн долл.	Динамика к 2012 г., %
2715	Смеси битумные	90,7	29,0	–
3002	Вакцины для людей	0,02	10,0	–
4415	Тара из дерева	1,4	1,7	–
3102	Удобрения азотные	4,1	1,2	-75
3206	Красящие вещества	0,18	0,5	–
2815	Гидроксид натрия	0,6	0,3	–
2503	Сера	2,3	0,3	–
3902	Полимеры пропилена	0,2	0,3	–

Источник: составлено по данным [259]

В структуре встречных потоков преобладали продовольственные товары и сельскохозяйственное сырье. В этом контексте следует отметить, что Парагвай является главным поставщиком говядины для нашей страны. В свою очередь Россия для Парагвая выступает одним из основных рынков сбыта мяса КРС. В частности, выручка от продажи говядины в Россию в 2021 г. превысила 20 % от стоимости всего глобального парагвайского экспорта данного товара.

Помимо отмеченной продукции в номенклатуру российского импорта из Парагвая, по данным на 2021 г., вошли и такие присущие только этой южноамериканской стране позиции, как медный лом и семена рапса (таблица 2.10).

Таблица 2.10 – Основные товары российского импорта из Парагвая, 2021 г.

Код ТН ВЭД	Товар	Количество, тыс. т.	Стоимость, млн долл.	Динамика к 2012 г., %
1201	Соевые бобы	788,4	477,2	74,0
0202	Мясо КРС	75,0	305,8	-44,3
0206	Пищевые субпродукты КРС	14,6	34,0	86,8
7404	Отходы и лом медные	1,5	12,3	–
0504	Кишки и желудки животных	0,7	3,7	164,3
1502	Жир КРС	2,2	3,0	1400,0
1205	Семена рапса	4,1	2,8	–
0405	Сливочное масло	0,6	2,6	–
0207	Мясо домашней птицы	1,4	2,0	–
0402	Молоко и сливки	0,6	1,8	–

Источник: составлено по данным [259]

В отличие от других стран МЕРКОСУР Россия с Парагваем не имеет какого-либо институционального механизма по содействию двустороннего торгово-экономического сотрудничества. Вопрос об учреждении МПК долгое время поднимается, однако окончательного решения по нему так и не принято. Из других форматов следует отметить образованную в 2017 г. парагвайско-российскую палату по развитию торгово-промышленных и культурных связей. Но по своему статусу и составу она больше похожа на ассоциацию местных производителей, поставляющих свою продукцию в Россию.

Товарооборот России с Уругваем по своему объёму является самым небольшим среди стран МЕРКОСУР. Наибольшее значение было достигнуто в 2012 г., когда он составил 624 млн долл. После этого наметилось устойчивое сокращение взаимной торговли, минимум которой был зафиксирован в 2016 г. на уровне 142 млн долл. В 2018 г. произошло небольшое восстановление – до 209 млн долл., однако повышательный тренд был недолгим и товарооборот снова стал падать, опустившись в 2020 г. до отметки 164 млн долл. В 2021 г. торговля немного оживилась и достигла 173 млн долл. В 2022 г. товарооборот еще немного увеличился и составил 193 млн долл. При этом России за счет наращивания

поставок удобрений впервые удалось добиться положительного сальдо в торговле с Уругваем.

В структуре российского экспорта в Уругвай основная доля, как и в случае с соседями по блоку, приходится на сельскохозяйственные удобрения и нефтепродукты. По состоянию на 2021 г., в топ-10 экспортных товаров также вошли продукция мукомольно-крупяной промышленности (мука), продукты неорганической химии (соли оксометаллических кислот), изделия из древесины и шерсть (таблица 2.11).

Как следует из этой таблицы, большинство товарных позиций появились в российской экспортной корзине недавно, в связи с чем показатель изменения динамики к 2012 г. к ним не применим.

Таблица 2.11 – Основные товары российского экспорта в Уругвай, 2021 г.

Код ТН ВЭД	Товар	Количество, тыс. т.	Стоимость, млн долл.	Динамика к 2012 г., %
3105	Удобрения комплексные	65,1	25,3	14,0
3104	Удобрения калийные	48,0	9,7	-5,8
2715	Смеси битумные	19,8	5,0	–
2713	Кокс нефтяной	18,6	3,4	–
2710	Нефть и нефтепродукты	3,4	1,2	–
3102	Удобрения азотные	3,4	1,2	-94,3
1105	Мука	0,7	0,8	2566,7
2841	Соли оксометаллических кислот	0,6	0,8	-85,7
4415	Тара из дерева	0,6	0,7	–
5101	Шерсть	0,3	0,6	–

Источник: составлено по данным [259]

Основу российского импорта из Уругвая составляют продовольственные товары и сельскохозяйственное сырье. В частности, в 2021 г. их доля составила свыше 90 % (таблица 2.12). Наибольший рост поставок был зафиксирован по мороженой рыбе (почти в 6 раз), а максимальное сокращение пришлось на замороженное мясо КРС (- 97 %).

Таблица 2.12 – Основные товары российского импорта из Уругвая, 2021 г.

Код ТН ВЭД	Товар	Количество, тыс. т.	Стоимость, млн долл.	Динамика к 2012 г., %
0206	Пищевые субпродукты КРС	12,1	28,1	59,6
0405	Сливочное масло	5,5	23,6	-42,0
0406	Сыры и творог	3,5	19,5	–
0202	Мясо КРС замороженное	2,2	7,9	-97,2
1201	Соевые бобы	10,0	7,2	-67,6
0205	Конина	1,8	5,0	-66,9
0303	Рыба мороженая	2,4	4,7	571,4
0201	Мясо КРС охлажденное	0,3	4,5	–
0805	Цитрусовые	4,3	4,5	-55,4

Источник: составлено по данным [259]

Главным механизмом межгосударственного диалога в торгово-экономической сфере служит двусторонняя смешанная комиссия содействия развитию торгово-экономических связей, которая впервые была учреждена еще в 1967 г., но прекратила свое существование после распада СССР. В 2014 г. деятельность ее была возобновлена. Председателем российской части смешанной комиссии является С.А.Данкверт, а уругвайскую часть возглавляет заместитель министра иностранных дел. К настоящему моменту состоялось три заседания.

Анализ представленных данных свидетельствует о том, что торговля России с государствами МЕРКОСУР характеризуется весьма узкой номенклатурой товаров. Наша страна поставляет туда в основном удобрения, минеральное топливо и черные металлы, а импортирует продовольственные товары и сельхозпродукцию.

Наименее диверсифицирован российский экспорт в Бразилию и Уругвай: для каждой из этих стран две товарные группы (коды ТН ВЭД 31 и 27) составляют 90% всех поставок. При этом импорт из Бразилии является наиболее диверсифицированным: в нем 14 товарных групп составляют 90 % всех поставок, а из Парагвая – наименее разнообразный: весь поток практически состоит из двух товарных групп (таблица 2.13).

Таблица 2.13 – Матрица товарной структуры взаимной торговли России со странами МЕРКОСУР, 2021 г.

Страна	ЭКСПОРТ		ИМПОРТ	
	Товарные группы по кодам ТН ВЭД	Доля, %	Товарные группы по кодам ТН ВЭД	Доля, %
Аргентина	30,31,27,72	87	23,08,12,04,02,03	87
Бразилия	31,27	90	12,02,84,09,24,72,21,20,08,28,87,85,29,23	90
Парагвай	27,30,44,31	95	12,02	97
Уругвай	31,27	90	04,02,12,08,03	92
02 – мясо и мясные субпродукты; 03 – рыба и ракообразные; 04 – молочная продукция; 08 – фрукты и орехи; 09 – кофе, чай; 12 – масличные семена; 20 – продукты переработки овощей/фруктов; 21 – разные пищевые продукты; 23 – корма д/животных; 24 – табак; 27 – топливо минеральное; 28 – продукты неорганической химии; 29 – органические химические соединения; 30 – фармацевтическая продукция; 31 – удобрения; 44 – древесина и изделия из нее; 72 – черные металлы; 84 – реакторы ядерные, котлы; 85 – электрические машины и оборудование; 87 – средства наземного транспорта.				

Источник: составлено по данным [259]

По данным ВТО, сфера услуг является наиболее динамично развивающимся сегментом мировой торговли. Эта область в наименьшей степени зависит от колебаний мировой конъюнктуры и логистических трудностей, что особенно актуально в торговых отношениях России со странами МЕРКОСУР. Однако имеющаяся статистика свидетельствует, что обмен услугами между РФ и государствами Южноамериканского общего рынка находится на крайне низком уровне (таблица 2.14).

Таблица 2.14 – Торговля услугами России со странами МЕРКОСУР (млн долл.)

Год	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021
АРГЕНТИНА							
Оборот	7,4	6,9	13,3	13,0	14,0	–	–
Экспорт	4,0	3,9	6,1	5,0	8,0	–	–
Импорт	3,4	3,0	7,2	8,0	6,0	–	–
Сальдо	0,6	0,9	-1,1	-3,0	2,0	–	–
БРАЗИЛИЯ							
Оборот	33,4	26,9	31,3	35,0	49,7	31,2	24,5
Экспорт	16,2	11,7	12,2	16,3	26,0	15,4	12,0
Импорт	17,2	15,2	19,1	18,7	23,7	15,8	12,5
Сальдо	-1,0	-3,5	-6,9	-2,4	2,3	-0,4	-0,5

Год	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021
ПАРАГВАЙ							
Оборот	0,3	1,0	3,3	1,0	0	–	–
Экспорт	–	0,1	1,4	0	0	–	–
Импорт	0,3	0,9	1,9	1,0	0	–	–
Сальдо	0,3	-0,8	-0,5	-1,0	0	–	–
УРУГВАЙ							
Оборот	6,7	3,1	3,2	5,0	5,0	–	–
Экспорт	2,8	2,0	2,4	4,0	4,0	–	–
Импорт	3,9	1,1	0,8	1,0	1,0	–	–
Сальдо	-1,1	0,9	1,6	3,0	3,0	–	–

Источник: составлено по данным [259; 264; 276]

Наиболее актуальная и полная международная статистика по торговле услугами датируется 2019 годом. По состоянию на этот период, совокупный объём услуг между нашей страной и МЕРКОСУР оценивался на уровне 69 млн долл. (в 2018 г. – 51 млн долл.), в том числе экспорт из России – 38 млн долл., что составило 1,3 % (в 2018 г. – менее 1 %) от стоимости российского товарного экспорта в государства блока. При этом, по данным ФТС России за тот же год, удельный вес российских услуг, поставленных на глобальный рынок, исчислялся на уровне 15 % (50 млрд долл.) от мирового товарного экспорта нашей страны.

Что касается конкретных видов услуг, по которым шла торговля, то основной объём приходился на транспортные, телекоммуникационные, а также технические и торговые бизнес-услуги. В частности, Россией в Аргентину и Бразилию в 2019 г. транспортных услуг было поставлено на сумму 3 млн долл. и 5 млн. долл. соответственно (таблица 2.15).

Таблица 2.15 – Торговля услугами России с отдельными странами МЕРКОСУР по категориям, 2019 г. (млн долл.)

Вид услуги	АРГЕНТИНА		БРАЗИЛИЯ	
	Экспорт	Импорт	Экспорт	Импорт
Телекоммуникационные услуги	1,0	–	2,0	2,0
Сборы за использование интеллектуальной собственности	1,0	–	–	–
Услуги технического обслуживания и ремонта	2,0	–	1,0	–

Вид услуги	АРГЕНТИНА		БРАЗИЛИЯ	
	Экспорт	Импорт	Экспорт	Импорт
Транспортные	3,0	1,0	5,0	3,0
Строительство	–	2,0	4,0	–
Прочие деловые услуги	1,0	1,0	11,0	17,0

Источник: составлено по данным [264]

При этом совокупный импорт услуг стран-членов МЕРКОСУР за тот же период составил 95 млрд долл., в том числе Бразилии – 69,8 млрд долл., Аргентины – 19,3 млрд долл., Уругвая – 4,6 млрд долл. и Парагвая – 1,2 млрд долл. Причем все страны за исключением Уругвая традиционно являются нетто-импортерами услуг (приложение В).

2.3 Потоки ПИИ в МЕРКОСУР и инвестиционное сотрудничество с Россией

Роль прямых иностранных инвестиций (ПИИ) в экономике большинства развивающихся стран весьма значительна. ПИИ обеспечивают не только приток финансовых ресурсов, вместе с ними предприятия прямого инвестирования зачастую получают новые технологии и знания в области производства и менеджмента. Прямые инвестиции обычно осуществляются на длительные сроки, что укрепляет экономическую устойчивость стран-реципиентов. В качестве прямых инвесторов нередко выступают крупные транснациональные корпорации с освоенными рынками сбыта товаров, и под их патронажем легче получить доступ на международные рынки товаров [117].

Согласно данным доклада ЮНКТАД о мировых инвестициях, совокупный приток ПИИ в страны МЕРКОСУР в 2021 г. составил около 59 млрд долл., увеличившись по сравнению с предыдущим периодом на 25,6 млрд долларов [185]. Однако несмотря на такой скачок общая тенденция носит нисходящий характер. Начиная с 2012 г., когда было зафиксировано рекордное значение (100,2 млрд

долл.), общий приток ПИИ в МЕРКОСУР практически постоянно сокращался. Наибольшее падение (более чем в два раза с 74,4 до 33,1 млрд долл.) было зафиксировано в 2020 г. на фоне глубокой экономической рецессии в регионе и мире в целом, вызванной пандемией COVID-19.

По оценкам Межамериканского банка развития (МБР), совокупный ВВП региона в пандемийный год уменьшился на 7 % при общемировом спаде 4,3 %. Такое сокращение валового внутреннего продукта стало максимальным за весь период наблюдений [180]. В 2021 г. произошло существенное восстановление экономик стран блока и почти все члены МЕРКОСУР смогли компенсировать падение ВВП. Вместе с тем главный локомотив объединения – Бразилия пока так и не смогла вернуться на допандемийный уровень (1,9 трлн долл. в 2019 г. и 1,6 трлн долл. в 2021 г.).

Эволюция потоков ПИИ по странам МЕРКОСУР выглядит достаточно неоднородно. Для крупных экономик прослеживается определенная корреляция объёма привлеченных инвестиций с общей макроэкономической ситуацией в мире и конъюнктурой цен на международных рынках сырья и продовольствия [117]. Глубокое падение притока ПИИ в Бразилию в 2020 г. до 28,3 млрд долл. с 65,4 млрд долл. в 2019 г. помимо коронавирусного кризиса было вызвано приостановкой масштабной программы приватизации государственных предприятий, начатой в 2017 г. В Аргентине пандемийные трудности усугубили системный финансово-экономический кризис в стране, что негативно сказалось на объёмах привлеченных иностранных инвестиций. В Уругвае в 2020 г. также было зафиксировано сокращение притока ПИИ, однако в период 2016-2018 гг., когда в Аргентине и Бразилии наблюдался прирост прямых иностранных инвестиций, там наоборот фиксировалось отрицательное сальдо ПИИ, т.е. превышение оттока над притоком иностранных капиталовложений. В 2021г. на фоне восстановления мировой экономики все страны МЕРКОСУР за исключением Парагвая ощутили значительный прирост притока ПИИ. Вместе с тем в Парагвае прямые иностранные инвестиции демонстрировали устойчивый нисходящий тренд, мало зависящий от внешних факторов.

Главным реципиентом ПИИ в блоке является Бразилия, за которой с большим отрывом следует Аргентина и Уругвай. Самая маленькая экономика объединения – Парагвай пока ограничивается скромными притоками иностранных инвестиций (таблица 2.16).

Таблица 2.16 – Динамика притока ПИИ в странах МЕРКОСУР за период 2012-2021 гг. (в млрд долл.).

Страна/год	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021
Аргентина	15,3	9,8	5,1	11,8	3,3	11,5	11,7	6,7	4,1	6,5
Бразилия	82,0	59,1	63,8	50	53,7	66,6	60	65,4	28,3	50,4
Парагвай	0,7	0,4	0,6	0,4	0,5	0,3	0,2	0,2	0,1	0,1
Уругвай	2,2	4,2	2,2	1,1	-1,8	-0,6	-0,1	1,4	0,6	1,7
Всего	100,2	73,5	71,7	63,3	55,7	77,8	71,8	74,4	33,1	58,7

Источник: составлено по данным [155;185]

При анализе динамики притока ПИИ по странам МЕРКОСУР обращает на себя внимание резкое падение поступления иностранных капиталовложений в Аргентину после 2012 г. Причина этого в том, что в мае того года власти страны неожиданно приняли решение о национализации 51 % акций нефтегазовой компании YPF, принадлежавшей испанскому концерну Repsol. Этот шаг вызвал негативную реакцию у иностранных инвесторов, в первую очередь из США и ЕС. В конечном итоге после подачи Repsol иска в Международный центр по урегулированию инвестиционных споров (International Center for Settlement of Investment Disputes, ICSID) аргентинское правительство пришло к соглашению с испанской компанией о выплате ей 5 млрд долл. в качестве компенсации за национализацию доли ее дочерней компании в Аргентине.

Прямые иностранные инвестиции являются важным источником финансовых средств для стран МЕРКОСУР. По оценкам экспертов Milken Institute, ПИИ составляют в среднем свыше 70% от всех частных капиталовложений, поступающих в регион извне. При этом одним из ключевых компонентов ПИИ выступают инвестиции в основной капитал (equity finance), которые включают в себя приобретение уже существующих (M&A) или создание новых предприятий с нуля (greenfield projects). Так, для Бразилии доля этой составляющей в период 2010-

2019 гг. находилась на отметке почти 60%, а в среднем по региону она равнялась 46% [159]. Высокий уровень этого компонента свидетельствует о долгосрочном инвестиционном интересе к отдельно взятой стране со стороны иностранных инвесторов [117].

Важность ПИИ как источника капитала наглядно демонстрируется также процентным соотношением объёма накопленных инвестиций к валовому внутреннему продукту страны. По этому показателю в МЕРКОСУР лидируют Уругвай и Бразилия, где удельный вес накопленных ПИИ составляет 53 % и 37 % соответственно (таблица 2.17).

Таблица 2.17 – Накопленный объём привлеченных ПИИ и зарубежных инвестиций по странам МЕРКОСУР, 2021 г.

Страна /показатель	Накопленные ПИИ, млрд долл.	Доля в ВВП, %	Накопленные зарубежные инвестиции, млрд долл.	Доля в ВВП, %
Аргентина	98,9	20,2	42,5	8,7
Бразилия	592,8	36,9	296,2	18,4
Парагвай	6,3	16,5	–	–
Уругвай	31,4	53,0	5,7	9,6
<i>Россия (2020г.)</i>	446,7	30,0	379,6	25,5

Источник: составлено по данным [155;185]

В отраслевом разрезе наиболее привлекательными направлениями для ПИИ в масштабе всего блока являются промышленное производство и сфера услуг. В Бразилии эти сектора в период 2015-2019 г. привлекли 51 % и 36 % от всех инвестиций, в Аргентине 31 % и 53 % соответственно. При этом приток инвестиций в добывающую отрасль демонстрирует отрицательную динамику. Так, по отношению к предыдущему пятилетнему периоду в Бразилии он упал с 18 % до 13 %, а в Аргентине с 23 % до 16 %.

Вместе с тем наиболее пострадавшей отраслью из-за резкого падения ПИИ в 2020 г. помимо транспорта и финансовых услуг стало как раз промышленное производство. В Бразилии, например, объём инвестиций в этот сектор сократился на 41 %. Как следствие, в том году после более чем столетнего присутствия

бразильский рынок покинула американская автомобилестроительная корпорация Ford. Свернула выпуск своей продукции в этой стране и немецкая Daimler.

По географическому происхождению прямые иностранные инвестиции в МЕРКОСУР остаются в целом стабильными. Главными инвесторами в страны блока выступают ЕС и США. Например, в случае с Бразилией на Евросоюз и Соединенные Штаты, по данным Milken Institute, приходятся 70 % и 20 % от всех привлеченных ПИИ соответственно.

Что касается китайских инвестиций, то их объём на Южноамериканский общий рынок в 2021 г.. составил около 6 млрд долл. (440 млн долл. в 2020 г.) или около 10 % от всех ПИИ в МЕРКОСУР, из которых 5,7 млрд долл. поступили в Бразилию. Накопленные прямые китайские инвестиции по оценкам экспертов, составляют около 95 млрд долл., большая часть из которых (68 млрд долл.) приходится на крупнейшую экономику блока [284].

Тем не менее, судя по все более расширяющемуся присутствию КНР в регионе, реальный объём китайских ПИИ гораздо выше. Дело в том, что многие компании из Поднебесной вкладывают свои средства в регион, включая государства-члены МЕРКОСУР, через третьи страны. Проведенное в Бразилии исследование на эту тему показало, что около 80 % всех китайских инвестиций поступали в эту страну из Нидерландов и Люксембурга [118]. В последнее время главный фокус китайских инвестиций все больше смещается из добывающего сектора в сторону электро-, водо- и газоснабжающих предприятий, а также телекоммуникаций, транспорта и производства химической продукции, в том числе для сельского хозяйства (таблица 2.18).

Таблица 2.18 – Крупнейшие китайские инвестиции в странах МЕРКОСУР

Страна	Инвестор	Приобретенный актив	Стоимость, млн долл.	Год
Аргентина	Sinopec	Нефтяная компания Occidental Argentina Exploration&Production Inc.	2450	2011
	Sinopec	Нефтяная компания Petrogal Brasil.Ltda (30%)	4800	2012
	China Launch and Tracking Control General	Станция космического наблюдения (greenfield project)	300	2015

Страна	Инвестор	Приобретенный актив	Стоимость, млн долл.	Год
Аргентина	Shandong Gold Mining China	Золотодобывающая шахта Barrick Gold Corporation, Veladero Mine (50%)	960	2017
	Zijin Mining	Строительство литиевого завода	380	2021
Бразилия	Sinopec	Нефтяная компания Repsol Brazil (40%)	7100	2010
	East China Mineral Exploration&Development Bureau	Железорудная шахта Itaminas	1220	2010
	Chery Automobile	Автомобильный завод (greenfield project)	700	2014
	China Three Gorges Corporation	ГЭС Jupia e Ilha Soltera	3680	2015
	State Grid Corporation of China	Электрораспределительная компания CPFL Energia	9901	2017
	State Power Investment Corporation Ltd	ГЭС São Simão	2255	2017
	CITIC Agricultural Industry Fund management China	Биотехнологическая компания Dow Agrosience Sementes&Biotechnologia Brasil Ltda	1100	2017
	China Merchants Port Holding Company Ltd.	Контейнерный терминал Paranagua Container Terminal (90%)	896	2018
CNOOC	Нефтяное месторождение Búzios Field (10%)	5000	2021	
Уругвай	ChongQingLifan	LIFAN – Автомобильный завод (greenfield project)	150	2012
	COFCO	Агрохимическая компания NIDERA Uruguaya S.A.	–	2016

Источник: составлено по данным ЭКЛАК [Электронный ресурс]. – URL: https://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/47148/S2100318_en.pdf?sequence=4&isAllowed=y

В этом ряду китайские инвестиции в телекоммуникационный сектор вызывают наибольший резонанс со стороны США, до сих мыслящих при выстраивании своей политики в отношении региона категориями времен доктрины Монро. В период пребывания в Белом доме президента Д.Трампа Вашингтон всячески пытался воспрепятствовать использованию оборудования китайской Huawei Technologies при строительстве сетей 5G в Бразилии. Под давлением США, которые в ультимативной форме угрожали «большими последствиями», бразильские власти поначалу хотели исключить китайскую компанию из этого

процесса и даже перенесли аукцион по распределению частот 5G. В итоге правительство страны, руководствуясь стратегической целесообразностью и национальными интересами, заявило, что не намерено запрещать китайской компании Huawei Technologies участвовать в строительстве местных сетей 5G. Как следствие этого в марте 2022 г. после проведения торгов частотами бразильский оператор сотовой связи TIM Brasil заключил соглашение с Huawei о строительстве в г. Куритиба (штат Парана) сети 5G [242].

Инвестиционная активность приносит Пекину не только экономические, но и политические дивиденды. В феврале 2022 г. Аргентина присоединилась к глобальной китайской инициативе «Пояс и путь» по созданию трансконтинентальной торговой и инфраструктурной сети стоимостью свыше 1 трлн долл. Из МЕРКОСУР участником этого проекта является также Уругвай, а в целом из региона к нему подключились уже 20 стран.

За счет «долларовой дипломатии» Китаю удается уменьшить международное признание Тайваня. На сегодняшний день дипломатические отношения с Тайбэем поддерживают 12 стран мира, большинство из которых находятся в ЛАКБ, в том числе и член МЕРКОСУР – Парагвай. До недавнего времени в этот список входили пять других латиноамериканских государств: Сальвадор, Панама, Доминиканская республика, Никарагуа и Гондурас. Однако все они (Гондурас это сделал в марте 2023 г.) по экономическим соображениям отказались от признания независимости Тайваня в пользу установления дипломатических отношений с КНР [117].

В последнее время власти стран Южноамериканского общего рынка существенно снизили барьеры, ограничивающие приток ПИИ. По данным Организации экономического сотрудничества и развития (ОЭСР), наиболее льготный инвестиционный режим в пределах МЕРКОСУР наблюдается в Уругвае, где индекс нормативного регулирования ПИИ¹ составляет 0,049. У Бразилии этот показатель равен 0,082. Самый зарегулированный рынок в Аргентине, там этот индекс составляет 0,131.

¹ Чем ближе показатель к 0, тем меньше в стране ограничений для ПИИ.

Вместе с тем в Бразилии и Аргентине сохраняются законодательные ограничения для иностранных инвесторов в ряде секторов. Так, в Аргентине в секторе авиаперевозок доля иностранных инвесторов не может превышать 49 %, а в СМИ – 30 %. В агропромышленном комплексе иностранцы не могут владеть сельскохозяйственными землями площадью более 1000 Га. В Бразилии ограничены ПИИ в здравоохранение, СМИ, телекоммуникационный сектор, страхование и аэрокосмическую промышленность. В 2016 г. бразильские власти открыли офшорные нефтяные месторождения для иностранных инвесторов, а в 2018 г. разрешили им участвовать в деятельности национальных авиаперевозчиков.

Относительно двусторонних соглашений с иностранными партнерами о защите инвестиций (СЗИ) все страны МЕРКОСУР за исключением Бразилии занимают достаточно активную позицию в этом вопросе. Наибольшее количество этих договоров заключено Аргентиной – 54, в том числе с США, КНР и Россией (1998 г.). Среди членов МЕРКОСУР Аргентина единственная страна, с которой у России имеется такое соглашение. Уругвай и Парагвай располагают в своем активе 37 и 25 СЗИ соответственно.

Бразилия отличается от своих соседей по блоку тем, что она весьма неохотно подходит к практической имплементации СЗИ. Из 27 заключенных договоров, в том числе с Великобританией, Германией, Южной Кореей и Нидерландами в силу на настоящий момент вступили только два документа (с Мексикой и Анголой). Камнем преткновения для их ратификации в бразильском конгрессе в большинстве случаев выступают положения, касающиеся регулирования споров.

Кроме того, действуя как блок, МЕРКОСУР заключил 10 международных соглашений, включающих отдельные положения в области защиты иностранных инвестиций, в том числе с Индией, ЕС, Канадой и Египтом (пока не вступил в силу) [117].

В каждой из стран МЕРКОСУР имеется специальное ведомство или отдельное подразделение в рамках министерства для решения вопросов, связанных с привлечением ПИИ. В Бразилии – это государственное агентство APEX-Brasil, которое помимо офисов в разных штатах имеет представительства в ряде стран, в

том числе США, КНР и России. В Уругвае этими вопросами также занимается самостоятельное ведомство – Uruguay XXI. В Аргентине до недавнего времени была подобная структура (ProsperAr), но в 2016 г. она была упразднена, а ее функции переданы в субсекретариат МИД по содействию экспорту и привлечению инвестиций. В Парагвае задачи привлечения ПИИ решает REDIEХ – подразделение министерства промышленности и торговли.

Для привлечения иностранных инвесторов Бразилия одной из первых в Южной Америке создала на своей территории специальную экономическую зону (СЭЗ), получившую название «Манаус». В настоящее время их число составляет - 32, большинство из которых (25) являются специальными зонами экспортного производства (export processing zones – EPZ), где действует льготный налоговый и таможенный режим для предприятий, выпускающих экспортную продукцию [29].

Другим примером успешной деятельности СЭЗ в МЕРКОСУР является «Зонамерика» (Zonamerica) – крупнейшая специальная экономическая зона в Уругвае, ориентированная главным образом на IT-компании, биотехнологические предприятия и финансовые корпорации. В настоящее время резидентами этой зоны являются около 350 компаний, в которых работают свыше 10 тыс. человек, и которые в совокупности обеспечивают около 1,8 % ВВП страны¹.

В Аргентине для привлечения иностранных инвестиций создано 17 свободных зон (СЗ) в различных провинциях страны. Однако большинство из них пока не превратились в реальные промышленные центры и в основном используются для складирования импортных товаров либо в качестве базы для выполнения простейших операций таких, как расфасовка или упаковка товаров. Помимо СЗ в Аргентине существуют также специальные таможенные территории (СТТ) и индустриальные парки (ИП). Главное отличие СТТ от СЗ заключается в том, что на специальной таможенной территории все импортно-экспортные операции освобождены от пошлин и налогов. ИП, как правило, располагают производственными помещениями, на базе которых при минимальном

¹ Competitive advantages of Zonamerica // Zonaamerica: [сайт]. – URL: <https://web.zonamerica.com/#/uruguay/por-que-zonamerica> (дата обращения: 17.05.2022).

дооснащении можно в кратчайшие сроки организовать сборочное производство [60].

Несмотря на то, что Парагвай пока не оценивается ОЭСР в этом ключе, инвестиционный климат там, по нашим оценкам, один из самых либеральных в рамках МЕРКОСУР [116]. Помимо фактического отсутствия ограничений по инвестициям в «чувствительные» сектора, как в случае с двумя крупнейшими экономиками объединения, в Парагвае самый низкий уровень налога на доход корпораций и добавочную стоимость (10 %).

В качестве другого важного момента необходимо отметить, что там действует отдельная программа по привлечению иностранных инвесторов – «Maquila regime», которая разработана по аналогии с мексиканской «Maquiladora», создавшей условия для размещения в стране множества сборочных производств ведущих западных компаний.

Суть ее заключается в том, что иностранные компании, создающие производственные мощности на территории Парагвая с целью выпуска продукции для последующего экспорта, пользуются значительными таможенными и налоговыми льготами. В частности, при условии создания на этих мощностях совершенно нового продукта или трансформации ввезенного товара, позволяющей по действующему в МЕРКОСУР правилу происхождения, присвоить ему новый товарный код, они освобождаются на определенный срок (обычно от 6 месяцев до одного года) от уплаты ввозных таможенных пошлин на оборудование и сырье, а также других сборов, связанных с оформлением доставки грузов. В фискальном плане эти компании облагаются единственным налогом в размере 1% от добавленной на парагвайской территории стоимости¹.

Эти обстоятельства объективно повышают инвестиционную привлекательность страны, на что постепенно начинают реагировать иностранные инвесторы. В этом контексте следует отметить, что в 2020 г. на фоне инвестиционного кризиса в других странах МЕРКОСУР из-за пандемии

¹ Maquila Paraguay // Правительство Парагвая: [сайт]. – URL: <https://www.mic.gov.py/maquila/EN/> (дата обращения: 28.06.2022).

коронавируса шведская компания Girindus Investments объявила о планах вложить 3,6 млрд долл. в строительство в Парагвае целлюлозно-бумажного комбината с собственными эвкалиптовыми плантациями в качестве сырья. В случае реализации этот проект станет самым крупным иностранным капиталовложением в истории страны [240].

Наряду с привлечением ПИИ страны МЕРКОСУР активно инвестируют капитал за рубеж (таблица 2.17). Общий объем прямых зарубежных инвестиций в 2021 г., по оценкам ЮНКТАД, составил почти 25 млрд долл. Основными поставщиками капитала за рубеж являются Бразилия и Аргентина, инвестировавшие за указанный год 23,1 и 1,4 млрд долл. соответственно.

Главными направлениями для зарубежных капиталовложений стран МЕРКОСУР являются Карибские оффшорные юрисдикции: Багамские острова, Кайманы, Британские Виргинские острова – признанные «райские» налоговые гавани, а также США, Нидерланды и Люксембург. В числе последних «реальных» зарубежных инвестиций выделяются приобретение бразильской косметической компанией Natura английской корпорации Avon (сумма сделки 4,1 млрд долл.) и покупка аргентинской телекоммуникационной компанией Despegar за 57 млн долл. мексиканской интернет-фирмы Best Day Travel Group [155]. Среди других заметных инвестиций за рубеж в предшествующие годы можно выделить создание бразильской корпорацией Marcopolo в Индии совместного с Tata Motors предприятия по производству автобусов и покупку там бразильской компанией Gerdau сталеплавильного завода Kalyani Steels Ltd.

В рамках бразильско-китайского инвестиционного сотрудничества особняком стоит опыт с капиталовложениями в китайскую экономику бразильской авиастроительной компании Embraer. В 2002 г. этот бразильский авиапроизводитель совместно с китайской авиастроительной корпорацией AVIC создал СП в Харбине Harbin Embraer Aircraft Industry (HEAI) по производству регионального самолета ERJ145 и бизнес-джета Legacy 650. Первые экземпляры ERJ145, в частности, были поставлены в Россию для авиаперевозчика

«Комиавиатранс». Однако в 2016 г. Embraer принял решение закрыть этот завод в связи с высокими расходами на производство воздушных судов в Китае [226].

Инвестиционное сотрудничество России со странами МЕРКОСУР пока находится на весьма невысоком уровне. Согласно данным ЦБ России, самое активное взаимодействие в этой области наша страна имеет с Бразилией и Аргентиной. В частности, объём российских ПИИ в период с 2016-2021 гг. в эти страны составил 466 млн долл. и 37,2 млн долл. соответственно. Для Уругвая в период 2016-2018 г. было характерно превышение оттока над притоком российских капиталовложений. Российские ПИИ в Парагвай практически не поступали (таблица 2.19).

Таблица 2.19 – Динамика ПИИ из России в страны МЕРКОСУР, млн долл.

Страна/год	2016	2017	2018	2019	2020	2021
Аргентина	10,1 (7)*	10,5 (7)	10,6 (14)	2,0 (13)	2,0 (39)	2,0 (24)
Бразилия	7,0**	120,0	168,0	93,0	18,0	60,0
Парагвай	–	0,2	0,2	0,2	0,2	0,2
Уругвай	-3,7	-3,4	-3,2	1,3	1,3	2,0
*- в скобках приведены данные «зеркальной» статистики						
**здесь и далее по Бразилии статистика по данным платежного баланса России						

Источник: составлено по данным [245;276]

Крупнейшей инвестиционной сделкой в истории российско-бразильского экономического сотрудничества могла бы стать покупка отечественной компанией Акрон двух заводов в Бразилии по производству азотных удобрений стоимостью 1 млрд долл. О планах приобретения было заявлено в 2018 г., однако в апреле 2022 г. переговоры по этому вопросу прекратились из-за того, что стороны не смогли получить необходимого согласования от местных властей [191].

Похожие неудачные примеры существуют и в истории российско-аргентинского инвестиционного сотрудничества. «Газпромбанк» долгое время вынашивал планы строительства портово-логистического комплекса в г. Рамальо на реке Парана для снижения расходов по доставке местной сельскохозяйственной продукции в Россию и экспорту российских нефтепродуктов в Аргентину и другие

страны Южной Америки. Объем первоначальных инвестиций оценивался на уровне 180 млн долл.

Однако эти планы так и остались на бумаге, поскольку российской компании так и не удалось получить согласование по проекту у местной городской администрации, которая даже несмотря на вмешательство президента республики не стала визировать документы, снимающие бюрократические препоны на пути российских инвестиций [236].

Срывом также закончилась перспективная сделка с участием «Уралмаш НГО Холдинг» по строительству совместного с национальной нефтегазовой компанией Аргентины YPF предприятия по производству бурового оборудования для эксплуатационного и глубокого разведочного бурения.

Среди причин низкой инвестиционной активности российских компаний в странах блока следует отметить большую географическую удаленность, языковой барьер и конкуренцию со стороны других иностранных партнеров [89].

В последнее время новым ограничителем в этом плане стали выступать западные рестрикции в отношении российских компаний. Так, из-за американских санкций, наложенных на «Силовые машины», российская компания была вынуждена продать приобретенную в 2015 г. долю в бразильском предприятии Power Machines Fezer Industria Mecanica S/A, что теперь серьезно ограничивает перспективы дальнейшего двустороннего сотрудничества в области поставок и обслуживания оборудования для местных ГЭС¹.

Наиболее значимые состоявшиеся инвестиционные сделки России в странах МЕРКОСУР представлены в таблице 2.20.

¹ «Силовые машины» продали свою бразильскую «дочку» // ПРАЙМ: [сайт]. – 2018 – URL:https://1prime.ru/state_regulation/20181225/829577697.html (дата обращения: 21.11.2022).

Таблица 2.20 – Крупнейшие российские инвестиции в МЕРКОСУР

Страна	Инвестор	Приобретенный актив	Стоимость, млн долл.	Год
Бразилия	«Мечел»	75% акций металлургической компании USIPAR	200,0	2010
	«Северсталь»	25% акций SPG Mineracao – компании, владеющей лицензией на разработку железорудных месторождений	49,0	2013
	«Силовые машины»	51% акций станкостроительной компании Power Machines Fezer Industria Mecanica S/A	–	2015
	«Роснефть»	51% акций в проекте по разработке нефтяного месторождения «Солимоинс»	–	2013
	«Уралкалий»	25% акций компании Equiplan Participacoes S.A.	35,0	2014
	«Содружество»	55% СП Carol-Sodru S.A.	–	2014
	«Еврохим»	пакет акций компании-дистрибьютера удобрений Fertilizantes Tocantins	103,0	2016
	Skillbox	90% онлайн-школа Mentorama	10,0	2021
	«Еврохим»	51,5 % пакет акций дистрибьютера удобрений Fertilizantes Heringer	97,0	2022
Аргентина	РЖД	75% уставного капитала логистической компании Group GEFCO	–	2012
	Трансмашхолдинг	завод по производству ж/д техники	70,0*	2019
	Atera Capital и Solway Group	месторождение золота и меди San Jorge	1,5	2018
	Softline	филиал Softline Argentina	2,0	2010
Уругвай	MidUral Group	100% уставного капитала химической компании Dirox S.A.	–	2012
Парагвай	«Содружество»	60% акций в СП SARCOM – операторе сети речных портовых терминалов	–	2015
* планируемая сумма капиталовложений к концу строительства				

Источник: составлено автором

Встречный поток ПИИ из стран МЕРКОСУР еще более скромнен. Наибольшую активность в этом плане проявляла Бразилия, которая, по данным статистики МВФ, за период 2016-2021 г. инвестировала в отечественную экономику 49 млн долл. (таблица 2.21).

Таблица 2.21 – Динамика ПИИ из стран МЕРКОСУР в Россию, млн долл.

Страна/год	2016	2017	2018	2019	2020	2021
Аргентина	4,2	4,4	3,7	4,2	3,5	3,5
Бразилия	5,0*	26,0	6,0	6,0	2,0	4,0
Парагвай	–	–	–	–	0,1	–
Уругвай	0,6	-1,2	-0,8	-0,2	0,8	0,8
*- здесь и далее для Бразилии по данным «зеркальной» статистики						

Источник: составлено по данным [245;276]

В ряду конкретных бразильских инвестиций в Россию можно выделить запуск в 2007 г. в Калининградской области завода «Конкордия» по производству мясных полуфабрикатов «Конкордия» (совместный проект южноамериканской компании Sadia S.A. и российского агропромышленного холдинга «Мираторг») и создание в 2010 г. в г. Одинцово похожего СП «Marr Russia» (проект реализовала бразильская компания Inalca JBS в сотрудничестве с итальянским пищевым концерном Gruppo Cremonini). Кроме того, крупный бразильский и мировой производитель холодильной техники Metalfrio Solutions, приобретя датскую компанию Caravell Derby, получил в собственность завод в Калининградской области по выпуску морозильного оборудования [117].

Одним из неудачных примеров бразильских инвестиций в Россию служит кейс с компанией Marcopolo S.A – крупнейшим бразильским производителем автобусов. В 2007 г. она решила осваивать российский рынок, подписав соглашение с группой компаний «ГАЗ» о совместном производстве автобусов. Однако из-за экономического кризиса данный проект стал нерентабельным и в 2009 г. бразильцы заявили о выходе из проекта. В 2011 г. Marcopolo предприняла еще одну попытку наладить производство своих автобусов на российской территории, на этот раз уже совместно с ПАО «КАМАЗ». Серийное производство автобусов под маркой Bravis стартовало в конце 2012 г., но уже через год южноамериканская компания окончательно ушла из России [112]. В этом контексте следует отметить, что аналогичный проект Marcopolo в Индии успешно

работает и активно развивается, что, видимо, связано с более привлекательными условиями для иностранных инвесторов там, чем в нашей стране [117].

В числе аргентинских инвестиций в нашу страну следует отметить открытие аргентинской компанией SEDAR в 2009 г. совместного с заводом «Воронежсельмаш» производства зерносушилок и строительство фирмой Molinos Rio de la Plata в Ростовской области предприятия по розливу растительного масла. Кроме того, компания AXD осуществила реконструкцию Краснодарского масложирового комбината, а фармацевтическая фирма Laboratorios Vago открыла в Санкт-Петербурге филиал по сбыту своей продукции [60].

Выводы по главе 2

МЕРКОСУР является четвертым по размеру экономики интеграционным объединением в мире и объективно становится влиятельным актором формирующегося многополярного мира, отношения с которым стремятся поддерживать многие ведущие государства.

В процессе своего существования блок прошел различные этапы интеграции, однако не все заявленные при его создании цели еще достигнуты. На настоящий момент МЕРКОСУР находится еще далеко от действительно общего рынка с единой валютой и экономической политикой. По факту он больше является таможенным союзом с незавершенной зоной свободной торговли.

Внешнеторговая политика объединения характеризуется сильным протекционизмом. Среди стран Южноамериканского общего рынка Парагвай имеет наименьшее среднее значение импортного тарифа. Внутри блока наблюдаются существенные противоречия по вопросу либерализации торговли с третьими странами, включая заключение соглашений о ЗСТ. Уругвай занимает самую активную позицию в этом плане и демонстрирует стремление самостоятельно начать переговоры о ЗСТ с третьими странами, в том числе Китаем. Вместе с тем устав объединения не допускает подобных действий в индивидуальном порядке.

В настоящее время объёмы внешней торговли России с МЕРКОСУР в относительном измерении незначительны. Товарооборот нашей страны с

государствами блока до последнего времени традиционно имел отрицательное сальдо. По своей структуре торговля России с Южноамериканским общим рынком характеризуется весьма узкой номенклатурой товаров и незначительной долей высокотехнологичной продукции. В силу преобладания сырьевых товаров и продовольствия в структуре торговли России со странами МЕРКОСУР она имеет выраженный циклический характер, обусловленный колебаниями цен на них на мировых рынках.

В последнее время наблюдалось увеличение товарооборота, что обеспечивалось главным образом за счет наращивания поставок из нашей страны удобрений при благоприятной ценовой конъюнктуре. Однако потенциал роста в этом плане далеко не безграничен и вскоре может исчерпаться. В марте 2022 г. в Бразилии был принят национальный план удобрений (National Fertilizer Plan –PNF), поставивший целью кардинальное снижение зависимости от их импорта. Согласно этому документу, к 2050 г. страна должна снизить зависимость от импорта удобрений с нынешних 85 % до 45 % [230].

На фоне роста самообеспеченности России в производстве мяса, молочной продукции и других видов продовольствия поставки этих товаров – основных статей экспорта МЕРКОСУР в нашу страну, будут неизбежно снижаться.

Наметившаяся тенденция на увеличение доли высокотехнологичной продукции в российском экспорте в МЕРКОСУР – речь идет о поставках отечественной вакцины «Спутник V» в Аргентину и Парагвай в 2021 г., составивших в стоимостном выражении 56 % и 10 % всего их импорта из нашей страны соответственно, с учетом спада эпидемии COVID-19 и попадания под блокирующие санкции США Российского фонда прямых инвестиций (РПФИ) – главного дистрибьютера этого препарата на мировых рынках, вряд ли будет долгосрочной [221].

Основным внешнеторговым партнером России в МЕРКОСУР является Бразилия. Рост экспорта российских товаров в Аргентину сдерживается отсутствием возможностей у местных импортеров по финансированию торговых

операций в связи с жесткими ограничениями на валютные операции в условиях тяжелого экономического кризиса в этой южноамериканской стране.

Из стран МЕРКОСУР самая несбалансированная торговля у России наблюдается с Парагваем, что требует принятия мер по повышению уровня координации и управления двусторонних деловых связей. При этом Парагвай – единственное государство Южноамериканского общего рынка, с которым Москва не имеет институционального механизма поддержания торгово-экономического диалога в виде соответствующей МПК, в функции которой должно входить регулирование подобных вопросов.

Откровенно слабым, не соответствующим имеющемуся потенциалу звеном делового взаимодействия являются торговля услугами и инвестиционное сотрудничество. Вместе с тем в современных условиях экспорт товаров все чаще сопрягается с развитием именно инвестиционных связей [89].

Глава 3 Перспективы торгово-экономического сотрудничества России со странами МЕРКОСУР в условиях новой реальности

3.1 Потенциал расширения экспорта российских товаров в страны Южноамериканского общего рынка

В условиях усиления конкурентной борьбы на международных рынках оценка экспортного потенциала выступает важным инструментом планирования и управления внешнеэкономической деятельностью страны [119]. Для оценки экспортного потенциала существуют несколько подходов, среди которых одной из самых современных и качественных является методология Международного торгового центра (International Trade Centre) ЮНКТАД/ВТО¹. Данную методику в своих исследованиях, в частности, применяли эксперты Всероссийской академии внешней торговли (ВАВТ) Министерства экономического развития России А.Н.Спартак, А.Ю.Кнобель [37;93] и специалисты Центра макроэкономического анализа и краткосрочного прогнозирования (ЦМАКП) ИНП РАН А.А.Гнидченко [40] и другие.

Расчет индикатора экспортного потенциала – EPI (Export Potential Indicator) основан на структурной модели, которая определяет потенциальную стоимость экспорта в зависимости от возможностей предложения в стране-экспортере, условий спроса в стране-импортере и уровне двусторонних экономических отношений. Данный показатель идентифицирует товары, которые обладают конкурентным преимуществом на международных рынках и по которым страна-экспортер уже осуществляет устойчивые экспортные поставки и которые имеют хорошие перспективы успешного экспорта на конкретном целевом рынке.

¹ Межправительственная организация системы ООН, находящаяся в двойном подчинении у ЮНКТАД (UNCTAD) и ВТО и занимающаяся вопросами оказания технической помощи развивающимся странам в расширении и диверсификации внешней торговли.

ЕРІ базується на передположенні о том, что торговля между двумя странами положительно связана с уровнем спроса и предложения товаров и отрицательно коррелирует с торговыми препятствиями в виде таможенных пошлин или географического расстояния [147].

В целях количественной оценки экспортного потенциала одной страны в торговле с другой строится математическая модель, представляющая собой трехкомпонентную декомпозицию традиционных потоков экспорта исследуемой страны в целевой рынок, по которым страна-экспортер уже доказала свою конкурентоспособность и стремится нарастить объем поставок.

Потенциальный объем экспорта страны i товара k в страну j рассчитывается по следующей формуле:

$$EP_{ijk} = Supply_{ik} \times Demand_{ijk} \times Easiness_{ij}, \quad (9)$$

где EP_{ijk} – потенциальный объем экспорта страны i в страну j товара k ;

$Supply_{ik}$ – предложение страны i по экспорту товара k ;

$Demand_{ijk}$ – спрос страны j на товар k , экспортируемый страной i ;

$Easiness_{ij}$ – легкость ведения торговли страны i со страной j .

Расчет первой составляющей основан на существующих объемах экспорта страны i товара k , скорректированных с учетом следующих факторов:

- Прогноз предложения страны i по экспорту товара k , учитывающий ожидаемый рост страны i на предстоящий пятилетний период ($ProjectedS_{ik}$);
- Исключение реэкспорта, так как он не связан со способностью страны производить данный товар (TB_{ik});
- тарифные преимущества по сравнению с другими экспортерами данного товара (GTA_{ik}).

На основании этого предложение страны i по экспорту товара k можно представить в следующем виде:

$$Supply_{ik} = ProjectedS_{ik} \times TB_{ik} \times GTA_{ik}, \quad (10)$$

где

$$ProjectedS_{ik} = \frac{exp_{ik} \times \Delta GDP_i}{\sum_i (exp_{ik} \times \Delta GDP_i)}$$

$$TB_{ik} = \min\left(1, \frac{exp_{ik}}{imp_{ik}}\right),$$

$$GTA_{ik} = \left(\frac{1 + av. tariff_{ik}}{1 + av. tariff_k}\right)^{\sigma_k},$$

где exp_{ik} – среднее значение экспорта страны i товара k за последний трехлетний период;

ΔGDP_i – отношение прогнозируемого показателя ВВП к текущему уровню;

imp_{ik} – среднее значение импорта страны i товара k за последний трехлетний период;

$av. tariff_{ik}$ – средневзвешенный импортный тариф, применяемый к экспорту страной i товара k ;

$av. tariff_k$ – средневзвешенный импортный тариф, применяемый к другим экспортерам товара k ;

σ_k – коэффициент ценовой эластичности товара k .

Расчет спроса страны j на товар k , экспортируемый страной i , основан на существующих объемах импорта страны j , скорректированных с учетом следующих факторов:

- прогноз спроса страны j на товар k , который учитывает ожидаемые рост численности населения и рост ВВП на душу населения для страны j на пятилетний период ($ProjectedD_{jk}$);

- тарифные преимущества для страны i в торговле товаром k по сравнению с другими экспортерами данного товара в страну j (MTA_{ijk});

- среднее расстояние, на которое осуществляются поставки товара k в страну j ($Dist_{ijk}$).

На основании этого спрос страны j на товар k , экспортируемый страной i , можно представить в следующем виде:

$$Demand_{ijk} = ProjectedD_{jk} \times MTA_{ijk} \times Dist_{ijk}, \quad (11)$$

где $ProjectedD_{jk} = imp_{jk} \times \left(\frac{\Delta GDP_j}{\Delta Pop_j}\right)^{E_{imp, GDP_j}} \times \Delta Pop_j$,

$$MTA_{ijk} = \left(\frac{1 + av. tariff_{jk}}{1 + av. tariff_{ijk}} \right)^{\sigma_k},$$

$$Dist_{ijk} = e^{-|av.logdist_{jk} - logdist_{ij}|},$$

где imp_{jk} – среднее значение импорта страны j товара k за последний трехлетний период;

ΔGDP_j – отношение прогнозируемого показателя ВВП страны j к текущему уровню;

ΔPop_j – отношение прогнозируемой численности населения страны j к текущему уровню;

E_{imp, GDP_j} – показатель эластичности доходов от импорта товаров по ВВП на душу населения;

$av. tariff_{jk}$ – средневзвешенный импортный тариф, применяемый страной j в отношении товара k ;

$av. tariff_{ijk}$ – средневзвешенный импортный тариф, применяемый страной j к стране i в торговле товаром k ;

$logdist_{ij}$ – расстояние от страны-экспортера i до страны-импортера j ;

$av.logdist_{jk}$ – среднее расстояние от страны-импортера j до других экспортеров товара k .

Наконец, легкость ведения торговли между экспортером i и импортером j рассчитывается как отношение фактического экспорта страны i в страну j к их гипотетической торговле, в которой экспортер обладал бы рыночными долями на рынке j , аналогичными рыночным долям на мировом рынке:

$$Easiness_{ij} = \frac{EXP_{ij}}{\sum_k (Supply_{ik} \times Demand_{ijk})}; \quad (12)$$

Если данный индикатор превышает 1, условия торговли с рынком j для экспортера i более легкие, чем условия торговли с остальными рынками. В противном случае, если $Easiness_{ij} < 1$, то стране i торговать со страной j сложнее, чем в среднем на мировых рынках, что будет снижать экспортный потенциал страны i .

Разница между значением потенциального экспорта с фактическими данными и будет составлять нереализованный экспортный потенциал или, другими словами, потенциал увеличения экспортных поставок. В случае, когда фактические объёмы экспорта превышают расчетные значения, потенциал равен нулю. Превышение потенциального объёма экспорта над фактическим указывает на наличие возможностей для роста экспорта страны i на рассматриваемый рынок j .

Воспользуемся данной методикой для оценки перспектив роста экспорта традиционных для рынка МЕРКОСУР российских товаров. Информационной базой для осуществления расчетов послужили статистические данные МТЦ, индикаторы мирового развития Всемирного банка и прогнозные данные МВФ. Расчеты осуществлялись по товарам на уровне шестизначного кода товарной номенклатуры. Базисным годом в расчетах является 2021 г. Анализ спроса и предложения основывается на усредненных показателях торговых потоков за предшествующий пятилетний период для смягчения воздействия отклонений и прогнозируемых значениях ВВП на период 2021-2026 г.

С учетом в значительной степени конъюнктурного роста поставок удобрений из России в страны МЕРКОСУР в 2022 г. (см. раздел 2.2), вызванного главным образом опасениями властей южноамериканских государств за свою продовольственную безопасность на фоне геополитической неопределенности икратно перекрывающего ранее делавшиеся прогнозы [93], в интересах повышения точности результатов данная товарная позиция, имеющая и без того широкие возможности дальнейшего увеличения сбыта, была исключена из расчёта экспортного потенциала традиционных российских товаров.

С этой же целью из-за сложности прогнозирования в связи с сильной зависимостью от урожайности в странах-поставщиках в расчетах также не учитывалась пшеница (код ТН ВЭД 100199), которая показала резкие всплески в импорте Бразилией из России в 2022 г. (прирост с 7,5 млн долл. до 112 млн долл.) и 2023 г., когда за первые семь месяцев зерна было отгружено на рекордную сумму

– 108,5 млн долларов¹. Представленные в таблице 3.1 расчетные данные соответствуют ожидаемым значениям прироста экспортного потенциала в 2026 г.

Таблица 3.1 – Потенциал увеличения товарных поставок России в страны МЕРКОСУР из корзины экспортной специализации

Страна	Потенциал роста экспорта, млн долл.
Бразилия	686,0
Аргентина	107,9
Парагвай	29,5
Уругвай	20,0
Всего по МЕРКОСУР	843,5

Источник: рассчитано автором по данным [259]

Как следует из этой таблицы, расчётный совокупный потенциал возможного увеличения российского экспорта традиционных товаров в страны МЕРКОСУР составляет свыше **843 млн долл.** или около 8,5 % от уровня 2021 г. Другими словами, на такую сумму теоретически может увеличиться объём экспортной продукции в стоимостном выражении из России в государства блока в 2026 г. к среднему уровню за предшествующий пятилетний период. При этом в процентном соотношении самая ощутимая прибавка может быть достигнута с Парагваем, поставки куда потенциально могут увеличиться на 64 %, а также Уругваем (39 %). В крупные страны – Бразилию и Аргентину прирост будет скромнее – на 13 % и 29 % соответственно.

Наибольшие возможности для роста (помимо сельскохозяйственных удобрений и пшеницы) имеют такие значимые товары российского экспорта, как металлы и продукция химической промышленности. В частности, в торговле с Бразилией к 2026 г. можно ожидать увеличение объёмов поставок нелегированного никеля, необработанного алюминия, полуфабрикатов из железа, резиновых шин, рельсов из черных металлов, синтетического каучука, карбоната натрия, а также полипропилена на общую сумму почти 70 млн долл. (таблица 3.2).

¹ Россия вошла в пятерку крупнейших экспортеров зерна в Бразилию // Прайм: [сайт]. – URL: <https://1prime.ru/Agriculture/20230902/841639822.html> (дата обращения: 4.09.2023).

Практическим подтверждением правильности расчетов в плане определения номенклатуры экспортной продукции с наибольшими возможностями роста служат данные бразильской статистической службы о наметившемся росте поставок в страну российского никеля. В частности, эта страна только в июле 2023 г. закупила у России никеля на сумму 11,1 млн долл., что стало крупнейшей поставкой с 2005 г.¹

Таблица 3.2 – Традиционные российские товары с наибольшим потенциалом экспорта в страны МЕРКОСУР

Код ТН ВЭД	Описание товара	Текущий объем экспорта, 2021 г., млн долл.	Импортный тариф, %	Потенциал роста, млн долл.
БРАЗИЛИЯ				
283620	Карбонат динатрия	3,8	5	7,3
760120	Сплавы алюминиевые необработанные	8,8	6	9,1
750210	Никель нелегированный необработанный	14,3	6	9,6
7207XX	Полуфабрикаты из железа или нелегированной стали	368,3	8	10,9
730210	Рельсы из черных металлов	11,5	6	2,3
4002XX	Каучуковые изделия	74,2	2-7	13,7
401110, 401120	Шины пневматические для транспортных средств	9,2	16	12,0
390210	Полипропилен	8,2	14	4,8
АРГЕНТИНА				
40023X	Каучук синтетический	2,1	2	2,1
2835XX	Фосфинаты	4,9	10	1,2
280300	Углерод технический	0,03	6	1,0
283620	Карбонат динатрия	0,04	10	0,9
750210	Никель нелегированный необработанный	0,32	6	0,9
ПАРАГВАЙ				
390210	Полипропилен	0,9	7	0,3
845011	Машины стиральные бытовые	0,6	8	0,7

¹ Бразилия увеличила импорт российского никеля // РИА Новости: [сайт]. – URL: <https://ria.ru/20230830/nikel-1893053683.html> (дата обращения: 4.09.2023).

Код ТН ВЭД	Описание товара	Текущий объём экспорта, 2021 г., млн долл.	Импортный тариф, %	Потенциал роста, млн долл.
УРУГВАЙ				
480419	Тарный картон	0,07	0	0,1
220860	Водка	0,01	20	0,1
390120	Полиэтилен	0,24	5	0,1

Источник: рассчитано автором по данным [259]

В случае с Аргентиной российским товаром с наибольшим экспортным потенциалом помимо удобрений является каучук изобутиленизопреновый (бутилкаучук) в первичных формах или в виде пластин, листов или полос, поставки которого могут вырасти почти на 100 %, а для Парагвая – полипропилен и бытовые стиральные машины, потенциальный объём ввоза которых способен удвоиться.

Прогнозные данные используемой методики не учитывают шоки и системные потрясения мировой экономики, которые наблюдаются в настоящее время. В этой связи приведенные расчеты носят индикативный характер и могут служить лишь ориентиром для возможного расширения российского экспорта без задействования механизмов структурной перестройки двусторонней торговли, а использованная методика требует определенной доработки [119].

Западные антироссийские санкции, нарушение логических цепочек создают серьезные трудности в торговле России со своими партнерами, включая Южноамериканский общий рынок, и будут оказывать негативное воздействие на российский экспорт в страны этого объединения. Вместе с тем вынужденное перенаправление экспортных потоков от западных стран, занявших антироссийскую позицию, в сторону дружественных государств создает дополнительные возможности для расширения поставок наших товаров на рынок МЕРКОСУР [119].

В рамках доработки указанной методики в плане учета шоков и системных потрясений в глобальной экономике представляется логичным провести количественную оценку возможного прироста экспорта за счет отмеченного перенаправления товарных потоков. С этой целью выделим из российских внешних

поставок те товарные позиции, которые выпадают из торговли с западными странами и представляют потенциальный спрос в государствах-членах блока, но пока не поставляются туда, и проведем расчет. Полученные результаты представлены в таблице 3.3.

Таблица 3.3 – Российские товары, выпадающие из торговли с Западом и имеющие наибольший потенциал экспорта в страны МЕРКОСУР

Код ТН ВЭД	Описание товара	Объём сбыта в недружественные страны в 2021 г., млн долл.	Экспортный потенциал, млн долл.
БРАЗИЛИЯ			
030353	Сардины	Украина – 0,9 Ю. Корея – 8,6	1,4
030363	Треска мороженая	Нидерланды – 180 Норвегия – 36 Польша – 22	16,3
281410	Аммиак безводный	Украина – 164 Бельгия – 122	8,7
281512	Сода каустическая	Украина – 16 Финляндия – 15	9,8
290110	Углеводороды ациклические насыщенные	Нидерланды – 144 Польша – 80	9,0
470321	Целлюлоза древесная	Япония – 43	5,3
841112	Двигатели турбореактивные тягой более 25 кн.	Германия – 68 Великобритания – 3,5	5,0
860800	Путевое оборудование и устройства для ж/д или трамвайных путей	Эстония – 0,9 Украина – 0,5 Латвия – 0,4	1,2
АРГЕНТИНА			
401120	Шины пневматические резиновые для автобусов	США – 14,1 Литва – 16,1	0,8
721632	Двутавры из железа или нелегированной стали	Испания – 16	0,5
730511	Трубы для нефте- и газопроводов прямошовные	Великобритания – 0,9 Ю. Корея – 0,6 Румыния – 0,3	0,7
ПАРАГВАЙ			
850423	Трансформаторы с жидким диэлектриком мощностью более 10000 ква	Латвия – 11,5 Украина – 5,1	0,12
870590	Прочие моторные транспортные средства спец. назначения	Украина – 2,0	0,3
УРУГВАЙ			
720840	Прокат плоский из железа шириной 600 мм	Польша – 0,3 Германия – 0,1	0,02

Код ТН ВЭД	Описание товара	Объём сбыта в недружественные страны в 2021 г., млн долл.	Экспортный потенциал, млн долл.
842952	Машины полноповоротные	Нидерланды – 0,3	0,05

Источник: составлено автором по данным [259]

Согласно расчетам, потенциальный прирост экспорта в страны МЕРКОСУР за счет поставки выпадающих из торговли с Западом товаров может составить в целом не менее **59 млн долл. в год**. При этом обращает на себя внимание экспортный потенциал отечественной рыбной продукции (сардины и треска мороженая) в Бразилии, основными потребителями которой до последнего времени являлись представители недружественных стран (Нидерланды, Польша и др.). Крупнейшая экономика блока в состоянии в одиночку обеспечить прирост российского экспорта за счет этих товаров почти на 18 млн долл. в год.

Таким образом, согласно проведенным на основе доработанной методики Международного торгового центра ЮНКТАД / ВТО расчетам, общий потенциал увеличения поставок российской продукции без учета сельскохозяйственных удобрений в страны МЕРКОСУР составляет не менее **903 млн долл.**

Алгоритм расчета общего потенциала роста экспорта российских товаров на рынок МЕРКОСУР представлен на рисунке 3.1.

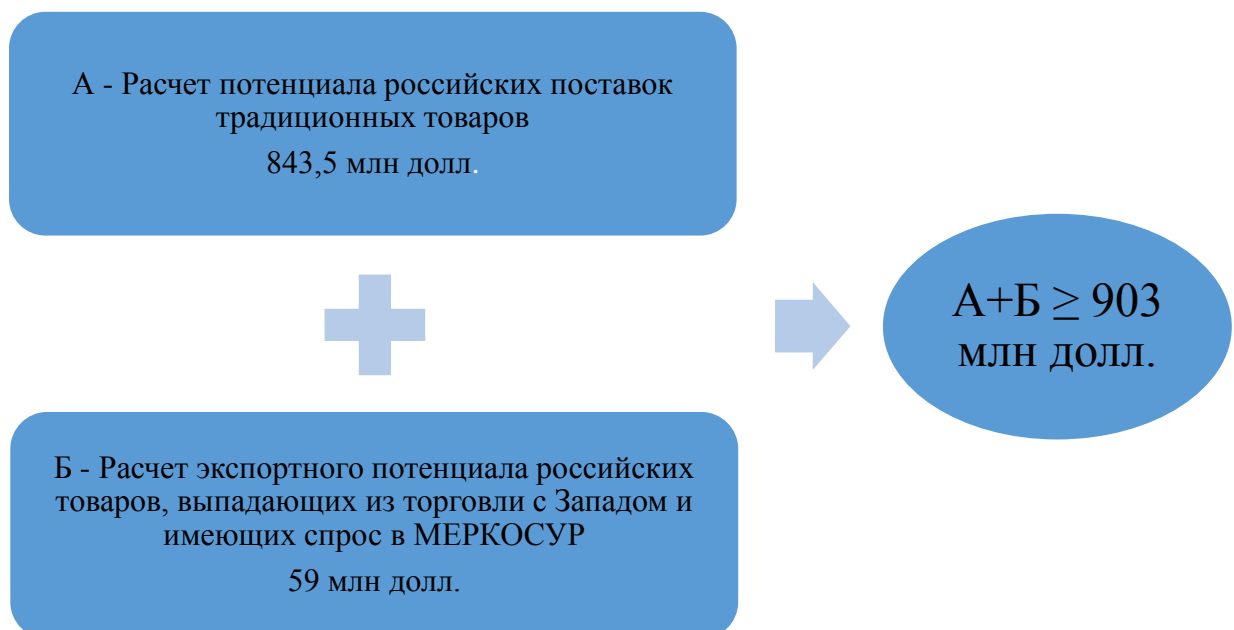


Рисунок 3.1. – Алгоритм расчета общего потенциала роста экспорта российских товаров в страны МЕРКОСУР

Источник: составлено автором

Торговое эмбарго западных стран в отношении ряда российских отраслей и товаров создает непростую ситуацию для отечественных экспортеров, чреватую снижением объёма производства, уменьшением рентабельности, свертыванием инвестиционных планов, сокращением социальных и инфраструктурных программ и даже рабочих мест.

Одной из наиболее «пострадавших» от санкционного давления отраслей является угольная промышленность. В августе 2022 г. в рамках пятого пакета санкций было введено эмбарго на ввоз российского угля в страны ЕС. Эта мера затронула почти четверть объема внешних поставок российского угля. В частности, в 2021 г. наша страна экспортировала в Европу почти 50 млн т этой продукции на сумму 8 млрд евро¹.

В этих обстоятельствах поиск альтернативных рынков сбыта для российской «санкционной» продукции среди дружественных стран приобретает приоритетное значение. Государства МЕРКОСУР в этом плане за счет емкости своего рынка, растущей экономики и увеличивающегося спроса на сырье и другие товары экспортной специализации России представляют несомненный интерес.

В этой связи для оценки потенциала расширения российского экспорта на рынок МЕРКОСУР за счет возможного увеличения поставок продукции, основными потребителями которой до февраля 2022 г. были страны Запада, и куда ее сбыт теперь ограничен из-за санкций, нами проанализированы эти товарные позиции на предмет потенциального спроса на них со стороны блока, наличия уже отработанных каналов поставки из России и существующих таможенных тарифов. Справочной базой по введенным Западом ограничительным мерам в отношении импорта продукции из нашей страны послужил информационный сервис Российского экспортного центра (РЭЦ) [272].

¹ Перспективы развития угольной промышленности в Российской Федерации: европейское эмбарго и новые рынки сбыта [Электронный ресурс]. – URL: <https://xn--80aaigboe2bzaiqs7i.xn--p1ai/delprof-2023-d4> (дата обращения: 16.05.2023).

Выделенные товары представлены в таблице 3.4. Поставки этих товаров в страны МЕРКОСУР будут не только способствовать увеличению товарооборота, но и обеспечивать требуемую загрузку отечественных предприятий.

Как видно из таблицы, наибольшие перспективы имеет продукция металлургической отрасли, лесопромышленного комплекса и химической промышленности, а также энергетическое сырье в виде каменного угля и дизельного топлива.

Таблица 3.4 – Российские экспортные товары, попавшие под западные санкции и имеющие потенциал расширения сбыта в странах МЕРКОСУР

Код ТН ВЭД	Описание товара	Общий импорт, млн долл.*	Импорт из РФ, млн долл.	Таможенный тариф, %
БРАЗИЛИЯ				
7208	Прокат плоский из железа или нелегированный стали, горячекатанный	248,8	119,8 (5309,0)**	11,48
7225	Прокат плоский из прочих легированных сталей	252,5	10,9 (735)	11,5
2710	Нефть и нефтепродукты, кроме сырых	13436	432,7 (69966,0)	0
2907	Фенолы, фенолоспирты	60,5	4,7 (96,0)	6,69
3902	Полимеры пропилена	764,6	9,4 (1141,5)	14
2701	Уголь каменный, брикеты	2770,8	480,1 (17583,7)	0
7801	Свинец необработанный	193,9	6,9 (260,1)	6
АРГЕНТИНА				
2710	Нефть и нефтепродукты, кроме сырых	2864	59,8 (69966,0)	0,25
7225	Прокат плоский из прочих легированных сталей	82,1	3,1 (735,0)	9,12
2907	Фенолы, фенолоспирты	30	0,75 (96,0)	3,12
4804	Немелованные крафт-бумага и картон	150,9	4,8 (849,8)	11,32
7019	Стекловолокно	49,9	0,4(180,9)	9,65
ПАРАГВАЙ				
2715	Смеси битумные	40,3	10,8 (1072,0)	0
2713	Кокс нефтяной	58,7	2,2 (441,6)	0,63

Код ТН ВЭД	Описание товара	Общий импорт, млн долл.*	Импорт из РФ, млн долл.	Таможенный тариф,%
4804	Немелованные крафт-бумага и картон	24,8	0,42 (849,8)	11,25
4412	Фанера клееная	1,9	0,17 (1934,4)	10
УРУГВАЙ				
4804	Немелованные крафт-бумага и картон	11,9	0,11 (849,8)	4,31
4412	Фанера клееная	9,6	0,21 (1934,4)	8,36
*– здесь и в других столбцах данные за 2021 г.				
**– здесь и в других строках глобальный российский экспорт товара, млн долл.				

Источник: составлено автором по данным [259]

Зафиксированный в 2022 г. значительный прирост экспорта в Бразилию российского угля (на 25 %) и нефтепродуктов (почти в 2,6 раза) убедительно показывают значимость страны в плане демпфирования негативных эффектов от западных санкций. При этом, как видно из таблицы, обе эти товарные позиции пользуются максимально благоприятными условиями (нулевая таможенная пошлина) доступа на бразильский рынок, что объективно повышает конкурентоспособность нашей продукции.

Однако, как представляется, для полной реализации потенциала наращивания поставок на рынок МЕРКОСУР «санкционных» российских товаров с учетом высокой конкуренции со стороны других иностранных экспортеров, отечественным компаниям потребуется предлагать существенный дисконт на свою продукцию, как это происходит при продаже нашей нефти в КНР и Индию. Практическим подтверждением данного тезиса выступает недавняя покупка Бразилией крупной партии российского дизеля по более низкой в сравнении с аналогами цене [232].

В этом контексте важно также отметить, что практически все российские товары с высоким экспортным потенциалом представляют собой навалочные (металлы, уголь и др.) или наливные (нефтепродукты) грузы, транспортируемые балкерами и танкерами, которые в отличие от контейнеровозов имеются в достаточном количестве в составе российского морского торгового флота. Это обстоятельство в значительной мере нивелирует западные транспортные

ограничения и объективно способствует расширению отечественного товарного экспорта в страны МЕРКОСУР.

Одной из стратегических задач российской внешнеэкономической политики является диверсификация отечественного экспорта. В этой связи представляется весьма актуальной оценка потенциала российского экспорта в страны МЕРКОСУР с учетом возможного расширения номенклатуры корзины поставок и вывода на этот рынок новых отечественных товаров. С этой целью вновь воспользуемся методологией МТЦ, предлагающей использовать индикатор товарной диверсификации (Product Diversification Indicator).

Теоретической базой данной методологии послужила концепция дискретного пространства товаров Хаусманна-Клингера [160], суть которой заключается в том, что, специализируясь на экспорте одних товаров, страна имеет потенциал расширить свою товарную специализацию, который находится в зависимости от степени «близости» новых товаров к текущей экспортной корзине. Основопологающим моментом в этой концепции является предположение о том, что если для производства экспортируемых товаров страна обладает набором конкретных возможностей, то чем больше совпадений между этим набором возможностей и другим набором, специфичным для нового продукта, тем выше вероятность того, что страна сможет диверсифицировать свой экспорт.

Другими словами, если страна i в настоящее время может экспортировать продукт l , который часто встречается в экспортных корзинах других стран вместе с другим продуктом k , для страны i будет относительно легко «перейти» также к продукту k . Уровень экспортной специализации в этой концепции измеряется коэффициентом выявленного сравнительного преимущества – индексом Баласса (см. глава 1).

На основании этой методологии составим рейтинг наиболее перспективных российских товаров для выхода на рынок МЕРКОСУР (табл. 3.5).

Таблица 3.5 – Топ-10 потенциальных товаров для диверсификации российского экспорта на рынке МЕРКОСУР

Код ТН ВЭД	Описание товара	Импорт МЕРКОСУР в 2021 г., млн долл.	Таможенный тариф, %
851770	Аппараты телефонные, включая аппараты телефонные для сотовых сетей связи	4200	7
870829	Части и принадлежности кузовов	1260	15
870120	Тракторы колесные для полуприцепов	261	20
841430	Компрессоры для холодильного оборудования	411	8–13
8471XX	Вычислительные машины и их блоки, магнитные/оптические считывающие устройства	1220	4-16
740200	Медь нерафинированная	42	6
850720	Свинцовые аккумуляторы	131	18
901890	Приборы и устройства, применяемые в медицине	610	8,7 –9,1
851290	Оборудование электроосветительное	68	16
901812	Аппаратура ультразвукового сканирования	79	7

Источник: составлено автором по данным [259]

Как видно из представленной таблицы, лучшими вариантами для диверсификации российского экспорта на рынок МЕРКОСУР являются телефонные аппараты, включая устройства для передачи голоса и изображения, части и принадлежности для кузовов автомобилей, магнитные и оптические считывающие устройства, а также приборы, применяемые в медицине, и компрессоры для холодильного оборудования.

По всем этим товарным позициям Россия за исследуемый период демонстрировала устойчивую динамику увеличения мирового экспорта. В частности, поставка телефонных аппаратов выросла с 278 млн долл. в 2016 г. до 468 млн долл. в 2021 г., частей и принадлежностей кузовов с 358 до 761 млн долл., компрессоров для холодильного оборудования с 6,3 до 15,5 млн долл., что подтверждает правильность методики и потенциальную возможность диверсификации российского экспорта за счет указанных товаров [119].

Как уже отмечалось, на ход развития международной торговли, в том числе между Россией и странами МЕРКОСУР будут оказывать влияние множество

факторов, учесть все из которых не представляется возможным. Однако выбранный подход, предусматривающий апробированную модификацию алгоритма расчета экспортного потенциала, позволяет задать и оценить перспективы развития отечественного товарного экспорта в привязке к такому важному рынку сбыта, как МЕРКОСУР.

3.2 Приоритетные области торгово-экономического сотрудничества России с государствами МЕРКОСУР

Для определения возможных направлений расширения делового взаимодействия нашей страны с государствами Южноамериканского общего рынка представляется оправданным предварительно проанализировать страны МЕРКОСУР на предмет наличия у них объективных предпосылок к этому. С этой целью проведем классификацию государств-членов блока по ряду параметров, имеющих ключевое значение в плане оценки перспектив двустороннего торгово-экономического сотрудничества, а именно: налоговому режиму, экономическому росту, отношению к антироссийским санкциям и России в целом, логистической торговой инфраструктуре, инвестиционному режиму и торговой политике, включая таможенные тарифы [110].

Для систематизации предлагаемой классификации присвоим ей название **TESLIT** – по начальным буквам исследуемых параметров в англоязычной транслитерации, где Т соответствует Taxes (налоги), Е – Economy (экономика), S – Sanctions (санкции), L – Logistics (логистика), I – Investment (инвестиции), T – Trade (торговля). Для наглядности анализа страны будем классифицировать по каждому из этих параметров по количеству звезд – от 1 до 4 в соответствии с числом членов МЕРКОСУР (чем больше звезд, тем выше показатель). При этом конкретные значения рассматриваемых параметров за исключением санкционного комплаенса (этот параметр будем устанавливать собственноручно исходя из официально

задекларированных позиций по данному вопросу, что было подробно изложено в первой главе) будут определяться по соответствующим рейтингам ведущих международных аналитических центров и статистическим базам данных международных финансовых организаций.

В частности, налоговый и инвестиционный режим, а также торговую политику будем оценивать по рейтингам Heritage Foundation (The Fiscal Freedom Index, The Investment Freedom Index и The Trade Freedom Index), экономический рост за период 2001-2021 гг. и торговую логистику – по данным Всемирного банка (Logistic Performance Index, LPI). Конкретные числовые значения указанных параметров приведены в приложениях В и Г.

По параметру – отношение к антироссийским санкциям самый высокий показатель (четыре звезды) присваивается Аргентине, которая солидарно с Бразилией на большинстве международных площадок твердо выступала против них. Однако Федеративная Республика Бразилия удостоилась трех звезд в связи с решением национального авиапроизводителя Embraer о приостановке поставки запчастей и техобслуживания своих самолетов, эксплуатируемых российскими авиаперевозчиками. Парагвай, который занимает схожую с Уругваем позицию по этому вопросу, получил дополнительную звезду за более благоприятное в целом отношение к России, вытекающее из исторически более тесных связей Асунсьона с нашей страной [110]. Итоговая классификация стран МЕРКОСУР по разработанной методике представлена в таблице 3.6.

Таблица 3.6 – TESLIT - классификация стран МЕРКОСУР

	Аргентина	Бразилия	Парагвай	Уругвай
Налоговый режим (Т)	**	**	****	***
Экономический рост (Е)	*	**	****	***
Отношение к антироссийским санкциям и РФ в целом (S)	****	***	**	*
Логистика торговая (L)	***	****	*	**
Инвестиционный режим (I)	*	**	***	****
Торговая политика (Т)	*	**	****	***

Источник: составлено автором

В соответствии с указанной классификацией наиболее перспективной страной МЕРКОСУР с точки зрения развития Россией торгово-экономического сотрудничества является Парагвай [110]. Средневзвешенный рейтинг этой страны по исследуемым параметрам составил – 3,0 (таблица 3.7).

Таблица 3.7 – TESLIT - рейтинг стран МЕРКОСУР

Позиция	Страна	Значение
1	Парагвай	3,0
2	Уругвай	2,7
3	Бразилия	2,5
4	Аргентина	2,0

Источник: составлено автором

С учетом данного обстоятельства повышенную актуальность приобретают заявленные еще в октябре 2017 г. планы Министерства промышленности и торговли Российской Федерации о создании в Парагвае российской промышленной зоны (РПЗ) [220]. Важно отметить, что в целях оценки перспектив подобного проекта предварительно в МГИМО по заказу министерства были проведены научные изыскания, в ходе которых анализировались законодательные, финансовые и экономические условия создания РПЗ, а также ведения хозяйственной деятельности в целом [203]. Судя по всему, результаты НИР косвенно способствовали объявлению упомянутых планов. В соответствии с этим проектом планировалось размещение российского сборочного производства по той номенклатуре товаров и техники, в которой есть заинтересованность Парагвая и соседних стран МЕРКОСУР.

В первую очередь речь может идти о производстве сельскохозяйственной и дорожно-строительной техники, а также пищевого оборудования. Неплохие перспективы может иметь организация сборочного производства автомобилей «УАЗ». Поставка опытной партии сразу четырех моделей этой марки в Парагвай в 2016 г. имела большой успех, и в стране до сих действует дилерский центр по техническому обслуживанию этой техники.

При реализации этих планов Парагвай способен превратиться в стартовую площадку для дальнейшей экспансии российских компаний в Южную Америку. Построение базы также будет способствовать развитию промышленной кооперации России со странами блока и обеспечивать повышение загрузки отечественных производителей. Кроме того, российская промышленная зона в Парагвае поможет минимизировать негативный эффект от санкций в плане ограничения транспортировки российской продукции на рынок МЕРКОСУР [110].

Помимо строительства РПЗ перспективным направлением является взаимодействие в области мирного использования атомной энергии. Практическим шагом может стать создание центра по производству радиоизотопов для использования в медицине и сельском хозяйстве.

С учетом важности речного флота в экономике Парагвая неплохие шансы могут иметь поставки из России речных судов. Парагвайские власти неоднократно проявляли практический интерес к отечественным речным грузовым и пассажирским кораблям.

Еще одной взаимовыгодной нишей видится передача российских технологий очистки питьевой воды. По данным Всемирного банка, свыше 35 % населения страны не имеют доступа к питьевой воде, а положительная динамика в этой области, наблюдавшаяся с начала нынешнего столетия, практически сошла на нет¹. Другие направления возможного расширения делового сотрудничества представлены в таблице 3.9.

В пользу целенаправленного развития экономического сотрудничества с Парагваем выступает также факт отсутствия конкуренции в стране со стороны Китая, которая ощутимо наблюдается в других государствах региона. Как отмечалось во второй главе, Парагвай остается в числе немногих стран в ЛАКБ, которые признают независимость Тайваня, что исключает какие-либо официальные дипломатические и тесные деловые отношения между Асунсьоном и

¹ Paraguay Clean Water Access 2000-2023 // Macrotrends: [сайт]. – URL: <https://www.macrotrends.net/countries/PRY/paraguay/clean-water-access-statistics> (дата обращения: 14.11.2022).

Пекином. Кроме того, немаловажным обстоятельством в этом плане является тот факт, что среди членов МЕРКОСУР именно Парагвай в наибольшей степени ориентирован на торговлю со своими партнерами по блоку (доля группировки в экспорте страны составляет свыше 80 %). В случае реализации идеи с РПЗ это будет создавать благоприятные предпосылки для сбыта произведенной там отечественной продукции на рынки других государств блока.

В рамках комплексной оценки перспектив развития торгово-экономического сотрудничества России с этой южноамериканской страной и в целях стратегического планирования ВЭД на данном направлении нами на основе проведенного исследования был осуществлен SWOT - анализ факторов, непосредственно связанных с Парагваем и влияющих на расширение двусторонних деловых связей. Результаты анализа представлены в таблице 3.8.

Таблица 3.8 – SWOT - анализ Парагвая в контексте развития деловых связей с Россией

Сильные стороны (S)	Слабые стороны (W)
<ul style="list-style-type: none"> - стабильная экономика и устойчивая местная валюта - низкие таможенные тарифы - благоприятный инвестиционный климат и наличие госпрограммы по привлечению иностранных инвесторов - прогрессивное законодательство в области цифровых расчетов - дешевая электроэнергетика - крупные водные артерии - отсутствие значимой конкуренции со стороны КНР - глубокие исторические корни с Россией 	<ul style="list-style-type: none"> - большая географическая удаленность - отсутствие прямого выхода к морю - слаборазвитая инфраструктура
Возможности (O)	Угрозы (T)
<ul style="list-style-type: none"> - учреждение двусторонней МПК - создание РПЗ - заключение соглашения о защите взаимных инвестиций - сокращение дефицита товарооборота - открытие крупных месторождений полезных ископаемых 	<ul style="list-style-type: none"> - установление дипотношений с КНР - внутривосточный кризис - рост влияния США

Источник: составлено автором

Принимая во внимание такие параметры, как экономический вес, уровень технологического и промышленного развития, а также емкость внутреннего рынка, главным экономическим партнером России в МЕРКОСУР будет оставаться Бразилия. Именно с ней, как показывают приведенные в начале этой главы расчеты, имеется наибольший потенциал роста российского экспорта.

С учетом роли АПК в структуре экономики Бразилии практически любое направление взаимодействия, связанное с сельским хозяйством и продовольствием, будет иметь реальные перспективы. Прежде всего, это касается производства и поставок минеральных удобрений, которые, что немаловажно, не входят ни в один пакет санкционных ограничений.

На бразильском рынке в этой сфере уже активно работают отечественные компании «Фосагро», «Еврохим», «Акрон» и «Уралкалий». Ими давно выстроен процесс поставки и отлажены все логистические цепочки. Каждая из них имеет долгосрочные планы по наращиванию поставок своей продукции в страну, что полностью отвечает национальным интересам Бразилии. Примечательно, что власти южноамериканского государства постоянно проявляют предметную заинтересованность в увеличении импорта российских удобрений (Бразилия закупает на мировом рынке около 85% необходимых для нужд своего АПК удобрений).

Многообещающим вектором двустороннего сотрудничества в агропромышленной сфере видится расширение присутствия на бразильском рынке российских компаний, производящих агрохимикаты и средства защиты растений. Бразилия является крупнейшим мировым импортером различного вида пестицидов (в 2021 г. в страну было ввезено 445,5 тысяч т этой продукции на сумму свыше 4,1 млрд долл.) [218]. Росту закупок способствует активная регистрация местными контрольно-разрешительными органами новых видов данной продукции. Россия пока не входит в число ведущих бразильских поставщиков агрохимикатов, но определенные предпосылки к этому имеются. Отечественная агрохимическая компания «Август» уже осуществляет регулярные поставки в Бразилию широкой

гаммы агрохимикатов, в том числе средств защиты местных хлопковых плантаций и недавно открыла там свое представительство.

Бразилия также проявляет интерес к российским передовым технологиям в области повышения сроков хранения агропродукции и, в частности, наработкам калужской компании Tecleor – ведущего предприятия по нехимической антимикробной обработке продуктов путем облучения ускоренными электронами. Применение таких технологий могло бы значительно продлить срок годности и сократить затраты на хранение и транспортировку бразильских сельхозпродуктов.

В плане сбыта продовольственных товаров неплохой экспортный потенциал имеется у отечественной рыбной продукции и, в частности, сардин и мороженой трески. Как отмечалось в начале данной главы, Бразилия в состоянии в одиночку обеспечить прирост российского экспорта за счет этих товаров почти на 18 млн долл. в год.

Несмотря на то, что страна омывается Атлантическим океаном, более 60 % потребляемой рыбы и морепродуктов завозится из-за рубежа. При этом основным товаром является рыбное филе, которое импортируется в том числе из Китая. Причем значительную часть этой продукции китайцы производят из сырья, закупаемого в России [201]. С учетом этого отечественным рыболовецким компаниям следовало бы наладить собственную переработку и напрямую поставлять продукцию более высокого передела на бразильский рынок. В этом контексте важно отметить, что филе, производимое в КНР из российского сырья (потрошенной рыбы), в соответствии с технологией подлежит повторной заморозке, что негативно влияет на качество продукции. В этой связи прямые российские поставки рыбного филе первичной заморозки будут иметь конкурентное преимущество и могут претендовать на премиальную нишу на бразильском рынке.

В сфере атомной энергетики хорошие заделы на перспективу имеются у «Росатома». Помимо долгосрочного контракта на поставку сырья для атомных станций и медицинских радиоизотопов компания сохраняет неплохие шансы на участие в достройке третьего энергоблока АЭС «Ангра». Кроме того, в сентябре

2021 г. «Росатом» и оператор атомных электростанций Бразилии – Eletronuclear подписали меморандум о взаимопонимании, предусматривающий развитие сотрудничества по строительству и обслуживанию атомных станций большой и малой мощности. В ходе своего визита в Россию в феврале 2022 г. Ж. Болсонару особо подчеркивал заинтересованность своей страны в получении российских малых реакторных технологий. Судя по всему, в Бразилии внимательно следят за работой «Академика Ломоносова» – первого в мире атомного плавучего энергоблока, главная задача которого заключается в энергоснабжении удаленных районов, где невыгодно или невозможно строительство электростанций традиционного типа, что весьма востребовано в этой южноамериканской стране.

Другим взаимовыгодным направлением выступает поставка нефтепродуктов, что подтверждается расчетами в начале данной главы. Хотя Бразилия и добывает нефти больше, чем потребляет, из-за дефицита мощностей местных НПЗ она остается нетто-импортером нефтепродуктов, в частности нефти и дизельного топлива. В июле 2022 г. бразильская сторона сама инициировала поставки крупной партии российского дизеля. Как отметил в этой связи глава самой крупной экономики МЕРКОСУР, российский товар будет обходиться Бразилии существенно дешевле аналога из США, являвшихся до недавнего момента ее основным поставщиком дизтоплива [232].

Несмотря на имеющиеся запасы природного газа, Бразилия из-за ограничений по газотранспортной инфраструктуре вынуждена в целях обеспечения необходимого уровня электрогенерации в засушливые сезоны импортировать большие объемы СПГ для своих ТЭЦ. В 2021 г. она закупила сжиженный природный газ на сумму свыше 4,7 млрд долл., что в три раза больше аналогичного показателя за предшествующий период [231]. Наблюдаемая сейчас переориентация США на европейский рынок для замещения выпадающих вследствие санкций объемов российского газа привела к резкому сокращению

экспорта СПГ в Южную Америку. Так, поставки сжиженного природного газа из США в Бразилию в 2022 г. снизились на 78 % или 17 млн куб м. в сутки¹.

В этой связи в условиях западных санкций и вынужденного поиска новых рынков сбыта для российских экспортеров газа поставки отечественного СПГ в Бразилию могут стать взаимовыгодным направлением сотрудничества. Определенные предпосылки к этому уже имеются. В сентябре 2018 г. российская компания «Новатэк» поставила Бразилии первую партию сжиженного природного газа, произведенного на проекте «Ямал СПГ» [212]. Немаловажным обстоятельством в пользу закрепления коллаборации в этом направлении является тот факт, что «Новатэк» – практически единственная из крупных российских нефтегазовых компаний, которая не попала под западные санкции.

"Газпром" рассматривает расширение своей деятельности в Бразилии как весьма перспективную бизнес-стратегию. В частности, российская корпорация готова предоставить южноамериканским партнерам технологии строительства и обслуживания подземных хранилищ газа (ПХГ), что для Бразилии очень актуально с учетом планов создания первого в ее истории ПХГ [198].

Перспективной областью обещает стать участие российских компаний в приватизации находящихся в государственной собственности бразильских предприятий, общая стоимость которых оценивается в сумму более 500 млрд долл. Наибольший интерес может представить участие в тендерах по продаже глубоководных портов, которые можно было бы превратить в транспортные хабы для поставок российских товаров в Бразилию и импорта бразильской продукции в нашу страну.

С 2014 г. в Бразилии активно работает российская группа НЛМК, которая поставляет местным производителям машин и оборудования высокопрочный стальной листовой прокат. Отечественная компания планирует занять 30 % рынка

¹ Экспорт СПГ из США в Европу в 2022 г. увеличился почти в 2,5 раза // Neftegaz.ru: [сайт]. – URL: <https://neftegaz.ru/news/Trading/773928-eksport-spg-iz-ssha-v-evropu-v-2022-g-velichilsya-rochti-v-2-5-raza/> (дата обращения: 23.03.2023).

в стране и в этих целях в конце 2020 г. несмотря на падение мировых цен на сырье существенно увеличила в Бразилии складские запасы своей продукции [239].

Россия и Бразилия успешно сотрудничают в сфере исследования космоса. Как отмечалось в первой главе, с участием «Роскосмоса» в Бразилии размещены четыре станции спутниковой системы «Глонасс». Достигнуто соглашение о размещении двух дополнительных станций. В соответствии с подписанным в 2004 г. двусторонним меморандумом по сотрудничеству в осуществлении космической деятельности сохраняется возможность продолжения совместной работы по созданию модернизированного варианта бразильской ракеты-носителя VLS-1, а также разработке бразильских геостационарных спутников и развитию наземной космической инфраструктуры космодрома Алкантара [4].

В последнее время Бразилия активно занимается процессом цифровизации своей экономики, однако по достигнутому уровню диджитализации бизнеса и государственной сферы еще отстает от общемировых показателей, что создает благоприятные предпосылки для расширения присутствия на бразильском рынке для российских IT-компаний. Перспективными направлениями сотрудничества могут стать такие области, как технологии облачного хранения и борьба с киберпреступностью. Объем рынка информационной безопасности в Бразилии в 2021 г. оценивался в 1,7 млрд долл., а в 2026 г. он может превысить 2,4 млрд долл. (приложение Д). Неплохие позиции здесь имеются у компании «Лаборатория Касперского», которая присутствует в этой южноамериканской стране с 2006 г., и Searchinform, специализирующейся в разработке программ предотвращения потери данных, а также Softline и Voximplant, проектирующих элементы цифровой инфраструктуры для бизнеса.

Потенциальной нишей для российских IT-компаний на бразильском рынке в этой области обещает стать продукция для «умного» земледелия, информационные системы управления фермерским хозяйством.

Новой точкой роста двустороннего сотрудничества может стать также кооперация в сфере железнодорожного транспорта. ОАО «РЖД» изучает

возможность участия в проекте строительства железной дороги в бразильском штате Парана.

Кроме того, по итогам состоявшегося в рамках визита Ж. Болсонару в Москву в феврале 2022 г. форума Советов предпринимателей Россия-Бразилия обозначились новые перспективные направления. Речь идет о совместных усилиях по борьбе с потеплением климата из-за выброса парниковых газов в атмосферу. В частности, глава российско-бразильского Делового совета А.Гурьев, являвшийся до недавнего времени также генеральным директором компании «Фосагро», предложил создать рабочую группу для обсуждения методологии подсчета поглощения углерода лесами двух стран, на долю которых приходится 32 % мирового лесного фонда [199].

В дальнейшем это может послужить базой для создания карбоновой биржи для торговли квотами и реализации «углеродных кредитов» другим странам-эмитентам углерода. В свете планируемого введения углеродного регулирования в ЕС, а затем и в других странах мира двусторонняя кооперация в этом направлении может стать дополнительным конкурентным преимуществом как России, так и Бразилии. В рамках партнерства в этой области перспективными выглядят также совместные проекты по внедрению и использованию карбоновых полигонов для выявления и выращивания обладающих наибольшей способностью к поглощению CO₂ древесных пород.

Весьма перспективным представляется развитие сотрудничества в области совместной разработки технологий и систем мониторинга состояния лесных ресурсов, предотвращения лесных пожаров и борьбы с ними. С российской стороны потенциальными партнерами могли бы стать участники технологической платформы «Технологии экологического развития» – Институт проблем экологии и эволюции им. А.Н.Северцова РАН и ЗАО «Институт экологического проектирования и изысканий». С учетом острой проблемы обезлесения в бассейне р. Амазонки, в том числе из-за пожаров, бразильские власти могут также заинтересоваться операционным лизингом российских самолетов-амфибий Бе-200, не имеющих аналогов в мире.

Таблица 3.9 – Перспективные области развития делового сотрудничества России со странами МЕРКОСУР

Отрасль	Компания	Проект
БРАЗИЛИЯ		
Атомная энергетика	«Росатом»	Строительство АЭС малой мощности, достройка 3-го блока АЭС «Ангра».
Нефтегазовая	«Новатэк», «Газпром-нефть», «Газпром»	Поставка топлива для АЭС и р/изотопов. Поставка дизельного топлива и СПГ.
Агрохимическая	«Еврохим», Фосагро» «Уралкалий», Акрон «Содружество» «Август» Tescleor	Строительство подземных хранилищ газа. Поставка и расширение сети дистрибьютеров удобрений. Выращивание соевых бобов. Поставка средств защиты растений. Передача технологий повышения сроков хранения агропродукции. Строительство ж/д в шт. Парана.
Транспортная инфраструктура ИКТ	РЖД Kaspersky Lab, Softline, Searchinform	Развитие технологий облачного хранения данных и кибербезопасности.
Космос	«Роскосмос»	Развитие сети станций Глонасс.
Фармацевтика	«Биокад», «Кромис»	Поставка инсулина и лечебных препаратов от COVID-19.
Экология	«Фосагро» Институт проблем экологии и эволюции «Иркут» ААНИИ*	Создание совместной карбоновой биржи. Разработка технологий мониторинга леса. Лизинг самолетов-амфибий Бе-200 Совместное исследование Антарктики
АРГЕНТИНА		
Ж/д транспорт	«Трансмаш-холдинг»	Поставка партии электропоездов «Иволга»
Агрохимическая	«Еврохим», «Фосагро» «Уралкалий», Акрон	Поставка удобрений.
Автомобилестроение	«Камаз»	Организация локального сборочного производства грузовиков.
Фармацевтика	НИЦЭМ им. Гамалеи	Поставка сырья для производства вакцины
Деревообработка	«Свеза»	Поставка фанеры.
ПАРАГВАЙ		
Машиностроение	Консорциум российских компаний	Строительство российской промышленной зоны для производства продукции со сбытом на рынок МЕРКОСУР.
Сельхозтехника	«Ростсельмаш»	Поставка зерноуборочных комбайнов.
Агрохимическая	«Еврохим» «Фосагро» «Уралкалий», Акрон	Поставка удобрений.
Судостроение	Завод Красное Сормово, «Окская судовой верфь»	Поставка судов речного флота.

Отрасль	Компания	Проект
Атомная энергетика	«Росатом»	Создание центра для производства р/изотопов для использования в медицине и с/х.
Геологоразведка	«Росгеология»	Разведка нефтегазовых месторождений. Составление карты запасов минерального сырья.
Транспортная инфраструктура	РЖД	Участие в модернизации и строительстве дорог, прокладке ж/д путей.
Водоснабжение	«Ионо-обменные технологии»	Передача технологии очистки питьевой воды.
УРУГВАЙ		
Фармацевтика	«Биокад»	Поставка лекарственного препарата бевацизумаб.
Агрохимическая	«Еврохим», «Фосагро»	Поставка удобрений.
Рыболовство	«Уралкалий», Акрон «Росрыбфлот»	Вылов биоресурсов в экономической зоне страны.
*- Арктический и антарктический научно-исследовательский институт		

Источник: составлено автором

Что касается Аргентины, то перспективные и взаимовыгодные проекты расширения двустороннего экономического сотрудничества зачастую оказывались нереализованными. Основной причиной является экономический кризис в этой стране, усугубившийся во времени пандемии [42].

Как отмечалось во второй главе, последствия этих трудностей (падение ВВП на 10 % в 2020 г., годовая инфляция на уровне почти 100 %, девальвация аргентинского песо к доллару более чем в два раза, увеличение задолженности перед МВФ) существенно ограничили возможности страны по финансированию внешнеэкономических сделок. Помимо упомянутых выше сорвавшихся сделок с участием «Газпромбанка» и «Уралмаша» так и остались на бумаге планы участия России в строительстве нового энергоблока АЭС «Атуча». Соответствующее соглашение о намерении было подписано еще в 2015 г., и российская сторона постоянно демонстрировала свою готовность приступить к реализации проекта. Тем не менее в начале 2022 г. аргентинские власти приняли окончательное решение в пользу китайской компании [234].

Еще более печальная судьба постигла дочку «Росатома» – Uranium One Holding, которая в декабре 2021 г. договорилась о покупке 15-процентного пакета

акций стоимостью 30 млн долл. в проекте по разработке крупнейшего литиевого месторождения в Аргентине. Однако основным собственником проекта – канадская компания Alpha Lithium после начала СВО на Украине приостановила сделку, заявив, что на этот актив имеются другие претенденты [224].

Многообещающим казался и проект строительства ГЭС «Чиуидо-1», тендер по которому совместно с аргентинско-испанским консорциумом компаний в 2014 г. выиграла российская фирма «Интер РАО-Экспорт». Контракт стоимостью свыше 1,8 млрд долл. должен был на 85 % финансироваться российским «Внешэкономбанком». Однако российская сторона предпочла выйти из проекта, и аргентинские власти в итоге договорились о его финансировании с Германией [235].

Из-за банкротства отечественного производителя троллейбусов «Тролза» не получил развитие перспективный проект в области промышленной кооперации. После успешной поставки партии троллейбусов в количестве 19 машин разрабатывались планы организации в Аргентине локальной сборки, но из-за финансовых проблем российское предприятие сейчас не может даже удовлетворить запросы аргентинцев в поставке необходимых запчастей [206].

С 2014 г. российское предприятие «Камаз» ведет переговоры о возможности строительства в стране завода по сборке грузовиков своей марки. Аргентинская сторона уже даже подобрала подходящий участок и заявила, что ситуация вокруг Украины никак не повлияла на её желание реализовать этот проект. При этом там рассчитывают, что произведенная продукция будет идти не только на местный рынок, но и в другие страны Южноамериканского общего рынка [192].

В настоящее время наиболее перспективным направлением двустороннего сотрудничества выступает проект поставки в южноамериканскую страну партии электропоездов. В январе 2022 г. министерство транспорта Аргентины объявило АО «Трансмашхолдинг» победителем тендера на поставку 70 электропоездов «Иволга» общей стоимостью свыше 860 млн долл. Согласно контакту, поставки продукции должны начаться не позднее 27 месяцев после вступления договора в силу и продолжаться в течение четырех лет [228]. Санкции в отношении

«Внешэкономбанка», который и здесь выступает в качестве основного кредитора, могут серьезно осложнить реализацию контракта, как минимум, растянуть сроки исполнения.

Многообещающим вектором сотрудничества может стать деятельность в Аргентине отечественной деревообрабатывающей компании «Свеза». В 2019 г. она впервые осуществила поставку своей специализированной продукции – ламинированной фанеры большого формата с разметочной сеткой для опалубки перекрытий. На аргентинском рынке преобладает местная фанера из мягких сортов дерева (сосны и тополя), поэтому прочная высококачественная берёзовая фанера компании «Свеза» является уникальным и востребованным продуктом для данного региона.

Применительно к Уругваю наиболее перспективным направлением двустороннего сотрудничества будет оставаться фармацевтика. В этой области у российской компании «Биокад» имеются эксклюзивные договоренности с местной фирмой Mega Pharma S.A. на поставку на местный рынок препарата бевацизумаб, применяемого в онкологии. Помимо этого, выгодной нишей для России может стать вылов биоресурсов в экономической зоне республики. Москва уже давно изучает возможность участия в аукционах на получение лицензий на вылов. В этом контексте стоит отметить, что у нашей страны до сих пор действует доставшаяся со времен существования СССР квота на вылов в Атлантическом океане тунца, промысловая ценность которой составляет до 65 тыс. т тунцов в год. В соответствии с правилами Международной комиссии по сохранению атлантических тунцов (ИККАТ) в случае длительного бездействия эта квота может быть потеряна и передана другим более активным в этой области странам [214].

Анализируя приоритетные области торгово-экономического сотрудничества России с государствами МЕРКОСУР, нельзя не отметить те сферы, в которых члены блока имеют признанные успехи и которые можно было бы перенять нашей стране, а также те каналы взаимодействия, налаживание которых может принести неоценимую помощь России в новой реальности. Другими словами, нужно

ответить на вопрос, чем может быть полезен нашей стране МЕРКОСУР в условиях западных санкций.

Речь здесь в первую очередь идет о возможности организации поставок в Россию выпадающего из-за западных санкций так называемого критического импорта. В частности, государства МЕРКОСУР могли бы поставлять нашей стране сельскохозяйственный генетический материал (семена), инкубационное яйцо (Бразилия – 3-й в мире производитель этой продукции), ветеринарные препараты, премиксы и витаминные добавки для животноводства, входящие в категорию критического импорта [208].

Так, Аргентина после ухода из России американских и европейских производителей сельхозтехники начала поставлять в нашу страну тракторы большой мощности марки Raunу и комбайны Metalfor, специально спроектированные для аграриев, использующих технологию «no-till»¹.

Бразилии также по силам заместить недавних западных поставщиков запасных частей для воздушного транспорта (двигатели, радиолокационная аппаратура), металлической продукции (некоторые виды прокатов, сплавов) и автокомплектующих. В частности, применительно к автокомпонентам следует отметить следующее. По информации Минпромторга, производство популярных в России кроссоверов Duster планируется организовать на «АвтоВАЗе» под отечественным брендом². Тольяттинское предприятие имеет соответствующую лицензию на производство этой модели, но после ухода Renault испытывает нехватку комплектующих, которые ранее французская компания поставляла со своего завода в Румынии. Как представляется, организация поставок недостающих деталей для российского Duster из Бразилии, где данная модель выпускается в объеме 20 тыс. единиц в год, могла бы стать альтернативным каналом снабжения для отечественного автопроизводителя в современных реалиях.

¹ Глава Optitech Agro о продажах и локализации сельхозтехники // Коммерсантъ: [сайт]. – URL: <https://www.kommersant.ru/doc/6224062> (дата обращения: 20.09.2023).

² АвтоВАЗ наладит производство Renault Duster под брендом Lada // РБК: [сайт]. –2022. – URL: <https://www.rbc.ru/business/16/05/2022/6282535c9a794713ac5b996e> (дата обращения: 16.05.2023).

С учетом давления Запада, активно пытающегося свернуть деловое сотрудничество России с дружественными странами, включая членов МЕРКОСУР, а также возникших в связи с антироссийскими санкциями логистических трудностей, поставки этой и другой необходимой нам продукции возможно наладить через территории близлежащих и лояльных к нам государств, например, Армению и Узбекистан. Анализ торговой статистики по бразильскому экспорту в эти страны и российскому импорту оттуда позволяет предположить, что и Армения, и Узбекистан уже используются в качестве транзитных пунктов для доставки из Бразилии в нашу страну востребованных товаров. В частности, как видно из данных, приведенных в таблицах 1-3 (приложение Е), в 2022 г. из Бразилии через Армению в Россию поставлялись бульдозеры с неповоротным и поворотным отвалом (код ТН ВЭД 8429), а через Узбекистан – части и принадлежности моторных транспортных средств (код ТН ВЭД 8708).

Кроме того, государства блока в состоянии стать важным звеном в выстраивании посреднических цепочек для обеспечения России критического импорта из «недружественных» стран, а при необходимости и площадкой для организации параллельного импорта. В государствах объединения и, прежде всего Бразилии, размещены производства крупнейших западных компаний, работающих в секторах машиностроения, фармакологии и легкой промышленности, которые сейчас отказались поставлять свою продукцию в нашу страну.

Подтверждением этому служат данные официальной статистики Бразилии, согласно которым Россия с начала 2023 г. более чем в два раза (с 1,7 млн долл. до 3,8 млн долл.) по сравнению с предыдущим периодом увеличила импорт фармацевтической продукции из этого южноамериканского государства. Основу импорта составили инсулины датской компании Novo Nordisk, имеющей локализованное производство этой продукции в Бразилии¹.

Еще один немаловажный аспект – налаживание параллельного импорта и поставок продукции критического импорта из стран МЕРКОСУР способствовало

¹ РФ в два раза нарастила закупки лекарств в Бразилии // Газета.ru: [сайт]. – URL: <https://www.gazeta.ru/business/news/2023/09/03/21208694.shtml> (дата обращения: 04.09.2023).

бы загрузке обратных рейсов в Россию, что часто является серьезной проблемой во взаимной торговле.

За последние полвека Бразилия и Аргентина совершили переворот в организационной структуре АПК, что позволило им не только увеличить продуктивность сельского хозяйства, но и в целом приблизиться к решению проблемы голода, а также стать крупнейшими мировыми производителями и экспортерами целого ряда видов сырья и продовольствия. Этот прогресс в значительной степени был обеспечен успешной деятельностью, созданной в Бразилии государственной корпорации исследований в области земледелия и животноводства (*Empresa brasileira da pesquisa agropesquiária – Embrapa*), а в Аргентине – национального института аграрных технологий (*Instituto Nacional de Tecnología Agropesquiaria – INTA*). При этом следует отметить, что аргентинские фермеры не получают дотаций от государства ни на ГСМ, ни на семенной материал и сельхозтехнику.

Как представляется, России полезно было бы перенять бразильский и аргентинский опыт в области создания научно-исследовательской инфраструктуры для развития НИОКР в сельском хозяйстве на основе государственно-частного партнерства. Из интересных для нашей страны современных технологий, применяемых Бразилией в агробизнесе, можно выделить *JetBow* – цифровую систему контроля за поголовьем скота и *AgroSmart* – систему мониторинга состояния сельскохозяйственных почв.

Современная Бразилия наряду с базовыми отраслями промышленности располагает комплексом передовых производств, использующих новейшие технологии. Их продукция экспортируется, в том числе в США и страны Европы. По таким направлениям нового технологического цикла, как биотехнологии и геновая инженерия Бразилия входит в десятку наиболее продвинутых стран мира. В частности, ей принадлежит технология производства труб из углеродных материалов, которые демонстрируют повышенную устойчивость к экстремальным температурам и перепадам давления, что весьма востребовано в России [76].

Крупнейшая экономика Южной Америки также серьезно продвинулась в разработке технологии бурения глубоководных морских скважин. На собственной промышленной базе и независимо от западных компаний она производит полный ассортимент оборудования для глубоководной добычи полезных ископаемых. При этом бразильцы обозначают готовность к локализации в России производства этого оборудования с передачей соответствующих технологий [58]. По оценкам профильных экспертов, наиболее перспективным направлением развития российской нефтегазовой отрасли является разработка шельфа, но в настоящее время его освоение практически не ведется из-за отсутствия высокотехнологичного оборудования¹.

3.3 Направления повышения эффективности делового партнерства России с МЕРКОСУР в условиях трансформации мирохозяйственной системы

Мировые финансовые кризисы, торговые войны между США и КНР, усиление протекционизма в международной торговле, пандемия COVID-19 и другие явления запустили давно зревшие процессы формирования новой мирохозяйственной системы, а новые геополитические реалии, возникшие в результате санкционной войны Запада против России, придали им дополнительное ускорение. В этих условиях как никогда возрастает значение экономического сотрудничества с дружественными странами, к которым относятся государства МЕРКОСУР, расширение которого требует модернизации российской внешнеэкономической стратегии, выделения ключевых направлений делового партнерства и приоритетного решения задач по устранению имеющихся преград, а также наладке механизмов эффективного взаимодействия по каждому из них.

¹ Нефтесервис роняет добычу // Neftegaz.ru: [сайт]. – URL: <https://magazine.neftegaz.ru/articles/rossiya-glavnoe/772880-nefteservis-ronyaet-dobychu/> (дата обращения: 23.05.2023).

Приоритетным направлением в этой работе, безусловно, является **дедолларизация** или переход к новым формам внешнеторговых расчетов с дружественными странами, включая членов Южноамериканского общего рынка. Заморозка золотовалютных резервов, отключение от SWIFT и другие меры по изолированию нашей страны от мировой финансовой системы не только порождают экономические потери, но и ставят вопрос о необходимости отказа в платежах от доллара и евро и использовании вместо них национальных валют.

Для этого у Российской Федерации и стран МЕРКОСУР имеются неплохие предпосылки. Россия уже торгует без доллара и евро с Китаем, Индией, Ираном и рядом других государств. Первые шаги в этом направлении предпринимаются и с членами блока. По словам главы крупнейшего мирового производителя калийных удобрений «Уралхим» Д.Мазепина, компания уже реализует свою продукцию в Бразилию в юанях и надеется в будущем перейти на оплату в рублях¹. Кроме того, вопрос с расчетом поставок Россией дизельного топлива в Бразилию с большой долей вероятности также был решен с применением недолларовых инструментов.

В торговле с внерегиональными партнерами и, в первую очередь КНР, ведущие экономики МЕРКОСУР с некоторых пор часть своих расчетов ведут в национальных валютах. Так, в марте 2023 г. Бразилия и Китай достигли соглашения о торговле в юанях и реалах и объявили о создании совместной клиринговой палаты, что позволит им проводить трансграничные операции напрямую без необходимости конвертировать свои валюты в доллары США². Дополнительным фактором, стимулирующим увеличение доли недолларовых инструментов в таких операциях, служат двусторонние соглашения о валютных свопах³. С Аргентиной первое соглашение на уровне центральных банков Китай

¹Глава "Уралхима" заявил, что компания продает удобрения в Бразилию за юани // РИА Новости: [сайт]. – URL: <https://ria.ru/20221123/uralkhim-1833567401.html> (дата обращения: 29.11.2022).

² Бразилия и Китай заключили соглашение об отказе от доллара в торговых операциях // Ведомости: [сайт]. – URL: <https://www.vedomosti.ru/politics/news/2023/03/30/968820-braziliya-i-kitai-zaklyuchili-soglashenie> (дата обращения: 30.03.2023).

³ Валютный своп (англ. «foreign exchange swap») представляет собой обмен валютами спот (первая часть валютного свопа) с обязательством совершения в определенную дату последующего форвардного обратного обмена теми же валютами (вторая часть валютного свопа).

заклучил еще в 2009 г. в объёме 130 млрд юаней (20,6 млрд долл.). В ноябре 2022 г. по инициативе Буэнос-Айреса оно было увеличено дополнительно на 35 млрд юаней (5 млрд долл.) [229]. С Бразилией валютный своп стоимостью 190 млрд юаней (30 млрд долл.) действует с 2013 г.

По оценкам экспертов, валютные свопы между центральными банками играют ключевую роль для стимулирования внешней торговли между странами. В рамках такой сделки центральные банки стран-торговых партнеров минуя валютный рынок получают необходимую валюту и затем выдают кредиты в нужной валюте своим местным банкам, а те в свою очередь предоставляют кредиты компаниям, непосредственно участвующим в торговых сделках.

Согласно анализу, проведенному китайским фондом развития исследования (China Development Research Foundation) за период 2000-2016 г., соглашения о валютных свопах, заключённые Пекином с торговыми партнерами, способствовали росту торгового оборота с этими странами минимум на треть [176]. В этом контексте следует отметить, что у России подобных соглашений с государствами МЕРКОСУР не имеется. Более того, в связи с кардинальным изменением внешних экономических условий операции валютный своп на уровне Банка России сейчас вообще приостановлены¹.

С учетом определенного дисбаланса во внешнеторговом обороте России со странами МЕРКОСУР (по состоянию на 2021 г., Москва имела отрицательное сальдо в торговле со всеми членами блока за исключением Бразилии) в рамках развития системы платежей в национальных валютах целесообразно предусмотреть создание корзины валют, куда помимо денежных единиц государств объединения и российского рубля входил бы и китайский юань. Использование такого пула позволило бы компенсировать возникающие структурные перекосы во взаимной торговле.

Возможным вариантом решения проблемы внешнеторговых платежей мог бы стать запуск механизма расчетов в криптовалюте. Как отмечают в этой связи

¹ Операции «валютный своп» Банка России // ЦБ России: официальный сайт. – URL: https://cbr.ru/oper_br/t_odm/swap/ (дата обращения: 21.11.2022).

аналитики ВЭБ, в современных обстоятельствах криптовалюта является реальной альтернативой доллару и, например, иранцы именно так обходят американские санкции в торговле с иностранными компаниями [71].

В странах МЕРКОСУР технологии блокчейна и операции с криптовалютами получили весьма широкое распространение. Так, по уровню их применения Бразилия и Аргентина (как и Россия) уверенно входят в топ-20 глобального индекса принятия криптовалют – The Global Crypto Adoption Index. В обоих южноамериканских государствах на законодательном уровне ведется активная проработка вопросов, связанных с официальным регулированием их обращения, а в Парагвае в целях улучшения национального инвестиционного климата уже принят отдельный закон, дающий зеленый свет операциям с криптовалютами для юридических и физических лиц [241].

Одним из преимуществ «крипты» в сравнении с традиционными платежными средствами является независимость от неустойчивости национальных валют на мировом финансовом рынке и низкая стоимость обработки транзакций. Например, транзакции в Litecoin (LTC) составляют около 0,007 доллара США, а в NANO (XNO) – полностью бесплатны. Кроме того, в случае с криптовалютами существенно меньше риск мошенничества и возвратных платежей [207].

Определенные возможности обхода финансовых санкций может предоставить система расчетов в национальных цифровых валютах. Как отмечают аналитики ВЭБ, трансграничное использование национальных цифровых валют технически возможно, но требует политического согласования. Наиболее успешным экспериментом в этой области является проект Inthanon-LionRock, реализованный в 2019 г. между валютным департаментом Гонконга и Банком Таиланда. Новая финансовая система внешнеторговых расчетов между Россией и МЕРКОСУР может быть также построена на широком использовании клиринга и бартерных схем.

Другим ключевым направлением повышения эффективности делового взаимодействия России с членами блока должна стать активизация **инвестиционного сотрудничества**. Как отмечает в этой связи директор ИНИОН

РАН А.В.Кузнецов, «наращивание делового присутствия российских компаний в регионе возможно только при росте сопряжения экспорта товаров и услуг с осуществляемыми капиталовложениями» [89]. Иными словами, без существенного увеличения инвестиций из России в страны МЕРКОСУР расширение сбыта отечественной продукции там будет крайне проблематичным.

В настоящее время формируются необходимые предпосылки для повышения инвестиционной активности российских компаний за рубежом. Рекордный профицит внешней торговли России в 2022 г. (285,8 млрд долл.) наряду с отменой требования об обязательной репатриации валютной выручки в целях торможения резкого укрепления рубля способствовал тому, что отечественные экспортеры накопили значительные средства на своих зарубежных счетах. По оценкам ЦБ России, «прочие инвестиции» в структуре иностранных активов российских резидентов, которые как раз представляют собой валютную выручку от реализации экспорта, в 2022 г. выросли на 141 млрд долларов¹.

Кроме того, в условиях, когда Запад замораживает золотовалютные резервы (ЗВР) нашей страны, инвестиции российских компаний в различные greenfield-проекты или уже действующие предприятия на территории дружественных государств, включая членов МЕРКОСУР, могут стать надежным и эффективным способом защиты валютных активов от посягательств со стороны стран-санкционеров.

При этом российские ПИИ в этот субрегиональный блок могут быть интегрированы в решении актуальных задач социально-экономического развития страны в условиях санкций в плане налаживания на территории МЕРКОСУР с привлечением компетенций и опыта южноамериканских партнеров промышленного производства дефицитных для России в текущей ситуации деталей, компонентов и материалов, а также обеспечения доступа к стратегическим минеральным ресурсам (литий и др.) и другим полезным ископаемым

¹ Экспортную выручку не торопят домой // Коммерсантъ: [сайт]. – URL: <https://www.kommersant.ru/doc/5940518> (дата обращения: 20.04.2023).

необходимым для ускоренного развития отечественных высокотехнологических отраслей для достижения технологического суверенитета [93].

Страны МЕРКОСУР и, прежде всего Бразилия и Аргентина, являются не только крупными реципиентами ПИИ, но и все более активными экспортерами прямых инвестиций за рубеж. По данным ЮНКТАД, объём накопленных зарубежных инвестиций государств Южноамериканского общего рынка по состоянию на начало 2022 г. составил 344 млрд долл. Этот финансовый потенциал в складывающихся условиях стоило бы использовать.

Многолетний опыт сотрудничества России со странами МЕРКОСУР свидетельствует о значимости наращивания **промышленной кооперации** как парадигме расширения двустороннего торгово-экономического сотрудничества. Путь к дальнейшему укреплению делового партнерства неизбежно проходит через налаживание тесных кооперационных связей и локализацию в странах блока производства российских товаров. При этом локализация производства в регионе одновременно будет способствовать расширению возможностей по развитию сотрудничества с южноамериканскими партнерами, способными заместить поставки в Россию выпадающей из-за западных санкций машинотехнической и другой высокотехнологической продукции.

Успешным опытом в этом направлении в последнее время стало совместное производство российской вакцины «Спутник V» в Аргентине и Бразилии, что детально излагалось в первой главе. Важно отметить, что в обоих случаях российской стороной был осуществлен трансфер технологий, включая предоставление технической документации и биоматериала – это то обстоятельство, что выгодно отличает Россию от других стран, которые крайне неохотно идут на передачу своих ноу-хау в рамках промышленной кооперации с иностранными партнерами.

Помимо упомянутых выше планов создания российской промышленной зоны в Парагвае и развертывания сборочного производства грузовиков «Камаз» в Аргентине другим шагом на пути промышленной кооперации может стать

совместное российско-бразильское судостроение с учетом имеющихся у каждой из сторон конкурентных преимуществ в плане компетенций и технологий.

Отечественные судоверфи отличаются качественным строительством корпусов, но при этом у них порой нет возможности установить современную техническую начинку. И конструктивное двустороннее взаимодействие в этой области могло бы заключаться в создании промышленной цепочки, на одном конце которой (в России) осуществлялось бы изготовление корпуса, а на другом (в Бразилии) – установка оборудования и остальной начинки. О возможности такой кооперации было заявлено еще в 2014 г., однако в новых условиях это направление становится как никогда актуальным и взаимовыгодным. Не случайно в июне 2022 г. в «Объединённой судостроительной корпорации» (ОСК) вновь заговорили о готовности сотрудничать с Бразилией в строительстве крупнотоннажных судов [213;219].

Следует подчеркнуть, что промышленная кооперация, подразумевающая глубокую трансформацию ввезенного товара или создание совершенно нового продукта, автоматически ведет к освобождению на определенный срок от уплаты ввозных таможенных пошлин на оборудование и сырье, а также других сборов, связанных с оформлением доставки грузов в соответствии с правилами происхождения (rules of origins), что подробно излагалось во второй главе.

Новым драйвером делового сотрудничества должно стать развитие **торговли услугами**. Как отмечалось во второй главе, эта сфера является наиболее динамично развивающимся сегментом мировой торговли, и она в наименьшей степени зависит от колебаний мировой конъюнктуры и логистических трудностей, что особенно актуально в экономических отношениях России со странами МЕРКОСУР.

В настоящее время двусторонняя торговля услугами России с государствами объединения находится на уровне, явно несоответствующем имеющемуся потенциалу. Среди немногих показательных кейсов в этой области выделяется предоставление Россией телекоммуникационных услуг Бразилии через космический аппарат Экспресс-АМ8, который с 2018 г. обеспечивает

распространение сигнала пяти ведущих местных телеканалов, общая зрительская аудитория которых превышает 40 млн человек.

Как следует из приложения В, практически все страны МЕРКОСУР имеют отрицательное сальдо во внешней торговле услугами, что демонстрирует их зависимость от импорта. В этом плане кроме ИКТ-услуг неиспользованные Россией возможности имеются в области аутсорсинга бизнес-процессов, связанных с дистанционным обслуживанием корпораций, а также прикладных научных исследований и образовательных услуг.

Последнее – очень востребованная ниша на рынке МЕРКОСУР, где уровень проникновения качественного образования еще не дотягивает до мировых стандартов. Из-за этого в странах блока наблюдается острый дефицит квалифицированных кадров в сфере ИКТ и технических специальностей. Российские компании и, в частности, Skillbox пытаются проникнуть на этот рынок, способствуя тем самым активизации двустороннего сотрудничества в этой сфере. Как указывалось в таблице 2.20, в 2021 г. она купила 90 - процентную долю в бразильской онлайн-школе Mentorama для предоставления образовательных услуг местному населению.

Конкурентным преимуществом отечественных компаний является то обстоятельство, что они более гибкие в плане кастомизации своих цифровых платформ под запросы местных пользователей, чем западные разработчики. В Южной Америке английский язык не имеет широкого распространения среди местного населения, что отсекает сильные проекты западных фирм, которые построены на англоязычной версии.

Страны МЕРКОСУР и, прежде всего Бразилия, обладают огромным потенциалом превращения в крупных мировых экспортеров экологических услуг в виде продажи «углеродных кредитов», которые используются в инвестициях для сокращения выбросов парниковых газов. В этом контексте предложенная А.Г.Гурьевым идея создания карбоновой биржи, о чем упоминалось во 2-й главе, открывает неплохие перспективы для кооперации в области предоставления экологических услуг третьим странам.

Вместе с тем, говоря о развитии торговли услуг как магистральном направлении делового взаимодействия, необходимо учитывать, что эта сфера весьма зарегулирована различными нетарифными инструментами и для раскрытия всего потенциала успешной синергии нужно вести переговоры по устранению торговых барьеров и заключению преференциальных соглашений.

Особую роль в развитии деловых связей России со странами МЕРКОСУР может сыграть **инновационное и научно-техническое сотрудничество**. В настоящее время в одной только Бразилии функционируют 40 инновационных парков и насчитывается более 12 тысяч активных стартапов, большинство из которых нацелены на сегмент B2B [141].

По данным консалтингового агентства Crunchbase, Бразилия в 2019 г. заняла третье место в рейтинге по количеству новых стартапов, чья капитализация превысила 1 млрд долл. и которые по современной терминологии называются единорогами. Настоящий бум в стране произошел в области FinTech. Бразилия сейчас лидер континента по онлайн-банкингу и мобильным платежам. В частности, запущенный в 2013 г. цифровой банк – Nubank сегодня имеет клиентскую базу в 40 млн пользователей, а его капитализация превышает 30 млрд долл.

Вместе с тем, по оценкам специалистов, Бразилия и другие страны МЕРКОСУР по уровню диджитализации еще уступают России, и отечественные разработки в области информатики и коммуникаций имеют неплохие перспективы на этом рынке. Как отметил В.В. Путин на саммите БРИКС в Бразилии в 2019 г., наша страна располагает современными технологиями электронного документооборота и новыми разработками в области поисковых систем, антивирусных программ, отвечающими самым высоким передовым требованиям к информационной безопасности, и готова предоставить их заинтересованным странам [197].

Основной статьей российского экспорта в страны МЕРКОСУР в настоящее время являются минеральные удобрения, а доля высокотехнологичной продукции не превышает 2 %. При этом именно торговля инновационной продукцией может стать драйвером успешного двустороннего партнерства. К тому же это тот сектор,

где стоимость товара не так чувствительна к логистическим издержкам и конъюнктурным колебаниям спроса.

Некоторые российские предприятия уже добились определенных успехов в этом направлении. Так, пермская компания «Промобот» – производитель автономных сервисных роботов недавно поставила в Бразилию партию своих роботов Promobot V.4, которые будут использоваться в качестве консультантов в торговых центрах г. Рио-де-Жанейро. В этом контексте следует отметить, что пермская фирма является резидентом инновационного центра «Сколково», который имеет все возможности стать инкубатором совместных инновационных стартапов и платформой создания будущих технологических альянсов [112].

В целях развития инновационного развития между Россией и странами Латинской Америки «Сколково» регулярно организует для отечественных инновационных компаний бизнес-миссии в регион. В частности, в последнее время на южноамериканском рынке были представлены разработки «АгроДронГрупп», «Софтлайн» и других компаний. В рамках развития двусторонней кооперации в этой сфере фонд «Сколково» в 2018 г. подписал соглашение о сотрудничестве с министерством науки, технологий и инновационного производства Аргентины.

Наряду с этим фонд активно реализует программу «Софтлендинга», нацеленную на привлечение в Россию иностранных высокотехнологичных компаний. На данный момент уже состоялось шесть мероприятий, активное участие в которых приняли стартапы из Бразилии и Аргентины. Благодаря этой программе стало развиваться сотрудничество между аргентинской компанией Satellogic и российским стартапом «Лоретт» в области работы с изображениями Земли в режиме реального времени.

Другими успешными примерами инновационного сотрудничества являются поставка российских планетарных сканеров «ЭЛАР СКАН А2-400» (используются для оцифровки бумажных носителей в библиотеках и архивах) в Бразилию и инновационных битумов рязанского завода битумных материалов компании «Газпромнефть» для строительства дороги в Парагвае.

Как следует из глобального индекса инноваций (приложение Д), Россия имеет конкурентное преимущество в этой области и, в частности, по критериям человеческий капитал и исследования, а также научно-технологическая деятельность, что выражается в том числе в патентной активности. Согласно международной статистике по одобренным патентам за 2020 г., Российская Федерация по этому показателю почти вдвое опережает Бразилию (1084 и 692 соответственно) и кратно другие страны МЕРКОСУР [262]. Данное обстоятельство существенно стимулирует интерес со стороны южноамериканских партнеров к расширению технологического и инновационного сотрудничества с нашей страной.

Помимо отмеченных выше российских технологий в области мирного использования атомной энергии привлекательными для южноамериканцев выглядят отечественные ноу-хау в сфере чистой энергетики и, в частности, в производстве низкоуглеродного и зеленого (производимого на основе электролиза воды с использованием ВИЭ) водорода. По оценке генерального директора Международного солнечного альянса (ISA) Аджая Матура, эта та сфера, где Россия может стать лидером, и при реализации своего потенциала имеет возможность занять к 2035 г. до 20 % -25 % мирового рынка водорода [227].

В свою очередь, Бразилия является участником глобальной инициативы по исследованиям и инновациям в области чистой энергетики «Миссия инноваций» (Mission Innovation), куда входят 22 страны, включая США, Японию, Германию. И Москва в условиях изоляции от западной научной мысли могла бы через своего южноамериканского партнера подпитываться актуальной информацией и отслеживать новейшие тренды в развитии мировой науки в этой сфере.

В 2019 г. Россией был создан Международный фонд технологического развития¹, который должен содействовать трансферу передовых технологий и реализации конкретных проектов в этой сфере с участием иностранных партнеров.

¹Соглашение об учреждении Международного фонда технологического развития // Официальный интернет-портал правовой информации: [сайт]. – URL: <http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/0001201912090008> (дата обращения: 21.11.2022).

Использование ресурсов данного фонда представляет практический интерес для стран МЕРКОСУР и может способствовать углублению научно-технического взаимодействия.

Взаимовыгодным направлением научно-технического сотрудничества могло бы стать совместное исследование Антарктики. Все страны МЕРКОСУР за исключением Парагвая имеют национальные программы исследования белого материка. Аргентина проводит там свои научные исследования с начала XX века и в настоящее время располагает шестью антарктическими постоянными научными станциями. Бразилия стала интересоваться Антарктикой в научном плане гораздо позже – ее первая национальная антарктическая программа была принята только в 80-х годах прошлого столетия, однако сегодня она активно пытается заниматься белым континентом, полагая, что её заметное присутствие там позволит повысить её статус в новом мировом порядке [25].

Вместе с тем все эти страны испытывают нехватку финансирования, что снижает эффективность научных исследований, и поэтому весьма заинтересованы в задействовании научного потенциала ведущих антарктических держав, к которым относится и Россия. Одной из форм сотрудничества в этой области могло бы стать совместное проведение исследований на базе российских научных станций и использование логистической инфраструктуры Аргентины и Уругвая для транспортировки российских грузов в Антарктику.

Другой реперной точкой выстраивания делового взаимодействия в новых условиях должно стать **развитие межрегиональных связей** (по линии административных субъектов стран). Как показывают отмеченные во второй главе примеры, ряд крупных российских инвестиционных проектов не получил развития из-за бюрократических издержек на уровне региональных властей страны-партнера или их позиции, связанной с местечковыми конфликтами интересов. В этой связи целесообразно внимательно изучить и перенимать лучшие практики китайских инвесторов, также оказывавшихся в подобной ситуации.

Как отмечают эксперты The Inter-American Dialogue, китайцы в последнее время интенсивно развивают связи с латиноамериканскими странами по линии

провинция-провинция (local-local). В рамках этих усилий у КНР уже насчитывается 175 городов-побратимов в регионе ЛАКБ (у России в странах МЕРКОСУР – 5). Это помогает им не только решать свои практические задачи внутри конкретной территории страны, но и развивать экономическое сотрудничество в периоды напряженностей на межгосударственном уровне [168].

Расширение регионального сотрудничества между Россией и странами МЕРКОСУР способно вывести двусторонние межгосударственные отношения на качественно более высокий уровень развития. Именно региональное сотрудничество может максимально полно обеспечить вовлечение средних и малых предприятий стран-партнеров в реализацию совместных проектов.

Особенно актуальным развитие ВЭС по линии административных субъектов для России будет со странами с федеративным государственным управлением, к которым относится Бразилия. Это южноамериканское государство состоит из 26 штатов и одного федерального округа, имеющих широкую степень автономности в плане самоуправления, в том числе в судебной-законодательной, промышленно-торговой и налоговой областях.

В целях систематизации результатов исследования и расширения терминологического аппарата предлагается назвать обозначенные вектора развития сотрудничества **DICSIT-концепцией** по их начальным буквам в английской транслитерации, где **D** соответствует Dedollarization (отказ от доллара во взаимных расчетах), **I** – Investment (инвестиции), **C** – Cooperation (промышленная кооперация), **S** – Services (услуги), **I** – Инновации (Innovation), **T** – Twinning (развитие межрегиональных связей по линии административных субъектов).

Указанная концепция схематично представлена на рисунке 3.2.

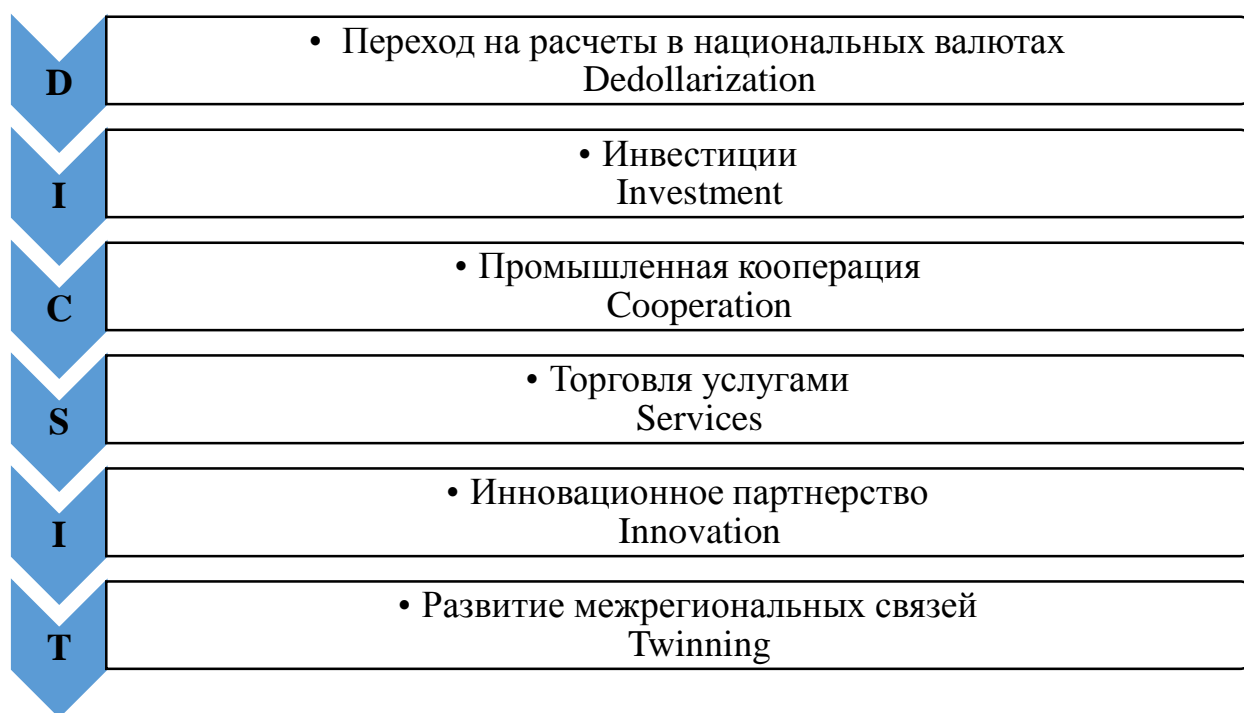


Рисунок 3.2 – DICSIT- концепция сотрудничества России с МЕРКОСУР
Источник: составлено автором

Выводы по главе 3

В настоящее время наблюдается настоящая трансформация мировой хозяйственной системы. Новая реальность характеризуется меняющимися условиями и правилами международной торговли. Глобальная пандемия COVID-19 дала толчок к усилению тренда на деглобализацию. Стали разрушаться традиционные внешнеэкономические связи и производственные цепочки, усилились протекционистские настроения и национальный эгоизм.

Геополитическая нестабильность в связи с украинским кризисом, западные антироссийские санкции, в том числе изоляция России от международных финансовых рынков, эмбарго на отечественный экспорт ряда товаров и импорт высокотехнологичной продукции, ограничения по страхованию и транспортировке российских грузов кардинально меняют характер взаимодействия нашей страны с внешнеэкономическими партнерами. В этих условиях как никогда возрастает значение экономического сотрудничества с дружественными странами, к которым относятся государства МЕРКОСУР.

Как отмечается в коллективной монографии ИНИОН РАН, посвященной взаимодействию России с ЛАКБ в условиях новой реальности, наметившийся

поворот на Восток нужно разбавлять дипломатической и торгово-экономической активностью в других регионах Глобального Юга, включая Латинскую Америку. Без этого внешнеэкономический контур наших связей будет ограниченным, а геополитическая субъектность нашей страны окажется неполной [89].

У России имеются неплохие перспективы расширения ВЭС со странами Южноамериканского общего рынка по многим сегментам внешнеэкономической деятельности. В области внешней торговли, по проведенным на основании модифицированной методики МТЦ расчетам, Россия потенциально может увеличить экспорт своей продукции на сумму не менее 903 млн долл. Большая часть российских товаров со значительным экспортным потенциалом представляет собой навалочные и наливные грузы, перевозку которых в обход западных транспортных ограничений вполне позволяют имеющиеся мощности отечественного морского торгового флота.

Оценка перспектив расширения торгово-экономического сотрудничества со странами МЕРКОСУР, основанная на анализе налогового, инвестиционного и торгово-экономического режимов, а также санкционного комплаенса и состояния логистики государств блока, свидетельствует, что наиболее привлекательной страной в этом плане является Парагвай. В этой связи идея создания там российской промышленной зоны как стартовой площадки для расширения выхода на рынки других стран блока представляется актуальной и обоснованной.

Наиболее перспективными областями развития сотрудничества являются сферы АПК, ИКТ, мирного использования ядерной энергии, фармацевтики и экологии. Кроме того, в новых геополитических реалиях государства МЕРКОСУР могут стать важным звеном замещения критического импорта в Россию из «недружественных» стран, а также площадкой для организации параллельного импорта.

Для перехода на качественно новый уровень внешнеэкономических отношений требуется приоритетное решение задач по устранению имеющихся преград, а также наладке механизмов эффективного делового взаимодействия. Ключ к успеху в работе по расширению торгово-экономического сотрудничества

России с государствами Южноамериканского общего рынка лежит в плоскости углубления промышленной, научно-технической и инвестиционной кооперации, развития внешнеэкономических связей на уровне отдельных субъектов государств, внедрения альтернативных платежных систем во взаимных расчетах и активизации торговли услугами.

Заключение

В настоящей диссертационной работе было проведено комплексное исследование перспектив развития торгово-экономического сотрудничества России со странами МЕРКОСУР в условиях трансформации мировой хозяйственной системы.

Результаты исследования по решению поставленных задач представлены в виде следующих выводов.

1. В экономической литературе нет общего консенсуса к определению понятия внешнеэкономической деятельности. Исследователи расходятся во мнении по таким категориям, как участники, формы и виды ВЭД и зачастую трактуют это понятие расширенно или, наоборот, детерминантно. Подходы к управлению ВЭД на макроуровне во многом зависят от принятой в конкретной стране модели экономического развития. В государствах Южной Америки в разное время широкое распространение имели концепция периферийной экономики, базирующаяся на политике импортозамещения, заградительных таможенных барьерах, и противоположная ей модель либертаризма, опирающаяся на принцип саморегулирования экономики и либерализацию внешней торговли. Наблюдаемая в настоящее время трансформация мирохозяйственной системы, растущая на фоне антироссийских санкций и других событий геополитическая нестабильность и геоэкономическая неопределенность вынуждают искать новые, адекватные современным условиям подходы к управлению ВЭД, в том числе через усиление роли государства.

Для исследования и оценки ВЭД применяются различные методы, одним из наиболее эффективных из которых является факторный. К внешним факторам, представляющим риски для внешнеэкономической деятельности, в настоящее время наряду с экономическими санкциями и глобальной пандемией COVID-19 относятся процессы деглобализации при усилении опоры на внутренние источники экономического развития, наметившиеся тренды на формирование крупных

экономических пространств и торговых мегаформатов, а также кардинальные структурные сдвиги в мировой хозяйственной системе под влиянием широкой цифровизации бизнес-процессов, развития зеленой энергетики и внедрения квантовых технологий.

2. Южноамериканский общий рынок становится значимым актором формирующегося многополярного мира, отношения с которым стремятся поддерживать многие ведущие государства. На настоящий момент МЕРКОСУР является четвертым по размеру экономики (после ЕС, ЮСМКА и АСЕАН) интеграционным объединением в мире. Совокупный валовой продукт стран блока в 2021 г. составил 2,2 трлн долл. или 46,5 % от общего ВВП региона. На группировку приходится около трети всей внешней торговли государств ЛАКБ, а объём накопленных ПИИ в 2021 г. достиг 730 млрд долл.

Внешняя торговля является важной составляющей национальной экономики как для участников объединения, так и России. Внутри блока наибольшую роль она играет для малых экономик – Парагвая и Уругвая, а внешнеторговая квота России выше, чем у Бразилии и Аргентины. При этом по индексу концентрации экспорта значительное преимущество имеет Бразилия, что на практике выражается в более широкой номенклатуре товаров, направляемых на экспорт. Расчёты по индексу Баласса свидетельствуют, что у России и государств МЕРКОСУР есть свои собственные ниши на мировом рынке, и они объективно не являются прямыми конкурентами в международной торговле.

С начала нынешнего столетия блок радикально изменил географию своих внешнеторговых связей, осуществив резкий разворот в сторону Китая, который стал его главным торговым партнером. Удельный вес КНР во внешней торговле Южноамериканского общего рынка за период с 2001 по 2021 гг. увеличился с 3,4% до 22,5 %, в то время как доля традиционных партнеров МЕРКОСУР – ЕС и США неуклонно уменьшалась: с 22,1 % до 14,2 % и с 20,1 % до 12 %, соответственно. При этом в отличие от торговли с Евросоюзом и Соединенными Штатами, которая по-прежнему остается для МЕРКОСУР дефицитной, товарообмен с Китаем приносит блоку существенное положительное сальдо.

Вместе с тем чрезмерная ориентация во внешнеэкономических связях на Пекин привела к избыточной сырьевой направленности экспорта, что становится предметом серьезной озабоченности руководства стран объединения, поскольку отрицательно сказывается на их промышленном развитии. Как следствие, власти этих государств стали проявлять все более выраженную нацеленность на географическую диверсификацию своих ВЭС и поиск новых внерегиональных торговых партнёров.

На первом этапе существования МЕРКОСУР внутрizonальная торговля демонстрировала бурный рост, однако затем этот тренд поменялся на противоположный. По состоянию на 2021 г., товарооборот между странами МЕРКОСУР составил 85,9 млрд долл. или 12,3 % от всей мировой торговли блока. Несмотря на увеличение в денежном выражении удельный вес взаимной торговли практически вернулся к исходным значениям и по-прежнему остается существенно ниже соответствующих показателей ЕС (57,5 %) и АСЕАН (21 %).

Внешнеторговая политика объединения характеризуется сильным протекционизмом. Несмотря на торговую либерализацию и установление ЗСТ с рядом государств, в рамках блока по-прежнему сохраняются таможенные пошлины на отдельные категории товаров. Единый внешний тариф, принятый применительно к импорту из третьих стран, имеет массу исключений для каждой из стран-членов блока. Наряду с этим широко используются различные нетарифные методы ограничения импорта товаров, включая антидемпинговые меры, технические барьеры и санитарные требования. Самые масштабные протекционистские меры в этом плане применяют Бразилия и Аргентина, в том числе и по отношению к друг другу. Наименьшее среднее значение импортного тарифа среди стран МЕРКОСУР имеет Парагвай.

Протекционистская торговая политика наложила свой отпечаток на подход объединения к заключению соглашений о ЗСТ с третьими странами. Несмотря на большое количество подписанных договоров (21), только несколько из них по-настоящему являются соглашениями о свободной торговле (с Чили, Перу, Израилем и Египтом). Перспектива вступления в силу соглашения о ЗСТ с ЕС по-

прежнему выглядит неопределенной. Внутренние противоречия между членами блока по вопросу либерализации торговли с третьими странами существенно замедляют данный процесс. В последнее время Уругвай стал активно вести переговоры с КНР об установлении ЗСТ, что нарушает существующие правила МЕРКОСУР о коллективном подходе к решению подобных вопросов. Помимо этого, либерализация торговли блока с Китаем упирается в отсутствие дипломатических отношений между Асунсьоном и Пекином.

3. Государства Южноамериканского общего рынка, несмотря на различный политический курс их правящих элит, рассматривают Россию как естественного и надежного партнера, способного существенно помочь в развитии их собственного промышленного потенциала, и при выстраивании взаимных торгово-экономических отношений склонны руководствоваться здравым прагматизмом. Ни одна из стран блока не присоединилась к западным антироссийским санкциям, а по официальной классификации МИД России все они относятся к лагерю дружественных государств.

Фундаментом двустороннего торгово-экономического сотрудничества служит взаимодополняемость экономик и обоюдное стремление к диверсификации внешнеэкономических связей. Расчеты по индексу комплементарности торговли свидетельствуют, что Россия является значимым торговым партнёром для государств Южноамериканского общего рынка. Структуры экспортных поставок России и стран МЕРКОСУР глубоко асимметричны, а по ряду товарных позиций наблюдается прямая комплементарность, что объективно выступает катализатором внешнеэкономического сближения. Отношения России с крупнейшими экономиками объединения – Аргентиной и Бразилией имеют статус всеобъемлющего стратегического партнерства. Со всеми странами за исключением Парагвая в целях развития двустороннего сотрудничества образованы и действуют межправительственные комиссии, а с Бразилией еще и комиссия высокого уровня.

В настоящее время объёмы внешней торговли России с МЕРКОСУР в относительном измерении незначительны. Доля блока в общем экспорте нашей страны по состоянию на 2021 г. составила 1,2 %, а в импорте – 1,4 %. В свою

очередь удельный вес России не превысил 0,8 % в общем экспорте группировки и 2,1 % – в импорте. По своей структуре торговля России с Южноамериканским общим рынком характеризуется весьма узкой номенклатурой товаров. Наша страна поставляет туда в основном удобрения, минеральное топливо и черные металлы, а импортирует продовольственные товары и сельхозпродукцию. При этом у России в торговле с членами объединения (за исключением Бразилии в 2021-2022 г.) традиционно наблюдалось отрицательное сальдо.

Основным внешнеторговым партнером России в МЕРКОСУР является Бразилия, товарооборот с которой в 2022 г. достиг отметки 9,8 млрд долл., увеличившись по сравнению с предыдущим периодом на 2,3 млрд долл. Такой скачок был обусловлен главным образом увеличением поставок из нашей страны удобрений и ростом биржевых цен на них на фоне геополитической нестабильности. Несмотря на формальное достижение поставленной президентами обоих государств цели – довести двусторонний товарооборот до 10 млрд долл. в год, удержать его на таком уровне в дальнейшем будет трудно. Этому препятствует крайне незначительная доля высокотехнологичной продукции в российском экспорте в Бразилию – 90 % всех поставок туда составляют две товарные группы (удобрения и минеральные энергоносители).

Рост экспорта российских товаров в Аргентину сдерживается отсутствием возможностей у местных импортеров по финансированию торговых операций в связи с жесткими ограничениями на валютные операции в условиях тяжелого экономического кризиса в этой южноамериканской стране.

В силу значительной доли сырьевых товаров и продовольствия в структуре торговли России со странами МЕРКОСУР она имеет выраженный циклический характер, обусловленный колебаниями цен на них на мировых рынках. В последнее время наблюдалось увеличение товарооборота, что обеспечивалось в основном благодаря наращиванию поставок из России удобрений при благоприятной ценовой конъюнктуре. Однако потенциал роста в этом плане далеко не безграничен и вскоре может исчерпаться. В структуре российского импорта из МЕРКОСУР поступательно осуществляется импортозамещение. На фоне

повышения самообеспеченности России в производстве мяса, молочной продукции и других видов продовольствия поставки этих товаров – основных статей экспорта МЕРКОСУР в нашу страну, будут неуклонно снижаться, что неизбежно вызовет ответную реакцию со стороны торговых партнеров по блоку, которые в интересах достижения паритета во взаимном товарообмене будут стремиться к сокращению встречных закупок из нашей страны.

Откровенно слабым, не соответствующим имеющемуся потенциалу звеном делового взаимодействия являются торговля услугами и инвестиционное сотрудничество. Вместе с тем в складывающихся условиях эти сегменты способны стать настоящими драйверами углубления двусторонних экономических отношений. Сфера услуг является наиболее динамично развивающейся областью международной торговли, которая в наименьшей степени зависит от колебаний мировой конъюнктуры и логистических трудностей, что особенно актуально в торговых отношениях России со странами МЕРКОСУР.

Российский экспорт услуг на рынок блока не превышает 1,3 % (38 млн долл. в 2019 г.) от стоимости отечественных товарных поставок туда, что более чем в 10 раз меньше аналогичного показателя нашей страны в глобальном масштабе. При этом совокупный импорт услуг стран-членов МЕРКОСУР в последние годы балансировал на отметке около 100 млрд долл. в год, а по торговому сальдо все они за исключением Уругвая традиционно являются нетто-импортерами.

К настоящему моменту в странах Южноамериканского общего рынка существенно снизили барьеры, ограничивающие приток ПИИ. Наиболее льготный инвестиционный режим в пределах МЕРКОСУР наблюдается в Парагвае и Уругвае, а самый зарегулированный рынок – в Аргентине. Вместе с тем Аргентина единственная страна блока, с которой у России имеется соглашение о защите инвестиций.

На текущий момент в России на государственном уровне отсутствуют механизмы мониторинга и экспертизы инвестиционной привлекательности стран блока, что напрямую сказывается на объемах отечественных капиталовложений в этот регион. Сейчас, когда, с одной стороны, Запад замораживает наши ЗВР, а с

другой – у отечественных экспортеров на зарубежных счетах генерируется избыток долларовых средств, инвестиции российских компаний в различные greenfield-проекты или уже действующие предприятия на территории МЕРКОСУР могут быть надежным и эффективным способом сохранения и приумножения валютных активов. Кроме того, в условиях санкций российские капиталовложения в государства блока способны стать важным звеном в цепи решений актуальных задач социально-экономического развития нашей страны в виде налаживания на территории МЕРКОСУР совместного промышленного производства недостающих в России товаров и материалов, а также добычи необходимого отечественной индустрии стратегического минерального сырья.

Страны МЕРКОСУР являются не только крупными реципиентами ПИИ, но и в последнее время все активнее выступают как экспортеры прямых инвестиций за рубеж. Однако их инвестиционная активность в России еще ниже, чем у отечественных компаний в регионе. Сказывается низкая осведомленность наших партнеров в МЕРКОСУР о крупных инвестиционных проектах и тендерах с участием иностранных компаний, проводимых в России.

4. Одним из самых качественных инструментов оценки экспортного потенциала страны является методика МТЦ ЮНКТАД/ВТО. Нереализованный потенциал российского экспорта в страны МЕРКОСУР товаров традиционной корзины без учета удобрений по проведенным расчетам составляет около 845 млн долл. или примерно 8,5 % от уровня 2021 г. Наибольшие возможности для расширения сбыта на этом рынке помимо удобрений имеют такие значимые товары российского экспорта, как металлы и продукция химической промышленности.

Вынужденное перенаправление экспортных потоков от западных стран, занявших антироссийскую позицию, в сторону дружественных государств создает дополнительные возможности для расширения российского экспорта на рынок МЕРКОСУР. Для более точной оценки экспортного потенциала России с учетом возникших новых геоэкономических факторов в алгоритм расчета была добавлена специально отобранная группа товаров, выпадающих из торговли с западными странами и представляющих потенциальный спрос в государствах блока. Исходя

из расчетов в соответствии с модифицированным подходом, общий потенциал роста товарного экспорта России в страны МЕРКОСУР составляет не менее **903 млн долл.**

В ходе анализа новых ниш для сбыта отечественной продукции определен топ-10 потенциальных товаров для диверсификации российского экспорта на рынке МЕРКОСУР. Учитывая полученные результаты, можно говорить о том, что в плане диверсификации у России пока весьма узкая палитра экспортной продукции.

5. В ходе анализа перспектив торгово-экономического сотрудничества России с государствами объединения разработана авторская классификация (TESLIT) стран МЕРКОСУР по ряду параметров, имеющих ключевое в плане расширения ВЭС значение. В соответствии с ней наиболее привлекательной страной с точки зрения возможностей развития экономических отношений является Парагвай. В этой связи и, учитывая фактическое отсутствие конкуренции со стороны Китая, создание там в соответствии с замыслом Минпромторга российской промышленной зоны как стартовой площадки для расширения выхода на рынки других стран блока является актуальной и перспективной идеей.

6. С учетом складывающихся условий определены перспективные области развития делового сотрудничества России с каждой из стран МЕРКОСУР. В частности, новой точкой роста российско-бразильских экономических отношений может стать совместная борьба с потеплением климата в виде создания карбоновой биржи для торговли квотами и реализации «углеродных кредитов» другим странам-эмитентам углерода.

Особый упор был сделан на выявлении тех каналов взаимодействия, налаживание которых может принести существенные выгоды для нашей страны в условиях санкционного давления. В этом плане предложено заимствование у государств блока лучших практик и наработок в тех областях, где они имеют общепризнанные успехи и, в частности, в АПК.

Кроме того, в новых реалиях государства МЕРКОСУР могут стать важным звеном в выстраивании посреднических цепочек для обеспечения России

критического импорта из «недружественных» стран, а также площадкой для организации параллельного импорта. При этом налаживание параллельного импорта и поставок продукции критического импорта из стран блока способствовало бы загрузке обратных рейсов в Россию, что часто является серьезной проблемой во взаимной торговле.

7. Расширение ВЭС с дружественными странами, включая МЕРКОСУР, является одним из действенных способов смягчения негативных эффектов, вызываемых западными антироссийскими санкциями. При развитии деловых отношений с Россией государства объединения вряд ли пойдут на серьезный риск вторичных санкций со стороны США и будут придерживаться тех областей сотрудничества, которые не подпадают под западные ограничения. Вместе с тем и в этих сферах имеется нереализованный потенциал, а новые реалии диктуют необходимость его максимального использования. В этой связи определены магистральные направления повышения эффективности делового взаимодействия России со странами МЕРКОСУР в условиях формирования новой мирохозяйственной системы. Для систематизации результатов исследования в этой части предложена авторская модель развития сотрудничества, которая получила название – DICSIT-концепция.

В соответствии с ней формула успеха в работе по расширению делового сотрудничества России с государствами Южноамериканского общего рынка лежит в плоскости налаживания и углубления промышленной, научно-технической и инвестиционной кооперации при одновременном развитии внешнеэкономических связей на уровне отдельных субъектов государств, отходе от проведения исключительно товарообменных операций и внедрении альтернативных доллароцентричной систем платежей во взаимных расчетах.

В целях содействия разработке и реализации внешнеэкономической стратегии России в отношении МЕРКОСУР на основе результатов исследования были сформулированы следующие рекомендации.

- Актуализировать с учетом новых реалий государственную программу «Развитие внешнеэкономической деятельности», утвержденную правительством

еще в 2014 г., и ускорить в целях формирования эффективной практической системы реализации государственной политики в экспортной сфере принятие Национальной экспортной стратегии, разрабатываемой Минэкономразвития с 2014 года. Закрепить в этих документах задачу о приоритетном развитии торгово-экономического сотрудничества с МЕРКОСУР как перспективным партнером.

- Активизировать непосредственные связи России с блоком и в целях создания механизма прямого диалога добиться получения нашей страной статуса наблюдателя в МЕРКОСУР.

- Создать отдельную межправительственную комиссию по торгово-экономическому сотрудничеству с Парагваем. Активнее подключать к работе существующих МПК представителей российских регионов в тесном взаимодействии с региональным бизнес-сообществом.

- Для повышения конкурентоспособности российской продукции на рынке МЕРКОСУР форсировать работу по достижению соглашения о ЗСТ между Южноамериканским общим рынком и ЕАЭС. Заключить межправительственные соглашения о защите инвестиций с Бразилией, Уругваем и Парагваем.

- Планомерно углублять политические отношения со странами МЕРКОСУР в целом и стратегического партнерства с Аргентиной и Бразилией в частности до такого уровня, при котором давление Запада и его санкции не могли бы повлиять на характер наших внешнеэкономических связей. В рамках этого в привязке к Аргентине изучить целесообразность официального признания Москвой аргентинского суверенитета над Фолклендскими (Мальвинскими) островами в обмен на аналогичные действия Буэнос-Айреса в отношении Крыма.

- В целях закрепления в странах МЕРКОСУР политики неприсоединения к антироссийским санкциям и с учетом планируемого вхождения Аргентины в состав БРИКС добиться принятия членами этого объединения обязательства о неприменимости экономических рестрикций по отношению друг к другу.

- В целях содействия укреплению межгосударственных отношений активизировать работу по созданию Групп дружбы в парламентах стран блока. В интересах углубления межвузовского сотрудничества, формирования общего

образовательного пространства и объединения усилий в научно-исследовательской сфере договориться о создании Сетевого университета Россия-МЕРКОСУР по аналогии с существующими в БРИКС, ЕАЭС и ШОС, заключить соглашения о взаимном признании дипломов об образовании, а также разработать единую систему грантов на совместные научные исследования.

- Предусмотреть введение должности шерпы по развитию ВЭС с дружественными странами, в том числе членами МЕРКОСУР, аппарат которого будет координировать систему мониторинга товарных позиций с целью управления и актуализации товарной структуры для выхода на рынок блока, а также организации параллельного и критического импорта.

- Оптимизировать систему российских торговых представительств путем внедрения проектного подхода к оценке их работы. Ключевые показатели эффективности (КПЭ) их деятельности должны увязываться с полученными конкретными результатами по продвижению и реализации внешнеэкономических проектов российских компаний в регионе.

- Для облегчения внешнеторговых расчетов в национальных валютах и учитывая либеральную политику Бразилии в области валютного регулирования запустить на Московской валютной бирже торги с бразильским реалом.

- Расширить географию мероприятий (организация бизнес-миссий, проведение выставок и т.д.) Российского экспортного центра (РЭЦ) на страны МЕРКОСУР.

- Обеспечить размещение российских электронных павильонов на крупнейшей цифровой торговой площадке региона – Mercadolibre, а также традиционных шоурумов в ключевых странах блока для продвижения отечественной продукции.

- С учетом вынужденного усложнения логистических маршрутов включить в комплекс мер по господдержке экспорта высокотехнологичной продукции субсидирование расходов, связанных с увеличением транспортного плеча. Развивать условия для создания в соседних дружественных странах, прежде всего ЕАЭС, логистических центров для торговли России с МЕРКОСУР.

- В целях обеспечения конкурентоспособности основных товаров российского экспорта на рынок МЕРКОСУР, имеющих значительный углеродный след в своем производстве, и учитывая возможные ужесточения экологических требований в странах блока, прежде всего в Бразилии, заблаговременно инициировать переговоры по взаимному признанию и учету углеродных единиц в двусторонней торговле товарами.

- В связи с введенными Западом ограничениями по морской транспортировке российских грузов возрастает значимость программы возрождения отечественного торгового флота. В рамках этого проекта целесообразно разработать комплекс мер по созданию собственной портовой и складской инфраструктуры в странах МЕРКОСУР. Подключить к планам создания совместной российско-венесуэльской судоходной компании партнеров из государств блока.

- С учетом текущих объективных сложностей у аргентинских импортеров по финансированию внешнеторговых операций, сдерживающих рост отечественного экспорта в эту страну, изучить возможность создания межгосударственного российско-аргентинского фонда поддержки торговли, который бы обеспечивал гарантии исполнения внешнеторговых сделок и принимал на себя риски, связанные с конвертацией национальных валют в связи с их нестабильным курсом.

- Необходимый импульс развитию двустороннего торгово-экономического сотрудничества могла бы придать организация прямого авиасообщения между Россией и ведущими странами блока – Аргентиной и Бразилией.

Таким образом, полученные результаты исследования и изложенные выводы, как представляется, дают развернутую картину перспектив развития торгово-экономического сотрудничества России со странами МЕРКОСУР и могут иметь практическое значение для российских директивных органов в области ВЭС при планировании и организации внешнеэкономической деятельности с государствами блока, что отвечает цели, поставленной в настоящей диссертации.

Список литературы

Нормативные документы

1. Государственная программа «Развитие внешнеэкономической деятельности» от 24.04.2014 // Электронный фонд правовых и нормативно-технических документов: [сайт]. – 2022. – URL: <https://docs.cntd.ru/document/499091752> (дата обращения: 25.01.2022). – Текст: электронный.
2. Дальнейшие шаги по выполнению Плана действий стратегического партнерства между Российской Федерацией и Федеративной республикой Бразилии // Электронный фонд правовых и нормативно-технических документов: [сайт]. – 2022. – URL: <https://docs.cntd.ru/document/499014860> (дата обращения: 25.01.2022). – Текст: электронный.
3. Концепция внешней политики Российской Федерации // МИД России: официальный сайт. – 2023. – URL: https://www.mid.ru/ru/foreign_policy/official_documents/1860586/ (дата обращения: 03.04.2023). – Текст: электронный.
4. Меморандум о взаимопонимании относительно сотрудничества в осуществлении космической деятельности // Роскосмос: официальный сайт. – 2004. – URL: <https://www.roscosmos.ru/2258/> (дата обращения: 24.01.2022). – Текст: электронный.
5. Национальные проекты: целевые показатели и основные результаты от 07.02.2019 // Правительство России: официальный сайт. – 2019. – URL: <http://government.ru/projects/selection/738/35675/> (дата обращения: 19.02.2019). – Текст: электронный.
6. Об экспортном контроле. Федеральный закон от 18 июля 1999 г. № 183-ФЗ // Система Гарант: [сайт]. – 2022. – URL: <http://ivo.garant.ru/#/document/12116419/paragraph/19347:0> (дата обращения: 14.11.2022). – Текст: электронный.

7. Основные направления деятельности Правительства РФ на период до 2024 года от 29.09.2018 // Правительство России: официальный сайт. – 2018. – URL: <http://static.government.ru/media/files/ne0vGNJUk9SQjlGNNsXlX2d2CpCho9qS.pdf> (дата обращения: 19.02.2022). – Текст: электронный.

8. Паспорт национального проекта «Международная кооперация и экспорт» от 24.12.2018 №16 // Правительство России: официальный сайт. – 2018. – URL: <http://static.government.ru/media/files/FL01MAEp8YVuAkvbZotaYtVKNEKaALYA.pdf> (дата обращения: 19.02.2022). – Текст: электронный.

9. Паспорт приоритетного проекта «Системные меры развития международной кооперации и экспорта» от 30.11.2016 // Правительство России: официальный сайт. – 2016. – URL: <http://government.ru/news/25593/> (дата обращения: 19.02.2022). – Текст: электронный.

10. Паспорт приоритетного проекта «Экспорт продукции АПК» от 30.11.2016 // Правительство России: официальный сайт. – 2016. – URL: <http://static.government.ru/media/files/cMQSd7VmfBXrGXLv6ncG3ZNq8QtzOvAH.pdf> (дата обращения: 19.07.2022). – Текст: электронный.

11. Послание Президента РФ Федеральному Собранию от 01.03.2018 г. // Президент России: официальный сайт. – 2018. – URL: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/42902> (дата обращения: 25.04.2022). – Текст: электронный.

12. Послание Президента РФ Федеральному Собранию от 21.04.2021 г. // Президент России: официальный сайт. – 2021. – URL: <http://kremlin.ru/events/president/news/65418> (дата обращения: 25.04.2021). – Текст: электронный.

13. Распоряжение Коллегии ЕЭК от 11.12.2018 № 194 «О проекте Меморандума о сотрудничестве по торгово-экономическим вопросам между Евразийской экономической комиссией и Южноамериканским общим рынком (МЕРКОСУР)» // Электронный фонд правовых и нормативно-технических

документов: [сайт]. – 2018. – URL: <https://docs.cntd.ru/document/551954834> (дата обращения: 15.07.2022). – Текст: электронный.

14. Стандарт деятельности органов исполнительной власти субъекта Российской Федерации по обеспечению благоприятных условий для развития экспортной деятельности (Региональный экспортный стандарт) // Российский экспортный центр: официальный сайт. – 2022. – URL: https://www.exportcenter.ru/company/region_standard/ (дата обращения: 19.02.2022). – Текст электронный.

15. Соглашение об учреждении Международного фонда технологического развития // Официальный интернет-портал правовой информации: [сайт]. – URL: <http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/0001201912090008> (дата обращения: 21.11.2022). – Текст: электронный.

16. Стратегия национальной безопасности Российской Федерации, утвержденная Указом Президента РФ от 31 декабря 2015 г. № 683155 // Гарант.ру: [сайт]. – 2015. – URL: <http://base.garant.ru/71296054/#ixzz6t2TBVCbQ> (дата обращения: 25.03.2021). – Текст: электронный.

17. Стратегия развития экспорта услуг до 2025 года от 14.08.2019 № 1797-р // Правительство России: официальный сайт. – 2019. – URL: <http://static.government.ru/media/files/S125RuCTUAiCH5V7RIHUhCAcOTndx9PJ.pdf> (дата обращения: 19.12.2022). – Текст: электронный.

18. Стратегия экономической безопасности РФ на период до 2030 года, утвержденная Указом Президента РФ от 13 мая 2017 г. № 208 // Гарант.ру: [сайт]. – 2017. – URL: <http://base.garant.ru/71296054/#ixzz6t2SYbbF9> (дата обращения: 25.03.2022). – Текст: электронный.

19. Указ Президента РФ от 7 мая 2018 г. № 204 «О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 года» // Гарант.ру: [сайт]. – 2018. – URL: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/71837200/> (дата обращения: 11.12.2022). – Текст: электронный.

20. Федеральный закон от 8 декабря 2003 г. № 164-ФЗ «Об основах государственного регулирования внешнеторговой деятельности» (в редакции от 14.07.2022 №353-ФЗ) // Официальный интернет-портал правовой информации: [сайт]. – 2022. – URL: <http://pravo.gov.ru/proxy/ips/?docbody=&nd=102084509> (дата обращения: 23.05.2022). – Текст: электронный.

21. Tratado de Asuncion, 1991 // MERCOSUR: официальный сайт. – 2022. – URL: <https://www.mercosur.int/documento/tratado-asuncion-constitucion-mercado-comun/> (дата обращения: 14.11.2022). – Текст: электронный.

22. Protocolo de Ouro Preto, 1994 // MERCOSUR: официальный сайт. – 2022. – URL: <https://www.mercosur.int/documento/protocolo-ouro-preto-adicional-tratado-asuncion-estructura-institucional-mercosur/> (дата обращения: 14.11.2022). – Текст: электронный.

Монографии, доклады, статьи в научных изданиях

23. Авдокушин, Е.Ф. Международные экономические отношения: учебное пособие / Е.Ф. Авдокушин. - 4-е изд., перераб. и доп. - Москва: ИВЦ "Маркетинг", 1999 – 264 с. – Текст: непосредственный.

24. Анализ экономических систем: основные понятия теории хозяйственного порядка и политической экономики / под общ. ред. А. Шюллера и Х.-Г. Крюссельберга; пер. с нем. Изд. 6-е, доп. и испр. – Москва: Экономика, 2006. – 345 с. – Текст: непосредственный.

25. Андреев, А.С. Антарктида во внешней политике стран Латинской Америки / А.С. Андреев. – Текст: непосредственный // Латинская Америка. – 2020. – № 6. – С. 82-94.

26. Андрианова, Е.К. Перспективы развития цифровой экономики в Mercosur / Е.К. Андрианова, А.Г. Коваль. – Текст: непосредственный // Латинская Америка. – 2020. – № 3. – С. 18-32.

27. Балабанов, И.Т. Внешнеэкономические связи: учеб. пособие / И.Т. Балабанов, А.И. Балабанов. – Москва: Финансы и статистика, 2001. – 512 с. – Текст: непосредственный.

28. Бальтра Кортес, Альберто. Экономическое развитие Латинской Америки / Альберто Бальтра Кортес; пер. с исп. А.Ф. Рожкова и М.П. Шелепина. – Москва: Изд-во иностр. лит., 1963. – 326 с. – Текст: непосредственный.

29. Бизнес путеводитель по Федеративной Республике Бразилия // Торгпредство России в Бразилии: [сайт]. – 2017. – URL: https://polpred.com/upload/pdf/Businessguide_Brazilia_2017.pdf (дата обращения: 25.01.2022). – Текст: электронный.

30. Блауг, Марк. 100 великих экономистов до Кейнса / Марк Блауг; пер. с англ. под ред. А.А. Фофонова. – Санкт-Петербург: Экономическая школа [и др.], 2005. – 346 с. – Текст: непосредственный.

31. Блауг, Марк. Экономическая мысль в ретроспективе: пер. с англ. / Марк Блауг. – Москва: Дело, 1994. – 687 с. – Текст: непосредственный.

32. Большой экономический словарь / под ред. А.Н.Азрилияна. – 5-е изд. доп. и перераб. – Москва: Институт новой экономики, 2002. – 469 с. – Текст: непосредственный.

33. Бразилия: «тропический гигант» на подъеме / Б.Ф. Мартынов, З.В. Ивановский, Л.С. Окунева [и др.]. – Москва: ИЛА РАН, 2011. – 120 с. – Текст: непосредственный.

34. Брессер-Перейра, Л. К. Экономика развития: уроки Восточной Азии и Латинской Америки / Луис Карлос Брессер-Перейра. – Текст: электронный // Эксперт: [сайт]. – 2020. – URL: <https://expert.ru/expert/2020/47/ekonomika-razvitiya-uroki-vostochnoj-azii-i-latinskoj-ameriki/> (дата обращения: 14.02.2022).

35. БРИКС – Латинская Америка: позиционирование и взаимодействие / под общей редакцией В.М. Давыдова. – Москва: ИЛА РАН, 2014. – 186 с. – Текст: непосредственный.

36. Валентей, С.Д. Современные тренды развития рынков товаров и услуг / С.Д. Валентей. – Текст: непосредственный // Вестник Российского экономического университета имени Г.В. Плеханова. – 2019. – № 5. – С. 13 -19.

37. Внешнеэкономическая деятельность как источник экономического роста / А.Ю. Кнобель, А.Н. Спартак, М.А. Баева [и др.]. – Москва: Издательство Дело, 2019. – 60 с. – Текст: непосредственный.
38. Возможности и пределы инновационного развития Латинской Америки / Отв. редактор Л.Н. Симонова. – Москва: ИЛА РАН, 2017. – 552 с. – Текст: непосредственный.
39. Глазьев, С.Ю. Мирохозяйственные уклады в глобальном экономическом развитии / С.Ю. Глазьев. – Текст: непосредственный // Экономика и математические методы. – 2016. – Т.52. – №2. – С.3-29.
40. Гнидченко, А.А. Совершенствование методов оценки структуры и базы экспортного потенциала за счет диверсификации экспорта / А.А. Гнидченко. – Текст: непосредственный // Журнал новой экономической ассоциации. – 2014. – Т. 1 (21). – С. 83-109.
41. Гринберг, Р.С. В мире перемен / Р.С. Гинберг. – Москва: Институт экономики РАН, 2007. – 484 с. – Текст: непосредственный.
42. Гриценко, И.А. Россия и Аргентина: успехи и сложности сотрудничества в непростых условиях / И.А. Гриценко. – Текст: непосредственный // Латинская Америка. – 2022. – № 12. – С. 64-79.
43. Гуреева, М.А. Мировая экономика. Учебное пособие / М.А. Гуреева. – Москва: Инфра-М, Форум, 2016. – 368 с. – Текст: непосредственный.
44. Гуцин, В.В. Российское предпринимательское право: учебник / В.В. Гуцин, Ю.А. Дмитриев. – Москва: Эксмо, 2005. – 736 с. – Текст: непосредственный.
45. Давыдов, В.М. Стратегическое партнёрство в контексте российско-латиноамериканских отношений / В.М. Давыдов. – Текст: непосредственный // Вестник Российской академии наук. – 2016. – Т. 86. – № 4. – С. 304 - 316.
46. Давыдов, В.М. Роль восходящих гигантов в мировой экономике и политике (шансы Бразилии и Мексики в глобальном измерении) / В.М. Давыдов, А.В. Бобровников. – Москва: ИЛА РАН, 2009. – 235 с. – Текст: непосредственный.

47. Диденко, Н.И. Основы внешнеэкономической деятельности в Российской Федерации / Н.И. Диденко. – Санкт-Петербург: Политехника, 1997. – 469 с. – Текст: непосредственный.
48. Дюмулен, И. И. Международная торговля услугами / И.И. Дюмулен. – Москва: Экономика, 2003. – 313 с. – Текст: непосредственный.
49. Иванова, С.В. Бразилия на мировом рынке биотоплива / С.В. Иванова, Н.Д. Леонов. – Текст: непосредственный // Валютное регулирование. Валютный контроль. – 2023. – №3. – С. 50-57.
50. Иванова, С.В. Развитие китайско-бразильской торговли сельскохозяйственной продукцией / С.В. Иванова, И.О. Александров. – Текст: непосредственный // Международная торговля и торговая политика. – 2023. – №1. – С. 189-204.
51. Иванова, С.В. Современные тенденции внешней торговли в формате БРИКС / С.В. Иванова. – Текст: непосредственный // Международная торговля и торговая политика. – 2016. – № 3(7). – С. 16-27.
52. Иванова, С.В. Страны МЕРКОСУР на мировых рынках сельскохозяйственных товаров: проблемы и перспективы / С.В. Иванова, Г.В. Кузнецова. – Текст: непосредственный // Валютное регулирование. Валютный контроль. – 2023. – № 4. – С. 43-54.
53. Иванова, С.В. Торговля агропродовольственной продукцией внутри и вне стран ЕАЭС в условиях рестриктивных практик / С.В. Иванова. – Текст: непосредственный // Российский внешнеэкономический вестник. – 2022. – №8. – С. 94-104.
54. Иванова, С.В. Экономика стран БРИКС: учебное пособие / С.В. Иванова, Е.И. Герман. – Москва: РЭУ имени Г.В. Плеханова, 2017. – 104 с. – Текст: непосредственный.
55. Иванова, С.В. Общая южноамериканская валюта: перспективы создания и усиление тренда на дедолларизацию в регионе / С.В. Иванова, С.А. Чиркин. – Текст: непосредственный // Инновации и инвестиции. – 2023. – №2. – С.47-52.

56. Импорт феррониобия в РФ в 2020 году // Металлургический бюллетень: [сайт]. – 2021. – URL: <https://www.metalbulletin.ru/news/color/10156978/> (дата обращения: 14.11.2022). – Текст: электронный.

57. Кадочников, П.А. Интеграционные процессы в Латинской Америке и перспективы участия в них России (Таможенного союза) / П.А. Кадочников. – Текст: непосредственный // Российский внешнеэкономический вестник. – 2014. – №12. – С. 4-18.

58. Кириллов, Д. Россия – Бразилия: потенциал энергосотрудничества / Д. Кириллов. – Текст: электронный // BRICS Information Portal: [сайт]. – 2018. – URL: <https://infobrics.org/post/27017/> (дата обращения: 14.11.2022).

59. Клочковский, Л.Л. Современные тенденции мирохозяйственного развития и Латинская Америка: монография / Л.Л. Клочковский. – Москва: издательство ЗАО «Гриф и К», 2014. – 210 с. – Текст: непосредственный.

60. Кокорев, В.М. Внешнеэкономическая стратегия Аргентины и перспективы российско-аргентинского торгово-экономического сотрудничества / В.М. Кокорев. – Текст: электронный // Институт Африки РАН: [сайт]. – URL: https://www.inafran.ru/sites/default/files/page_file/diss.kokorev.pdf (дата обращения: 14.11.2022).

61. Красильщиков, В.А. Деиндустриализация в Бразилии: уроки для России / В.А. Красильщиков. – Текст: непосредственный // Экономическое возрождение России. – 2018. – № 3(57). – С. 46-62.

62. Кузьмина, Т.И. Трансформация регионального внешнеторгового сотрудничества России / Т.И. Кузьмина, Т.Е. Мигалева. – Текст: непосредственный // Плехановский научный бюллетень. – 2020. – №1(17). – С.40-47.

63. Курочкина, И.П. Учет, анализ и аудит внешнеэкономической деятельности: учеб. пособие / И.П. Курочкина, С.А. Кузнецова. – Ярославль: ЯрГУ, 2010. – 136 с. – Текст: непосредственный.

64. Латинская Америка в системе международных экономических отношений / отв. ред. Л.Н. Симонова. – Москва: ИЛА РАН, 2020. – 487 с. – Текст: непосредственный.

74. Мировая экономика и международные экономические отношения: учебник / под ред. А.С. Булатова, Н.Н. Ливенцева. – Москва: ИНФРА-М, 2013. – 654 с. – Текст: непосредственный.

75. Мировая экономика и международный бизнес. Экспресс-курс. - 2-е изд., перераб. и доп. / под общ. ред. В.В. Полякова. – Москва: КноРус, 2015. – 278 с. – Текст: непосредственный.

76. Моисеев, А. Перед саммитом БРИКС в Бразилии / А. Моисеев. – Текст: электронный // Международная жизнь: [сайт]. – 2014. – URL: <https://interaffairs.ru/news/show/11380> (дата обращения 14.11.2022).

77. Обзор внешней торговли России с Бразилией в 2021 г. // Russian-trade.com: [сайт]. – URL: <https://russian-trade.com/reports-and-reviews/2022-02/torgovlya-mezhdu-rossiey-i-braziliey-v-2021-g/> (дата обращения: 17.05.2022). – Текст: электронный.

78. Обзор рынка лития: динамика, цены, производители // ИХТЦ: [сайт]. – 2021. – URL: <https://ect-center.com/blog/lithium-market-2021> (дата обращения: 28.06.2022). – Текст: электронный.

79. Оценка потенциала российских решений в области кибербезопасности на международном рынке // Центр стратегических разработок: [сайт]. – 2022. – URL: <https://www.csr.ru/upload/iblock/a6d/h9lkrjgaawtho0hg7sy7ofgur7p9anx1.pdf> (дата обращения: 15.02.2023). – Текст: электронный.

80. Перспектива устойчивого развития. Апелляция к общемировым и латиноамериканским реалиям / отв. ред. В.М. Давыдов. – Москва: Издательство «Весь Мир», 2022. – 448 с. – Текст: непосредственный.

81. Покровская, В.В. Внешнеэкономическая деятельность: учебник для бакалавриата и магистратуры / В.В. Покровская. – 2-е изд., перераб. и доп. – Москва: Юрайт, 2015. – 731 с. – Текст: непосредственный.

82. Попов, С.Г. Основы внешнеэкономической деятельности: учеб. пособие / С.Г. Попов. – Москва: Ось-89, 2008. – 239 с. – Текст: непосредственный.

83. Портанский, А.П. Многосторонняя торговая система и перспективы ее реформирования / А.П. Портанский. – Москва: ИМЭМО РАН, 2015. – 51 с. – Текст: непосредственный.

84. Портер, М. Конкурентная стратегия: методика анализа отраслей и конкурентов / М. Портер. – Москва: Альпина Бизнес Бук, 2005. – 454 с. – Текст: непосредственный.

85. Потенциал Бразилии и перспективы российско-бразильского сотрудничества / Б.Ф. Мартынов, В.А. Теперман, З.В. Ивановский, Л.С. Окунева. – Москва: ИЛА РАН, 2005. – 78 с. – Текст: непосредственный.

86. Пятаков, А. Россия – Латинская Америка в XXI веке: трудности и противоречия сближения / А. Пятаков. – Текст: электронный // ИФРИ: [сайт]. – 2020. – URL: <https://www.ifri.org/ru/publications/notes-de-lifri/russieneivisions/rossiya-latinskaya-amerika-v-xxi-veke-trudnosti-i> (дата обращения: 14.12.2022).

87. Разумовский, Д.В. Латиноамериканская интеграция выходит в мир. Перспективы для России / Д.В. Разумовский. – Текст: непосредственный // Мировая экономика и международные отношения. – 2015. – №8. – С. 82-91.

88. Разумовский, Д.В. Торговое сотрудничество Латинской Америки с внерегиональными партнерами / Д.В. Разумовский. – Текст: непосредственный // Латинская Америка. – 2016. – №3. – С.5-21.

89. Россия и Латинская Америка: взаимодействие в контексте меняющегося миропорядка: Коллективная монография / Под редакцией А.В. Кузнецова, П.П. Яковлева. – Москва: Институт научной информации по общественным наукам РАН, 2022. – 133 с. – Текст: непосредственный.

90. Ростовский, Ю.М. Внешнеэкономическая деятельность: учебник / Ю.М. Ростовский, В. Ю. Гречков. – 3-е изд. перераб. и доп. – Москва: Магистр, 2008. – 589 с. – Текст: непосредственный.

91. Семенов, В.Л. Бразильский путь в инновационную экономику / В.Л. Семенов. – Текст: непосредственный // Латинская Америка. – 2022. – Выпуск № 10. – С. 6-22.

92. Спартак, А.Н. Метаморфозы процесса регионализации: от региональных торговых соглашений к мегарегиональным проектам / А.Н. Спартак. – Текст: непосредственный // Контуры глобальных трансформаций: политика, экономика, право. – 2017. – №10 (4). – С. 13-37.

93. Спартак, А.Н. Переход к новому мировому экономическому порядку: этапы, ключевые черты, вызовы и решения для России / А.Н. Спартак. – Текст: непосредственный // Российский внешнеэкономический вестник. – 2022. – № 7. – С. 7-29.

94. Спартак, А.Н. Новое в государственной поддержке экспорта за рубежом: усиление агрессивности / А.Н. Спартак, В.В. Французов. – Текст: непосредственный // Международная экономика. – 2018. – № 9. – С. 33-44.

95. Стиглиц, Джозеф. Глобализация: тревожные тенденции: пер. с англ. / Джозеф Стиглиц. – Москва: Мысль, 2003. – 304 с. – Текст: непосредственный.

96. Страны и регионы мира: экономико-политический справочник / под ред. А. С. Булатова. – 3-е изд. – Москва: Проспект, 2010. – 698 с. – Текст: непосредственный.

97. Структура и характер зависимости РФ от импорта стратегического сырья // Институт РУССТРАТ: [сайт]. – URL: <https://russtrat.ru/reports/18-iyulya-2021-0010-5096> (дата обращения: 17.05.2022). – Текст: электронный.

98. Тайар, В. Латинская Америка и переформатирование мирового порядка. Мнения исследователей / В. Тайар. – Текст: непосредственный // Латинская Америка. – 2022. – Выпуск № 7. – С. 100-105.

99. Торгово-экономические связи // Посольство России в Бразилии: [сайт]. – URL: <https://brazil.mid.ru/torgovo-ekonomiceskie-svazi> (дата обращения: 25.01.2022). – Текст: электронный.

100. Троянский, М.Г. Латиноамериканский вектор внешней политики России: новые вызовы и угрозы / М.Г. Троянский, О.Г. Карпович, А.В. Давыдова. – Текст: непосредственный // Международная жизнь. – 2021. – №1. – С. 24-39.

101. Фитуни, Л.Л. Страны БРИКС и реформа мировой финансовой архитектуры / Л.Л. Фитуни. – Текст: непосредственный // БРИКС - АФРИКА:

партнерство и взаимодействие / Отв. ред. Т.Л. Дейч, Е.Н. Корендясов. – Москва: Институт Африки РАН, 2013. – С. 29-47.

102. Французов, В.В. экспорт российской продукции машиностроения в страны Латинской Америки: состояние и перспективы / В.В. Французов. – Текст: непосредственный // Российский внешнеэкономический вестник. – 2021. – №12. – С. 27-39.

103. Фридмен, Милтон. Количественная теория денег: пер. с англ. / Милтон Фридмен. – Москва: Эльф-пресс, 1996. – 131 с. – Текст: непосредственный.

104. Хасбулатов, Р.И. Международные экономические отношения в 3 ч.: Учебник / Р.И. Хасбулатов. – 3-е изд., пер. и доп. – Москва: Юрайт, 2019. – 337 с. – Текст: непосредственный.

105. Хасбулатов, Р.И. Мировая экономика: Учебник / Р.И. Хасбулатов. – Москва: Юрайт, 2019. – 884 с. – Текст: непосредственный.

106. Хейфец, В.Л. Место Латинской Америки в многополярном мире: взгляды и подходы российских ученых / В.Л. Хейфец. – Текст: непосредственный // Латинская Америка. – 2021. – Выпуск №5. – С.50-68.

107. Холодков, Н.Н. Российско-латиноамериканские экономические отношения в условиях западных санкций / Н.Н. Холодков. – Текст: непосредственный // Латинская Америка. – 2018. – № 11. – С. 5-18.

108. Чиркин, С.А. Гайана на пути экономической трансформации / С.А. Чиркин. – Текст: непосредственный // Российский внешнеэкономический вестник. – 2021. – № 8. – С. 96-107. – ISSN 2072-8042.

109. Чиркин, С.А. Новые внерегиональные партнеры Латинской Америки: вызовы и уроки для России / С.А. Чиркин. – Текст: непосредственный // Международная торговля и торговая политика. – 2022. – Т. 8. – № 1(29). – С. 66-83. – ISSN 2410-7395.

110. Чиркин, С.А. Парагвай - стартовая площадка расширения делового сотрудничества России с МЕРКОСУР / С. А. Чиркин. – Текст: непосредственный // XXXVI Международные Плехановские чтения: Сборник статей аспирантов и

молодых ученых, 30–31 марта 2023 г. – Москва: РЭУ им. Г.В. Плеханова, 2023. – С. 459-465. – ISBN: 978-5-7307-2018-3.

111. Чиркин, С.А. Развитие экономической мысли в Латинской Америке / С.А. Чиркин. – Текст: непосредственный // XXXV international Plekhanov readings: Юбилейный сборник статей аспирантов и молодых ученых на английском языке, Москва, 25 марта 2022 года. – Москва: Российский экономический университет имени Г.В. Плеханова, 2022. – С. 23-28. – ISBN 978-5-7307-1886-9.

112. Чиркин, С.А. Россия - Бразилия: утверждение стратегического партнерства / С.А. Чиркин. – Текст: непосредственный // Российский экономический журнал. – 2021. – № 4. – С. 94-110. – ISSN 0130-9757.

113. Чиркин, С.А. Особенности экономического развития и торговой политики МЕРКОСУР: лекция / С.А. Чиркин. – Москва: ФГБОУ ВО «РЭУ им. Г.В. Плеханова», 2023. – 32с. – ISSN 978-5-7307-2003-9. – Текст: непосредственный.

114. Чиркин, С.А. Эволюция экономической мысли в Латинской Америке / С.А. Чиркин. – Текст: непосредственный // Экономика и предпринимательство. – 2021. – № 11(136). – С. 260-265. – ISSN 1999-2300.

115. Чиркин, С.А. Экономическая наука о природе и особенностях внешнеэкономической деятельности / С.А. Чиркин. – Текст: непосредственный // Социально-экономические, историко-правовые, философские концепции современности: Материалы XIX Всероссийской научно-практической конференции, Ставрополь, 27 окт. 2022 г. – Ставрополь: Параграф, 2022. – С. 152-158. – ISBN 978-5-6048808-4-5. – URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=49763409> (дата обращения: 14.06.2023). – Режим доступа: Научн. электрон. б-ка e-library.ru для зарег. пользователей.

116. Чиркин, С.А. Аграрный сектор стран Латинской Америки: состояние и перспективы развития / С.А. Чиркин. – Текст: непосредственный // Российский внешнеэкономический вестник. – 2022. – №3. – С.121-134. – ISSN 2072-8042.

117. Чиркин, С.А. Возможности инвестиционного сотрудничества России и стран МЕРКОСУР / С.А. Чиркин. – Текст: непосредственный // Российский внешнеэкономический вестник. – 2022. – №9. – С. 121-134. – ISSN 2072-8042.

118. Чиркин, С.А. Прямые иностранные инвестиции в регионе Латинской Америки и Карибского бассейна – Эволюция потоков / С.А. Чиркин. – Текст: непосредственный // Международная торговля и торговая политика. – 2021. – Т.7. – №3(27). – С. 50-63. – ISSN 2410-7395.

119. Чиркин, С.А. Россия – МЕРКОСУР: императив и потенциал двусторонней торговли / С.А. Чиркин. – Текст: непосредственный // Российский экономический журнал. – 2022. – №6. – С. 78-92. – ISSN 0130-9757.

120. Чиркин, С.А. Россия и МЕРКОСУР – Естественные торгово-экономические партнеры в условиях нового мирохозяйственного порядка / С.А. Чиркин. – Текст: непосредственный // Инновации и инвестиции. – 2022. – №5. – С.30-35. – ISSN 2307 –1807X.

121. Шкваря, Л.В. Компаративный анализ развития внешней торговли в цифровом сегменте по регионам мира / Л.В. Шкваря, Е.Д. Фролова. – Текст: непосредственный // Экономика региона. – 2022. – Т. 18, Вып. 2. – С. 479-493.

122. Школяр, Н.А. Интернационализация экономик стран Латинской Америки / Н.А. Школяр. – Текст: непосредственный // Российский внешнеэкономический вестник. – 2019. – № 10. – С. 88-97.

123. Школяр, Н.А. Внешняя торговля России с ЛКА: состояние и перспективы / Н.А. Школяр. – Текст: непосредственный // Латинская Америка. – 2020. – №5. – С. 6-17.

124. Школяр, Н.А. Россия – Латинская Америка: эволюция торговли под влиянием пандемии / Н.А. Школяр. – Текст: непосредственный // Российский внешнеэкономический вестник. – 2021. – №3. – С. 57-67.

125. Школяр, Н.А. Смена приоритетов внешней торговли / Н.А. Школяр. – Текст: непосредственный // Российский внешнеэкономический вестник. – 2022. – №5. – С.1-13.

126. Яковлев, П.П. МЕРКОСУР: позади 30 лет. Что впереди? / П.П. Яковлев. – Текст: непосредственный // Российский внешнеэкономический вестник. – 2021. – № 11. – С. 30-48.

127. Яковлев, П.П. Реалии стратегического партнерства России и Аргентины / П.П. Яковлев, Н.М. Яковлева. – Текст: непосредственный // *Мировая экономика и международные отношения*. – 2018. – Т. 62. – № 7. – С. 83-92.

128. Яковлев, П.П. Россия - Латинская Америка: стратегия прорыва на рынки несырьевой продукции / П.П. Яковлев. – Текст: непосредственный // *Латинская Америка*. – 2017. – № 12. – С. 15-28.

129. Яковлев, П.П. Россия и Латинская Америка: константы и переменные торгово-экономических отношений / П.П. Яковлев. – Текст: непосредственный // *Контурь глобальных трансформаций: политика, экономика, право*. – 2021. – Т. 14. – № 3. – С. 209-226.

130. Яковлев, П.П. Экономическая экспансия Китая в Латинской Америке / П. П. Яковлев. – Текст: непосредственный // *Китай в мировой экономике и международном бизнесе: Монография / Под научной редакцией Р.И. Хасбулатова, С.В. Ивановой*. – Москва: Российский экономический университет имени Г.В. Плеханова, 2019. – С. 80-92.

131. Яковлев, П.П. Латинская Америка на мировой геополитической карте / П.П. Яковлев. – Текст: непосредственный // *Вестник РУДН, серия Международные отношения*. – 2015. – Т.15, №4. – С.20-28.

132. Яковлев, П.П. Латинская Америка: Возможен ли рывок в развитии? / П.П. Яковлев. – Текст: непосредственный // *Мировая экономика и международные отношения*. – 2019. Т. 63. – №3. – С.94-103.

133. Яковлев, П.П. Тренды, меняющие экономику стран Латинской Америки / П.П. Яковлев. – Текст: непосредственный // *Контурь глобальных трансформаций: политика, экономика, право*. – 2022. – Т. 16. – № 1. – С. 77-101.

134. Яковлева, Н.М. Аргентина как стратегический партнер России / Н.М. Яковлева, П.П. Яковлев. – Москва: ИЛА РАН, 2017. – 106 с. – Текст: непосредственный.

135. Amann, E. *The Oxford Handbook of the Brazilian Economy* / Edmund Amann, Carlos R. Azzoni, Werner Baer. – New York: Oxford university press, 2018. – 832 p. – Текст: непосредственный.

136. Balassa, B. *The Theory of Economic Integration* / B. Balassa. – Homewood, IL: Richard D. Irwin, 1961. – 304 p. – Текст: непосредственный.

137. Balassa, B. *Trade Liberalisation and “Revealed” Comparative Advantage* / B. Balassa // *The Manchester School*. –1965. – Vol.33. – P. 99-123. – Текст: непосредственный.

138. Baur, Andreas. *30 Years of Mercosur – Status Quo and Future Integration Steps* / Andreas Baur, Lisandra Flash, Feodora Teti. – Текст: электронный // *EconPol*: [сайт]. – March 2021. – URL: https://www.econpol.eu/opinion_45 (дата обращения: 14.11.2022).

139. Boianovsky, M. *Macroeconomics the Latin American way: Sunkel and the quest for a structuralist model* / Mauro Boianovsky. – Текст: непосредственный // *Papers in Political Economy*. – 2019. – Vol. 76. – № 1. – P. 151-171.

140. *Brazil and Russia: How to improve the economic relationship beyond resource-based industries* // IPEA: официальный сайт. – URL: https://www.ipea.gov.br/portal/images/stories/PDFs/pubpreliminar/210702_publicacao_preliminar_brazil_and_russia_how_to_improve_the_economic_relationship_beyond.pdf (дата обращения: 14.11.2022). – Текст: электронный.

141. *Brazil Opportunity Tree* // McKinsey Company: [сайт]. – 2020. – URL: https://www.mckinsey.com/br/~/_media/McKinsey/Locations/South%20America/Brazil/Our%20Insights/Brazil%202020%20Opportunity%20Tree/McKinsey2020OpportunityTree.pdf (дата обращения: 21.11.2022). – Текст: электронный.

142. Bustamante, Ana M. *Repensar la integración en América Latina: los casos del Mercosur y la Alianza del Pacífico* / Ana M. Bustamante ... [et al.]; editores José Briceño Ruiz y Edgar Vieira Posada. – Bogotá: Universidad Cooperativa de Colombia, 2019. – 371p. – Текст: непосредственный.

143. Cantú, Carlos. *The Dawn of fintech in Latin America: landscape, prospects and challenges* / Carlos Cantú, Bárbara Ulloa. – Текст: электронный // *Bank for International Settlements*: [сайт]. – 2020. – URL: <https://www.bis.org/publ/bppdf/bisrap112.pdf> (дата обращения: 17.06.2022).

144. Chirkin, S.A. Russia - Brazil: realities and prospects of strategic partnership / S.A. Chirkin. – Текст: непосредственный // Trends in the development of science and Global challenges: Themed collection of papers from Foreign International Scientific Conference, Managua, 16 окт. 2022 г. – Managua: НАЦРАЗВИТИЕ, 2022. – P. 56-60. – ISBN 978-5-00213-026-9.
145. Davydov, V. Context and content of the Russian-Latin American collaboration / V. Davydov. – Текст: непосредственный // Iberoamerica. – 2016. – №1. – P.5-35.
146. Davydov, V.M. Latinoamérica y Rusia: Rutas para la cooperación y el desarrollo / V.M. Davydov. – Buenos Aires: CLACSO, 2018. – 169 p. – Текст: непосредственный.
147. Decreux, Y., Spies, J. Export Potential Assessments – a methodology to identify export opportunities for developing countries / Y Decreux, J. Spies. – Текст: электронный // International Trade Centre: [сайт]. – URL: https://exportpotential.intracen.org/media/1089/epa-methodology_141216.pdf (дата обращения: 28.06.2022).
148. Desiderá Neto, W.A. The Evolution of Mercosur behaving as an international coalition / Walter Antonio Desiderá Neto. – Текст: электронный // Coalition Contexto Internacional. – 2016. – Vol. 38(2). – URL: <http://dx.doi.org/10.1590/S0102-8529.2016380200004> (дата обращения: 14.11.2022).
149. Ding D. Chinese Investment in Latin America: Sectoral Complementarity and the Impact of China's Rebalancing / Ding Ding, Fabio Di Vittorio, Ana Lariau, Yue Zhou. – Текст: электронный // IMF Working Papers. – 2021. – June 7. – URL: <https://www.imf.org/en/Publications/WP/Issues/2021/06/07/Chinese-Investment-in-Latin-America-Sectoral-Complementarity-and-the-Impact-of-Chinas-50217> (дата обращения: 14.11.2022).
150. Doing Business 2020 // World Bank Group: [сайт]. – 2021. – URL: <https://openknowledge.worldbank.org/bitstream/handle/10986/32436/9781464814402.pdf> (дата обращения: 14.11.2022). – Текст: электронный.

151. Doing business in Argentina // Baker McKenzie: [сайт]. – 2018. – URL: https://www.bakermckenzie.com/-/media/files/insight/publications/2018/04/bk_updated_dbarg_apr18.pdf?la=en (дата обращения: 14.11.2022). – Текст: электронный.
152. Global Competitiveness Report Special Edition 2020: How Countries are performing on the Road to Recovery // World Economic Forum: [сайт]. – URL: <https://www.weforum.org/reports/the-global-competitiveness-report-2020/> (дата обращения: 14.11.2022). – Текст: электронный.
153. Energy Resource Guide. Brazil – Oil and gas // International trade Administration: [сайт]. – URL: <https://www.trade.gov/energy-resource-guide-oil-and-gas-brazil> (дата обращения: 25.01.2022). – Текст: электронный.
154. Ferer, A. De Cristóbal a Internet: América Latina y la globalización / Aldo Ferer. – Fondo de Cultura Economica, USA, 2002. – 126 p. – Текст непосредственный.
155. Foreign Direct Investment in Latin America and the Caribbean 2021 // CEPAL: [сайт]. – 2022. – URL: https://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/47148/S2100318_en.pdf?sequence=4&isAllowed=y (дата обращения: 17.05.2022). – Текст: электронный.
156. Foxley, A. Regional Trade Blocs: The way to the Future / Alexandro Foxley. – Текст: электронный // Carnegie Endowment for International Peace: [сайт]. – URL: https://carnegieendowment.org/files/regional_trade_blocs.pdf (дата обращения: 17.05.2022).
157. Friedman, M. Capitalism and Freedom / M. Friedman. – University of Chicago, 1962. – 166 p. – Текст: непосредственный.
158. Furtado, Celso. The Myth of Economic Development / Celso Furtado. – Cambridge: Polity Press, 2020. – 107 p. – Текст: непосредственный.
159. Global Opportunity Index 2021. Focus on Latin America // Milken Institute: [сайт]. – URL: <https://milkeninstitute.org/sites/default/files/reports-pdf/Global%20Opp%20Index-2021%20Latin%20America.pdf> (дата обращения: 14.11.2022). – Текст: электронный.

160. Hausmann, R. Structural Transformation and Patterns of Comparative Advantage in the Product Space / R. Hausmann, B. Klinger. – Текст: электронный // KSG Working Paper. – 2006. – URL: <http://dx.doi.org/10.2139/ssrn.939646> (дата обращения: 26.10.2022).

161. Hernández, José. Fighting Against Imperialism: The Latin American Approach to International Sanctions / José G. Hernández. – Текст: электронный // Center on Global Energy Policy, Columbia University. – 2020. – URL: https://www.energypolicy.columbia.edu/sites/default/files/file-uploads/LATAMSanctions_CGEP-Report_090120.pdf (дата обращения: 28.06.2022).

145. Investment Climate Statements: Brazil // U.S. Department of State: официальный сайт. – 2020. – URL: <https://www.state.gov/reports/2020-investment-climate-statements/brazil/> (дата обращения: 17.05.2022). – Текст: электронный.

162. Krugman, P. Regionalism versus multilateralism: Analytical note / P. Krugman - In de Melo J. and Panagariya A. (eds.) *New Dimensions in Regional Integration*. – Cambridge, Cambridge University Press, 1993. – Текст: непосредственный.

163. Lomeu, Campos G. From Success to Failure: Under what conditions did Mercosur integrate? / Campos G. Lomeu. – Текст: непосредственный // *Journal of economic Integration*. – 2016. – Vol.31. – № 4. – P.862-864.

164. Merke, F. Reimagining Regional Governance in Latin America / Federico Merke, Oliver Stuenkel, Andreas E. Feldman. – Текст: электронный // Carnegie Endowment for International Peace: [сайт]. – 2021. – June. – URL: https://carnegieendowment.org/files/Merke_Stuenkel_and_Feldman_Latin_America.pdf (дата обращения: 17.05.2022).

165. Mineral Commodity Summaries 2022 // U.S. Geological Survey: [сайт]. – URL: <https://pubs.usgs.gov/periodicals/mcs2022/mcs2022.pdf> (дата обращения: 19.05.2022). – Текст: электронный.

166. Miller, Nicola. *Republics of Knowledge: Nations of the Future in Latin America* / Nicola Miller. – Princeton University Press, 2020. – Текст: непосредственный.

167. Milosevich-Juaristi, M. Rusia en América Latina: repercusiones para España / Mira Milosevich-Juaristi. – Текст: электронный // Documento de Trabajo, Real Instituto Elcano. – 2019. – URL: <https://www.realinstitutoelcano.org/documento-de-trabajo/rusia-en-america-latina-repercusiones-para-espana/> (дата обращения: 27.06.2022).

168. Myers, M. Going Local: An Assessment of China's Administrative-Level Activity in Latin American and the Caribbean / Margaret Myers. – Текст: электронный // The Inter-American Dialogue: [сайт]. – 2020. – URL: <https://www.thedialogue.org/wp-content/uploads/2020/12/Going-Local.pdf> (дата обращения: 27.06.2022).

169. Myers, M. Shifting Gears: Chinese Finance in LAC, 2020 / Margaret Myers, Rebecca Ray. – Текст: электронный // The Inter-American Dialogue: [сайт]. – 2021. – URL: https://www.thedialogue.org/wp-content/uploads/2021/02/Chinese_Finance_LAC_2020.pdf (дата обращения: 27.06.2022).

170. Ocampo, J.A. Globalization and development: a Latin American and Caribbean perspective / J.A. Ocampo, J. Martin. – Stanford University Press, 2003. – Текст: непосредственный.

171. Perspectivas del Comercio Internacional de América Latina y el Caribe 2021: en busca de una recuperación resiliente y sostenible. – Santiago, CEPAL, 2021. – 218 p. – Текст: непосредственный.

172. Porter, M.E. The Competitive Advantage of Nations / Michael E. Porter. – New York: Free Press, 1990. – 875 p. – Текст: непосредственный.

173. Prebish, R. The Economic Development of Latin America and Its Principal Problems / Raul Prebish. – Текст: электронный // CEPAL: [сайт]. – URL: <https://repositorio.cepal.org/handle/11362/29973> (дата обращения: 27.12.2021).

174. Razumovskiy, D.V. Digitalización en América Latina y oportunidades para empresas rusas / D.V. Razumovskiy, Yu.N. Moseykin. – Текст: непосредственный // Iberoamerica. – 2022. – № 1. – P. 5-37.

158. Regional economic outlook. Western Hemisphere: Navigating tighter global financial condition // International Monetary Fund: [сайт]. – 2022. – October. – URL: <https://www.imf.org/en/Publications/REO/WH/Issues/2022/10/13/regional-economic-outlook-western-hemisphere-october-2022> (дата обращения: 17.05.2022). – Текст: электронный.

175. Reiss, D.G. Invoice Currency: puzzling evidence and new questions from Brazil / Daniel G. Reiss. – Текст: электронный // Working Papers Series 382, Central Bank of Brazil. – 2015. – URL: <https://www.bcb.gov.br/pec/wps/ingl/wps382.pdf> (дата обращения: 14.11.2022).

176. Renminbi internationalisation and the BRI: rebuilding momentum // HSBC: [сайт]. – URL: <https://www.business.hsbc.com/china-growth/renminbi-internationalisation-and-the-bri-rebuilding-momentum> (дата обращения: 21.11.2022). – Текст: электронный.

177. Rostow, W.W. The Terms of Trade in Theory and Practice / W.W. Rostow. – Текст: непосредственный // The Economic History Review. – 1950. – Vol.3, №1. – P.1-20.

178. Samuelson Paul A. Maximum Principle in Analytical Economics / Paul A. Samuelson. – Текст: непосредственный // The American Economic Review. – June 1972. – Vol.62, №.3. – P.249-262.

179. Sanders, Richard M. Why Brazil and Argentina chose Russia over Ukraine / Richard M. Sanders. – Текст: электронный // The National Interest: [сайт]. – URL: <https://nationalinterest.org/feature/why-brazil-and-argentina-chose-russia-over-ukraine-201244> (дата обращения: 17.05.2022).

180. The 2021 Latin American and Caribbean Macroeconomic Report // IADB: [сайт]. – URL: <https://publications.iadb.org/publications/english/document/2021-Latin-American-and-Caribbean-Macroeconomic-Report-Opportunities-for-Stronger-and-Sustainable-Postpandemic-Growth.pdf> (дата обращения: 28.06.2022). – Текст: электронный.

181. Tiempo de China en el nuevo mundo: retos para América Latina // Revista Tempo Do Mundo. – 2020. – №24. – P. 5-20. – URL:

<https://www.ipea.gov.br/revistas/index.php/rtm/article/view/295> (дата обращения: 14.11.2021). – Текст: электронный.

182. Tinbergen, J. *International economic integration* / J. Tinbergen. – Amsterdam: Elsevier, 1954. – 191 p. – Текст: непосредственный.

183. UNCTAD Handbook of statistics 2020 // UNCTAD: [сайт]. – URL: https://unctad.org/system/files/official-document/tdstat45_FS09_en.pdf (дата обращения: 25.01.2022). – Текст: электронный.

184. Vaillant, M. *MERCOSUR: Southern Integration under Construction* / M. Vaillant. – Текст: непосредственный // Internationale Politik Gesellschaft. – 2005. – Vol. 2. – P. 52-71.

167. Westphalen, J. *Friedman versus Keynes in Latin America* / Jürgen Westphalen. – Текст: электронный // Intereconomics. – 1982. – №17. – P. 184-189. – URL: <https://doi.org/10.1007/BF02927916> (дата обращения: 17.05.2022).

185. *World Investment Report 2022* // UNCTAD: [сайт]. – URL: <https://unctad.org/webflyer/world-investment-report-2022> (дата обращения: 30.06.2022). – Текст: электронный.

186. *World Trade Statistical Review 2021* // WTO: [сайт]. – 2022. – URL: https://www.wto.org/english/res_e/statis_e/wts2021_e/wts2021_e.pdf (дата обращения: 14.11.2022). – Текст: электронный.

Диссертации и авторефераты

187. Бобровников, А.В. *Макроциклическая динамика в экономике латиноамериканских стран: специальность 08.00.14: автореферат диссертации на соискание ученой степени доктора экономических наук* / А.В. Бобровников. – Москва, 2004. – 48 с. – Текст: непосредственный.

188. Кудрявцева, Е.Ю. *Экономическая интеграция стран МЕРКОСУР в системе мирохозяйственных отношений: специальность 08.00.14: автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата экономических наук* / Е.Ю. Кудрявцева. – Москва, 2008. – 25 с. – Текст: непосредственный.

189. Лезгинцев, Ю.М. *Современные формы торгово-экономического партнерства в Латинской Америке и их влияние на внешнеэкономическую*

политику России в регионе: специальность 08.00.14: автореферат диссертации на соискание ученой степени доктора экономических наук / Ю.М. Лезгинцев. – Москва, 2009. – 48 с. – Текст: непосредственный.

190. Соловаров, В.В. Особенности государственного регулирования внешнеэкономической деятельности стран МЕРКОСУР в условиях глобализации мировой экономики: специальность 08.00.14: автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата экономических наук / В.В. Соловаров. – Москва, 2015. – 23 с. – Текст: непосредственный.

Статьи в СМИ

191. «Акрон» не смог купить у Petrobras завод удобрений в Бразилии // Интерфакс: [сайт]. – URL: <https://www.interfax.ru/business/838470> (дата обращения: 14.11.2022). – Текст: электронный.

192. Аргентина продолжает переговоры о строительстве завода совместно с "Камазом" // ТАСС: [сайт]. – URL: <https://tass.ru/ekonomika/14512391> (дата обращения: 14.11.2022). – Текст: электронный.

193. Аргентина согласилась на строительство в стране баз США // РИА Новости: [сайт]. – URL: <https://ria.ru/20180722/1525079191.html> (дата обращения: 14.02.2022). – Текст: электронный.

194. Бразилия приобрела крупную партию российской пшеницы по беспошлинной квоте // ТАСС: [сайт]. – URL: <https://tass.ru/ekonomika/9041469> (дата обращения: 14.11.2022). – Текст: электронный.

195. Бразилия стремится к 5 млн баррелей в сутки // ИРТТЭК: [сайт]. – URL: <https://irttek.ru/articles/braziliya-stremitsya-k-5-mln-barreley-v-sutki.html> (дата обращения: 14.11.2022). – Текст: электронный.

196. Бразильская лаборатория произвела первую партию вакцины "Спутник V" // РИА Новости: [сайт]. – URL: <https://ria.ru/20210520/vaktsina-1733174789.html> (дата обращения: 14.11.2022). – Текст: электронный.

197. Владимир Путин предложил странам БРИКС присмотреться к российским ИКТ // Минцифры России: официальный сайт. – URL:

https://digital.gov.ru/ru/events/39470/?utm_referrer=https%3a%2f%2fyandex.ru%2f
(дата обращения: 14.11.2022). – Текст: электронный.

198. «Газпром» готов предложить Бразилии технологии для газовой отрасли // НАНГС: [сайт]. – URL: <https://nangs.org/news/technologies/gazprom-gotov-predlozhit-brazilii-tehnologii-dlya-gazovoj-otrasli> (дата обращения: 23.01.2022). – Текст: электронный.

199. Гендиректор ФосАгро Андрей Гурьев в ходе Форума Советов предпринимателей России и Бразилии предложил создать совместную карбоновую биржу // Фосагро: [сайт]. – URL: <https://www.phosagro.ru/press/company/gendirektor-fosagro-andrey-gurev-v-khode-foruma-sovetov-predprinimateley-rossii-i-brazilii-predlozhi/> (дата обращения: 14.03.2022). – Текст: электронный.

200. Главная цель – создание технологического альянса России и Бразилии // ГК «Ростех»: официальный сайт. – URL: <https://rostec.ru/news/1047> (дата обращения: 24.01.2022). – Текст: электронный.

201. Добытчики минтая оценили потери от закрытия портов Китая в \$400 млн // Forbes.ru: [сайт]. – URL: <https://www.forbes.ru/biznes/453029-dobytciki-mintaa-ocenili-poteri-ot-zakrytia-portov-kitaa-v-400-mln> (дата обращения: 14.11.2022). – Текст: электронный.

202. «Еврохим» консолидировал 100% бразильской Fertilizantes Tocantins // Интерфакс: [сайт]. – URL: <https://www.interfax.ru/business/720528> (дата обращения: 26.01.2022). – Текст: электронный.

203. Завершена научная работа для Минпромторга // МГИМО: [сайт]. – URL: <https://mgimo.ru/about/news/inno/zavershena-nauchnaya-rabota-dlya-minpromtorga/> (дата обращения: 15.11.2022). – Текст: электронный.

204. Заявления для прессы по итогам российско-аргентинских переговоров // Президент России: официальный сайт. – 2015. – 23 апреля. – URL: http://www.kremlin.ru/events/president/transcripts/press_conferences/49325 (дата обращения: 28.06.2022). – Текст: электронный.

205. Заявления для прессы по итогам российско-бразильских переговоров // Президент России: официальный сайт. – 2017. – 21 июня. – URL:

<http://kremlin.ru/events/president/transcripts/54843> (дата обращения: 25.01.2022). – Текст: электронный.

206. Из-за банкротства «Тролзы» неожиданно пострадал перевозчик в Аргентине // News.drom.ru: [сайт]. – URL: <https://news.drom.ru/80264.html> (дата обращения: 14.11.2022). – Текст: электронный.

207. Использование крипты в платежах кажется неизбежностью // РБК: [сайт]. – URL: <https://pro.rbc.ru/news/6318755a9a7947275973b78c> (дата обращения: 14.11.2022). – Текст: электронный.

208. Какие товары вошли в список критического импорта // Ведомости: [сайт]. – URL: <https://www.vedomosti.ru/economics/articles/2022/03/15/913638-tovari-kriticheskogo-importa> (дата обращения: 14.10.2022). – Текст: электронный.

209. Компания Росатома U1 выиграла тендер на поставки урана в Бразилию // РИА Новости: [сайт]. – URL: <https://ria.ru/20170203/1487125440.html> (дата обращения: 24.01.2022). – Текст: электронный.

210. МЕРКОСУР отказал Зеленскому в просьбе выступить на саммите в Парагвае // РИА Новости: [сайт]. – URL: <https://ria.ru/20220720/merkosur-1803908376.html> (дата обращения: 17.08.2022). – Текст: электронный.

211. МИД Парагвая заявил о заинтересованности страны в торговле с Россией // РИА Новости: [сайт]. – URL: <https://ria.ru/20220723/paraguay-1804520072.html> (дата обращения 28.06.2022). – Текст: электронный.

212. «Новатэк» поставил первую партию СПГ в Бразилию // Новатэк: [сайт]. – URL: https://www.novatek.ru/ru/press/releases/index.php?id_4=2682 (дата обращения: 23.01.2022). – Текст: электронный.

213. ОСК готова сотрудничать с Ираном, Бразилией и Индией в строительстве крупнотоннажных судов // ТАСС: [сайт]. – URL: <https://tass.ru/ekonomika/15070621> (дата обращения: 14.11.2022). – Текст: электронный.

214. Отечественный промысел тунцов в Атлантике может быть эффективен // Федеральное агентство по рыболовству: официальный сайт. – URL:

<https://fish.gov.ru/news/2022/06/06/otechestvennyj-promysel-tunczov-v-atlantike-mozhet-byt-effektiven/> (дата обращения: 14.11.2022). – Текст: электронный.

215. Пресс-релиз ГК «Содружество» // ГК «Содружество»: [сайт]. – URL: https://sodrugestvo.ru/news/press/Docs/PR_Carol_Sodru_20100412.pdf (дата обращения: 25.01.2022). – Текст: электронный.

216. Производство вакцины «Спутник V» началось в Аргентине // Официальный сайт вакцины «Спутник V»: [сайт]. – URL: <https://sputnikvaccine.com/rus/newsroom/pressreleases/proizvodstvo-vaktsiny-sputnik-v-nachalos-v-argentine/> (дата обращения: 16.11.2022). – Текст: электронный.

217. Российская компания «Биокад» объявила о выходе на бразильский фармрынок // Medportal.ru: [сайт]. – URL: <https://medportal.ru/mednovosti/rossiyskaya-kompaniya-biokad-ob-yavila-o-vyhode-na-brazilskiy-farmrynok> (дата обращения: 23.01.2022). – Текст: электронный.

218. Российские пестициды в Бразилии – прогнозы на завтра // AgroXXI: [сайт]. – URL: <https://www.agroxxi.ru/gazeta-zaschita-rastenii/zrast/rossiiskie-pestitsidy-v-brazilii-prognozy-na-zavtra.html> (дата обращения: 15.11.2022). – Текст: электронный.

219. Россия ожидает «заключения серьезных контрактов» с Бразилией в судостроении // Sudostroenie.info: [сайт]. – URL: <https://sudostroenie.info/novosti/12626.html> (дата обращения: 14.11.2022). – Текст: электронный.

220. Россия хочет создать индустриальную зону в Парагвае // РИА Новости: [сайт]. – URL: <https://ria.ru/20171025/1507496762.html> (дата обращения: 30.10.2022). – Текст: электронный.

221. Санкции в отношении РФПИ могут помешать производству «Спутника V» за рубежом // Ведомости: [сайт]. – URL: <https://www.vedomosti.ru/society/articles/2022/03/01/911425-sanktsii-v-otnoshenii-rfpi> (дата обращения: 30.10.2022). – Текст: электронный.

222. «Силовые машины» поставят оборудование для ГЭС «Бом Жезус» в Бразилии // Энергетика и промышленность России: [сайт]. – URL:

<https://www.eprussia.ru/news/base/2017/538207.htm> (дата обращения: 28.06.2022). – Текст: электронный.

223. «Уралкалий» приобрел 25% в компании-акционере портового терминала в Бразилии // ТАСС: [сайт]. – URL: <https://tass.ru/ekonomika/946571> (дата обращения: 26.01.2022). – Текст: электронный.

224. Alpha Lithium решила не продавать Росатому долю в литиевом проекте в Аргентине // ТАСС: [сайт]. – URL: <https://tass.ru/ekonomika/14105255> (дата обращения: 14.11.2022). – Текст: электронный.

225. EMBRAER в четвертый раз признал корпорацию ВСМПО-АВИСМА лучшим поставщиком года // ВСМПО-АВИСМА: [сайт]. – URL: http://www.vsm-po.ru/ru/news/181/EMBRAER_v_chetvrtij_raz_priznal_Korporaciju_VSMPOAVISMA_luchshim_postavshhikom_goda (дата обращения: 23.01.2022). – Текст: электронный.

226. Embraer объявил о закрытии бразильско-китайского СП // Деловой авиационный портал: [сайт]. – URL: <http://www.ato.ru/content/embraer-obyavil-o-zakrytii-brazilsko-kitayskogo-sp> (дата обращения: 17.05.2022). – Текст: электронный.

227. ISA предрек России мировое лидерство по производству «зеленого» водорода // Известия: [сайт]. – URL: <https://iz.ru/1156851/2021-04-26/isa-predrek-rossii-mirovye-liderstvo-po-proizvodstvu-zelenogo-vodoroda> (дата обращения: 14.11.2022). – Текст: электронный.

228. ТМХ объявлен победителем тендера на поставку 560 вагонов серии «Иволга» в Аргентину // ТМХ: [сайт]. – URL: <https://tmholding.ru/media/events/14098.html> (дата обращения: 14.11.2022). – Текст: электронный.

229. Argentina strikes \$5 bln China currency swap extension // Reuters: [сайт]. – URL: <https://www.reuters.com/markets/currencies/argentina-agrees-5-bln-china-currency-swap-extension-president-says-2022-11-15/> (дата обращения: 21.11.2022). – Текст: электронный.

230. Brazil announces National Fertilizer Plan to reduce dependency on imports // Fastmarkets.com: [сайт]. URL: <https://www.fastmarkets.com/insights/brazil->

announces-national-fertilizer-plan-to-reduce-dependency-on-imports (дата обращения: 30.10.2022). – Текст: электронный.

231. Brazil gas imports expected to remain high in 2022 // Bnamericas: [сайт]. – URL: <https://www.bnamericas.com/en/news/brazil-gas-imports-expected-to-remain-high-in-2022> (дата обращения: 14.11.2022). – Текст: электронный.

232. Brazil plans to buy 'cheap' diesel from Russia amid price concerns: Bolsonaro // Spglobal.com: [сайт]. – URL: <https://www.spglobal.com/commodityinsights/en/market-insights/latest-news/oil/071222-brazil-plans-to-buy-cheap-diesel-from-russia-amid-price-concerns-bolsonaro> (дата обращения: 14.11.2022). – Текст: электронный.

233. Brazil, Gabon, India and China abstain on draft resolution condemning referendums // En.news-front.info: [сайт]. – URL: <https://en.news-front.info/2022/10/01/brazil-gabon-india-and-china-abstain-on-draft-resolution-condemning-referendums/> (дата обращения: 28.06.2022). – Текст: электронный.

234. China signs deal to build \$8bn Atucha III nuclear power plant in Argentina // NS Energy: [сайт]. – URL: <https://www.nsenergybusiness.com/news/china-signs-deal-to-build-8bn-atucha-iii-nuclear-power-plant-in-argentina/> (дата обращения: 14.11.2022). – Текст: электронный.

235. Contract awarded to build 637-MW Chihuido hydroelectric complex in Argentina // HYDRO Review: [сайт]. – URL: <https://www.hydroreview.com/hydro-industry-news/contract-awarded-to-build-637-mw-chihuido-hydroelectric-complex-in-argentina/> (дата обращения: 14.11.2022). – Текст: электронный.

236. Despite Putin's request to Macri, investments in the port of Ramallo remain blocked // LapoliticaOnline: [сайт]. – URL: <https://www.lapoliticaonline.com/nota/113374-pese-al-pedido-de-putin-a-macri-siguen-trabadas-las-inversiones-en-el-puerto-de-ramallo/> (дата обращения: 14.11.2022). – Текст: электронный.

237. EEC and MERCOSUR agreed to intensify cooperation // ЕЭК: официальный сайт. – URL: <http://www.eurasiancommission.org/ru/nae/news/Pages/18-12-3018-1.aspx> (дата обращения: 17.05.2022). – Текст: электронный.

238. European bill passes to ban imports of deforestation-linked commodities // Mongabay: [сайт]. – URL: <https://news.mongabay.com/2022/09/european-bill-passes-to-ban-imports-of-deforestation-linked-commodities/> (дата обращения: 28.06.2022). – Текст: электронный.

239. NLMK amplia estoques no Brasil // Conexao Mineral: [сайт]. – URL: <https://www.conexaomineral.com.br/noticia/1757/nlmc-amplia-estoques-no-brasil-e-america-latina-e-investe-r-944-milhoes-em-fabrica-na-belgica.html> (дата обращения: 23.01.2022). – Текст: электронный.

240. Paracel, la mayor inversión privada en la historia de Paraguay: US\$ 3.200 millones // Revista PLUS: [сайт]. – URL: <https://www.revistaplus.com.py/2020/11/18/paracel-la-mayor-inversion-privada-en-la-historia-de-paraguay-us-3-200-millones/> (дата обращения: 28.06.2022). – Текст: электронный.

241. Paraguayan Senate Approves Cryptocurrency Bill // Bitcoin.com: [сайт]. – URL: <https://news.bitcoin.com/paraguayan-senate-approves-cryptocurrency-bill/> (дата обращения: 14.11.2022). – Текст: электронный.

242. TIM Brasil and Huawei Sign MoU to Transform Curitiba into the Country's First 5G City // Huawei: [сайт]. – URL: <https://www.huawei.com/en/news/2022/3/mou-tim-5g-city-2022> (дата обращения: 14.11.2022). – Текст: электронный.

243. Uruguay refuses to sign Mercosur Summit's joint statement // Mercopress: [сайт]. – URL: <https://en.mercopress.com/2022/07/21/uruguay-refuses-to-sign-mercosur-summit-s-joint-statement> (дата обращения: 17.05.2022). – Текст: электронный.

Электронные ресурсы и статистические данные

244. Межамериканский Банк Развития: официальный сайт. – URL: <http://www.iadb.org> (дата обращения: 10.09.2022). – Текст: электронный.

245. Международный валютный фонд: официальный сайт. – URL: <https://data.imf.org/regular.aspx?key=61227424> (дата обращения: 17.04.2022). – Текст: электронный.

246. Министерство иностранных дел России: официальный сайт. – URL: <http://www.mid.ru> (дата обращения: 10.04.2023). – Текст: электронный.
247. Министерство экономического развития и торговли России: официальный сайт. – URL: <https://www.economy.gov.ru/> (дата обращения: 16.12.2022). – Текст: электронный.
248. Национальный комитет содействия экономическому сотрудничеству со странами Латинской Америки (НК СЭСЛА): официальный сайт. – URL: <http://cnserpla.ru> (дата обращения: 16.12.2022). – Текст: электронный.
249. Россия-экспорт-импорт. Сайт внешней торговли: [сайт]. – URL: <http://www.rusimpex.ru> (дата обращения: 16.12.2022). – Текст: электронный.
250. Торгово-промышленная палата России: официальный сайт. – URL: <http://www.tpprf.ru> (дата обращения: 16.12.2022). – Текст: электронный.
251. Федеральная таможенная служба России: официальный сайт. – URL: <http://www.customs.ru> (дата обращения: 23.04.2022). – Текст: электронный.
252. Центральный банк России: официальный сайт. – URL: <http://www.cbr.ru> (дата обращения: 29.06.2022).
253. Федеральная служба государственной статистики: официальный сайт. – URL: <https://rosstat.gov.ru/> (дата обращения: 16.12.2022). – Текст: электронный.
254. Южноамериканский общий рынок (МЕРКОСУР): официальный сайт. – URL: <https://www.mercosur.int/> (дата обращения: 16.12.2022). – Текст: электронный.
255. Index of Economic Freedom 2020 // The Heritage Foundation: официальный сайт. – 2021. – URL: <http://www.heritage.org/index/ranking> (дата обращения: 24.01.2022). – Текст: электронный.
256. International Trade Center: [сайт]. – URL: www.intracen.org (дата обращения: 22.01.2022). – Текст: электронный.
257. Instituto de Pesquisa Econômica Aplicada (IPEA): официальный сайт. – URL: <https://www.ipea.gov.br/portal> (дата обращения: 16.12.2022).
258. The Observatory of Economic Complexity: [сайт]. – URL: <https://oec.world/en/profile/country/bra?redirect=true&tariffSectionSelector=showAllProducts> (дата обращения: 19.12.2022). – Текст: электронный.

259. Trade statistics for international business development // ITC Trade Map: [сайт]. – URL: <http://www.trademap.org> (дата обращения: 23.09.2022). – Текст: электронный.

260. Trading economics: [сайт]. – URL: www.tradingeconomics.com (дата обращения: 22.01.2022). – Текст: электронный.

261. U.S. Energy Information Administration: официальный сайт. – URL: <https://www.eia.gov/tools/faqs/faq.php?id=709&t=6> (дата обращения: 14.11.2022). – Текст: электронный.

262. База данных ВОИС // WIPO: официальный сайт. – URL: <https://www3.wipo.int/ipstats> (дата обращения: 26.05.2022). – Текст: электронный.

263. База данных Всемирного банка // The World Bank: официальный сайт. – URL: <https://data.worldbank.org> (дата обращения: 23.04.2022). – Текст: электронный.

264. База данных ВТО // WTO: официальный сайт. – URL: <https://stats.wto.org/> (дата обращения: 12.03.2023). – Текст: электронный.

265. База данных Института статистики ЮНЕСКО // UNESCO: официальный сайт. – URL: <http://data.uis.unesco.org> (дата обращения: 30.06.2022). – Текст: электронный.

266. База данных ООН // United Nations: официальный сайт. – URL: <http://data.un.org/CountryProfile.aspx> (дата обращения: 03.05.2022). – Текст: электронный.

267. База данных ООН по международной торговле // UN Comtrade: официальный сайт. – URL: <https://comtrade.un.org> (дата обращения: 06.05.2022). – Текст: электронный.

268. База данных ОЭСР // OESD.Stat: [сайт]. – URL: <https://stats.oecd.org> (дата обращения: 20.06.2022). – Текст: электронный.

269. База данных ЭКЛАК ООН // CEPAL: официальный сайт. – URL: <https://statistics.cepal.org/portal/cepalstat/> (дата обращения: 25.06.2022). – Текст: электронный.

270. База данных ЮНКТАД // UNCTADSTAT: официальный сайт. – URL: <http://unctadstat.unctad.org> (дата обращения: 25.06.2022). – Текст: электронный.

271. Информационная система торговых представительств РФ в зарубежных странах // Минпромторг России: официальный сайт. – URL: https://minpromtorg.gov.ru/ministry/trade_mission/world_countries_and_trade_missions/ (дата обращения: 16.12.2022). – Текст: электронный.

272. Информационный бюллетень. Ограничительные меры и контрмеры // Российский экспортный центр: официальный сайт. – URL: https://www.exportcenter.ru/upload/bulletin/23_02_27_Информационный_бюллетень_Группы_РЭЦ.pdf (дата обращения: 28.02.2023). – Текст: электронный.

273. Международные проекты Госкорпорации «Роскосмос» // Роскосмос: официальный сайт. – URL: <https://www.roscosmos.ru/22888> (дата обращения: 23.01.2022). – Текст: электронный.

274. Навигатор по барьерам и требованиям рынков // Российский экспортный центр: официальный сайт. – URL: test.navigators.exportcenter.ru/dynamics/ (дата обращения: 24.01.2022). – Текст: электронный.

275. Обзоры внешней торговли России // Russian-trade.com: [сайт]. – URL: <https://russian-trade.com/reports-and-reviews/> (дата обращения: 17.05.2022). – Текст: электронный.

276. Статистика внешнего сектора // ЦБ России: официальный сайт. – URL: https://cbr.ru/statistics/macro_itm/svs/ (дата обращения: 25.01.2022). – Текст: электронный.

277. Статистика Всемирной ассоциации стали // World Steel Association: [сайт]. – URL: <https://worldsteel.org/media-centre/press-releases/2022/december-2021-crude-steel-production-and-2021-global-totals/> (дата обращения: 14.11.2022). – Текст: электронный.

278. Статистика Международной ассоциации производителей автомобилей // International Organization of Motor Vehicle Manufacturers: [сайт]. – URL:

<https://www.oica.net/category/production-statistics/2021-statistics/> (дата обращения: 14.11.2022). – Текст: электронный.

279. Статистика Международной сельскохозяйственной службы министерства сельского хозяйства США // USDA's Foreign Agricultural Service: официальный сайт. – URL: <https://ipad.fas.usda.gov/cropeplorer/cropview/commodityView.aspx?> (дата обращения: 14.11.2022). – Текст: электронный.

280. Foreign Trade Information System // Organization of American States: официальный сайт. – URL: http://www.sice.oas.org/Mercosur/instmt_e.asp (дата обращения: 17.05.2022). – Текст: электронный.

281. Global Innovation Index 2021 // WIPO: официальный сайт. – URL: https://www.wipo.int/edocs/pubdocs/en/wipo_pub_gii_2021.pdf (дата обращения: 14.11.2022). – Текст: электронный.

282. Global Preferential Trade Agreement Database // The World Bank: официальный сайт. – URL: www.wits.worldbank.org/gptad/library.aspx (дата обращения: 22.01.2023). – Текст: электронный.

283. Iron Ore Exports by Country // Worldstopexports.com: [сайт]. – URL: <https://www.worldstopexports.com/iron-ore-exports-country/> (дата обращения: 14.11.2022). – Текст: электронный.

284. The China Global Investment Tracker // The American Enterprise Institute: официальный сайт. – URL: <https://www.aei.org/china-global-investment-tracker> (дата обращения: 28.06.2022). – Текст: электронный.

285. Trade Indicators // UNCTAD: официальный сайт. – 2021. – URL: <https://hbs.unctad.org/trade-indicators/> (дата обращения: 14.11.2022). – Текст: электронный.

286. Trade Indicators // The World Bank: официальный сайт. – 2023. – URL: <http://wits.worldbank.org/WITS/WITS/Results/Queryview/QueryView.aspx?Page=> (дата обращения: 09.03.2023). – Текст: электронный. – Режим доступа: для зарегистрир. пользователей.

287. World Development Indicators // The World Bank: официальный сайт. – URL: <https://databank.worldbank.org/reports.aspx?source=2&country> (дата обращения: 25.01.2022). – Текст: электронный.

288. World's Top Exports: [сайт]. – 2021. – URL: <https://www.worldstopexports.com/iron-ore-exports-country/> (дата обращения: 14.11.2022). – Текст: электронный.

Приложение А
(обязательное)
Карта МЕРКОСУР

Mercosur Trade Bloc



Рисунок А.1 – Страны-члены Южноамериканского общего рынка
Источник: Совет по международным отношениям: [сайт]. – URL: <https://www.cfr.org/>

Приложение Б
(обязательное)

Проекты с участием ПАО «Силовые машины» в МЕРКОСУР

Таблица Б.1 – Проекты с участием ПАО «Силовые машины» в МЕРКОСУР

Страна	Проект	Вид работ	Стоимость, млн долл.	Год
Аргентина	ГЭС «Лос-Караколес»	Поставка оборудования	18	2009
	ГЭС «Пунта Негра»		—	2014
	ГЭС «Пьедра дель Агила»	Поставка и монтаж оборудования	—	2012
	ТЭС «Пьедра Буэна»		Поставка оборудования	—
Бразилия	ГЭС «Корумба-3»	Поставка оборудования	10	2005
	ГЭС «Порто Гозш»		—	2008
	ГЭС «Сан Жоан»		7	2011
	ГЭС «Бом Жесус»		—	2017
Уругвай	ГЭС «Сальто Гранде»*	Модернизация оборудования	—	2012

*— станция расположена на границе между Уругваем и Аргентиной и формально считается бинациональной

Источник: составлено по данным ПАО «Силовые машины»: [сайт]. – URL: <https://power-m.ru/search/?q=> (дата обращения: 15.02.2023).

Приложение В (обязательное)

Статистика по торговле услугами и приросту ВВП стран МЕРКОСУР

Таблица В.1 – Внешняя торговля услугами стран МЕРКОСУР, 2014-2019 гг.

Страна /показатель	Экспорт			Импорт			Баланс	
	Объём, млрд долл.		Прирост, %	Объём, млрд долл.		Прирост, %	Объём, млрд долл.	
	2014	2019	2019/2014	2014	2019	2019/2014	2014	2019
Аргентина	13,4	14,1	5,2	18,0	19,3	7,2	-4,6	-5,2
Бразилия	40,0	34,3	-14,25	88,2	69,8	-20,8	-48,2	-35,5
Парагвай	1,0	1,2	20,0	1,1	1,25	13,6	-0,1	-0,05
Уругвай	5,0	5,4	8,0	5,0	4,6	-8,0	0	0,8

Источник: составлено по данным ИТС Trade Map: [сайт]. – URL: <https://www.trademap.org/Index.aspx> (дата обращения: 15.12.2022).

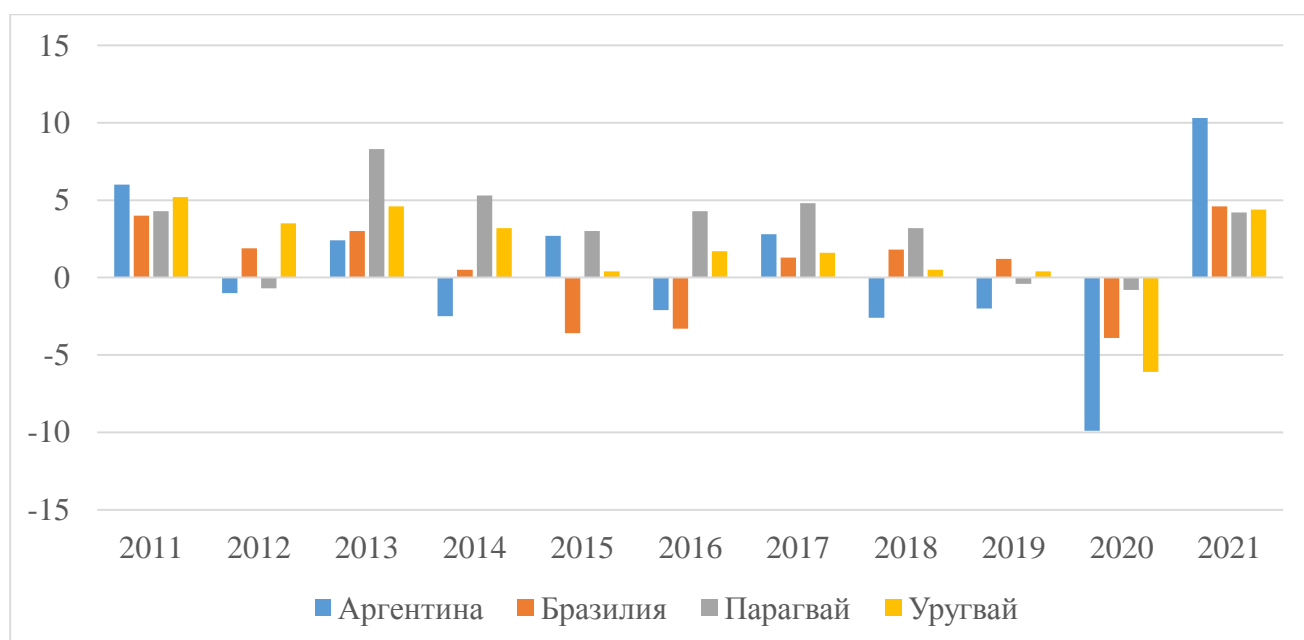


Рисунок В.1 – темп прироста ВВП стран МЕРКОСУР в 2011-2021 гг., %

Источник: составлено по данным World Bank: [сайт]. – URL: <https://data.worldbank.org/indicator/NY.GDP.MKTP.KD.ZG?locations=BR-AR-UY-PY> (дата обращения: 21.12.2022).

Приложение Г (обязательное)

Индексы торгово-инвестиционного, налогового режимов и развития логистики стран МЕРКОСУР

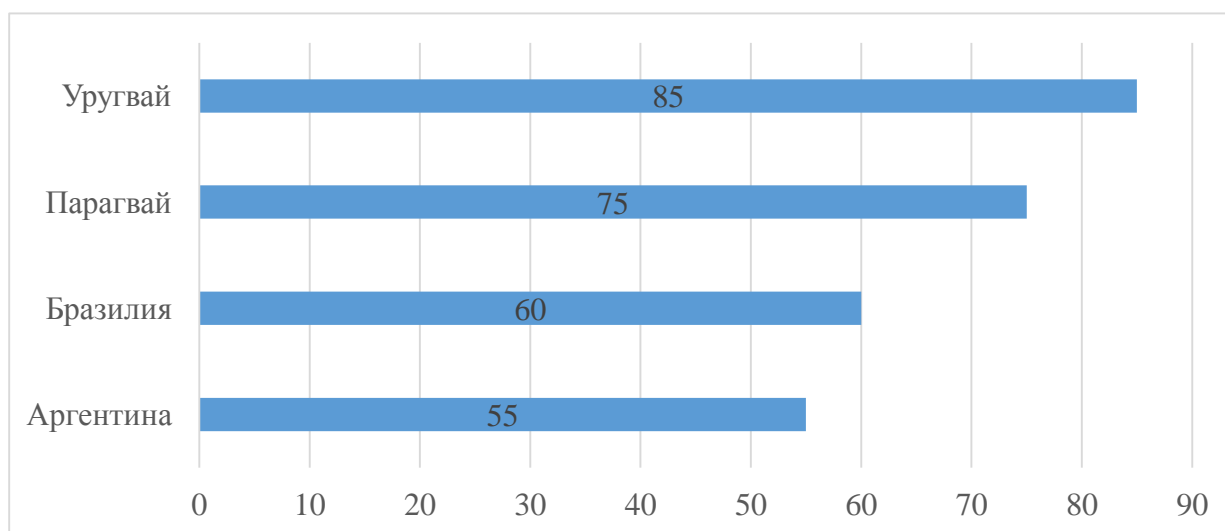


Рисунок Г.1 – Индекс инвестиционной свободы (0-100) стран МЕРКОСУР, 2021г.
Источник: составлено по данным The Heritage Foundation [Электронный ресурс]. – URL: <https://www.heritage.org/index/> (дата обращения: 15.12.2022).

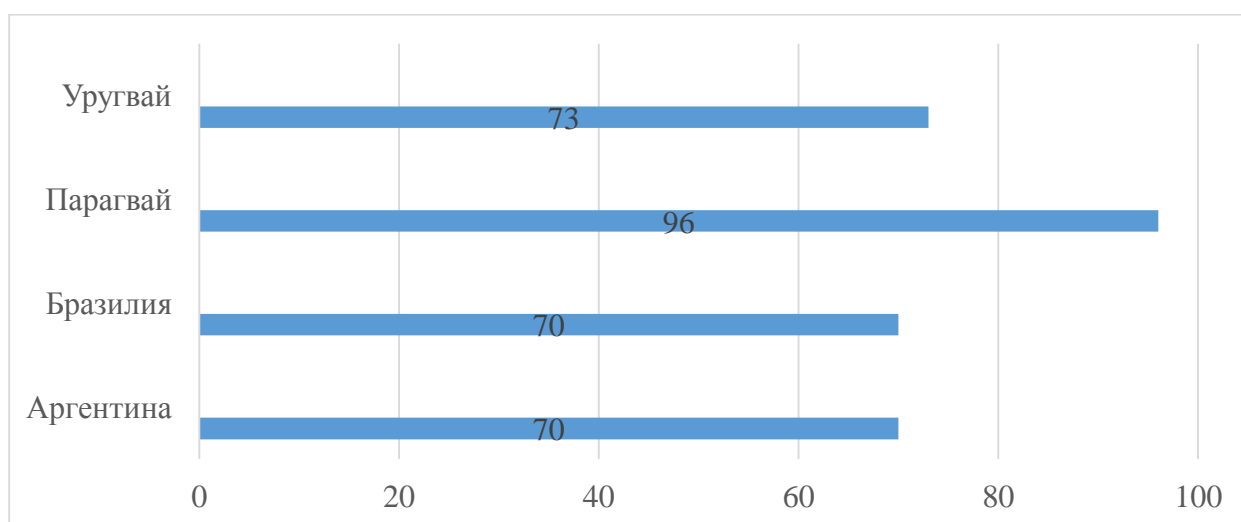


Рисунок Г.2 – Индекс фискальной свободы (0-100) стран МЕРКОСУР, 2021 г.
Источник: составлено по данным The Heritage Foundation: [сайт]. – URL: <https://www.heritage.org/index/> (дата обращения: 15.12.2022).

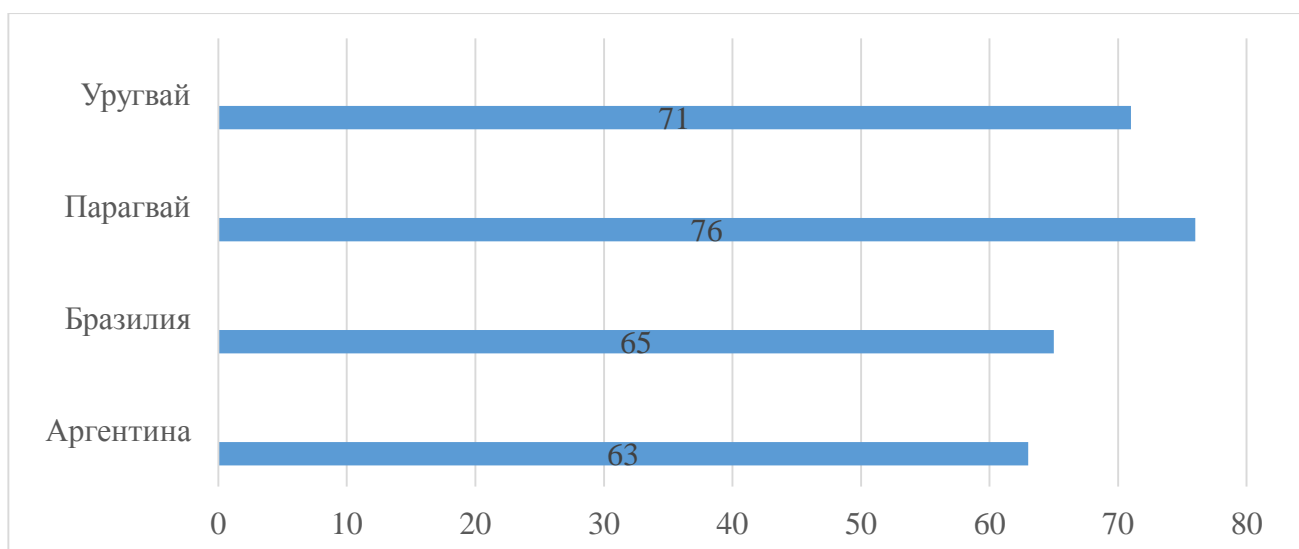


Рисунок Г.3 – Индекс торговой свободы (0-100) стран МЕРКОСУР, 2021 г.

Источник: составлено по данным The Heritage Foundation [Электронный ресурс]. – URL: <https://www.heritage.org/index/> (дата обращения: 21.12.2022).

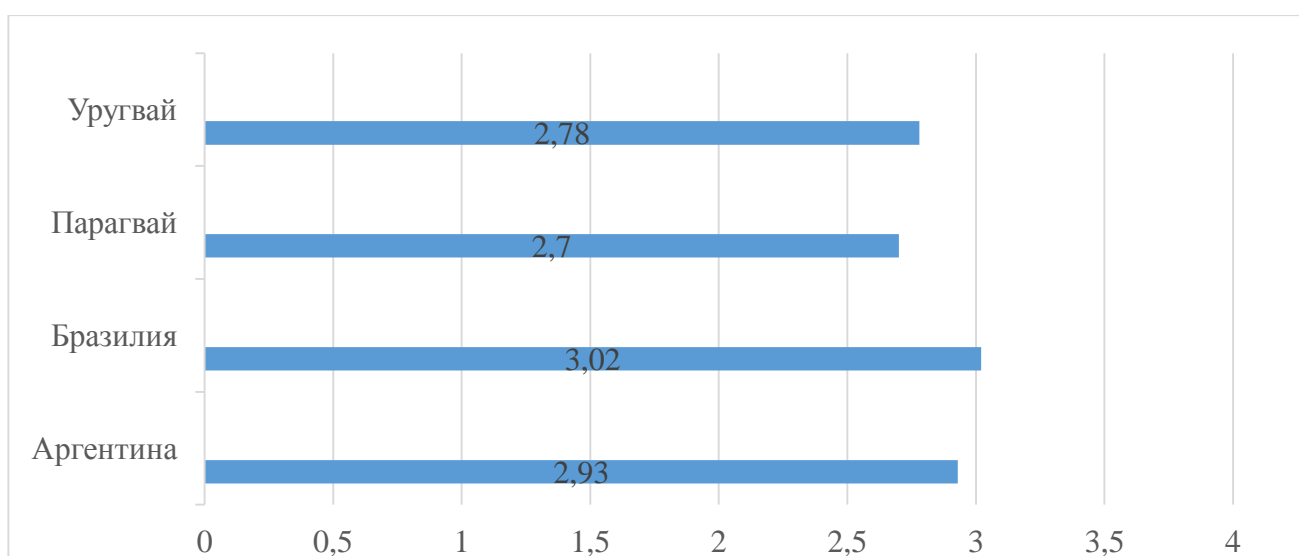


Рисунок Г.4 – Индекс развития торговой логистики (0-5) стран МЕРКОСУР, 2018 г.

Источник: составлено по данным The World Bank: [сайт]. – URL: <https://lpi.worldbank.org/international/global?sort=desc&order=LPI%20Score#datatable> (дата обращения: 21.12.2022).

Приложение Д
(обязательное)

**Показатели рынка кибербезопасности и инновационного развития стран
МЕРКОСУР**

Таблица Д.1 – Емкость рынка кибербезопасности стран МЕРКОСУР

Страна /показатель	Объем рынка в 2021 г., млн долл.	Темп прироста в год,%	Объем рынка в 2026 г., млн долл.
Аргентина	438,7	5,46	542,7
Бразилия	1730,0	8,76	2420,0
Парагвай	42,45	11,65	65,65
Уругвай	71,89	9,93	105,0

Источник: составлено по данным Центра стратегических разработок: [сайт]. – URL: <https://www.csr.ru/upload/iblock/a6d/h9lkrjgaawtho0hg7sy7ofgur7p9anx1.pdf> (дата обращения: 15.02.2023) и статистического агентства Statista: [сайт]. – URL: <https://www.statista.com/outlook/tmo/cybersecurity/> (дата обращения: 15.02.2023).

Таблица Д.2 – Показатели инновационного развития стран МЕРКОСУР и России, 2021 г.

Компонент индекса	Аргентина	Бразилия	Парагвай	Уругвай	Россия
Институты	102* (52,8)**	78	110	44	67
Человеческий капитал и исследования	50 (37,0)	48	98	64	29
Инфраструктура	64 (42,5)	69	77	53	63
Условия рынка	110 (37,5)	75	89	108	61
Развитость бизнеса	57 (26,7)	34	66	81	44
Научно-технологическая деятельность	73 (18,7)	51	117	63	48
Творческая деятельность	73 (21,9)	66	62	64	56
Глобальный индекс инноваций	29,8 (73)	34,2 (57)	26,4 (88)	32,2 (65)	36,6 (45)
* место в рейтинге из 132 стран ** значение индекса (0-100)					

Источник: составлено по данным The Global Innovation Index 2021 // World Intellectual Property: [сайт]. – URL: https://www.wipo.int/edocs/pubdocs/en/wipo_pub_gii_2021.pdf (дата обращения: 14.11.2022).

Приложение Е
(обязательное)

Экспортные потоки из Бразилии в Россию через Армению и Узбекистан по отдельным группам товаров

Таблица Е.1 – Экспорт из Бразилии в Россию отдельных товаров, млн долл.

Код ТН ВЭД	2018	2020	2021	2022
8429	24,9	26,4	51,4	22,6
8708	2,7	10,7	24,4	7,8
8429- бульдозеры с неповоротным и поворотным отвалом; 8708 – части и принадлежности моторных транспортных средств				

Источник: составлено по данным ИТС Trade Map: [сайт]. – URL: https://www.trademap.org/Bilateral_TS.aspx?nvpm= (дата обращения:25.05.2023).

Таблица Е.2 – Товарные потоки Армении по выделенным товарным группам, млн долл.

Код ТН ВЭД	Импорт из Бразилии			Экспорт в Россию		
	2020	2021	2022	2020	2021	2022
8429	0	0,6	2,9	0	0	4,2

Источник: составлено по данным ИТС Trade Map: [сайт]. – URL: https://www.trademap.org/Bilateral_TS.aspx?nvpm= (дата обращения:25.05.2023).

Таблица Е.3 – Товарные потоки Узбекистана по выделенным товарным группам, млн долл.

Код ТН ВЭД	Импорт из Бразилии			Экспорт в Россию		
	2020	2021	2022	2020	2021	2022
8708	10,3	8,8	45,4	1,3	2,4	4,2

Источник: составлено по данным ИТС Trade Map: [сайт]. – URL: https://www.trademap.org/Bilateral_TS.aspx?nvpm= (дата обращения:25.05.2023).